

前橋市「リユース宝市」来場者アンケート（集計結果）

<目次>

1 . アンケート調査の概要.....	1
1.1 調査目的.....	1
1.2 調査対象・調査方法.....	1
2 . 「リユース宝市」来場者アンケート調査結果.....	2
2.1 回答者の属性.....	2
2.2 「リユース宝市」の利用状況.....	4
2.2.1 リユース宝市での参加内容.....	4
2.2.2 持ち込んだ製品の概要.....	5
2.2.3 リユースショップではなく「リユース宝市」への持参した理由.....	6
2.2.4 品目別の持ち込み製品の概要.....	7
2.2.5 品目別の持ち帰り製品の概要.....	10
2.3 「リユース宝市」に対する満足度、今後の意向.....	13
2.3.1 参加した満足度.....	13
2.3.2 今後の継続について.....	14
2.4 「リユース宝市」に対する自由回答.....	14

1 . アンケート調査の概要

1.1 調査目的

平成 25 年 12 月 21 日（土）に開催した「リユース宝市」に参加した方を対象に、参加目的、利用内容、イベントの認知機会、利用した感想などを把握し、事業成果・効果の把握および事業推進時の今後の課題・改善点を明らかにすることを目的とする。

1.2 調査対象・調査方法

「リユース宝市」に参加した市民を対象に実施した。会場であるグリーンドーム前橋サブイベントエリアの出入り口付近において、係員よりアンケート調査票を手渡しし、その場で回答していただき、回収を行った。

アンケート調査票の配布・回収は「リユース宝市」の開催期間中、平成 25 年 12 月 21 日（土）午後 1 時～午後 3 時とした。

回収したアンケート調査票は 469 件となった。

なお、アンケートは A4 サイズの用紙で 2 ページ（裏表）であったが、回答の 1/4 程度（112 人）が裏面を回答しないまま回収されている。回収時に、係員より裏面も回答をお願いしていたが、短時間に多くの方が回答しており、十分な周知が困難であったことも原因の 1 つである。

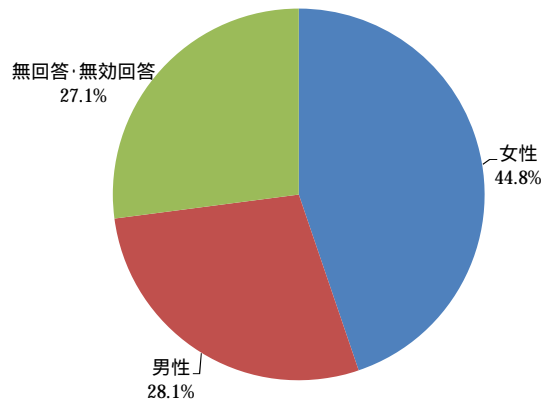
2. 「リユース宝市」来場者アンケート調査結果

2.1 回答者の属性

(1) 性別

アンケート回答者の性別について、「女性」が44.8%(210件)、「男性」が28.1%(132件)となった。女性の方が多くなっている。

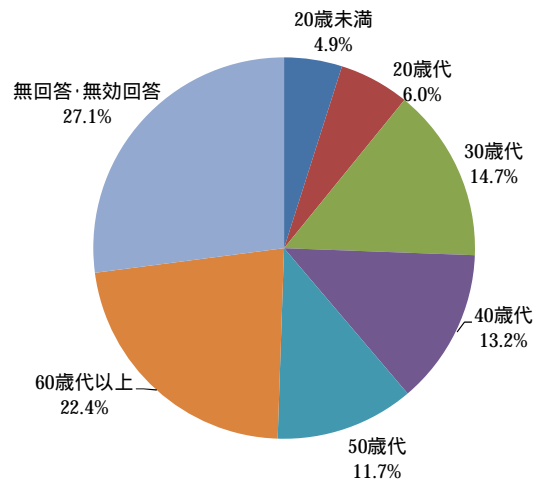
図表 1 性別 (N=469)



(2) 年齢

アンケート回答者の年齢について、最も多かったのは「60歳代以上」で22.4%(105件)、次いで「30歳代」が14.7%(69件)、「40歳代」が13.2%(62件)と続いた。世代別で差異はあるものの、いずれの年代でも利用されていることが伺える。

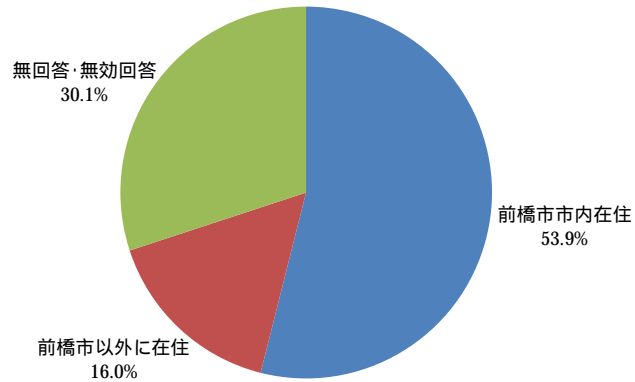
図表 2 年齢 (N=469)



(3) 住所

アンケート回答者の住所については「前橋市市内在住」が 53.9% (253 件)、「前橋市外に在住」が 16.0% (75 件)となっている。

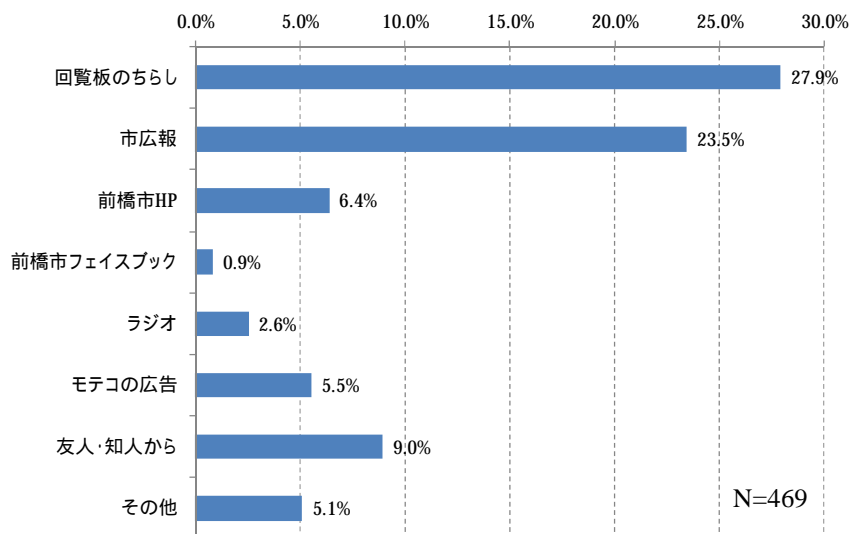
図表 3 住所 (N=469)



(4) 来場したきっかけ

来場したきっかけについて、最も多かったのは「回覧板のちらし」が 27.9% (131 件)、次いで「市広報」が 23.5% (110 件)となっている。また、「友人・知人から」も、9.0% (42 件)となっており、口コミによる回答も 1 割程度みられた。

図表 4 来場したきっかけ



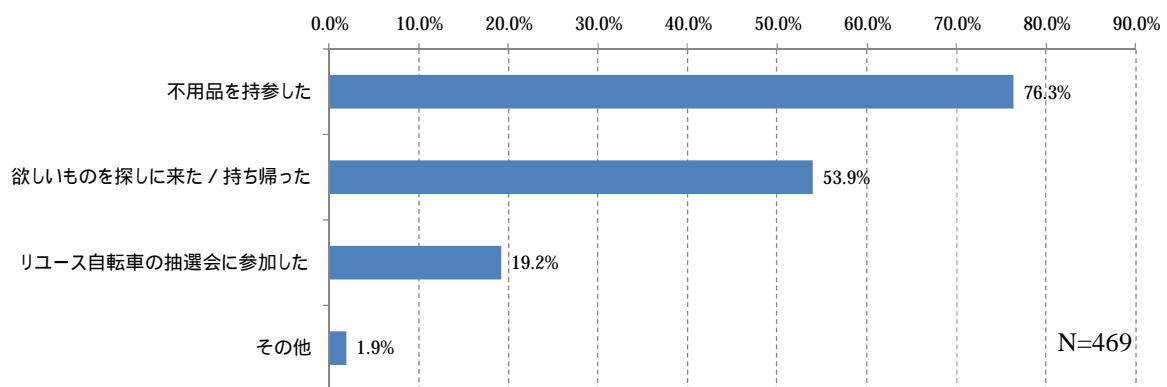
2.2 「リユース宝市」の利用状況

2.2.1 リユース宝市での参加内容

リユース宝市での参加としては、「不用品を持参した」との回答が、76.3%（358件）となっており7割以上の方が不用品の持参をしていただいている。また、「欲しいものを探しに来た／持ち帰った」が53.9%（253件）となっている。両者を足し合わせると100%以上となっており、不用品を持参しつつ、別の自分の必要なものを持ち帰る人も相当数いると思われる。

また、「リユース自転車の抽選会の参加」と回答した人も、2割程度おり、「自転車」に対するニーズは比較的高いといえる。

図表 5 参加内容



2.2.2 持ち込んだ製品の概要

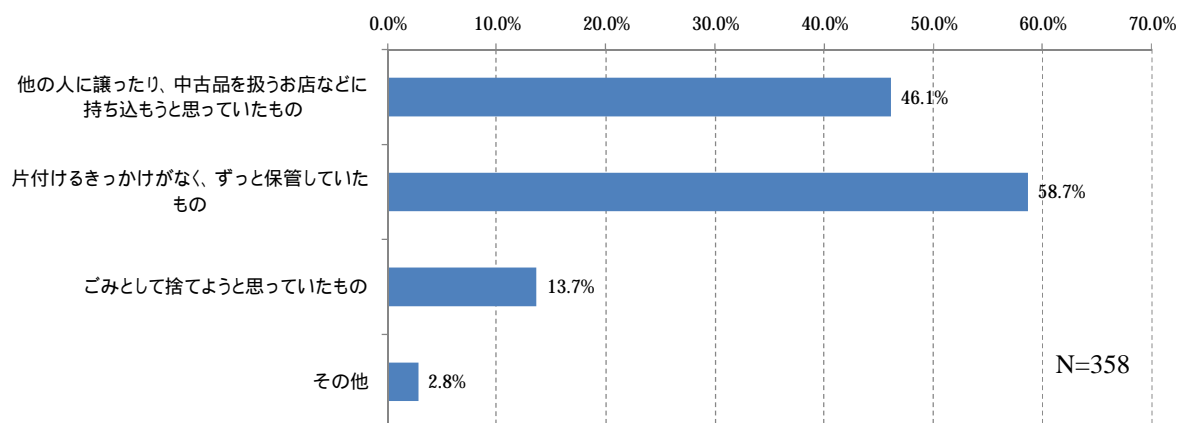
「不用品を持参した」と回答した人を対象に、その製品について尋ねたところ、「片付けるきっかけがなく、ずっと保管していたもの」との回答が58.7%（210件）と最も多く、自宅で退蔵していた不用品が多く持ち込まれたことが推察される。

また、「他の人に譲ったり、中古品を扱うお店などに持ち込もうと思っていたもの」が46.1%（165件）となっている。また、「ごみとして捨てようと思っていたもの」と回答した人も、1割強みられた。

「リユース宝市」の機会がなければ、自宅で利用されず退蔵され続け、最終的には廃棄されてしまうと思われる製品や、ごみとして廃棄しようとしていたものが相当数持ち込まれており、リユースの促進を通じて、ごみの排出削減にも繋がった可能性がある。

自宅で有用に活用されていなかった製品がこの機会にリユースされたことが、「よかった」「有意義である」といった高評価につながっていることが推測される。

図表 6 持ち込んだ製品の概要



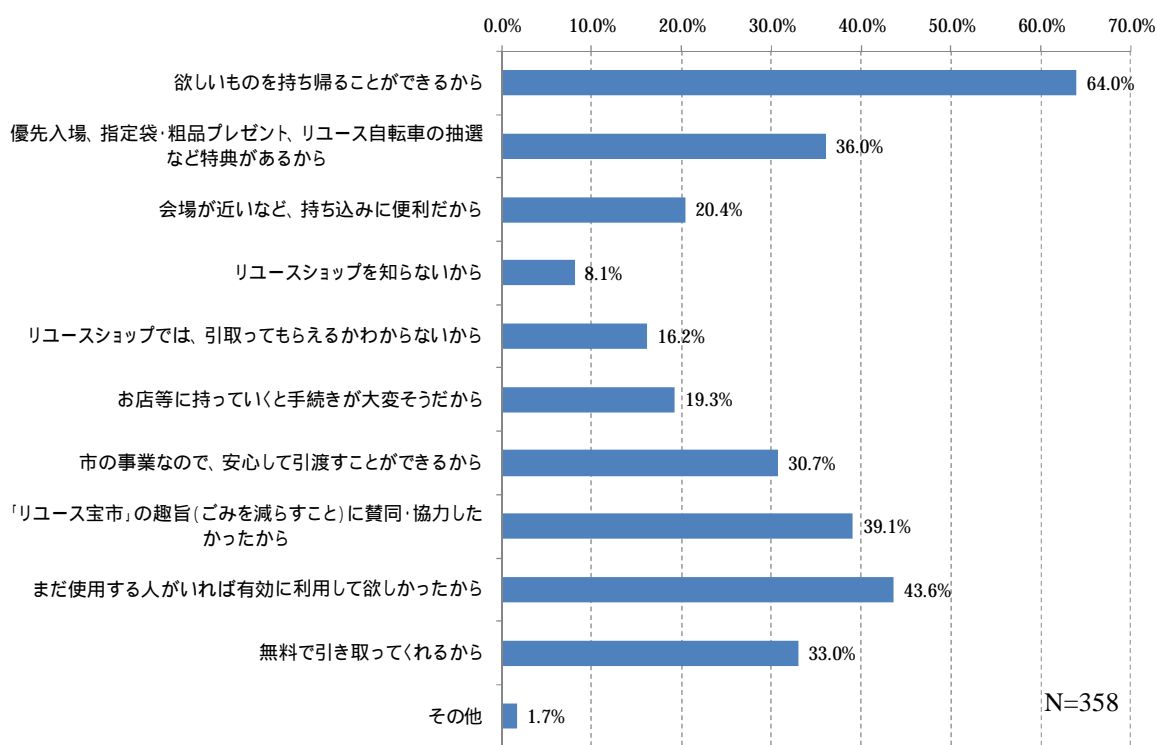
2.2.3 リユースショップではなく「リユース宝市」への持参した理由

リユースショップではなく「リユース宝市」への持参した理由としては、「欲しいものを持ち帰ることができるから」と回答した人が 64.0%（229 件）と最も多い。欲しいものを持ち帰ることができることが、不用品の持ち込み促進にも繋がったことが推察される。

また、自由回答にもあるように、リユースショップでは必ずしもすべてを引き取ってもらえるわけでもなく、引き取り価格が予想以上に安い、商品にならないものは処分されるといったこともある。そうした背景から「まだ使用する人がいれば有効に利用してほしかったから」という回答が 43.6%（156 件）と次いで多くなっており、リユースショップのように選別されず欲しい人がいれば利用してもらえる、無駄にならないといった意識がリユース宝市への持ち込みにつながっているといえる。

また、次いで多いのが「リユース宝市」の趣旨（ごみを減らすこと）に賛同・協力したかったから」ともなっており、これらの回答状況をみると、自分の損得に加え、開催趣旨に賛同といった精神的な要素も影響していることがうかがえる。

図表 7 リユースショップではなく「リユース宝市」に持ち込んだ理由



【自由回答より】

- ・リサイクルに持って行っても10円20円50円単位でしかとってくれない。利用してくれる人に使ってもらった方が良いと思う。
- ・リサイクルshopに持って行くより必要な人に使ってもらえるので、これからも続けてもらいたいと思います。また、必要なものも頂きました。
- ・リサイクルショップにも品物を持って行った事があるが、ガソリン代にもならなかった。ここだと気に入った物をいくつか持ち帰れるのでお得感もある。お店に持って行くより気持的にも良い。

2.2.4 品目別の持ち込み製品の概要

(1) 品目別の持ち込みされた製品の数量

アンケートより把握される品目別の持ち込み人数、数量などを図表 8、図表 9 に整理する。

アンケート回答者（469 人）の品目別の持ち込み状況を整理すると、「衣類・靴・かばん・帽子」を持ち込んだ人が最も多く 232 人、1 人あたりの平均個数は 7.1 個/人、次いで「生活雑貨」がそれぞれ 148 人、5.1 個/人、「おもちゃ」がそれぞれ 72 人、5.7 個/人となっている（図表 8）

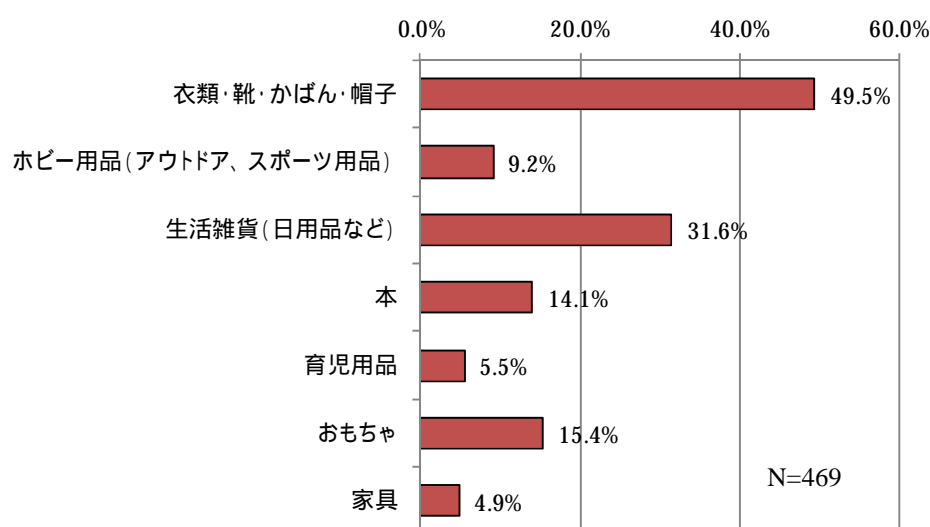
アンケート回答者数に占めるある品目を持ち込んだ人の割合を出現率とし、品目別に比較すると、「衣類・靴・かばん・帽子」を持ち込んだ人の出現率が 49.5%と最も多く、次いで「生活雑貨」が 31.6%、「おもちゃ」が 15.4%、「本」が 14.1%、「ホビー用品」が 9.2%、「育児用品」が 5.5%、「家具」が 4.9%と続く（図表 9）

図表 8 品目別の持ち込みされた製品の数量（N=469）

	衣類・靴・かばん・帽子	ホビー用品 (アウトドア、 スポーツ用品)	生活雑貨(日 用品など)	本	育児用品	おもちゃ	家具
持ち込み人数(人)	232	43	148	66	26	72	23
持ち込み数量(個、冊)	1649	186	753	432	138	412	40
平均個数(個、冊/人)	7.1	4.3	5.1	6.5	5.3	5.7	1.7
出現率()	49.5%	9.2%	31.6%	14.1%	5.5%	15.4%	4.9%

出現率=持ち帰り人数/アンケート回答者数（469 人）

図表 9 品目別の持ち込み人数の割合（出現率）

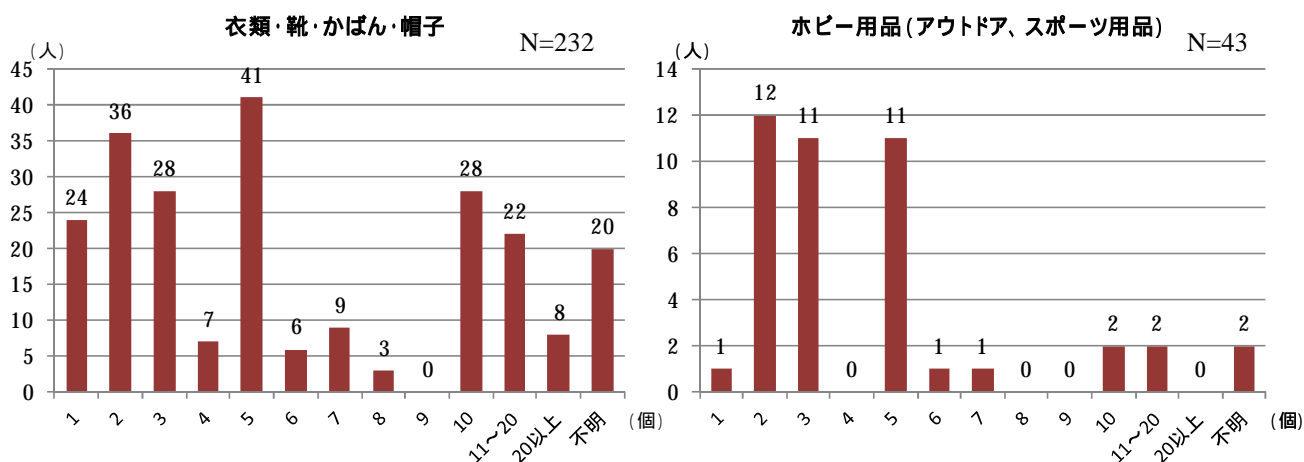


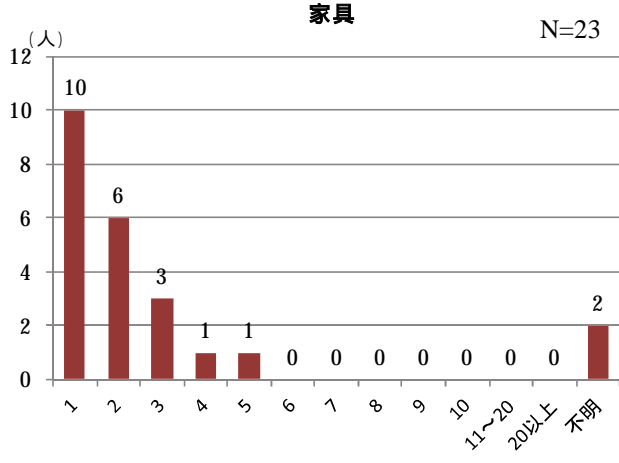
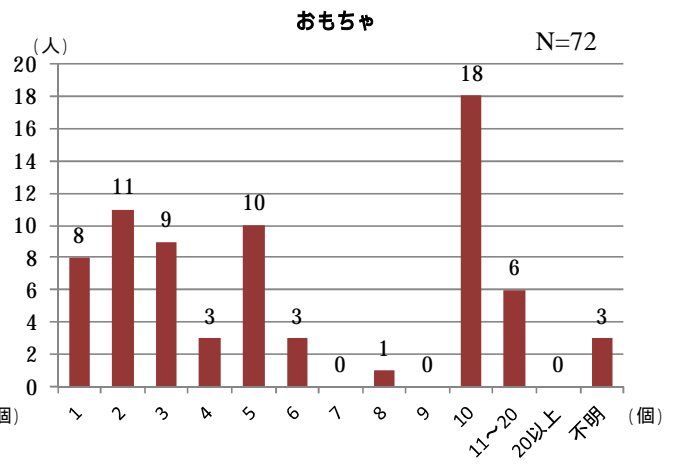
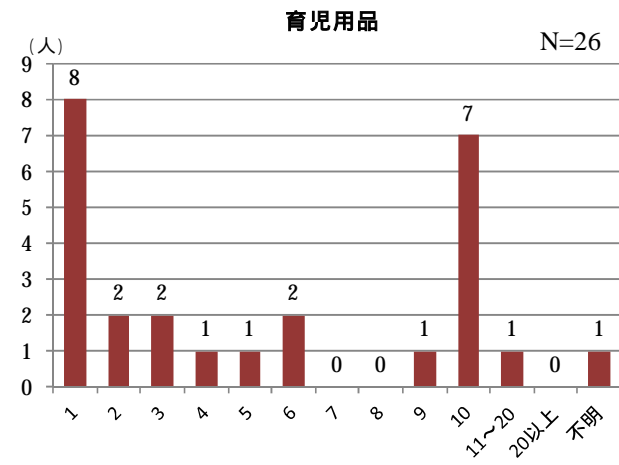
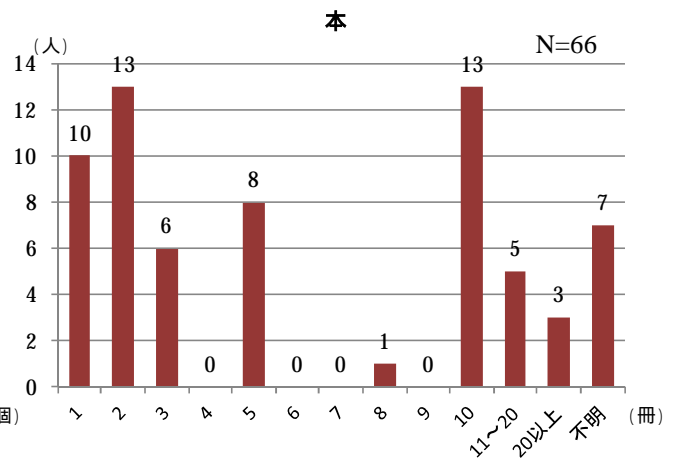
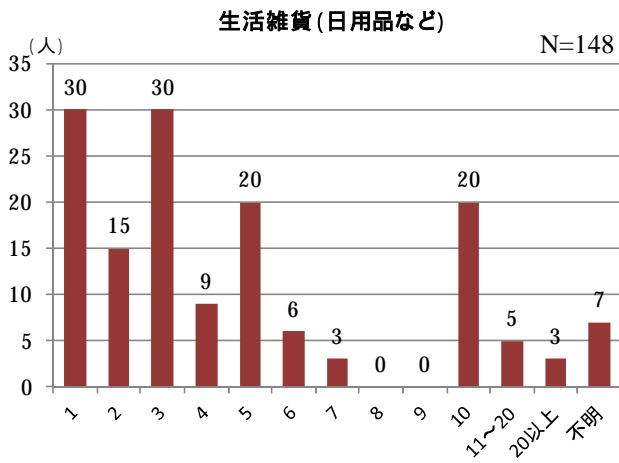
(2) 1人あたりの品目別の持ち込み数量

持ち込みされた方の品目別の持ち込み数量について、図表 10 に整理する。品目ごとの特徴を整理する。

- ・「衣類・靴・かばん・帽子」は、「5個」との回答が最も多く41人、次いで「2個」(36人)、「3個」「10個」がそれぞれ28人と続く。全体の傾向としては、「1~5個」、「10~20個」といった範囲で回答が多い。(平均は7.1個/人)
- ・「ホビー用品」は、「2個」との回答が最も多く12人、次いで「3個」「5個」がそれぞれ11人と続く。全体の傾向としては「1~5個」の回答が多い。(平均は4.3個/人)
- ・「生活雑貨」は、「1個」「3個」といの回答が最も多くそれぞれ30人、次いで「5個」「10個」との回答が28人となっている。全体の傾向としては「1~5個」が多く、「10個」との回答も一定数存在する。(平均は5.1個/人)
- ・「本」は、「2冊」「10冊」との回答が最も多く13人、次いで「1冊」が10人となっている。全体の傾向としては「1~3冊」の少量を持参された方と、「10冊以上」とまとまって持参された方に大きく分かれる。(平均は6.5冊/人)
- ・「育児用品」は、「1個」との回答が最も多く8人、次いで「10個」が7人となっている。全体の傾向としては少量を持参された方と、「10個以上」とまとまって持参された方に大きく分かれる。(平均個数は5.3個/人)
- ・「おもちゃ」は、「10個」との回答が最も多く18人、次いで「2個」が11人、「5個」が10人、「3個」が9人、「1個」が8人と続く。全体の傾向としては「1~5個」との回答が多いが、「10個」との回答も一定数存在する。(平均は5.7個/人)
- ・「家具」は、「1個」との回答が最も多く10人、次いで「2個」が6人、「3個」が3人と続く。6個以上持参された方は確認されず、少数を持参された方が多い。(平均は1.7個/人)

図表 10 品目別の持ち込み数量(人数)





2.2.5 品目別の持ち帰り製品の概要

(1) 品目別の持ち帰りされた製品の数量

アンケートより把握される品目別の持ち帰り人数、数量などを図表 11、図表 12 に整理する。

アンケート回答者(当該設問無回答者 112 人を除く 357 人)の品目別の持ち帰り状況を整理すると、「衣類・靴・かばん・帽子」を持ち込んだ人が最も多く 150 人、1 人あたりの平均個数は 4.6 個/人、次いで「生活雑貨」がそれぞれ 136 人、4.1 個/人、「本」がそれぞれ 84 人、4.5 冊/人となっている(図表 11)。

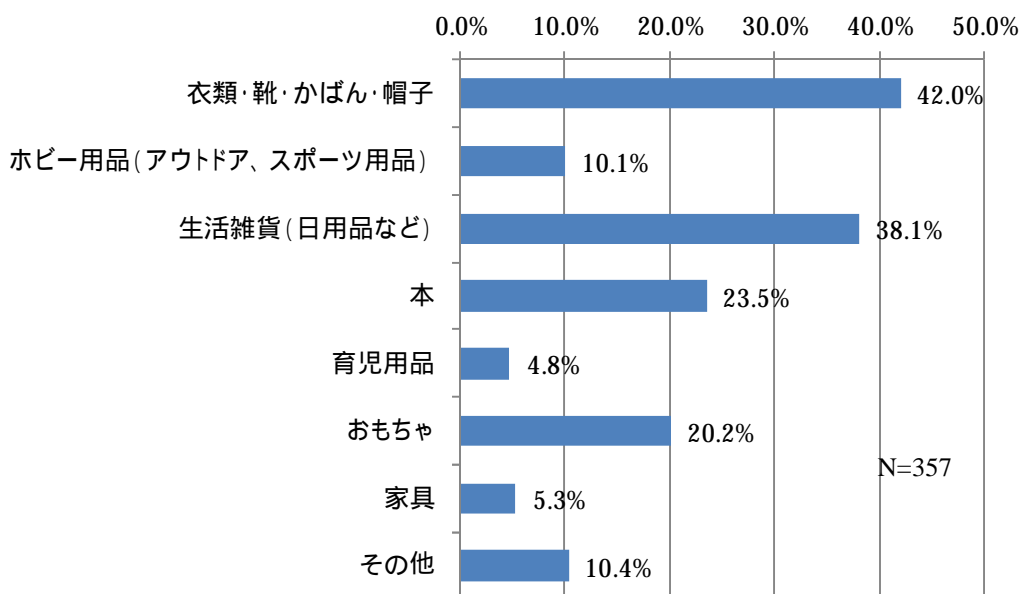
アンケート回答者数に占めるある品目を持ち帰った人の割合を出現率とし、品目別に比較すると、「衣類・靴・かばん・帽子」を持ち込んだ人の出現率が 42.0%と最も多く、次いで「生活雑貨」が 38.1%、「本」が 23.5%、「おもちゃ」が 20.2%、「その他」が 10.4%、「ホビー用品」が 10.1%、「育児用品」が 4.8%、「家具」が 5.3%と続く(図表 12)。

図表 11 品目別の持ち帰りされた製品の数量 (N=357)

	衣類・靴・かばん・帽子	ホビー用品 (アウトドア、スポーツ用品)	生活雑貨(日用品など)	本	育児用品	おもちゃ	家具	その他
持ち帰り人数(人)	150	36	136	84	17	72	19	37
持ち帰り数量(個、冊)	692	79	557	376	49	277	39	130
平均個数(個、冊/人)	4.6	2.2	4.1	4.5	2.9	3.8	2.1	3.5
出現率()	32.0%	7.7%	29.0%	17.9%	3.6%	15.4%	4.1%	7.9%

出現率=持ち帰り人数/アンケート回答者数(357人)
アンケート回答者数について、裏面無回答者(112人)を除く

図表 12 品目別の持ち帰り人数の割合(出現率)

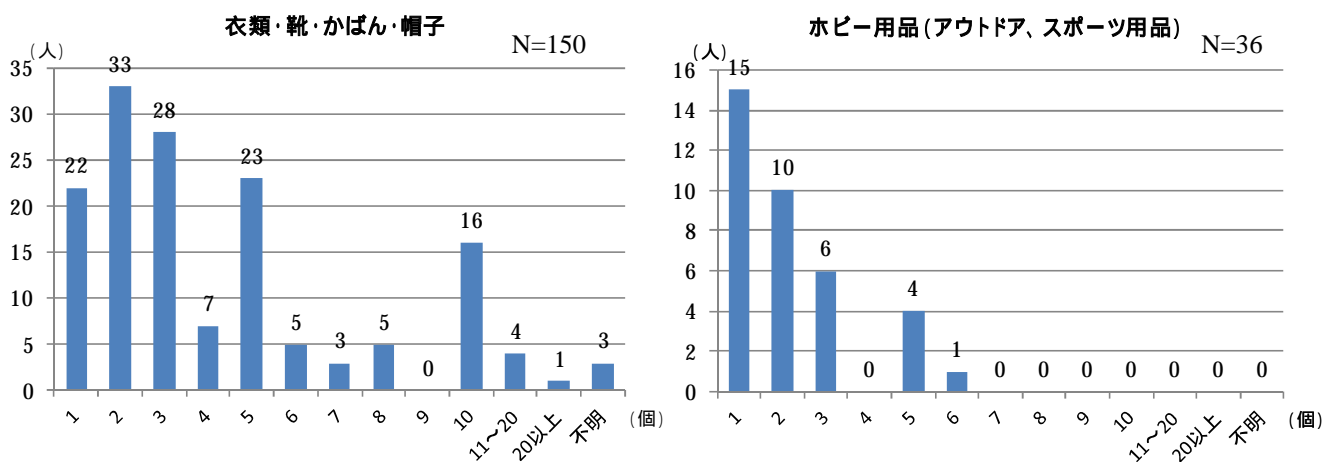


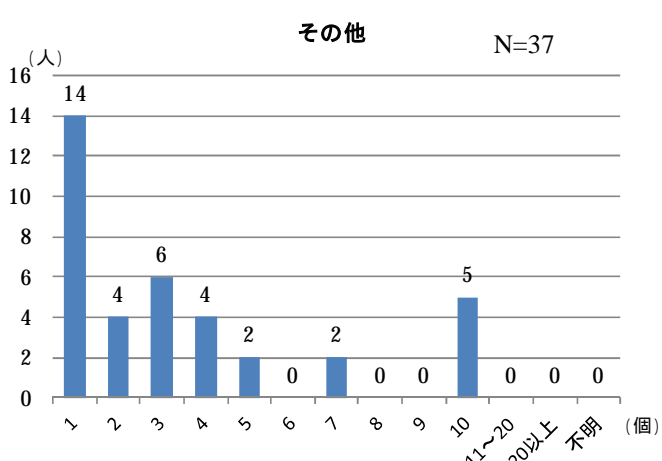
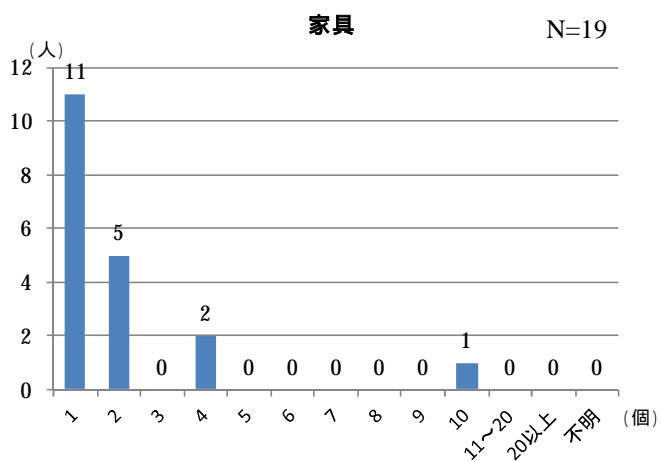
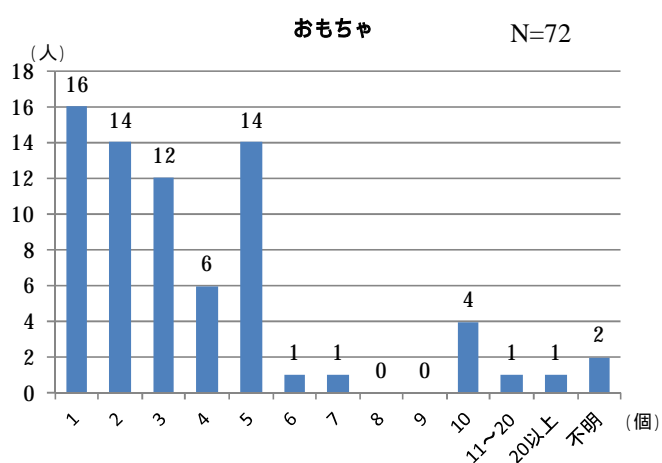
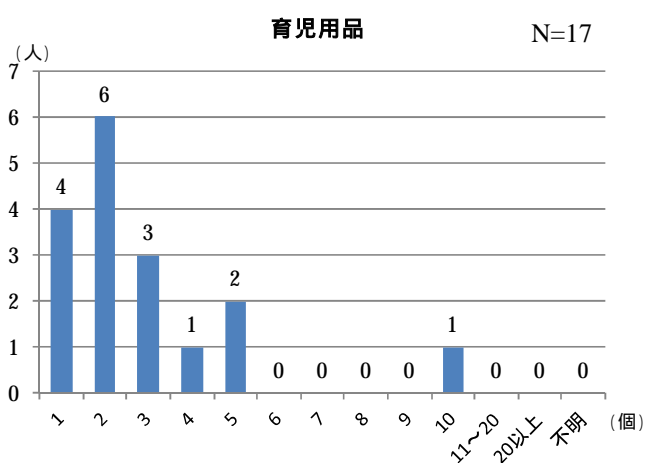
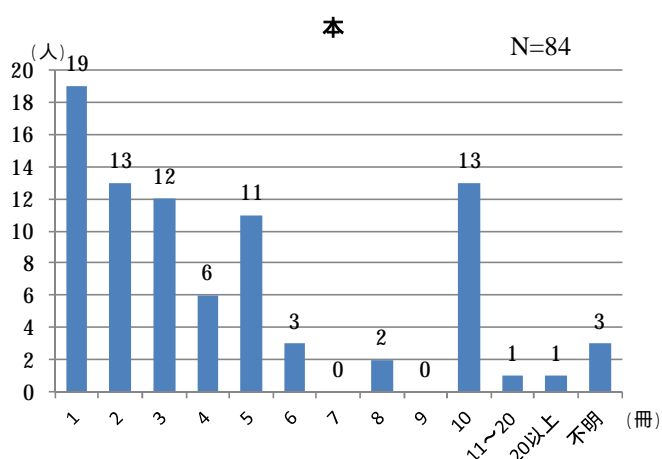
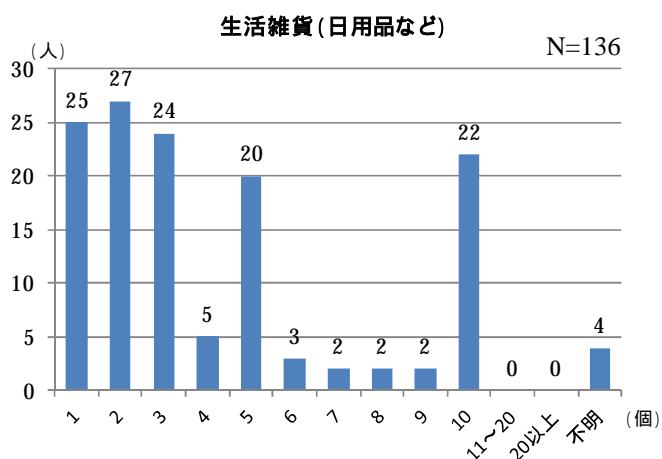
(2) 1人あたりの品目別の持ち帰り数量

持ち込みされた方の品目別の持ち帰り数量について、図表 13 に整理する。品目ごとの特徴を整理する。

- ・「衣類・靴・かばん・帽子」は、「5個」との持ち帰った人が最も多く 33 人、次いで「3個」が 28 人、「5個」が 23 人と続く。全体の傾向としては、「1~5個」、「10~20個」といった範囲で回答が多い。(平均は 4.6 個/人)
- ・「ホビー用品」は、「1個」との回答が最も多く 15 人、次いで「2個」10 人と続く。「1~3個」の回答が多い。(平均は 2.2 個/人)
- ・「生活雑貨」は、「2個」という回答が最も多く 27 人、次いで「1個」が 25 人、「3個」が 24 人、「10個」が 22 人となっている。全体の傾向としては「1~5個」が多く、「10個」との回答も一定数存在する。(平均は 4.1 個/人)
- ・「本」は、「1冊」との回答が最も多く 19 人、次いで「2冊」「10冊」がそれぞれ 13 人となっている。全体の傾向としては「1~5冊」の少量を持ち帰った方と、「10冊以上」とまとまって持ち帰った方に大きく分かれる。(平均は 4.5 冊/人)
- ・「育児用品」は、「2個」との回答が最も多く 6 人、次いで「1個」が 4 人となっている。全体の傾向としては「1~3個」の回答が多い。(平均個数は 2.9 個/人)
- ・「おもちゃ」は、「1個」との回答が最も多く 16 人、次いで「2個」「5個」が 14 人、「3個」が 12 人と続く。全体の傾向としては「1~5個」との回答が多い。(平均は 3.8 個/人)
- ・「家具」は、「1個」との回答が最も多く 10 人、次いで「2個」が 5 人続く。「1~2個」程度の少数を持ち帰った方が多い。(平均は 2.1 個/人)
- ・「その他」は、「1個」との回答が最も多く 14 人、次いで「3個」が 6 人、「10個」が 5 人と続く。

図表 13 品目別の持ち込み数量(人数)





2.3 「リユース宝市」に対する満足度、今後の意向

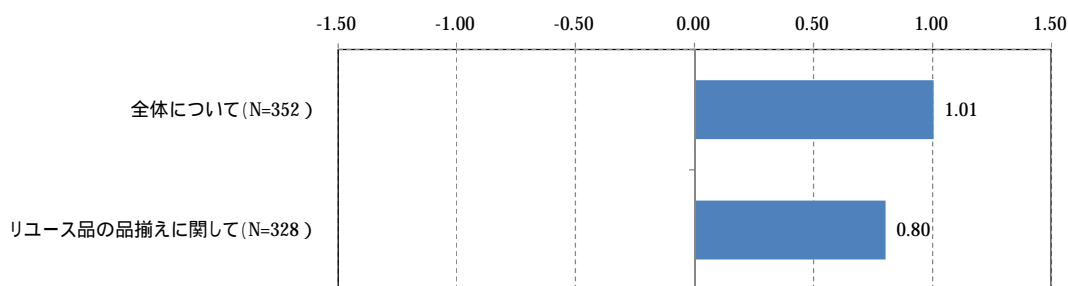
2.3.1 参加した満足度

「リユース宝市」を利用した際の満足度をスコア化して整理する。

「全体について」は、1.01ポイントとなっており、全体的にやや満足していただいたと推察される。前述にもあるように「リユース宝市」の趣旨については賛同されているため、自由回答等で指摘されている会場・運営・マネジメントの方法などについて改善を行うことで、これら満足度も向上すると考えられる。

また、「リユース品の品ぞろえ」については、0.80ポイントとなっている。自由回答をみると、全体的な品数や品揃えは悪くはないが、会場の混雑、陳列の問題や、特定の製品の人気があって殺到したことなどにより、やや評価が低くなったものと考えられる。

図表 14 「リユース宝市」の満足度



満足を2点、やや満足を1点、普通を0点、やや不満を-1点、不満を-2点とし点数化、回答数で除することでスコア化する。

【自由回答より】

(会場の混雑によるもの)

・人が多くてよく見れなかった。

(陳列の悪さによるもの)

・どこに何があるかわからない

・部屋ごとに洋服、おもちゃなど分かれているとごったがえさなくてよい。

・展示品、特に衣類が平積みでみつけづらい(品物サイズ等見るのに大変、少し分けてほしい等)(4名)

・品物がとりにくい

(特定な品に対する数や種類の少なさによるもの)

・大型家具、自動車部品等もあれば良い

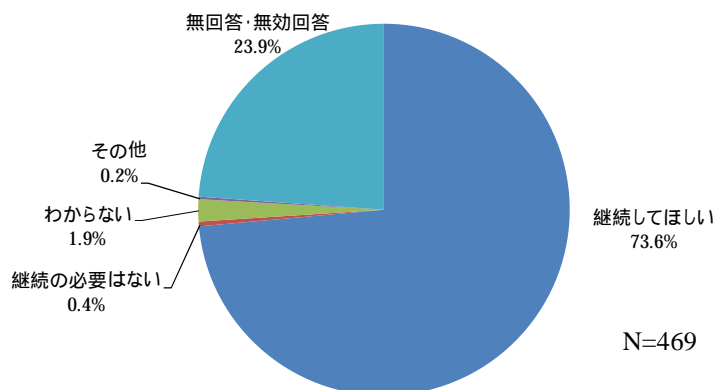
・子供が生まれるのでベビー用品を探しに来ましたがもう少し品揃え良いといいと思いました。特にベビー用品は高価な割には一時的にしか使わない物が多いと思うので、もっとPRしてもらって来年に期待したいと思います。

・本が少なかった。

2.3.2 今後の継続について

今後の継続については、「継続してほしい」と回答した人が、73.6%(345件)と7割以上となっている。一方で、継続の必要はないと回答した人は、わずか0.4%(2件)であり、ほとんどの人が継続を期待しているものといえる。

図表 15 「リユース宝市」の今後の継続意向



2.4 「リユース宝市」に対する自由回答

アンケートの自由回答について、意見の趣旨ごとに分類して以下に整理する。

リユース宝市の仕組みに対して

全体評価として良かった(25名)

例)

- ・参加して良かった
- ・大変良かったと思います。
- ・初めてですのでとてもよいリユース宝市だと思った。

イベントの趣旨に賛同

- ・良い試み、素晴らしい試みだと思う。(6名)
- ・まだ使えるものを有効に回せて大変有意義だと思う。(3名)
- ・リユースをするのはとても良いことだと思いました。
- ・使えるものを有効に使うのはよい
- ・初参加ですが、いいイベントだと思います
- ・交換の発想が面白かった
- ・再利用の趣旨に賛同。
- ・楽しかった。リサイクルすればゴミが減る。
- ・捨てればゴミだけど、他の人から見ると宝物にもなると感じました!!
- ・はじめてでしたが、子どもにもリサイクルの意味など教えられて良いと思います。
- ・エコな催しで良いと思う。ほしい人、いらぬ人の利害があっているから。
- ・新品同様か未使用のものしか出せないものと思っていましたが、使いこんだものも多くみられ、持っていく方も多くいるようだったので次回はもっと出せるものがありそうです。家で眠っているものがムダにならず大変良いイベントだと思いました。

必要な人にもらってもらえるのがよい

- ・捨てられないものがあつたが、必要な人にもらってもらえると良いと思う
- ・自分にとっては不要なものであつても、他の人には必要ということもあるかも知れません。ごみとして処理されてしまうのはもったいない。
- ・自分の不用なものでも他の方に使ってもらえるならありがたいし、その逆も助かるので、
- ・リサイクルが好きだから
- ・自分が不要でも人が必要なものがあれば、こういう機会は良いと思う。
- ・誰かにつかってほしかったので、ありがたいです。でも、持ちきれないものがまだ家に沢山あります。
- ・わが家の不用品を利用してくれる方がいたら、うれしい。
- ・捨てるにはもったいないと思っていた服を誰かに有効活用してもらえるのはとても嬉しいです。また次回があれば参加します。
- ・大事にしていたぬいぐるみを持参しました。新たにかわいがっていただけると思うと嬉しく思います。
- ・うれしいし、ありがたい。

リサイクルショップ利用よりお得、有意義である

- ・リサイクルに持って行っても 10 円 20 円 50 円単位でしかとってくれない。利用してくれる人に使ってもらった方が良いと思う。
- ・リサイクル shop に持って行くより必要な人に使ってもらえるので、これからも続けてもらいたいと思います。また、必要なものも頂けました。
- ・リサイクルショップにも品物を持って行った事があるが、ガソリン代にもならなかった。ここだと気に入った物をいくつか持ち帰れるのでお得感もある。お店に持って行くより気持ち的にも良い。

得をする

- ・無料で使えるものがもらえるのがよい
- ・不要なものを引き取ってもらえて、また必要なものが手に入るなんてすごく助かります!(特に子供服)
- ・得をした

リユースされなかった製品について

- ・リユースされず、残ってしまった物はどうするのか?と思います。報告していただけたら(チラシなどで)...と思います。

不満点・改善点(会場やオペレーション)

混雑が気になった

- ・人ごみがすごい/人が多くて大変だった(8名)
- ・並ぶのが疲れた。
- ・人が多くてよく見れなかった。(2名)
- ・人の熱気に圧倒された。

商品陳列が雑/整理されていない

- ・どこに何があるかわからないので、欲しい物以外のものをもらってきました。
- ・部屋ごとに洋服、おもちゃなど分かれているとごったがえさなくてよい。
- ・展示品、特に衣類が平積みでみつけづらい(品物サイズ等見るのに大変、少し分けてほしい等)(4名)
- ・品物がとりづらい。
- ・次回はもっと見やすくしてほしい。
- ・ベビー用品のみ別コーナーにしてほしい(特に衣類は見つけづかった)

会場が狭い

- ・部屋が狭くて大変(4名)
- ・もっと広いところでしてもらいたい(3名)
- ・参加者が多いので、もっと広い場所を使用できたらいいと思う。
- ・会場が暑かった(2名)

商品の質が悪い

- ・せっかくのリユース品も競争になって持っていくので破損しているものもあり、残念。

段取り・運営が悪い

- ・水色と白色の紙の人が、どこに並んで良いか迷っていた。
- ・優先の紙の意味がなかった。
- ・持ち込みの仕方がわかりづらい。
- ・すこし雑だった。
- ・スタッフをふやしてほしい。
- ・もう少しマネジメントをよくしてほしい。
- ・入場した時には、ほぼ商品がなかった。特におもちゃ。
- ・皆の目ざとさにビックリ!!ほしい物が見つからなかった(すでに入手に渡っていた)。持ち持ち帰り品数が徹底されていなかった。
- ・初めてなので、段取りが悪かったです。回をかさねる毎に良くなると思うので今後に期待します。
- ・列の誘導を再考する必要あり。市役所スタッフ棒立ちが見受けられた。人整理の研修をうけられたい。

駐車場が使いにくい/駐車場のマネジメントが悪い

- ・駐車場がとめにくかった。
- ・駐車場に空きが十分あるにもかかわらず満車の表示を出していることは問題あり。表示を信じて通り過ぎたら、後から来た車をどんどん入場させていた。来場者をあざむくような運営態度はいけません。

種類を増やしてほしい

- ・自転車がほしかった(2名)
- ・大型家具、自動車部品等もあれば良い。(1名)
- ・子供が生まれるのでベビー用品を探しに来ましたがもう少し品揃え良いといいと思いました。特にベビー用品は高価な割には一時的にしか使わない物が多いと思うので、もっとPRしてもらって来年に期待したいと思います。
- ・本が少なかった。
- ・足ぶみマシンがほしかった。

今後への要望

来年も(今後も)やってもらいたい(参加したい)

- ・来年もやってもらいたい/参加したい(14名)
- ・年に1回といわず2~3回してほしい。
- ・大変でしょうが、またの開催期待してます!
- ・他の人にも伝えて、利用できればと思いました。

時間を早くしてもらいたい

- ・時間をもう少し早くしてほしい。

入場制限などの導入

- ・入場制限して20分ずつ入れ替えにする
- ・一人何分と決めて入場制限してほしい。
- ・1時間制限による、入替制。
- ・もう少し入場方法などを検討してほしい。

会場を広げてもらいたい

- ・もう少し大規模にしてもいいと思います。

託児所がほしい

- ・子どもが心配。託児所を用意してほしい。

イベントの参加しての感想

イベントが楽しかった (30名)

例)

- ・楽しかったです。はじめて来たけど楽しかった。
- ・最高にエキサイトしました。
- ・いろんなものあって、見ているだけでおもしろかった。
- ・たくさんあってまよいましたが、たのしかったです。

- ・探すのも楽しい。
- ・ほしいものがゲットできた。

予想以上の品ぞろえがよかった

- ・ほしい物があったから、うれしかった。
- ・掘出し物を見つけて、嬉しかった。楽しかったです。
- ・めずらしいものがあるのでよいです。
- ・思っていたよりも物も多くてよかった。
- ・たくさんあっておどろきました。満足でした。
- ・思ったよりも充実していました。
- ・ほしいものがあって本当によかった。
- ・子供用品が多くてびっくりしました。よかったです。

にぎわっているのが良かった / 驚いた (13名)

例)

- ・にぎわっていてよかった。
- ・すごい人数でおどろいた。
- ・思った以上に人がいた。
- ・活気があってよかった。
- ・ビックリした。
- ・参加人数が思ったより多かった。

来年も(は)出品したい

- ・来年もあるなら、リユースできる物をおいておきたいです。
- ・こんなに盛大だとは思いませんでした。来年は商品も提供したいと思っています。
- ・今度は持ってこようと思います
- ・新品同様か未使用のものしか出せないものと思っていましたが、使いこんだものも多くみられ、持っていく方も多くいるようだったので次回はもっと出せるものがありそうです。

その他

- ・子供も楽しめて良かった。

その他

運営がよかった

- ・段階別にしたのがよかった。
- ・思っていた以上に回転が良かったので、スタッフさんの手際がよかったのかなと思います。いい心がけだと思います。

その他

- ・募金を募り震災等に寄附したら
- ・初めてなので、見学させてもらった。
- ・ころとんにあいたかった。
- ・市の役に立てるなら。

(以上)