

第一種使用規程承認申請書	1
生物多様性影響評価書	3
第一 生物多様性影響の評価に当たり収集した情報	3
1. 宿主又は宿主の属する分類学上の種に関する情報	3
(1) 分類学上の位置付け及び自然環境における分布状況	3
イ 和名、英名及び学名	3
ロ 宿主の品種名又は系統名	3
ハ 国内及び国外の自然環境における生息状況	6
(2) 使用等の歴史及び現状	7
イ 国内及び国外における第一種使用等の歴史	7
ロ 主たる生産地域、生産方法、流通実態及び用途	7
ハ 国内における養蚕を目的とした飼育の現状	9
(3) 生理学的及び生態学的特性	10
イ 基本的特性	10
ロ 生息又は生育可能な環境の条件	11
ハ 捕食性又は寄生性	12
ニ 繁殖又は増殖の様式	13
ホ 病原性	14
ヘ 有害物質の産生性	14
ト その他の情報	15
2. 遺伝子組換え生物等の調製等に関する情報	15
(1) 供与核酸に関する情報	17
イ 構成及び構成要素の由来	17
ロ 構成要素の機能	21
(2) ベクターに関する情報	23
イ 名称及び由来	23
ロ 特性	23
① ベクターの塩基数及び塩基配列	23
② 特定の機能を有する塩基配列がある場合は、その機能	23
③ ベクターの伝染性・病原性の有無及び伝染性・病原性を有する場合はその宿主域に関する情報	24
(3) 遺伝子組換え生物等の調製方法	24

イ	宿主内に移入された核酸全体の構成	24
ロ	宿主内に移入された核酸の移入方法	24
ハ	遺伝子組換え生物等の育成の経過	25
①	核酸が移入された個体の選抜方法	25
②	ドナープラスミドにおいて <i>piggyBac</i> 転移酵素遺伝子が欠落していることの確認	27
③	ドナープラスミドにおける核多角体病ウイルスゲノムの断片の有無	27
④	ヘルパープラスミドの残存性	28
⑤	生物多様性影響評価に必要な情報を収集するまでに用いられた系統の育成の経過	28
(4)	細胞内に移入した核酸の存在状態及び当該核酸による形質発現の安定性	28
イ	移入された核酸の複製物が存在する場所及びコピー数	28
ロ	移入された核酸の複製物の複数世代における伝達の安定性	28
ハ	移入された核酸の複製物の個体間及び世代間での形質発現の安定性	28
(5)	遺伝子組換え生物等の検出及び識別の方法並びにそれらの感度及び信頼性	29
(6)	宿主又は宿主の属する分類学上の種との相違	29
イ	移入された核酸の複製物の発現により付与された生理学的又は生態学的特性	29
ロ	生理学的又は生態学的特性について、遺伝子組換えカイコと宿主の属する分類学上の種との間の相違	29
①	形態の特性	30
②	生育の特性	30
③	生存能力	30
④	運動力	31
⑤	繁殖様式	31
⑥	脱皮・変態・休眠等	31
⑦	クワコとの交雑の可能性	31
⑧	病原性	32
⑨	有害物質の産生性	32
ハ	遺伝子組換えカイコと宿主の属する分類学上の種との識別の方法	32
3.	遺伝子組換え生物等の使用等に関する情報	32
(1)	使用等の内容	33
(2)	使用等の方法	33
イ	施設の地図及び設備の配置図	33
ロ	隔離飼育区画試験の計画	34
(3)	承認を受けようとする者による第一種使用等の開始後における情報収集の方法	34
(4)	生物多様性影響が生ずるおそれのある場合における生物多様性影響を防止するための措置	34

(5) 実験室等での使用等又は第一種使用等が予定されている環境と類似の環境での使用等の結果	34
(6) 国外における使用等に関する情報	34
第二 項目ごとの生物多様性影響の評価	35
1. 競合における優位性	35
(1) 影響を受ける可能性のある野生動植物等の特定	35
(2) 影響の具体的内容の評価	36
(3) 影響の生じやすさの評価	36
(4) 生物多様性影響が生ずるおそれの有無等の判断	36
2. 捕食性	36
(1) 影響を受ける可能性のある野生動植物等の特定	36
(2) 影響の具体的内容の評価	36
(3) 影響の生じやすさの評価	36
(4) 生物多様性影響が生ずるおそれの有無等の判断	36
3. 有害物質の産生性	37
(1) 影響を受ける可能性のある野生動植物等の特定	37
(2) 影響の具体的内容の評価	37
(3) 影響の生じやすさの評価	37
(4) 生物多様性影響が生ずるおそれの有無等の判断	37
4. 交雑性	37
(1) 影響を受ける可能性のある野生動植物等の特定	37
(2) 影響の具体的内容の評価	38
(3) 影響の生じやすさの評価	38
(4) 生物多様性影響が生ずるおそれの有無等の判断	41
第三 生物多様性影響の総合的評価	42
引用文献リスト	45
モニタリング計画書	47
緊急措置計画書	49
隔離飼育区画試験の計画	53
隔離飼育区画の施設内容及び受容環境	55
作業要領	62
別添資料リスト	64
別添資料	65

第一種使用規程承認申請書

平成 25 年 7 月 22 日

5 農林水産大臣 林 芳 正 殿
環境大臣 石 原 伸 晃 殿

10 氏名 独立行政法人農業生物資源研究所
申請者 理 事 長 廣 近 洋 彦 印
住所 茨城県つくば市観音台 2 丁目 1 番地 2

第一種使用規程について承認を受けたいので、遺伝子組換え生物等の使用等の規制による生物の多様性の確保に関する法律第 4 条第 2 項の規定により、次のとおり申請します。

15

遺伝子組換え生物等の 種類の名称	緑色蛍光タンパク質含有絹糸生産カイコ（HC-EGFP、 <i>Bombyx mori</i> ） （HC-EGFP ぐんま×HC-EGFP 200）
遺伝子組換え生物等の 第一種使用等の内容	隔離飼育区画における幼虫の飼育（3 齢幼虫期以降から繭の形成まで） 並びに繭の生産、保管、運搬、不活化処理及び廃棄並びにこれらに付随 する行為
遺伝子組換え生物等の 第一種使用等の方法	隔離飼育区画の所在地：茨城県つくば市大わし 1 番地 2 隔離飼育区画の名称：独立行政法人農業生物資源研究所 遺伝子組換えカイコ飼育調査区画 隔離飼育区画の使用期間：承認日から平成 29 年 3 月 31 日まで 隔離飼育区画の施設内容及び受容環境：別に定める「隔離飼育区画の施 設内容及び受容環境（別紙 1）」のとおりとする。 隔離飼育区画の要件： 1 次に掲げる設備を有すること (1) 施設内への部外者の立入りを防止するため、遺伝子組換えカイコを 隔離して飼育するための遺伝子組換えカイコ飼育調査区画（以下、 「隔離飼育区画」という）を取り囲むようにネット（高さ 4 m）を 設置し、その外側に金属製フェンス（高さ 1.5 m）を設置している。 (2) 遺伝子組換えカイコを飼育する区画であること、部外者は立入り禁 止であること及び管理責任者の氏名を明示した標識を見やすい所に 掲げている。 (3) 隔離飼育区画内の条桑飼育室（以下、「飼育室」という）は屋根、 壁、戸、窓を備え、開閉可能な窓及びシャッター並びに換気口には 4 mm 目以下の網を張っている。 (4) 飼育室は、建築基準法（昭和 25 年法律第 201 号）第 6 条第 1 項の 規定に係る自治体における適合を満たしている。 (5) 不活化処理で用いる冷凍庫（-30℃～-20℃設定）又は乾燥機（60℃ 設定）の設置は、遺伝子組換え生物等の使用等の規制による生物の 多様性の確保に関する法律（以下、「カルタヘナ法」という）に基づ く第二種使用等に当たって執るべき拡散防止措置が講じられた区画 とする。 2 次に掲げる事項を遵守すること (1) 別に定める作業要領（別紙 2）に従う。 (2) 別に定めるモニタリング計画書に基づき、モニタリングを実施す る。 (3) 生物多様性影響が生ずるおそれがあると認められるにいたった場 合は、別に定める緊急措置計画書に基づき、速やかに対処する。

第一 生物多様性影響の評価に当たり収集した情報

1. 宿主又は宿主の属する分類学上の種に関する情報

5 (1) 分類学上の位置付け及び自然環境における分布状況

イ 和名、英名及び学名

和名：カイコ

英名：silkworm

学名：*Bombyx mori* (Linnaeus)

10

ロ 宿主の品種名又は系統名

遺伝子組換えカイコの作出から実用的な系統への育種までの交配過程の概略を図1に示し、使用した宿主の系統について記載する。

最初に卵にプラスミド DNA を注入して遺伝子を導入する宿主系統としては①「w-1 pnd」を用いる。この系統は、注入後の卵が休眠過程を経ずにすぐに孵化することから、注入によって卵殻に穴が開いた卵の乾燥による影響を受けにくく、死亡を防ぐことができる（図 2）。

次に、得られたカイコを休眠系統である②「白/C」と交配することで、休眠系統化する。これにより、卵の長期保存が可能となり、系統の維持にかかる労力が軽減される。

さらに、この段階では、繭が小さいなど、実用的な系統としては不適切な性質を持つことから、
20 実用系統である③「200」又は④「ぐんま」との交配を繰り返すことにより、実用的な遺伝子組
換えカイコ系統に育種する。

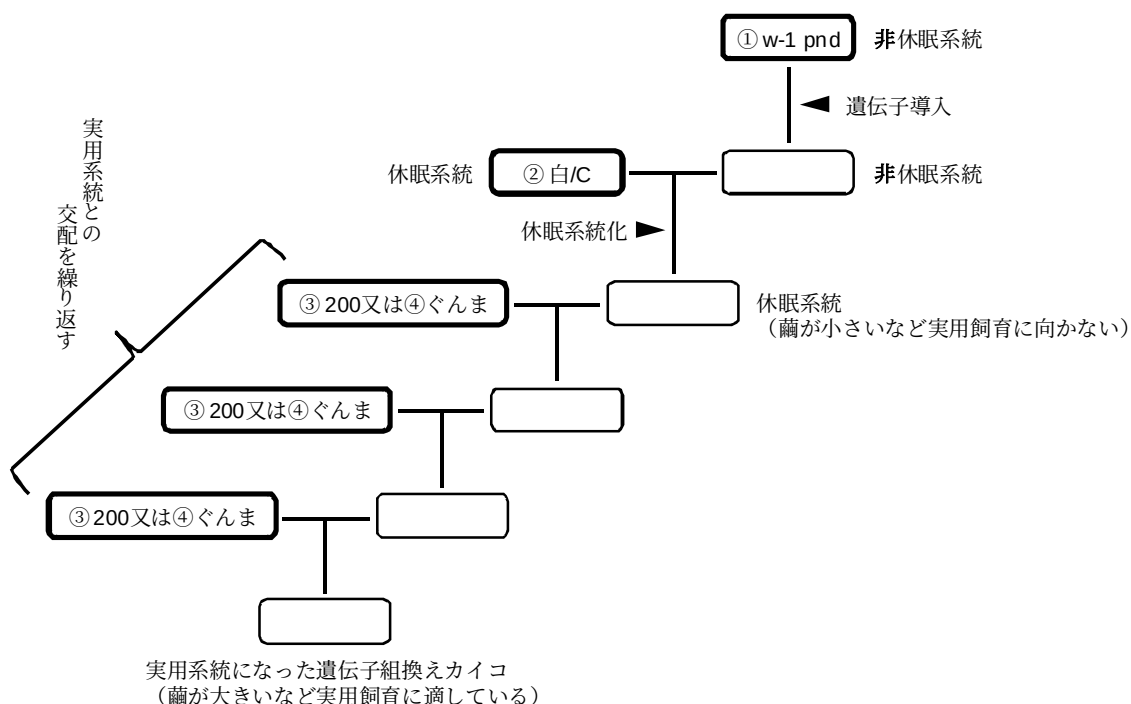


図 1. 遺伝子組換えカイコの作出から実用的な系統への育種までの交配過程の概略

① w-1 pnd

遺伝子組換えカイコの作出に際して、最初に遺伝子を導入する系統である。

一般的に用いられているカイコ系統は、卵の時期に数カ月を渡って休眠（越冬）するとともに、卵が着色する性質を持つが、この w-1 pnd 系統は、休眠せず、卵が着色しないという性質を持つ。

休眠しないという性質（非休眠性）は、遺伝子導入後の卵を生存させるために必要である。カイコへの遺伝子導入においては受精卵の卵殻に穴を開けて DNA を顕微注入する方法をとるため、注入後にその穴から水分が蒸発する。一般的な養蚕に用いられているカイコ系統のように卵で休眠すると、注射後から孵化までの間に数カ月の期間を要するため、穴を開けた卵は乾燥して死亡する。これに対し、非休眠性の系統を用いれば、注入後から 10 日程度で孵化するので、乾燥による悪影響を抑えて生存率を高めることができる（図 2）。

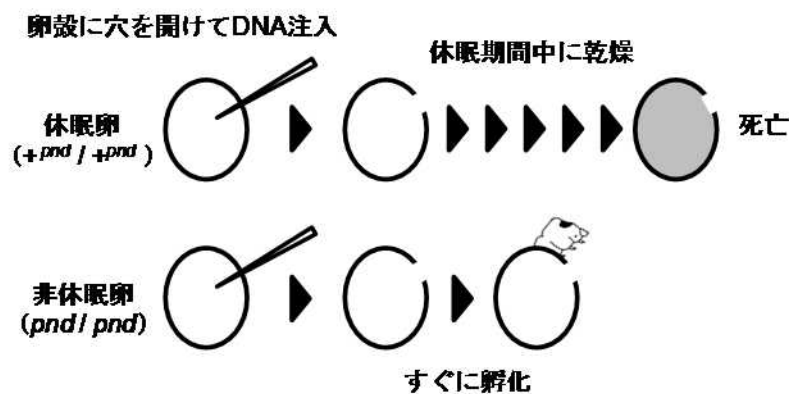


図 2. カイコへの遺伝子導入には非休眠性の系統を使用する。

卵が着色しないという性質（白卵性）は、遺伝子が導入された個体をスクリーニング（選抜）するために必要となる。本遺伝子組換えカイコの作出にあたっては、遺伝子が導入された際のマーカー（目印）として、眼において赤色蛍光タンパク質を発現させている。この赤色蛍光の発現の有無は、卵中の胚発生の途中から成虫までの各発生段階で調べることができるが、胚発生の途中で調べることで、大量の個体を効率的にスクリーニングすることが可能となる。これに対し、着色卵では赤色蛍光を卵の外から観察することが困難である（図 3）。

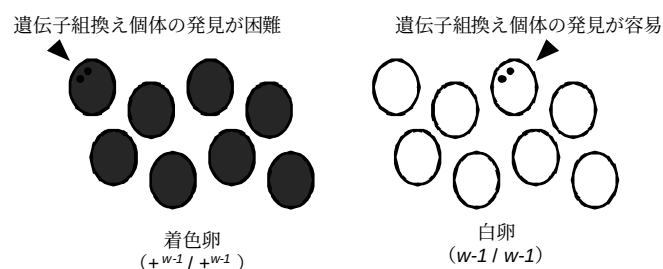


図 3. 遺伝子組換えカイコのスクリーニングは白色卵で行う。

これに対し、系統維持に際して、マーカーとなる赤色蛍光タンパク質の発現を確認する必要があるため、白卵性は残していることが望ましい。

5 以上のことから、休眠性で白卵性のカイコ系統として白/C が作られた。その育成のため、非
休眠性 (pnd) で白卵性 ($w-1$) の① $w-1$ pnd 系統と、休眠性 ($+pnd$) で着色卵性 ($+w^{-1}$) の CS01
系統とを交配し、その後代において、休眠性 ($+pnd$) で白卵性 ($w-1$) の個体を選抜して系統化
した。

③ 200

10 遺伝子組換えカイコと交配して、実用的な系統とするための系統である。

① $w-1$ pnd 系統や②白/C 系統は主に実験用に用いられている系統であり、繭が小さく、繭から糸を取る繰糸がしにくいなど、養蚕農家で飼育して産業化するのには適していない。そこで、
遺伝子組換えカイコ系統と実用系統とを交配することで、繭が大きく繰糸が容易で安定した品質の繭を作る実用的な遺伝子組換えカイコ系統を育成する (図 1)。

15 この 200 系統は、群馬県蚕糸技術センターにおいて強健品種 CK01 と多糸量品種 CT03 とを
交配・選抜して育成した実用系統である。

④ ぐんま

20 ③200 系統と同様に、遺伝子組換えカイコと交配して、繭が大きく繰糸が容易で安定した品質の繭を作る実用的な遺伝子組換えカイコ系統を育成するための系統である (図 1)。

このぐんま系統は、群馬県蚕糸技術センターにおいて強健品種 GNK2 と多糸量品種 GNT3
とを交配・選抜して育成した実用系統である。

ハ 国内及び国外の自然環境における生息状況

25 カイコの自然環境における生息の報告はない。なお、日本に生息する近縁野生種であるクワコ
Bombyx mandarina の生息状況については別添 1 を参照。

30 養蚕農家で飼育するカイコについては、蚕種製造業者において、産卵後のカイコのメス成虫が
微胞子虫を保有しているかどうかを調べる母蛾検査が一般的に行われている。その際、感染が判
明した場合はそのメス成虫が産んだ卵を廃棄し、微胞子虫の経卵感染を防いでいる。本遺伝子組
換えカイコを作出する際に用いた宿主系統のうち、 $w-1$ pnd と白/C については、主として人工飼
料を用いて飼育されており、微胞子虫の感染がないと考えられたことから、母蛾検査は行われて
いなかった。一方、ぐんまと 200 については、母蛾検査を実施し、陰性のメス成虫が産んだ卵の
みが宿主として用いられた。なお、本遺伝子組換えカイコについては、桑葉を与えて飼育した場
合は、採卵のたびに母蛾検査を実施し、陰性のメス成虫が産んだ卵のみを飼育している。

35

(2) 使用等の歴史及び現状

イ 国内及び国外における第一種使用等の歴史

カイコ *B. mori* は、野生のクワコ *B. mandarina* を馴化してきわめて高度に家畜化した昆虫であり、その飼育は今から数千年前の中国本土において始まり、日本には弥生時代に養蚕が伝えられたと考えられている（日本蚕糸学会、1992; 森、1995; 河原畑、1998; 図 5）。

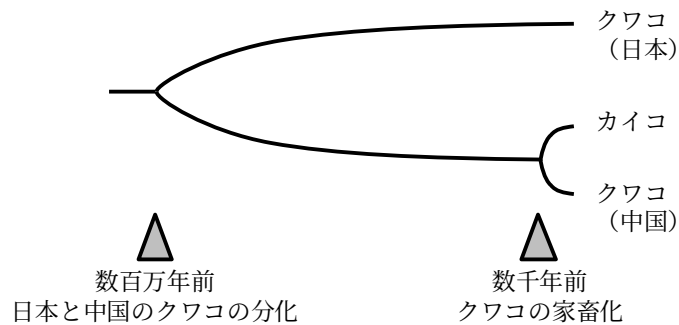


図 5. クワコとカイコの系統関係（模式図）

明治時代以降は重要な輸出品である生糸を生産するため、日本国内において養蚕が盛んになり、最盛期である 1930 年には収繭量が 39.9 万トンに達したが、2011 年には 220 トンにまで落ち込んでいる（平成 20 年度蚕業に関する参考統計、農林水産省; 蚕糸・絹業提携支援センター、2013; 図 6）。

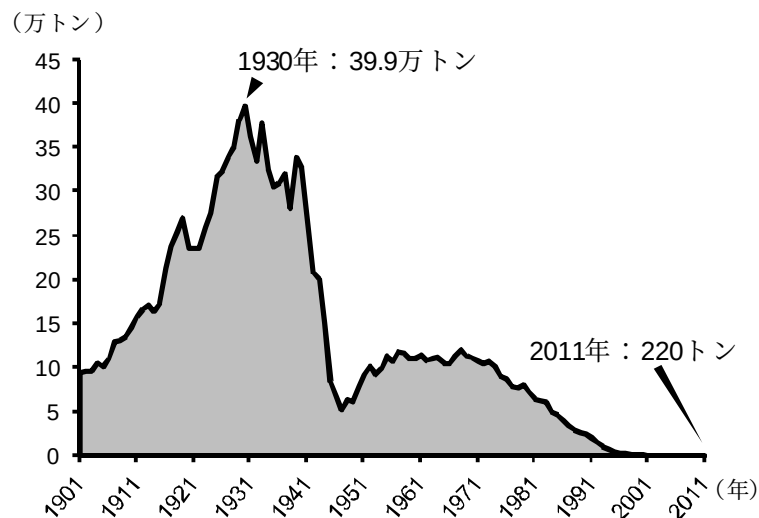


図 6. 日本の収繭量の推移

平成 20 年度蚕業に関する参考統計（農林水産省）及びシルクレポート 28 号（蚕糸・絹業提携支援センター、2013）に基づいて作成

ロ 主たる生産地域、生産方法、流通実態及び用途

カイコは、世界の温帯から熱帯地域で飼育されている。近年の主な生産国は中国、インド、ベ

トナムなどであり、世界全体の繭生産量 80 万トンのうち 77%が中国（62 万トン）、16%がインド（13 万トン）で生産されている（蚕糸・絹業提携支援センター、2013）。2011 年の日本の繭生産量は 220 トンであり、主な生産地は、福島県を中心とした東北地方と、群馬県を中心とした関東地方である（蚕糸・絹業提携支援センター、2013; 図 7）。

5

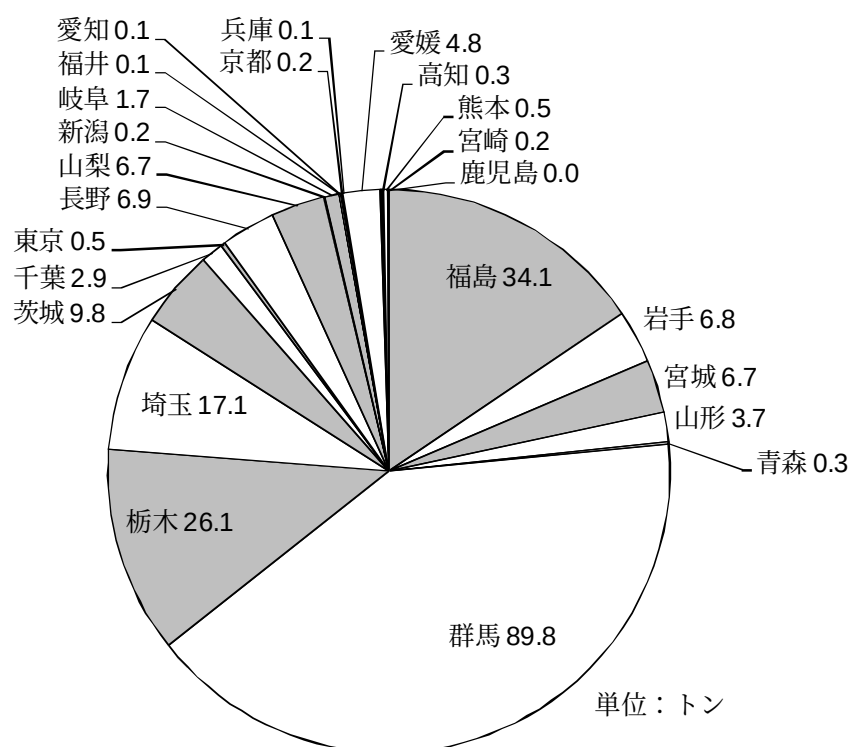


図 7. 都府県別の収繭量（2011 年）

蚕糸・絹業提携支援センター（2013）に基づいて作成

- 10 養蚕で得られる産物の多くは生糸などの繊維製品として流通している。国内で生産される生糸のほとんどは国内消費向けに流通している。2010 年には、生糸の国内生産量が 882 俵（1 俵は 60 kg）であったのに対し、輸入量は約 12,209 俵であった（蚕糸・絹業提携支援センター、2013）。また、同じ 2010 年には、絹糸の輸入量が 16,306 俵であったのに対して輸出量が 324 俵、絹織物の輸入量が 9,029 平方メートルであったのに対して輸出量が 6,299 平方メートルであった（蚕糸・絹業提携支援センター、2013）。
- 15

近年は、絹糸を繊維製品以外の化粧品等に用いることがあるほか、バキュロウイルスを感染させたカイコを工場で飼育してイヌやネコのインターフェロン等の有用物質の生産に用いられている（植田、2006）。遺伝子組換えカイコの作出技術が実用化される前のカイコを用いた有用物質生産では、飼育のたびにバキュロウイルスを感染させる労力や、バキュロウイルスの封じ込めなどの課題がある。

20

ハ 国内における養蚕を目的とした飼育の現状

日本国内での飼育期間は桑葉が入手可能な春から秋までで、屋内での飼育が一般的である。

養蚕農家で生糸生産のために飼育する実用品種としては、2種類の原種を交配して得られる二元交雑種や、4種類の原種から2段階の交配を経て得られる四元交雑種などの一代雑種が用いられており、その蚕種（卵）は養蚕農家が自ら作るのではなく、専門の蚕種製造業者が生産し、養蚕農家はこれを購入して飼育している（福田、1979）。蚕種製造業者では、微粒子病を引き起こす微胞子虫 *Nosema bombycis* の経卵感染を防ぐため、産卵後のカイコのメス成虫が微胞子虫を保有しているかどうかを調べる母蛾検査が一般的に行われ、感染が判明した場合、卵は廃棄される。

現在、日本国内の多くの養蚕農家では、孵化から3回目の脱皮直前までの期間（10日間程度）は、温度・湿度が管理され、清潔な飼育環境を維持できる稚蚕共同飼育所で共同飼育を行っており、その間は人工飼料を用いることが多い。各養蚕農家では3回目の脱皮直前でカイコを受け取って4齢から桑葉での飼育を開始し、12～13日間程度で5齢幼虫が吐糸を開始する。吐糸開始から10日間程度で繭の段階で、品種ごとに区別して袋に入れ、製糸工場等に出荷する。繭を放置すると、吐糸開始から2～3週間程度で成虫が羽化するが、繭から成虫が出ると、その繭が製糸に使用できないだけでなく、成虫の排泄物により他の繭も汚染されて商品価値がなくなるため、養蚕農家で成虫を生じさせることはなく、製糸工場でもただちに熱風等により繭を乾燥させ、内部の蛹を殺し、成虫が生じることはない。また、養蚕農家では一代雑種を購入して飼育するため、採卵も行われない（図8）。

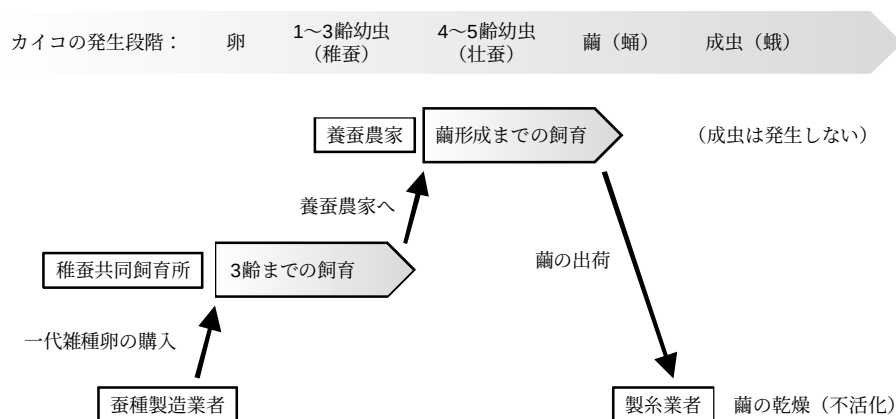


図8. 一般的な養蚕の流れ

年間の飼育回数や飼育時期は、気候や各養蚕農家の事情等によって異なるが、たとえば、群馬県においては5月上旬から9月下旬まで、年間4回の飼育を行う場合が多い（図9）。群馬県下仁田町でのクワコ成虫の発生時期と比較すると、各飼育期（蚕期）の終わりに繭を回収する時期とクワコ成虫の発生が重なる場合と重ならない場合がある（図9）。

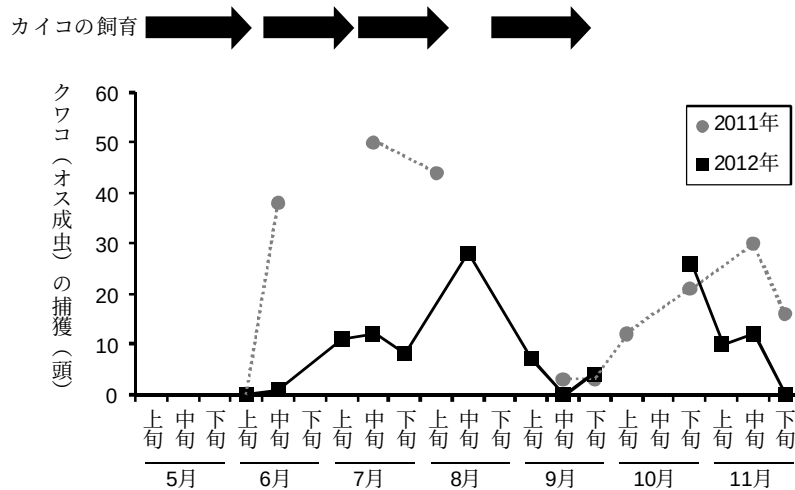


図 9. 群馬県でのカイコの飼育時期とクワコ成虫の発生時期との比較 (別添 3 参照)

(3) 生理学的及び生態学的特性

5 イ 基本的特性

カイコの卵は長径 1.3 mm、短径 1 mm、厚さ 0.5 mm くらいの平たい楕円形で、外側は固い卵殻で包まれている (森、1995)。自然状態で 1 年に 1 回しか世代を繰り返さず卵休眠する 1 化性系統と、2 回世代を繰り返す 2 化性系統、休眠しないで世代を繰り返す多化性系統がある (日本蚕糸学会、1992)。1 化性系統や 2 化性系統は飼育条件や卵の保護温度の管理、浸酸 (卵の塩酸浸漬) などによって、孵化時期を人為的に制御可能である。

通常 4 回の幼虫脱皮を経て、孵化後 25 日間程度で営繭する。その後、繭の中で蛹を経て 2～3 週間程度で成虫になる (森、1995)。遺伝的な要因や飼育条件等の影響によっては、通常より 1 回少ない 3 回の幼虫脱皮の後に蛹になる場合もあり、このようなカイコを三眠蚕と呼ぶ (脱皮前の静止状態を「眠」と言い、3 回目の脱皮の後の 4 齢が最終齢となってその後に蛹になることから)。三眠蚕の 4 齢期 (最後の幼虫期間) は通常のカイコの 4 齢期よりも数日長く (竹内、1954)、通常のカイコが 4 回目の脱皮のために静止している期間に、三眠蚕は桑葉を摂食するために体を動かすため、容易に発見でき直ちに排除される。現在では、実用系統を養蚕農家等で飼育する場合には、3 齢まで温度や湿度が管理された施設で人工飼料を与えて育てることで性質を安定させており、三眠蚕が生じることはきわめて稀である。

繭の形は系統により様々で、楕円型・俵型・破風型などがあるほか、2 頭以上が 1 つの繭を作る玉繭もある。繭の色は白色が多いが、系統によって黄色・肉色・薄緑色などがある。

カイコは数千年前に中国で野生のクワコを馴化して家畜化されたと考えられており、現在は運動性が極めて退化している。たとえば、幼虫は餌がなくなっても飼育容器から外に出ることがないため、養蚕農家では飼育容器に蓋をすることなく飼育している。また、成虫には翅はあるが、体が大きいことや飛翔筋が弱いため、羽ばたくことはできても飛ぶことは全くできない。オス成虫はメス成虫の放出する性フェロモンを感知すると飛ばずに歩いて探索する。交尾後のメス成虫も飛ばずに歩きながら産卵する。メス成虫が産卵する範囲を調べたところ、半径 18 cm 以内に 85%

の卵を産んでいた（別添 21）。実用品種においては繭が厚くなりすぎているため羽化した成虫が繭から出てこれない場合も多い。カイコはクワコのような擬態行動をすることがなく、体色も白色のものがほとんどで保護色がなく、自然環境下で鳥などの捕食者から身を守る能力を失っている。成虫の生存期間は、最も長い系統で 15 日間との報告がある（村上ら、2010）。

5 なお、クワコの基本的特性については別添 1 を参照。

ロ 生息又は生育可能な環境の条件

幼虫は桑葉のみを摂食して成長し、成虫は一切の摂食・飲水を行わない（日本蚕糸学会、1992）。

10 カイコの生存可能な温度範囲は発育時期によって異なるが、おおむね 7～40℃であり、実用的に飼育できるのは 20～30℃である（福田、1979）。湿度は、高すぎると病原微生物が発生しやすくなり、低すぎると桑葉が萎れやすくなる。また、1 齢では多湿が望ましく、5 齢ではある程度の乾燥環境がよいが、いずれにしても、90%以上や 50%以下の湿度は生育に不適當である（福田、1979）。飼育の光条件は生育の揃いに影響し、明で 16 時間、暗で 8 時間程度にするのがよい（福田、1979）。

15 カイコは基本的に屋内で容器に入れて飼育されている。飼育容器は、飼育の目的や規模によって異なる。多くの養蚕農家では、長さ数 m 以上、深さ数十 cm の容器を用いて、枝に付いたままの葉（条桑）を与えて大量飼育を行っている（図 10 右）。養蚕農家で壮蚕を飼育する場合、湿度過多を避けるため、飼育容器には蓋をすることはない。養蚕農家で 1 回の飼育数は 10 万頭程度が平均的だが、大規模な養蚕農家では 1 回に 30 万頭程度を飼育する例もある。飼育に伴って
20 生じる枝や糞等の飼育残渣の量は、飼育規模や季節等によっても変動するが、12,000 頭を飼育した場合、400 kg 程度が生じる。



図 10. 条桑によるカイコの大量飼育用の容器の例

25 左：本申請において使用する容器（1.2 m × 3.5 m）、右、養蚕農家で使用している容器の例

カイコ幼虫の運動性は極めて低く、餌（桑葉）がなくなっても逃亡せず、蓋のない容器でも飼育できる。たとえば、小泉・松田（1960）は、ほぼ平らな竹製の蚕箔（ざるの様な飼育台）に蚕座紙を敷いた飼育条件で幼虫の行動範囲を調べているが、蚕箔内の調査範囲の外に幼虫が出るこ

とはなかった。また、脚の把握力が弱いため、仮に屋外の桑樹に幼虫を置いても、風等により容易に落下する。

- 5 幼虫期の最後に繭を形成する際には行動が活発になり、上方への移動を開始するが、容器の角など繭を作ることができる足場に到達すると、そこで移動をやめて繭を形成する。養蚕農家では、繭 1 個分に区切られた簇（まぶし）を多数連結した回転簇に幼虫を登らせて繭を作らせる方法が一般的である（図 11）。

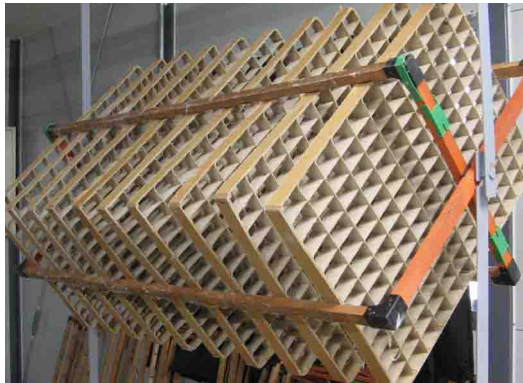


図 11. 回転簇の例

- 10 上簇中のカイコ幼虫が上方に移動すると、その重みで簇が回転する。これが繰り返されることにより、カイコが全体に均等に分布し、1 区画に 1 頭ずつ繭を作る。

- 15 通常の養蚕農家においては繭の段階で出荷するため成虫が生じることはない。また、飼育するカイコのほとんどは複数の系統を交配して作る一代雑種であり、一般の養蚕農家が自ら採種（卵製造）することはないため、養蚕農家で成虫を生じさせることはない。農家から出荷された繭は、品質を維持して長期保存するために製糸工場等で乾繭（熱風等で繭を乾燥させること）されるため、繭中の蛹は成虫になる前にすべて死ぬこととなる。成虫は翅はあるが、飛翔筋が弱く体が大型化していること等により全く飛ぶことができず、胸脚を用いて歩行することで移動する。

- 20 カイコの幼虫は、人間の管理が行き届かない野外に放置されると、歩き回ることができないため、食草であるクワに到達することができない。また、野生種であるクワコの幼虫とは異なり、擬態のための体色や斑紋を欠いており、桑樹に登って隠れることもできず、頭部・胸部を持ち上げて静止することで枝に擬態する行動も執らないことなどから、鳥や昆虫に速やかに捕食される（別添 4）。野外でオス成虫が生じて、飛ぶことが全くできないため、離れた場所にいるメス成虫に到達することができず、メス成虫が生じて速やかにアリ等に捕食されること等のため、交尾・産卵する機会がほとんどない（別添 4）。

- 25 なお、クワコの生息又は生育可能な環境の条件については別添 1 を参照。

ハ 捕食性又は寄生性

ニ 繁殖又は増殖の様式

カイコは受精によって生じた卵から発生する有性生殖を行う。

5 蛹からの羽化（成虫の発生）は午前中に起きる（普後、1982）。蚕種製造や育種のためにカイコを交配して卵を得る際は、羽化した雌雄成虫を午前中のうちに交尾させ、午後から翌朝にかけて産卵させる。

メス成虫は静止したまま、尾部のフェロモン腺から性フェロモン（ボンビコール）を大気中に放出してオス成虫を誘引する。成虫は雌雄ともに飛ぶことがまったくできないため、性フェロモンを感知したオス成虫は歩いてメス成虫を探す。羽化した雌雄成虫を一緒に容器に入れておくと、
10 オス成虫はただちに性フェロモンを感知してメス成虫に接近して交尾を開始する。交尾が成立したペアには個別に覆いをかぶせてペアを維持しておく場合もある。

交尾を数時間させた後は、人為的に割愛（雌雄を分けること）し、産卵用の紙の上にメス成虫を置いて産卵を開始させる。産卵は割愛後すぐに始まる場合もあるが、多くの場合では、周囲が暗くなる夕方以降に最盛となる（小泉ら、1962; 高見、1969）。割愛後のメス成虫は産卵用の紙の上を歩きながらその紙に卵を付着させて産卵する。メス成虫1頭の産卵数はおおよそ500個前後
15 である（森、1995）。なお、通常の養蚕農家での繭生産においては出荷先の製糸工場等で繭を乾燥させて蛹を殺すため、成虫は現れない。

卵の休眠性は、自然状態で1年に1回しか世代を繰り返さず卵休眠する1化性系統、2回世代を繰り返す2化性系統及び休眠しないで世代を繰り返す多化性系統がある（日本蚕糸学会、1992）。
20 現在、繭生産のために飼育されるのは1化性系統又は2化性系統である。1化性系統や2化性系統は飼育条件や卵の保護温度の管理、浸酸などによって、孵化時期を人為的に制御可能である。一定期間以上冷蔵保存した休眠卵を25℃で保温すると、10～14日間程度で孵化する。非休眠卵は産下後10～14日間程度で孵化する。

ごく稀ではあるが単為発生が起きることがあり、未交尾のメス成虫が産卵した不受精卵を放置
25 した調査で、10月に羽化したメス成虫約150頭が産卵した約49,800個の不受精卵を自然のまま放置したところ翌春に132頭（0.27%）が孵化した例や、6月に羽化したメス成虫621頭が産卵した約120,000個の不受精卵を自然のまま放置したところ翌年に22頭（0.018%）が孵化した例が報告されている（川口、1934）。

カイコはきわめて高度に家畜化された昆虫であり、幼虫は餌がなくなってもほとんど移動せず、
30 成虫は飛ぶことができないなど、移動能力が極めて低い。上簇時に繭を形成する場所を探して移動するが、飼育容器の角など営繭に適した場所があれば、その場にとどまる。このため、野外に逃亡することはなく、野外で生存又は繁殖できない（野外でのカイコの生存については別添4を参照。また、野外におけるカイコの潜在的な捕食動物については、別添5を参照）。

養蚕農家で生糸生産のために飼育する実用品種としては、2種類の原種を交配して得られる二元交雑種や、4種類の原種から2段階の交配を経て得られる四元交雑種などの一代雑種が用いら
35

れており、その蚕種（卵）は養蚕農家が自ら作るのではなく、専門の蚕種製造業者が生産し、養蚕農家はこれを購入して飼育している（福田、1979）。

なお、他の昆虫ではウォルバキア等の共生細菌の感染により、細胞質不和合性が生じて繁殖できなくなる場合があることが報告されているが、カイコにおいてはそのような報告はない。

5 クワコの繁殖又は増殖の様式については別添1を参照。

【カイコとクワコとの間の交雑の可能性】

クワコとカイコの交雑個体が野外で発見されたという報告はないが、カイコとクワコは人為的に交雑させることができ、得られた交雑個体及びその後代には妊性がある。たとえば、室内での飼育においては、F₃やF₄まで経代飼育した結果が報告されている（児玉、1927；見波・大場、1939）。また、F₁の幼虫を屋外の網室の桑樹に放置し、鳥やハチから捕食されずクワコ等の野生の昆虫との競合もない条件で管理したところ、その後、成虫の発生が確認され、翌年以降も幼虫や成虫の発生が観察された（別添7）。

カイコとクワコはメス成虫が同じ性フェロモンを放出してオス成虫を誘引し、交尾する（Kuwahara *et al.*, 1984）。カイコとクワコとの間の生殖隔離、すなわち交雑可能性の程度を探るために、ざる籠内にカイコとクワコの成虫を入れて交尾させた調査では、少しでも受精卵が得られたペアの割合は、カイコ（メス）×カイコ（オス）では100%（10ペアすべて）、クワコ（メス）×クワコ（オス）では89%（47ペア中42ペア）、カイコ（メス）×クワコ（オス）では21%（18ペア中2ペア）となり、クワコ（メス）×カイコ（オス）の組み合わせでは交尾が成立しなかった（中村ら、1997）。同様にざる籠内での交尾について調査した別の報告では、カイコ（メス）×カイコ（オス）では100%（20ペアすべて）、クワコ（メス）×クワコ（オス）では85%（20ペア中17ペア）、カイコ（メス）×クワコ（オス）では45%（20ペア中9ペア）、クワコ（メス）×カイコ（オス）では0%（20ペア中0ペア）であった（飯塚・行弘、2007）。カイコのオス成虫は飛ぶことが全くできない（森、1995）ことから、クワコのメス成虫が羽化した樹上で性フェロモンを放出しながら静止しているところに到達することはできない。また、クワコのメス成虫とカイコのオス成虫をざる籠内に入れた際の行動を観察すると、クワコのメス成虫が歩行力・飛翔力ともにカイコのオス成虫より活発であるために、カイコのオス成虫が交尾のために接近するとクワコのメス成虫が動き回って交尾が成立しないことが報告されている（中村ら、1997）。

30 ホ 病原性

—

へ 有害物質の産生性

—

35

ト その他の情報

【宿主として用いた蚕品種の脱皮・変態・休眠等の性質】

本申請に係る遺伝子組換えカイコ系統を作出するにあたって使用した蚕品種のうち、「白/C」、「ぐんま」及び「200」は、通常の蚕品種と同様、4回の幼虫脱皮の後、5齢を最終齢として、蛹を経て成虫になり、休眠卵を産む。「w-1 pnd」は、非休眠卵を産むが、その他の点は他の3品種と同じである。

【寄生バエやハチ、ネズミ等の野生生物から捕食される可能性】

養蚕農家においてカイコに被害を与える主な動物としては、寄生性のカイコノウジバエ *Blepharipa zebina*、クワコヤドリバエ *Exorista sorbillans*、カイコノシラミダニ *Pediculoides ventricosus* がある（日本蚕糸学会、1992）。その他にも、ブランコヤドリバエ *Exorista japonica* による寄生や、ハサミムシ類、カマドウマ類、ウマオイ類、ハネカクシ類、ゴミムシ類、アシナガバチ類、アリ類による捕食も報告されている（横山、1929）。

2. 遺伝子組換え生物等の調製等に関する情報

ここでは、本遺伝子組換えカイコの作出のために用いた供与核酸等について記載する。それに先立ち、構成要素等の機能等に関連して、遺伝子導入法の全体像について記載する。

本遺伝子組換えカイコの作出には、転移因子（トランスポゾン）の一つである *piggyBac* による遺伝子導入法を用いた。*piggyBac* は、イラクサギンウワバ（*Trichoplusia ni*、昆虫綱：チョウ目）の培養細胞 TN-368 に由来する転移因子であり、DNA 上で切り出されたり挿入されたりする性質を利用して、様々な昆虫種で遺伝子導入に用いられている（Cary *et al.*, 1989; Handler, 2002）。*piggyBac* は、転移酵素遺伝子が2つの末端配列に挟まれた構造を持っている。*piggyBac* の転移酵素を発現させると、この転移酵素が末端配列に特異的に結合して切断し、切り出された *piggyBac* が宿主ゲノム中にランダムに挿入される（図 12）。ただし、このままでは *piggyBac* 自体から発現する転移酵素の働きによって、ゲノム中の他の場所に転移したり失われたりする可能性がある。そこで、*piggyBac* を改変した遺伝子導入系が必要となる。

カイコに安定的に遺伝子を導入するために、*piggyBac* を改変した2種類のプラスミドを組み合わせて用いる（図 13）。一つは、転移酵素遺伝子の代わりに、導入したい目的遺伝子を挿入したドナープラスミドで、もう一つは、*piggyBac* の末端配列のうちの1つを欠損させたヘルパープラスミドである。転移酵素を供給するヘルパープラスミドは、片方の末端配列が欠損しているため、それ自体はカイコゲノム中に挿入されず、同時に導入したドナープラスミド中の末端配列に挟まれた領域を切り出してカイコゲノム中に挿入させることができる。

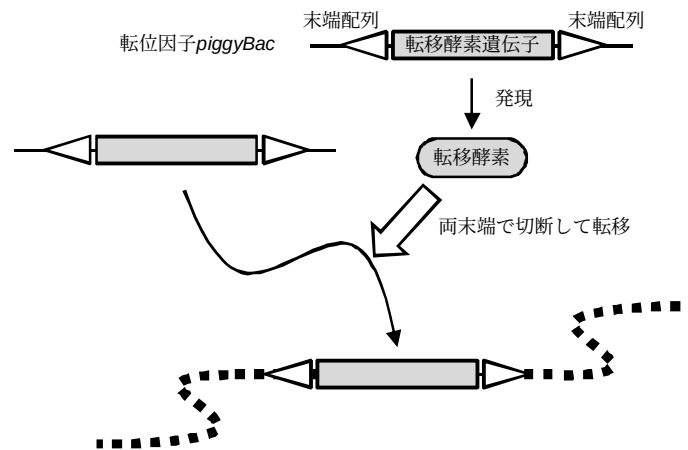


図 12. 転移因子 *piggyBac* の働き

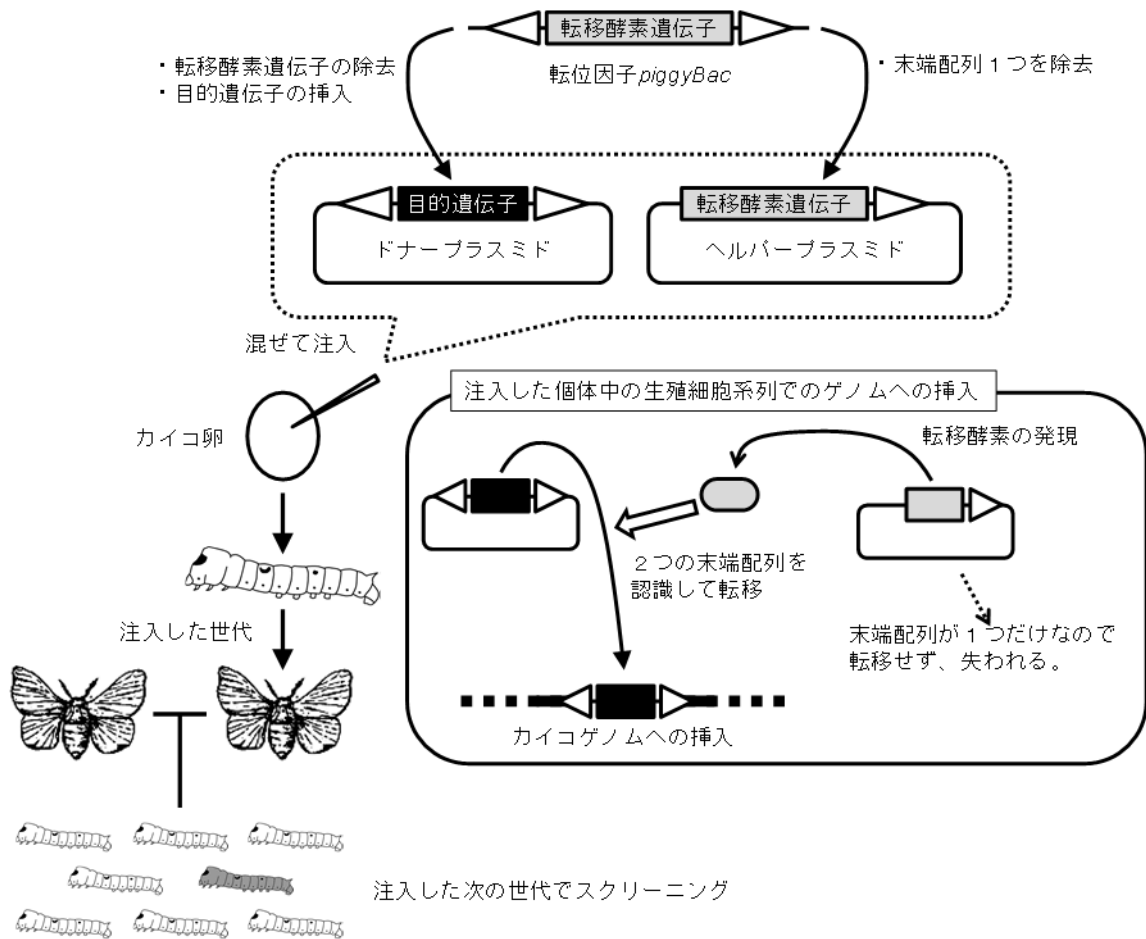


図 13. 遺伝子組換えカイコの作出法

ドナープラスミドとヘルパープラスミドをカイコに導入するには、2つのプラスミドを混ぜてカイコ受精卵に顕微注入する方法を執る。これにより、ヘルパープラスミドから供給された転移酵素の働きで、目的遺伝子がカイコゲノム中に挿入される。顕微注入した個体の中では一部の細胞だけがこの目的遺伝子を持つこととなり、もし、卵や精子になる生殖細胞系列でこの挿入が起

10

きると、注入した次の世代の中に、遺伝子組換え個体が生じる。一方、ヘルパープラスミド自体

はカイコ細胞中では増幅しないので、発生が進んで細胞数が増えるにしたがって、細胞1つあたりに含まれる分子の数が減少したり分解されたりして、最終的には失われる。その結果、安定的に目的遺伝子を持つ遺伝子組換えカイコを作出することができる。

5 (1) 供与核酸に関する情報

イ 構成及び構成要素の由来

ドナープラスミド

緑色蛍光タンパク質含有絹糸生産カイコ (*HC-EGFP*、*Bombyx mori*) (*HC-EGFP* ぐんま×*HC-EGFP* 200) の作出に用いられた供与核酸の構成及び構成要素の由来を表1に示す。また、構成の模式図を図14に、目的遺伝子の塩基配列を別添8に示す。

表1 供与核酸のサイズと、由来、機能

構成要素	サイズ	由来及び機能
フィブロイン H 鎖及び改変型緑色蛍光タンパク質の融合タンパク質遺伝子発現カセット (<i>HC-EGFP</i> 遺伝子発現カセット)		
<i>Fibroin H</i> promoter (フィブロイン H 鎖遺伝子プロモーター)	1.1 kb	カイコ由来フィブロイン H 鎖遺伝子のプロモーター。フィブロイン H 鎖遺伝子が発現する後部絹糸腺での <i>HC-EGFP</i> 遺伝子の転写を規定する (Kojima <i>et al.</i> , 2007)。
<i>HC-EGFP</i> (目的遺伝子である緑色蛍光タンパク質-フィブロイン H 鎖融合タンパク質遺伝子)	2.3 kb	カイコ由来フィブロイン H 鎖タンパク質の中央部を、オワンクラゲ (<i>Aequorea victoria</i>) 由来緑色蛍光タンパク質に置換した融合タンパク質をコードする遺伝子。緑色蛍光を持つフィブロイン (絹繊維タンパク質) を作らせる。挿入した緑色蛍光タンパク質遺伝子は、クロンテック社製のプラスミド pEGFP の中にある改変型緑色蛍光タンパク質 EGFP の遺伝子である (Kojima <i>et al.</i> , 2007)。
<i>Fibroin H</i> polyA (フィブロイン H 鎖遺伝子ターミネーター)	0.3 kb	カイコ由来フィブロイン H 鎖遺伝子のターミネーター。転写終結を規定する (Kojima <i>et al.</i> , 2007)。
赤色蛍光タンパク質遺伝子 (マーカー遺伝子) 発現カセット (アクセッション番号 AB713995 の一部)		
3xP3 promoter	0.2 kb	眼での遺伝子発現のために人工的に合成された塩基配列である 3xP3 を、キイロショウジョウバエ由来熱ショック蛋白質 <i>hsp70</i> 遺伝子のプロモーターに結合させたプロモーター。 <i>DsRed2</i> 遺伝子の眼での転写を規定

		する (Berghammer <i>et al.</i> , 1999; Thomas <i>et al.</i> , 2002)。
DsRed2(改変赤色蛍光タンパク質遺伝子)	0.7 kb	イソギンチャクモドキ類 (<i>Discosoma</i> sp.) 由来の改変型赤色蛍光タンパク質遺伝子 (クロンテック社製; Matz <i>et al.</i> , 1999)。遺伝子組換えカイコを選抜するためのマーカー遺伝子として用いる。上流に接続した 3xP3 promoter の働きと合わせて、遺伝子組換えカイコの眼で DsRed2 を発現する。
SV40 polyA (SV40 ターミネーター)	0.3 kb	シミアンウイルス 40 (Simian virus 40) ゲノム由来のターミネーター。転写終結を規定する。
その他 (アクセッション番号 AB713995 の一部)		
<i>piggyBac R</i>	1.1 kb	イラクサギンウワバ <i>Trichoplusia ni</i> 由来の転移因子 <i>piggyBac</i> の末端配列 (Cary <i>et al.</i> , 1989)。カイコゲノムへの挿入に際して、 <i>piggyBac</i> 転移酵素の認識配列として働く。
<i>piggyBac L</i>	0.7 kb	イラクサギンウワバ <i>Trichoplusia ni</i> 由来の転移因子 <i>piggyBac</i> の末端配列 (Cary <i>et al.</i> , 1989)。カイコゲノムへの挿入に際して、 <i>piggyBac</i> 転移酵素の認識配列として働く。
外骨格領域 (本遺伝子組換えカイコゲノム中には存在しない)		
pUC ori	0.7 kb	大腸菌由来のプラスミド ColE1 の複製開始点。本プラスミドを大腸菌中で増幅するための配列であり、本遺伝子組換えカイコのゲノム中には挿入されない。
<i>AmpR</i>	0.9 kb	抗生物質アンピシリンに対する耐性遺伝子。本プラスミドを持つ大腸菌を選抜するための配列であり、本遺伝子組換えカイコのゲノム中には挿入されない。

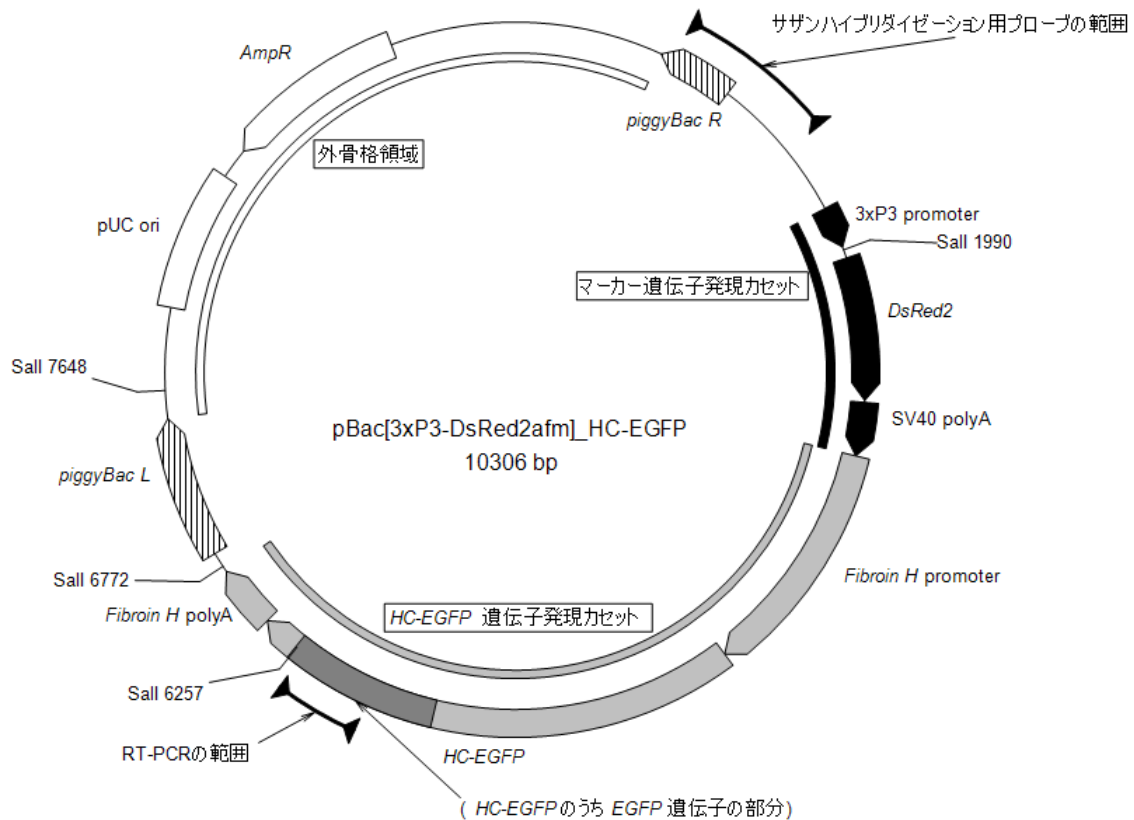


図 14. HC-EGFP 遺伝子導入に用いたプラスミド pBac[3xP3-DsRed2afm]_HC-EGFP の構造

piggyBac R : *piggyBac* 転移酵素認識部位を含む *piggyBac* 末端配列

赤色蛍光タンパク質遺伝子（マーカー遺伝子）発現カセット

- 5 3xP3 : 3xP3 プロモーター。眼での転写を規定。
- DsRed2 : 改変型赤色蛍光タンパク質遺伝子。選抜マーカーとして利用。
- SV40 polyA : シミアンウイルス 40 ゲノム由来のターミネーター。転写終結を規定。

HC-EGFP 遺伝子発現カセット

Fibroin H promoter : フィブロイン H 鎖タンパク質遺伝子のプロモーター。後部絹糸腺での転写を規定。

- 10 HC-EGFP : フィブロイン H 鎖タンパク質と緑色蛍光タンパク質（EGFP）の融合遺伝子。目的遺伝子。
- Fibroin H polyA* : フィブロイン H 鎖タンパク質遺伝子のターミネーター。転写終結を規定。

piggyBac L : *piggyBac* 転移酵素認識部位を含む *piggyBac* 末端配列

外骨格領域（カイコゲノム中には挿入されない。）

pUC ori : 大腸菌で機能する複製開始領域。

- 15 *AmpR* : アンピシリン耐性遺伝子。

RT-PCR の範囲 : 遺伝子発現の安定性を確認するための RT-PCR の範囲

当該構成を得るまでにとられた過程を図 15 に示す。まず、転移因子 *piggyBac* を pUC18 に挿入して得られた p3E1.2 (Cary *et al*, 1989) に、赤色蛍光タンパク質発現カセット（3xP3-DsRed2）を挿入するとともに、*piggyBac* 転移酵素遺伝子の一部を除去して pBac[3xP3-DsRed2afm]を作製した (Inoue *et al*, 2005)。これに、フィブロイン H 鎖及び改変型緑色蛍光タンパク質の融合タンパク質遺伝子発現カセット（HC-EGFP 遺伝子発現カセット）を挿入して pBac[3xP3-DsRed2afm]_HC-EGFP を作製した (Kojima *et al*, 2007)。

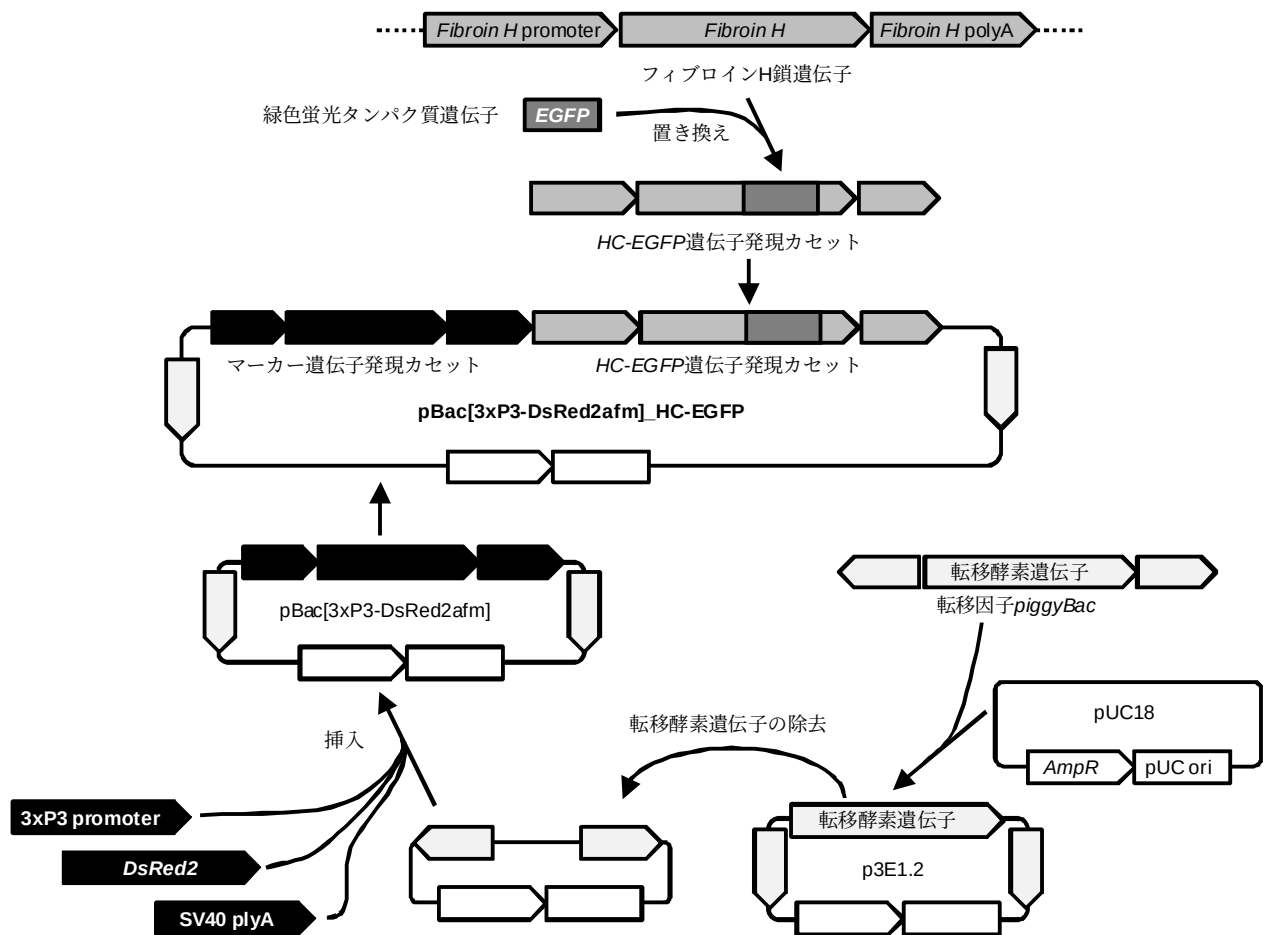


図 15. HC-EGFP 遺伝子導入に用いたプラスミド pBac[3xP3-DsRed2afm]_HC-EGFP の作製方法

ヘルパープラスミド

- 5 ドナープラスミドの piggyBacR と piggyBacL にはさまれた目的領域をカイコゲノム中に挿入するためには、転移酵素の働きが必要となる（図 13）。この転移酵素を供給するために、ヘルパープラスミド pHA3PIG を作製して、ドナープラスミドと混ぜてカイコ卵に注入した。このヘルパープラスミド pHA3PIG の構成及び構成要素の由来を表 2 に示す。また、構成の模式図を図 16 に示す（Tamura *et al.*, 2000）。

10

表 2 ヘルパープラスミド pHA3PIG の構成要素と、由来、機能

構成要素	サイズ	由来及び機能
A3 promoter (細胞質アクチン遺伝子プロモーター)	0.7 kb	カイコ由来の細胞質アクチン A3 遺伝子のプロモーター。様々な組織で遺伝子を発現させることができる (Mounier and Prudhomme, 1991)。
piggyBac transposase (piggyBac 転移酵素遺伝子)	1.8 kb	イラクサギンウワバ <i>Trichoplusia ni</i> 由来の転移因子 piggyBac の転移酵素 (Cary <i>et al.</i> , 1989)。piggyBac の 2 つの末端配列の間に挟まれた領域を切り出して、他の DNA 中に挿入する機能を持つ。

<i>piggyBac R</i>	1.1 kb	イラクサギンウワバ <i>Trichoplusia ni</i> 由来の転移因子 <i>piggyBac</i> の末端配列 (Cary <i>et al.</i> , 1989)。カイコゲノムへの挿入に際して、 <i>piggyBac</i> 転移酵素の認識配列として働く。
<i>AmpR</i>	0.9 kb	抗生物質アンピシリンに対する耐性遺伝子。本プラスミドを持つ大腸菌を選抜するための配列であり、本遺伝子組換えカイコゲノム中には挿入されない。
pUC ori	0.7 kb	大腸菌由来のプラスミド ColE1 の複製開始点。本プラスミドを大腸菌中で増幅するための配列であり、本遺伝子組換えカイコゲノム中には挿入されない。

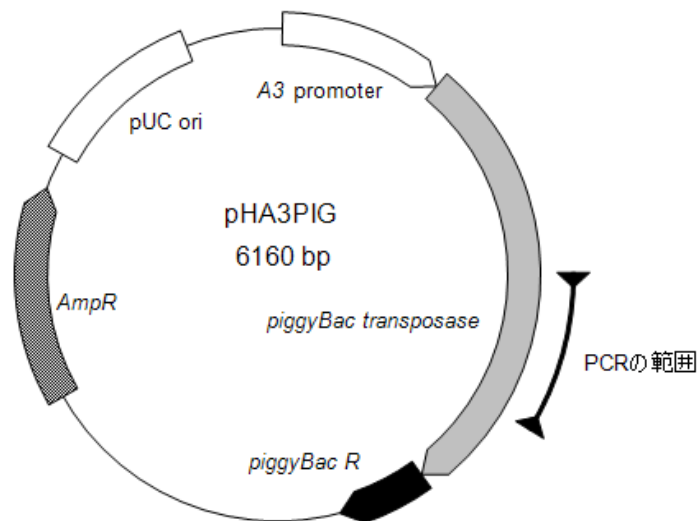


図 16. ヘルパープラスミド pHA3PIG の構造

A3 promoter : カイコ由来細胞質アクチン A3 遺伝子プロモーター。様々な組織での転写を規定。

5 *piggyBac transposase* : *piggyBac* 転移酵素遺伝子

piggyBac R : *piggyBac* 転移酵素認識部位を含む *piggyBac* 末端配列

pUC ori : 大腸菌で機能する複製開始領域

AmpR : アンピシリン耐性遺伝子

PCR の範囲 : ヘルパープラスミドの残存性を確認するための PCR の範囲

10

ロ 構成要素の機能

① 供与核酸の構成要素の機能

【HC-EGFP 遺伝子】

15 目的遺伝子である HC-EGFP 遺伝子は、カイコ由来フィブロイン H 鎖タンパク質と、オワンクラゲ (*Aequorea victoria*、刺胞動物門・ヒドロ虫綱) 由来緑色蛍光タンパク質との融合タンパク質をコードしている。

フィブロイン H 鎖は、絹糸を構成する主要な繊維タンパク質である。今回移入する遺伝子には、フィブロイン H 鎖遺伝子の発現を調節する上流領域から、mRNA への転写を停止させるターミネーターを含む下流領域までの全体を用いている (Takiya *et al.*, 1990; Kojima *et al.*, 2007)。

緑色蛍光タンパク質 (Green Fluorescent Protein, GFP) は青色励起光を受けて緑色蛍光を発するタンパク質で、遺伝子発現マーカー等として幅広く用いられている。今回用いたのは、蛍光強度を高めるように一部のアミノ酸を置換した EGFP (Enhanced GFP、クロンテック社) の遺伝子である。

目的遺伝子とした *HC-EGFP* 遺伝子は、フィブロイン H 鎖遺伝子の中央部を除去し、代わりに *EGFP* 遺伝子を挿入して作製した (Kojima *et al.*, 2007)。

EGFP タンパク質が、既知のアレルゲンと類似のアミノ酸配列を有するかどうか、アレルゲンデータベース (Food Allergy Research and Resource Program Database (FARRP)、ver. 13、<http://www.allergenonline.org/>) に対して E 値の閾値を 0.1 として FASTA 検索を行ったところ、既知アレルゲンと類似の配列は認められなかった。

この発現カセットは、宿主の持つ代謝系を変化させる機能は有していない。

【赤色蛍光タンパク質遺伝子】

本遺伝子組換えカイコの選抜には、赤色蛍光タンパク質 DsRed2 の眼での発現を利用した。

マーカー遺伝子である DsRed2 タンパク質 (クロンテック社) は、イソギンチャクモドキ類 (*Discosoma* sp., 刺胞動物門・花虫綱) 由来の赤色蛍光タンパク質であり、遺伝子発現マーカーとして幅広く用いられている。

3xP3 プロモーターは、眼での遺伝子発現のために人工的に合成された塩基配列である 3xP3 に、キイロショウジョウバエ *Drosophila melanogaster* 由来の熱ショックタンパク質 *hsp70* 遺伝子のプロモーターを結合して作られた。この 3xP3 プロモーターは様々な昆虫の単眼や複眼において遺伝子を発現させる (Sheng *et al.*, 1997; Thomas *et al.*, 2002)。なお、3xP3 プロモーターの活性には熱ショックによる誘導は不要である。

SV40 ターミネーターは、シミアンウイルス 40 ゲノム由来のターミネーターで、mRNA への転写を停止させる。

DsRed2 タンパク質が、既知のアレルゲンと類似のアミノ酸配列を有するかどうか、アレルゲンデータベース (Food Allergy Research and Resource Program Database (FARRP)、ver. 13、<http://www.allergenonline.org/>) に対して E 値の閾値を 0.1 として FASTA 検索を行ったところ、既知アレルゲンと類似の配列は認められなかった。

この発現カセットは、宿主の持つ代謝系を変化させる機能は有していない。

ヘルパープラスミド

ヘルパープラスミドの作製にあたっては、2つの末端配列のうちの1つを削除して、カイコ由

来の細胞質アクチン A3 遺伝子のプロモーターを挿入した。これにより、カイコの細胞中で *piggyBac* 転移酵素が発現し、同時に注入したドナープラスミドの *piggyBac* 末端配列の間にある目的遺伝子がカイコのゲノム中に挿入される。一方、ヘルパープラスミド自体は末端配列を 1 つ欠損しているため、カイコのゲノム中に挿入されることがない (図 13)。

5

(2) ベクターに関する情報

イ 名称及び由来

本遺伝子組換えカイコの作出に用いたベクターは大腸菌 *Escherichia coli* 由来の pUC18 である。

10 転移因子 *piggyBac* を pUC18 に挿入して p3E1.2 が得られる (Cary *et al.*, 1989; 図 15)。ドナープラスミド pBac[3xP3-DsRed2afm]_HC-EGFP は、p3E1.2 に赤色蛍光タンパク質発現カセットと HC-EGFP 遺伝子発現カセットを挿入して得られた (図 15)。

ドナープラスミドの 2 つの末端配列及びその内側を含む領域をカイコゲノムに挿入するため、この末端配列を認識してカイコゲノム中に挿入する *piggyBac* 転移酵素を供給するヘルパープラスミド pHA3PIG を用いている (Tamura *et al.*, 2000; 図 16)。pHA3PIG は細胞質アクチン A3 遺伝子
15 子プロモーターの働きで *piggyBac* 転移酵素を発現させるが、末端配列の一つを欠損させているため、それ自体はカイコゲノム中には挿入されない。

ロ 特性

① ベクターの塩基数及び塩基配列

20 pUC18 の塩基数は 2,686 bp。塩基配列はアクセッション番号 L08752 を参照。

pUC18 に転移因子 *piggyBac* を挿入した p3E1.2 の塩基数は 5,958 bp。塩基配列は *piggyBac* Website (<http://piggybac.bio.nd.edu/>) を参照。

ドナープラスミド pBac[3xP3-DsRed2afm]_HC-EGFP の塩基数は 10,306 bp。目的遺伝子の塩基配列は別添 8 を参照。

25 ヘルパープラスミド pHA3PIG の塩基数は 6,160 bp。塩基配列は別添 9 を参照。

② 特定の機能を有する塩基配列がある場合は、その機能

pUC18 には、微生物中でベクターを増殖する際の選抜マーカーとして、アンピシリン耐性を発現する遺伝子が含まれるものの、本遺伝子組換えカイコのゲノム中にこの遺伝子は導入されてい
30 ない。

p3E1.2 には、*piggyBac* 転移酵素遺伝子及びその両側の末端配列からなる転移因子 *piggyBac* の全体が含まれる。

ドナープラスミド pBac[3xP3-DsRed2afm]_HC-EGFP においては、p3E1.2 から *piggyBac* 転移酵素遺伝子が除去されている。

35 ヘルパープラスミド pHA3PIG には、カイコの細胞での遺伝子発現を規定する細胞質アクチン

A3 遺伝子プロモーターと、その下流に接続された *piggyBac* 転移酵素遺伝子が含まれる (図 16)。作製にあたっては、2 つの末端配列のうちの 1 つを削除して、カイコ由来の細胞質アクチン A3 遺伝子のプロモーターを挿入した。これにより、カイコの細胞中で *piggyBac* 転移酵素が発現し、同時に注入したドナープラスミドの *piggyBac* 末端配列の間にある目的遺伝子がカイコのゲノム中に挿入される。一方、ヘルパープラスミド自体は末端配列を 1 つ欠損しているため、カイコのゲノム中に挿入されない (図 17)。

③ ベクターの伝染性・病原性の有無及び伝染性・病原性を有する場合はその宿主域に関する情報

10 ベクターの伝染性・病原性はない。

(3) 遺伝子組換え生物等の調製方法

イ 宿主内に移入された核酸全体の構成

ドナープラスミド pBac[3xP3-DsRed2afm]_HC-EGFP 内での供与核酸の構成要素の位置及び方向並びに制限酵素による切断部位を図 14 に示す。2 つの *piggyBac* 末端配列の間に、選抜マーカーである *DsRed2* 遺伝子の発現カセットと、蛍光絹糸の生産を目的とした *HC-EGFP* 融合遺伝子の発現カセットが挿入されている。

ベクターへの供与核酸の挿入方法の要点を図 15 に示す。

20 ロ 宿主内に移入された核酸の移入方法

ドナープラスミド pBac[3xP3-DsRed2afm]_HC-EGFP (図 14) をヘルパープラスミド pHA3PIG (図 16) とともに受精卵 (胚) へ顕微注入することで移入した (図 17)。ヘルパープラスミドは *piggyBac* の 2 つの末端配列のうち 1 つを欠損しているために、それ自体がカイコゲノム中に転移することはない。プラスミドを注入された胚の中の生殖細胞系列で *piggyBac* 転移酵素が働いて供与核酸がカイコゲノム中に挿入されると、その次の世代で遺伝子組換えカイコを選抜することができる (図 17)。

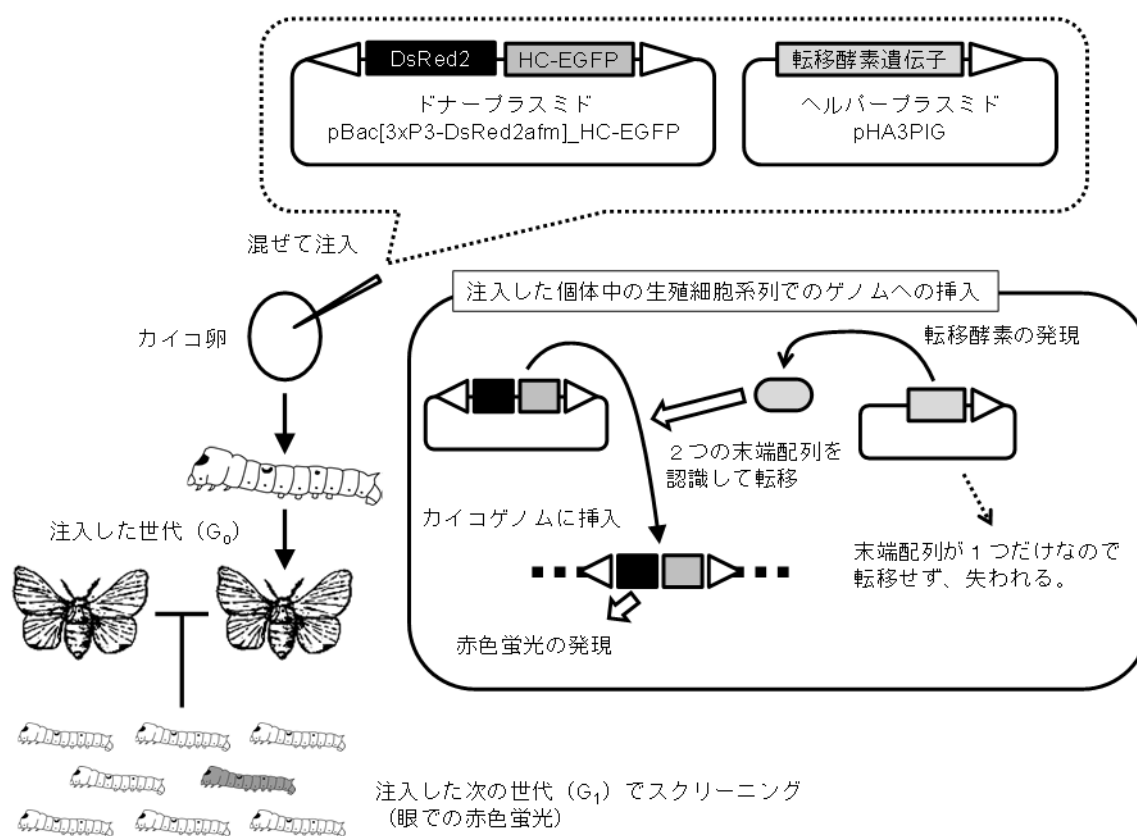


図 17. 本申請に係る遺伝子組換えカイコの作製方法

ハ 遺伝子組換え生物等の育成の経過

5 ① 核酸が移入された個体の選抜の方法

ドナープラスミド pBac[3xP3-DsRed2afm]_HC-EGFP とヘルパープラスミド pHA3PIG を顕微注入された受精卵から孵化した幼虫 (G₀、図 17 及び 18) を成虫まで飼育した。このままでは非休眠系統となって系統維持の負担が大きいため、この G₀ 個体を白/C 系統と交配することによって休眠性の受精卵を得た (G₁、図 18)。遺伝子組換え個体は眼で赤色蛍光タンパク質を発現することから、発生を進行させた胚を蛍光顕微鏡で観察し、眼で赤色蛍光タンパク質を発現している個体を選抜した。

表3 生物多様性影響評価に必要な情報を収集するために行った試験
(世代番号は図18を参照)

試験項目	飼育世代と飼育年次						
	G ₁₋₆	G ₁₋₈	G ₂₋₁₀	G ₃₋₁₂	G ₄₋₁	G ₄₋₂	G ₄₋₃
	2010	2010	2011	2011	2011	2012	2013
導入した遺伝子の安定性 (サザン解析)		○	○	○	○		
ヘルパーの残存 (PCR)	○						
遺伝子の発現状態 (RT-PCR)			○	○	○		
生理学的特性							
(幼虫の体重)							○
(産卵数)					○		
(孵化率)					○		
(幼虫期間)					○		
(営繭率)					○		
(繭重)					○		
(繭層重)					○		
(幼虫の行動)						○	
(産卵行動)						○	
有害物質の産生性			○	○	○		

②ドナープラスミドにおいて *piggyBac* 転移酵素遺伝子が欠落していることの確認

- 5 作製したドナープラスミド pBac[3xP3-DsRed2afm]_HC-EGFP において *piggyBac* 転移酵素遺伝子が存在していないことを、当該プラスミドの塩基配列解読により確認した。

③ドナープラスミドにおける核多角体病ウイルスゲノムの断片の有無

- 10 作製したドナープラスミド pBac[3xP3-DsRed2afm]_HC-EGFP において、転移因子 *piggyBac* のクローニングの過程で、AcNPV (*Autographa californica* nucleopolyhedrovirus) のゲノムに由来する *FP* 遺伝子 (全長 642 bp) の 5' 側断片 (340 bp) と *lef9* 遺伝子 (全長 1,548 bp) の 5' 側断片 (469

bp)が残っている。いずれの断片も、*piggyBac* 末端配列の外側にあり、カイコゲノム中には挿入されない。

④ヘルパープラスミドの残存性

- 5 G_{1-6} 世代の遺伝子組換えカイコ(図 18、表 3)の 5 齢幼虫の後部絹糸腺から抽出したゲノム DNA を鋳型として、転移酵素遺伝子の一部を PCR により増幅した。PCR に用いたプライマーと増幅する断片の位置を図 16 に示す。試験の結果、遺伝子組換えカイコのカイコゲノム DNA から *piggyBac* 転移酵素遺伝子の増幅は認められなかった(別添 10)。このことから、今回の申請に用いる遺伝子組換えカイコにはヘルパープラスミドの配列が残存していないことが確認できた。

10

⑤ 生物多様性影響評価に必要な情報を収集するまでに用いられた系統の育成の経過

- 閉鎖系の飼育室(P1A)で遺伝子組換えカイコを育成し、眼での DsRed2(選抜マーカー)の発現及び繭糸での EGFP(目的遺伝子)の発現が認められる系統を選抜した。その後、実用系統である「200」または「ぐんま」との戻し交配を行い、目的遺伝子を持つ実用系統「HC-EGFP 200」及び「HC-EGFP ぐんま」を作出し、現在まで P1A での飼育・交配により系統を維持している。また、「白/C」系統との戻し交配で「KH25」系統を作出し、同様に飼育・系統維持を続けている。育成経過を図 18 に、試験を実施した世代を表 3 に示す。

15

(4) 細胞内に移入した核酸の存在状態及び当該核酸による形質発現の安定性

20 イ 移入された核酸の複製物が存在する場所及びコピー数

遺伝子組換えカイコ(KH25)と非遺伝子組換えカイコ(白/C)との F_1 に、非遺伝子組換えカイコ(白/C)を戻し交配して、次代での分離をサザンハイブリダイゼーションにより調査したところ、バンドが検出される個体と検出されない個体が 1:1 に分離したことから、移入された遺伝子は染色体上に 1 コピー挿入されていると判断した(別添 11)。

25

ロ 移入された核酸の複製物の複数世代における伝達の安定性

- 移入された核酸の複製物が安定的に伝達されることを確認するため、同じ元系統(G_1 世代)に由来する異なる子孫系統の本遺伝子組換えカイコ及び非遺伝子組換えカイコについて、5 齢幼虫の後部絹糸腺からゲノム DNA を抽出し、サザンハイブリダイゼーションを行ったところ、本遺伝子組換えカイコからはすべて同じサイズのバンドが 1 本だけ検出されたことから、導入した遺伝子はカイコゲノムに安定的に維持されていると判断した(別添 12)。

30

なお、カイコゲノム中に、*piggyBac* を転移させる活性を持つ転移酵素をコードする遺伝子の存在は報告されていない。

35 ハ 移入された核酸の複製物の個体間及び世代間での形質発現の安定性

移入された核酸の複製物から目的遺伝子が安定的に発現されることを確認するため、同じ元系統

(G₁世代)に由来する異なる子孫系統の本遺伝子組換えカイコ及び非遺伝子組換えカイコについて、5 齢幼虫の絹糸腺から全 RNA を抽出して、EGFP 遺伝子を検出する RT-PCR を行ったところ、複数の遺伝子組換え個体で同程度に転写産物が検出され、一方、非遺伝子組換え個体では検出されなかったことから、本遺伝子組換えカイコにおいて目的遺伝子が安定的に発現していることが確認できた (別添 13)。また、EGFP タンパク質による繭の緑色蛍光がいずれの子孫系統でも安定して発現していることを確認している。

(5) 遺伝子組換え生物等の検出及び識別の方法並びにそれらの感度及び信頼性

別添 11 及び 12 に示したサザンハイブリダイゼーションにより、本遺伝子組換えカイコの複数の世代や個体で同等のシグナルを得ることができる。非遺伝子組換えカイコでは常にシグナルが得られなかったことから、2 µg のゲノム DNA を用いることにより、感度良く、かつ、科学的に信頼性の高い本ゲノムサザンハイブリダイゼーション法により、非遺伝子組換え個体と区別して、本遺伝子組換えカイコを検出することが可能である。

15 (6) 宿主又は宿主の属する分類学上の種との相違

イ 移入された核酸の複製物の発現により付与された生理学的又は生態学的特性

本遺伝子組換えカイコでは、導入された HC-EGFP 遺伝子を、フィブロイン H 鎖遺伝子プロモーターの制御下で幼虫の後部絹糸腺で発現させる。産生された HC-EGFP タンパク質は内在性のフィブロイン H 鎖と会合することから、この導入遺伝子を持つ本遺伝子組換えカイコは緑色蛍光を発するタンパク質を含む絹糸を産生する。

また、選抜マーカーとして、3xP3 プロモーターの制御下で赤色蛍光タンパク質 (DsRed2) の遺伝子を発現させることにより、胚や幼虫、蛹、成虫の眼で赤色蛍光を生じさせる。

HC-EGFP タンパク質は、繊維タンパク質であるフィブロイン H 鎖と蛍光タンパク質である EGFP タンパク質の融合タンパク質であり、いずれのタンパク質も他の物質を変化させるような酵素活性を有していないことから、宿主の持つ代謝系を変化させる機能を有していないと考えられる。また、DsRed2 タンパク質も蛍光タンパク質であり、他の物質を変化させるような酵素活性を有していないことから、宿主の持つ代謝系を変化させる機能を有していないと考えられる。

30 ロ 生理学的又は生態学的特性について、遺伝子組換えカイコと宿主の属する分類学上の種との間の相違

生理学的及び生態学的特性を調査するために、遺伝子組換えカイコ「HC-EGFP ぐんま」と「HC-EGFP 200」との交雑種である「HC-EGFP ぐんま×HC-EGFP 200」と、非遺伝子組換えカイコ「ぐんま」と「200」との交雑種である「ぐんま×200」について、稚蚕期 (1 齢から 3 齢) を人工飼料で、壮蚕期 (4・5 齢) を桑葉で飼育して、形質を調査・比較した (図 19)。

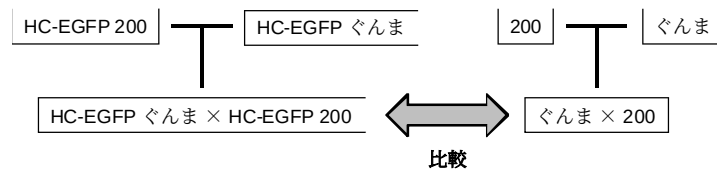


図 19. 生理学的・生態学的特性を比較する対象

① 形態の特性

5 幼虫の各齢期の初めの給桑前に体重を調査したところ、いずれの齢期においても、本遺伝子組換えカイコは非遺伝子組換えカイコより体重が軽く、統計学的な有意差が認められた（別添 14、 $P < 0.05$ ）。

10 蛹を含む繭の重さ（繭重）及び蛹と脱皮殻を除いた繭だけの重さ（繭層重）を比較するため、繭 100 個ずつ（雌雄 50 個ずつ）をまとめて重量を計測した。それを 100 で割って 1 個あたりの繭重及び繭層重として比較したところ、繭重は本遺伝子組換えカイコで 1.43 g、非遺伝子組換えカイコで 2.17 g、繭層重は本遺伝子組換えカイコで 0.271 g、非遺伝子組換えカイコで 0.551 g となり、繭重・繭層重ともに本遺伝子組換えカイコの方が小さかった（別添 15）。

繭色は、本遺伝子組換えカイコが淡緑色、対照となる非遺伝子組換えカイコが白色である。繭形はどちらも浅楕円または楕円である。

② 生育の特性

受精卵のうち幼虫が孵化する割合である孵化歩合を調査したところ、本遺伝子組換えカイコは 97.6%、非遺伝子組換えカイコは 98.1% となり、統計学的な有意差は認められなかった（別添 16、 $P = 0.90$ ）。

20 幼虫期間として、孵化幼虫に最初の給餌を行ってから、繭形成開始に伴って給餌を停止するまでの期間を調査したところ、本遺伝子組換えカイコは 24 日、非遺伝子組換えカイコは 25 日であり、本遺伝子組換えカイコの方が 1 日短かった（別添 17）。なお、本遺伝子組換えカイコ及び非遺伝子組換えカイコはいずれも完全変態を行い、卵・幼虫・蛹・成虫の各段階を経る。

25 本遺伝子組換えカイコは、対照となる非遺伝子組換えカイコと同様、桑葉又は桑葉を含む人工飼料を幼虫期に摂食して成長する。4 齢幼虫からは、繭質や収繭量の向上及び飼料のコスト低減のために桑葉を摂食させることが有効であり、特に、枝に付いたままの桑葉を与える条桑育により労力も低減できる。なお、成虫は摂食も飲水も行わない。

③ 生存能力

30 4 齢幼虫の最初から繭を作るまでに至った個体数の割合である営繭率を見ると、本遺伝子組換えカイコが 99.0%、非遺伝子組換えカイコが 98.8% であり、いずれにおいても途中で死亡する個体はわずかであり、2 試料間で統計学的な有意差は認められなかった（別添 18、 $P = 0.97$ ）。

④ 運動能力

幼虫が移動する範囲を比較するため、20 cm ずつ離して 5 齢幼虫を置き、16 時間後に元の位置からの距離を計測した。本遺伝子組換えカイコの平均は 9.4 cm (標準偏差 5.4 cm)、非遺伝子組換えカイコの平均は 9.6 cm (同 5.0 cm) となって、統計学的な有意差は認められなかった (別添 19、 $P = 0.87$)。

⑤ 繁殖様式

カイコは有性生殖により繁殖する。

メス成虫 1 頭当たりの産卵数を比較するため、半径 19 cm の円形の枠の中心に、交尾後のメス成虫を 1 頭ずつ 24 時間置いて産卵数を調査した。本遺伝子組換えカイコの平均は 516.4 個 (標準偏差 102.7 個)、非遺伝子組換えカイコの平均は 645.6 個 (標準偏差 109.2 個) となって、本遺伝子組換えカイコの方が少なく、統計学的な有意差が認められた (別添 20、 $P < 0.001$)。

メス成虫が産卵する範囲を比較するため、⑦の調査に合わせて、産み付けられた卵 1 個ずつの中心からの距離を計測した。半径 19 cm の枠まで到達した場合があったため、距離の平均値を出すことはできなかったが、距離の分布を比較したところ、本遺伝子組換えカイコは非遺伝子組換えカイコよりも狭い範囲に産卵していて、統計学的な有意差が認められた (別添 21、 $P < 0.001$)。

⑥ 脱皮・変態・休眠等

本遺伝子組換えカイコも非遺伝子組換えカイコも幼虫脱皮の回数は 4 回であった。また、本遺伝子組換えカイコ同士、非遺伝子組換えカイコ同士を交配すると休眠卵を産む。以上のことから、内分泌系ホルモンの制御機能に違いはないものと考えられる。

⑦ クワコとの交雑の可能性

メス成虫が産卵する範囲を調べたところ、本遺伝子組換えカイコは半径 18 cm 以内に 93% の卵を産み、非遺伝子組換えカイコは半径 18 cm 以内に 85% の卵を産んでおり、本遺伝子組換えカイコは非遺伝子組換えカイコよりも狭い範囲に産卵した (別添 21)。また、産卵数を調べたところ、本遺伝子組換えカイコは非遺伝子組換えカイコよりも少なかった (別添 20)。一方、孵化歩合や幼虫の運動能力には違いがなかった (別添 16 及び 19)。また、本遺伝子組換えカイコが発現する EGFP タンパク質及び DsRed2 タンパク質が性フェロモンの合成を促進したり、クワコとの交尾の可能性や産卵数を高めるとは考えられない。以上のことから、非遺伝子組換えカイコに比べて本遺伝子組換えカイコがクワコと交尾する機会が増加する可能性は認められず、また、生じる交雑個体が多くなったり、交雑個体の生存性が高まったりする可能性はないものと考えられる。

⑧ 病原性

カイコが、他の生物に対して病原性を有するという報告はない。また、本遺伝子組換えカイコが産生する EGFP タンパク質及び DsRed2 タンパク質が病原性を有するという報告もない。したがって、本遺伝子組換えカイコが他の生物に対して病原性を有するとは考えられない。

5

⑨ 有害物質の産生性

飼育残渣を屋外に廃棄した場合に、そこに含まれる本遺伝子組換えカイコの糞や死体が植物に影響を与える可能性があるかどうか、ブロッコリーの発芽・生育に与える影響を調査したところ、本遺伝子組換えカイコと非遺伝子組換えカイコとの間に差は認められなかった(別添 22)。同様に、土壌微生物に与える影響についても調査したところ、本遺伝子組換えカイコと非遺伝子組換えカイコとの間に差は認められなかった(別添 23)。

10

また、EGFP 及び DsRed2 は様々な遺伝子組換え実験を通じ、多数の使用実績を有するタンパク質であり、有害物質であるとの報告はない。生態系に対し問題を起こすタンパク質とは認識されておらず、GFP については高校生向けの遺伝子組換え実験用のキットが市販されている。既知の有毒タンパク質と類似のアミノ酸配列を有するかどうか、Toxin and Toxin Target Database (<http://www.t3db.org/>) で FASTA 検索を行ったところ、既知の有毒タンパク質と類似の配列は認められなかった。また、既知のアレルゲンと類似のアミノ酸配列を有するかどうかを、アレルゲンデータベース (Food Allergy Research and Resource Program Database (FARRP)、ver. 13、<http://www.allergenonline.org/>) に対して FASTA 検索を行ったところ、既知アレルゲンと類似の配列は認められなかった。さらに、養蚕農家においては飼育残渣を廃棄する際はカイコの繭を取り除くなどしていることから、飼育残渣に含まれて屋外に廃棄される可能性のある本遺伝子組換えカイコはきわめて少量であると考えられ、脊椎動物等が捕食することによる有害物質の影響は想定されない。

15

20

25 ハ 遺伝子組換えカイコと宿主の属する分類学上の種との識別の方法

本遺伝子組換えカイコは絹糸腺や繭に緑色蛍光タンパク質を発現し、眼に赤色蛍光タンパク質を発現することから、非遺伝子組換えカイコとの区別は容易である。また、別添 11 及び 12 に示したサザンハイブリダイゼーションにより、非遺伝子組換えカイコと区別して、本遺伝子組換えカイコを感度良く検出及び識別することが可能である。

30

3. 遺伝子組換え生物等の使用等に関する情報

本申請においては、緑色蛍光タンパク質を含有する絹糸の特性・加工法を調査・研究するための材料を確保すること、及び、将来の養蚕農家ででの飼育を想定して生育経過などの調査を行うことを目的として、本遺伝子組換えカイコ (HC-EGFP ぐんま×HC-EGFP 200) を、隔離して飼育するための隔離飼育区画において 3 齢幼虫期以降から繭の形成まで飼育するものである。

35

(1) 使用等の内容

隔離飼育区画における幼虫の飼育（3 齢幼虫期以降から繭の形成まで）並びに繭の生産、保管、運搬、不活化処理及び廃棄並びにこれに付随する行為。

5

(2) 使用等の方法

隔離飼育区画の所在地：茨城県つくば市大わし 1 番地 2

隔離飼育区画の名称：独立行政法人 農業生物資源研究所 遺伝子組換えカイコ飼育調査区画

隔離飼育区画の使用期間：承認日から平成 29 年 3 月 31 日まで

- 10 隔離飼育区画の施設内容及び受容環境：別に定める「隔離飼育区画の施設内容及び受容環境（別紙 1）」のとおりとする。

隔離飼育区画の要件：

1 次に掲げる設備を有すること

- 15 (1) 施設内への部外者の立ち入りを防止するため、遺伝子組換えカイコを隔離して飼育するための
遺伝子組換えカイコ飼育調査区画（以下、「隔離飼育区画」という）を取り囲むようにネット
（高さ 4 m）を設置し、その外側に金属製フェンス（高さ 1.5 m）を設置している。
- (2) 遺伝子組換えカイコを飼育する区画であること、部外者は立入り禁止であること及び管理責任
者の氏名を明示した標識を見やすい所に掲げている。
- (3) 隔離飼育区画内の条桑飼育室（以下、「飼育室」という）は屋根、壁、戸、窓を備え、開閉可能
20 な窓及びシャッター並びに換気口には 4 mm 目以下の網を張っている。
- (4) 飼育室は、建築基準法（昭和 25 年法律第 201 号）第 6 条第 1 項の規定に係る自治体における適
合を満たしている。
- (5) 不活化処理で用いる冷凍庫（-30℃～-20℃設定）又は乾燥機（60℃設定）の設置は、遺伝子組
換え生物等の使用等の規制による生物の多様性の確保に関する法律（以下、「カルタヘナ法」
25 という）に基づく第二種使用等に当たって執るべき拡散防止措置が講じられた区画とする。

2 次に掲げる事項を遵守すること

- (1) 別に定める作業要領（別紙 2）に従う。
- (2) 別に定めるモニタリング計画書に基づき、モニタリングを実施する。
- 30 (3) 生物多様性影響が生ずるおそれがあると認められるにいたった場合は、別に定める緊急措置計
画書に基づき、速やかに対処する。

イ 施設の地図及び設備の配置図

別紙 1 を参照。

35

ロ 隔離飼育区画試験の計画

隔離飼育区画試験の計画を参照。

(3) 承認を受けようとする者による第一種使用等の開始後における情報収集の方法

5 モニタリング計画書を参照。

(4) 生物多様性影響が生ずるおそれのある場合における生物多様性影響を防止するための措置

緊急措置計画書を参照。

10 (5) 実験室等での使用等又は第一種使用等が予定されている環境と類似の環境での使用等の結果
なし。

(6) 国外における使用等に関する情報

なし。

第二 項目ごとの生物多様性影響の評価

1. 競合における優位性

(1) 影響を受ける可能性のある野生動植物等の特定

カイコは、日本国内においても長期間使用等の歴史があるが、これまでに日本を含めてカイコが

- 5 野外に逸出して自然条件下で繁殖している例は報告されていない。カイコは、人間の管理が行き届かない野外に放置されると、

①幼虫は、歩き回ることがなく、食草であるクワに到達することができない（森、1995）。

②野生種であるクワコとは異なり、擬態のための体色や斑紋を欠いており、桑樹に登って隠れることもできず、頭部・胸部を持ち上げて静止することで枝に擬態する行動も執らないことなど
10 から、鳥や昆虫に速やかに捕食される（別添1及び4）。

③オス成虫が生じて、飛ぶことが全くできないため、離れた場所にいるメス成虫に到達することができない。

④メス成虫が生じて、速やかにアリ等に捕食されること等、交尾・産卵する機会がほとんどない（別添4）。

- 15 以上のことから、カイコが自然条件下で生存・繁殖する可能性は低い。

また、食草を同じくする近縁野生種であるクワコと比べても、カイコは、幼虫時の移動能力が低く、成虫はまったく飛翔できない。さらに、クワコとの交尾率が低い（中村ら、1997；飯塚・行弘、2007）など、自然条件下での生育・繁殖においては不利な性質を有していることから、野生のクワコに対する競合において優位性を示すことはない。

- 20 本遺伝子組換えカイコは、フィブロインH鎖-緑色蛍光タンパク質融合タンパク質（HC-EGFP）を絹糸に含むが、このタンパク質は絹糸腺及び繭糸に緑色蛍光を付与するにすぎず、幼虫の運動性を高めたり成虫に飛翔能力を付与することもないことから、カイコの競合における優位性を高めることはない。また、遺伝子組換え個体の選抜マーカーである赤色蛍光タンパク質も、幼虫や成虫の眼に赤色蛍光を付与するにすぎず、カイコの競合における優位性を高めることはない。宿主である
25 カイコ（非遺伝子組換え）と本遺伝子組換えカイコとの間で生理学的特性について検討したところ、幼虫体重・繭重・繭層重・産卵数・産卵範囲については本遺伝子組換えカイコの方が非遺伝子組換えカイコに比べて統計学的に有意に小さいが、孵化歩合・営繭率・幼虫の行動範囲については本遺伝子組換えカイコと非遺伝子組換えカイコとの間で有意差は認められなかった（別添14～16、18～21）。なお、幼虫期間については本遺伝子組換えカイコが24日、非遺伝子組換えカイコが25日
30 で、1日の違いがあった（別添17）。これは、繭形成の開始に伴って給餌を停止するタイミングを、各系統ごとにまとめて判断した結果であるため、統計学的に検定することはできなかったが、全幼虫期間の4%程度の差であり、カイコの幼虫期間として特段の異常は認められないことから、このことが本遺伝子組換えカイコの競合における優位性を高めるとは考えられない。

以上のことを踏まえ、さらに本遺伝子組換えカイコを本申請における作業要領に従って隔離飼育

- 35 区画で使用する範囲内で、競合における優位性に起因する影響を受ける可能性のある野生動植物等

は特定されなかった。

(2) 影響の具体的内容の評価

—

5

(3) 影響の生じやすさの評価

—

(4) 生物多様性影響が生ずるおそれの有無等の判断

- 10 以上のことから、本遺伝子組換えカイコを本申請における作業要領に従って隔離飼育区画で使用する範囲内で、競合における優位性に起因する影響を受ける可能性のある野生動植物等が特定されなかったことから、生物多様性影響が生ずるおそれはないと考えられた。

2. 捕食性

15 (1) 影響を受ける可能性のある野生動植物等の特定

カイコは幼虫期に人為的に与えられた桑葉又は人工飼料のみを摂食して成長し、桑葉以外の植物や昆虫等を捕食することはない。また、カイコ幼虫の運動能力は著しく低く、野外に逸出して桑樹を登り、野外で桑葉を摂食して生育した例はこれまで報告されていない。さらに、成虫は摂食や飲

水は一切しない。

- 20 本遺伝子組換えカイコは、幼虫期にフィブロイン H 鎖-緑色蛍光タンパク質融合タンパク質 (HC-EGFP) を絹糸腺及び繭糸で発現するほか、選抜マーカーとして幼虫の単眼で赤色蛍光タンパク質を発現するが、これらのタンパク質がカイコ幼虫の食性を変化させたり捕食能力を高めたりするとは考えられない。

以上のことから、本遺伝子組換えカイコを本申請における作業要領に従って隔離飼育区画で使

- 25 する範囲内で、人為的に与えられた桑葉以外に対して摂食性を示すことはなく、捕食性に起因する影響を受ける可能性のある野生動植物等は特定されなかった。

(2) 影響の具体的内容の評価

—

30

(3) 影響の生じやすさの評価

—

(4) 生物多様性影響が生ずるおそれの有無等の判断

- 35 以上のことから、本遺伝子組換えカイコを本申請における作業要領に従って隔離飼育区画で使用する範囲内で、捕食性に起因する影響を受ける可能性のある野生動植物等が特定されなかったこと

から、生物多様性影響が生ずるおそれはないと考えられた。

3. 有害物質の産生性

(1) 影響を受ける可能性のある野生動植物等の特定

- 5 カイコは、弥生時代から日本国内で飼育されているが、これまで野生動植物等の生育に悪影響を及ぼすような有害物質が産生されているとの報告はない。また、養蚕農家においては、飼育中に生じる桑葉等の残渣やカイコの糞・死体などを、敷地内に掘った穴や桑畑に廃棄することが一般的に行われているが、それらの排泄物等が野生動植物等に有害性をもたらすとの報告もない。

- 本遺伝子組換えカイコは、幼虫期にフィブロイン H 鎖-緑色蛍光タンパク質融合タンパク質
10 (HC-EGFP)を絹糸腺で発現するほか、選抜マーカーとして赤色蛍光タンパク質を眼で発現するが、どちらの蛍光タンパク質も、多くの生物の遺伝子組換えにおいて選抜マーカーなどとして用いられているものであり、タンパク質としての特性から考えても、土壤中に混入した場合に他の生物に影響を与えるとは想定されない。また、本遺伝子組換えカイコと非遺伝子組換えカイコの糞や死体を
15 土壤中に混合し、植物の発芽・生育や土壤微生物に与える影響を比較検討したところ、本遺伝子組換えカイコと非遺伝子組換えカイコとの間で統計学的な有意差は認められなかった（別添 22 及び 23）。また、本遺伝子組換えカイコが発現する EGFP タンパク質及び DsRed2 タンパク質は既知の有毒タンパク質やアレルゲンと類似のアミノ酸配列を持たないこと等から、捕食動物への影響も考えられない

- 以上のことから本遺伝子組換えカイコを本申請における作業要領に従って隔離飼育区画で使用
20 する範囲内で、有害物質の産生性に起因する影響を受ける可能性のある野生動植物等は特定されなかった。

(2) 影響の具体的内容の評価

—

25

(3) 影響の生じやすさの評価

—

(4) 生物多様性影響が生ずるおそれの有無等の判断

- 30 以上のことから、本遺伝子組換えカイコを本申請における作業要領に従って隔離飼育区画で使用する範囲内で、有害物質の産生性に起因する影響を受ける野生動植物等は特定されなかったことから、生物多様性影響が生ずるおそれはないと考えられた。

4. 交雑性

35 (1) 影響を受ける可能性のある野生動植物等の特定

カイコと交雑可能な近縁野生種としてはクワコとインドクワコ *Bombyx huttoni* が報告されている

が、日本国内に分布している昆虫は、北海道からトカラ列島まで生息しているクワコのみである（Hutton, 1864; 河原畑、1998; 伴野・中村、1999; 別添 1、2）。したがって、交雑性に起因して影響を受ける可能性のある野生動物としてクワコが特定された。

5 (2) 影響の具体的内容の評価

カイコとその近縁野生種であるクワコとの間では、人為的に交尾させれば交雑個体が生じ（河原畑、1998）、後代において妊性も確認されている（児玉、1927; 見波・大場、1939; 別添 7）。したがって、交雑性に関する具体的な影響としては、本遺伝子組換えカイコ由来の緑色蛍光タンパク質遺伝子及び赤色蛍光タンパク質遺伝子が当該交雑個体からクワコの集団に浸透し、定着する可能性が
10 考えられた。

(3) 影響の生じやすさの評価

カイコとクワコは、メス成虫が放出する性フェロモン（ボンビコール）が同一であり、どちらのオス成虫もこの性フェロモンを感知してメス成虫を探索する（Kuwahara *et al.*, 1984; Daimon *et al.*,
15 2012; 別添 1）。このため、人間の飼育下に置かれていたカイコが、万一、自然環境下で羽化して成虫になった場合には、カイコのメス成虫が放出する性フェロモンに誘引されて野生のクワコのオス成虫が飛来し、交尾する可能性が考えられる。一方、カイコのオス成虫はまったく飛ぶことができないなど移動能力が著しく劣り、ざる籠内にクワコのメス成虫とカイコのオス成虫を入れて交尾の可能性を調査した試験においても交尾が成立しないことから、カイコのオス成虫が野生のクワコの
20 メス成虫に到達して自然環境下で交尾することは想定し得ない（12 ページ参照; 中村ら、1997; 飯塚・行弘、2007）。したがって、以下では、カイコのメス成虫とクワコのオス成虫の間で交雑個体が生じる可能性に限りて考察する。

本申請において、本遺伝子組換えカイコのメス成虫が生じてクワコのオス成虫と交尾する可能性があるのは、飼育室内と飼育残渣の保管中が考えられることから、以下では、それぞれについて順
25 に考察する。

まず、飼育室内で本遺伝子組換えカイコのメス成虫が生じてクワコのオス成虫と交尾する可能性について考察する。一般の養蚕農家での通常のカイコの飼育と同様に、本申請においては、本遺伝子組換えカイコの使用は3齢幼虫期以降から繭の形成までとしている。また、成虫が羽化する前に繭（蛹）を冷凍又は乾燥により不活化することとしているほか、幼虫飼育中に出現した早熟個体は
30 ただちに取り除いて捕殺すること、収繭後も室内を清掃して繭や蛹はすべて回収して不活化することとしていることから、クワコのオス成虫と交配可能なカイコのメス成虫が飼育室内で生じることはない。

また、本申請においては、開放する窓やシャッターには網を張ることで、外からクワコのオス成虫が飛来して侵入することはない。桑葉に付着してクワコ幼虫が持ち込まれても、カイコ幼虫とは
35 異なる体色をもつことや、餌があっても動き回るなどカイコとは異なる行動をすることから、容易

に発見して捕殺することができる。同じく桑葉に付着してクワコの繭が持ち込まれても、カイコとは異なる色・形状であることから、カイコの繭と混同することはない。持ち込まれたクワコの幼虫又は繭が発見できずクワコのオス成虫が飼育室内に生じたとしても、上で述べたように、そもそも本遺伝子組換えカイコのメス成虫が飼育室内で生じることはないため、両者が交尾することもない。

5 その上で、万一、飼育室内で本遺伝子組換えカイコのメス成虫とクワコのオス成虫が発生して交尾しても、本遺伝子組換えカイコのメス成虫は運動能力が低く、特に、非遺伝子組換えカイコに比べて産卵範囲が狭いこと（別添 21）及び本申請では開放する窓等に網を張ることから、飼育室内で産卵するに過ぎず、本遺伝子組換えカイコのメス成虫は休眠卵を産むこと、飼育終了後には飼育室を清掃すること等から、卵は孵化前にすべて回収して補殺等により不活化することが可能である。

10 さらに、仮に飼育室内で交雑卵から幼虫が孵化しても、付近に桑樹はないため、生存することはできない。

以上のことから、飼育室内で本遺伝子組換えカイコと野生のクワコが交尾して交雑個体が生じたり繁殖したりすることはないと考えられる。

次に、飼育残渣中において本遺伝子組換えカイコのメス成虫が生じて野生のクワコのオス成虫と交尾する可能性について考察する。本申請においては、飼育中に発生した糞や食べ残しの餌などの残渣については、混入しているカイコを取り除いてから廃棄することとしている。繭は飼育残渣中の枝や糞の中で目立つ色をしていることから、取り除くことが容易である。繭を作らなかった蛹や繭を作るのが遅れた幼虫が、万一、見落とされて飼育残渣に混入したとしても、飼育残渣の管理の過程ですべて死亡するか、野生のアリ等によってすみやかに捕食されることから、成虫が生じることは

15 交尾する可能性について考察する。本申請においては、飼育中に発生した糞や食べ残しの餌などの残渣については、混入しているカイコを取り除いてから廃棄することとしている。繭は飼育残渣中の枝や糞の中で目立つ色をしていることから、取り除くことが容易である。繭を作らなかった蛹や繭を作るのが遅れた幼虫が、万一、見落とされて飼育残渣に混入したとしても、飼育残渣の管理の過程ですべて死亡するか、野生のアリ等によってすみやかに捕食されることから、成虫が生じることは

20 とはない（別添 4）。また、成虫が生じたとしても、同様にすみやかに捕食されることから、野生のクワコと交尾したり産卵したりする可能性は極めて低い（別添 4）ほか、カイコのメス成虫もまったく飛翔できない（森、1995）ため、仮にクワコのオス成虫と交尾できたとしても、飼育残渣を廃棄する場所の近辺で産卵するに過ぎず（別添 21）、交雑個体が生存する可能性は極めて低い。

その上で、本遺伝子組換えカイコと非遺伝子組換えカイコとで幼虫の運動性に違いがないこと（別添 19）、いずれも成虫は飛ぶことができないこと、本遺伝子組換えカイコの方が産卵数が少なく産卵範囲も狭いこと（別添 20、21）、等から、本遺伝子組換えカイコを飼育した後の残渣を屋外に廃棄しても、非遺伝子組換えカイコを飼育した後の残渣を屋外に廃棄する場合に比べて、クワコとの交雑性が高まるとは言えない。

25 （別添 19）、いずれも成虫は飛ぶことができないこと、本遺伝子組換えカイコの方が産卵数が少なく産卵範囲も狭いこと（別添 20、21）、等から、本遺伝子組換えカイコを飼育した後の残渣を屋外に廃棄しても、非遺伝子組換えカイコを飼育した後の残渣を屋外に廃棄する場合に比べて、クワコとの交雑性が高まるとは言えない。

こうしたことを踏まえて、本申請における本遺伝子組換えカイコと野生のクワコとの交雑の可能性を以下のとおり推計した。

30 性を以下のとおり推計した。

A. まず、飼育残渣にカイコが混入する可能性を考える。本申請における飼育室で非遺伝子組換えカイコ 15,000 頭を飼育した際に、飼育容器に残された状態の飼育残渣を目視で確認して繭やカイコを取り除いたところ、飼育残渣中とともに飼育室外に搬出された繭の数は 12 個で、そのうち、成虫が羽化して繭から出たのは 7 個だった（別添 24）。すなわち、飼育残渣とともに飼

35 うち、成虫が羽化して繭から出たのは 7 個だった（別添 24）。すなわち、飼育残渣とともに飼

育室外に出るカイコの割合は 15,000 分の 7 (0.00047) と見積もられた。

- 5 B. 飼育残渣の廃棄を模した条件で、ただし、毎日桑葉を与えながら 5 齢幼虫を屋外で放飼したところ、網で覆わない自然の条件で鳥類やハチ等の捕食圧がかかり、カイコの成虫は生じなかったが、網によって捕食を防ぐと、300 頭中 1 頭が成虫になったと推定された (別添 4)。野外では鳥類等の捕食圧がきわめて高く、その程度を具体的に見積もることは困難なため、鳥類等による捕食圧がまったく生じないような環境下においても幼虫が生存して成虫になる確率を最大で 300 分の 1 (0.0033) と見積もった。
- 10 C. カイコの性比は雌雄で 1 対 1 であり、飼育しているカイコのうち、クワコと交尾する可能性のあるメスの割合は 0.5 と推定される。
- 15 D. カイコのメス成虫を野外に放置したところ、5 時間でほとんどの個体がアリ等に捕食されて死亡した (別添 4)。ここで、カイコのメス成虫が羽化してからクワコのオス成虫が飛来して交尾を開始するまでの時間を 1 時間、交尾が継続する時間を 3 時間とし、カイコのメス成虫が放置時間に比例して捕食されたとすると、交尾を完了して産卵を開始できるカイコのメス成虫の割合は 0.2 となる。
- 20 E. 本申請における飼育室は、1 回の蚕期に 20,000 頭 (5,000 頭用の蚕架×4) を飼育することができるが、対照区として非遺伝子組換えカイコも同時に蚕架 1 つ分は飼育することから、本遺伝子組換えカイコの飼育頭数は最大で 15,000 頭となる。したがって、上記 A～D による確率を勘案すれば、本申請において 1 回の蚕期に幼虫として飼育残渣に紛れて成虫となり産卵する本遺伝子組換えカイコのメス成虫の頭数は、最大で $15000 \times 0.00047 \times 0.0033 \times 0.5 \times 0.2 = 0.0023$ (頭) と見積もられる。

25

このように、本遺伝子組換えカイコを飼育した後の残渣中に、本遺伝子組換えカイコのメス成虫が生じる可能性は極めて低いと考えられた。

- 30 合わせて、本申請においては、別紙 2 に掲げるとおり、飼育残渣を廃棄する際には、飼育残渣中に混入している繭やカイコを飼育室内で目視確認により取り除くほか、飼育残渣は残渣保管場所で網を掛けて 30 日間保管することから、飼育残渣の中で本遺伝子組換えカイコと飛来してきた野生のクワコが交尾することはない。また、網の中で本遺伝子組換えカイコ同士が交尾してカイコの受精卵が生じたとしても、残渣管理用の穴に廃棄してから翌年の 6 月 15 日までにすべて死亡する (別添 24)。

- 35 以上のことから、本遺伝子組換えカイコを本申請における作業要領に従って隔離飼育区画で使用する範囲内で、本遺伝子組換えカイコが成虫となって野外に放出されることはなく、日本国内に生息する野生のクワコと交雑する可能性はないと考えられた。

なお、北海道から鹿児島までの日本各地で採集したクワコと、カイコの様々な系統とについて、ミトコンドリアゲノムの *cox1* (cytochrome c oxidase I) 遺伝子(クワコ 4,192 個体とカイコ 147 系統)の遺伝的多型を解析したところ、野生のクワコにカイコのミトコンドリアゲノムが流入した痕跡は認められていない (Yukuhiko *et al.*, 2012a、別添 6)。カイコのオス成虫は飛ぶことができず運動性も低いことから、クワコのメス成虫と同一空間に置いても交尾が成立しない(12 ページ参照; 中村ら、1997; 飯塚・行弘、2007)。このため、自然環境でカイコと野生のクワコが交尾するのは、カイコのメス成虫が放出する性フェロモンを野生のクワコのオス成虫が感知して飛来する場合に限られ、カイコのメス成虫とクワコのオス成虫が交尾して生じる交雑第 1 代目はカイコ型のミトコンドリアゲノムを持つことになる。従って、野生のクワコのミトコンドリアゲノムについての上述の結果は、少なくとも、現在行われている養蚕の現場において、交雑が起きていないか、きわめてまれであることを示している。

(4) 生物多様性影響が生ずるおそれの有無等の判断

以上のことから、本遺伝子組換えカイコを本申請における作業要領に従って隔離飼育区画で使用する範囲内で、交雑性に起因する生物多様性影響が生ずるおそれはないと考えられた。

第三 生物多様性影響の総合的評価

宿主の属する分類学上の種であるカイコ (*Bombyx mori*) は、日本において弥生時代以降、長年にわたる飼育経験がある中で、自然環境下への定着や有害物質の産生性は認められない。

5 競合における優位性：

宿主であるカイコは、人間の管理が行われない野外に放置されると、速やかに捕食されて死亡することや、擬態に必要な斑紋・行動を欠いていること、移動能力が低いことなどから、生存・繁殖することがない。また、食草を同じくする近縁野生種であるクワコと比べても幼虫や成虫の移動能力が低いことなど、自然条件下で生育・繁殖に不利な性質を有していることから、野生のクワコに対して競

10 合における優位性を示すことはない。

本遺伝子組換えカイコは、フィブロイン H 鎖-緑色蛍光タンパク質融合タンパク質 (HC-EGFP) を絹糸に含み、赤色蛍光タンパク質を眼で発現するが、これらのタンパク質が競合における優位性を高めることはない。宿主である非遺伝子組換えカイコと本遺伝子組換えカイコとの間で生理学的・生態学的特性について検討したところ、幼虫体重・繭重・繭層重・産卵数・産卵範囲については本遺伝子組換えカイコの方が統計学的に有意に小さいほか、孵化歩合・営繭率・幼虫の行動範囲については統計学的に有意な差がなかった。

以上のことから、本遺伝子組換えカイコを本申請における作業要領に従って隔離飼育区画で使用する範囲内で、競合における優位性に起因する影響を受ける可能性のある野生動植物等が特定されなかったことから、競合における優位性による生物多様性影響が生じるおそれはないと考えられた。

20

捕食性：

宿主であるカイコは幼虫期に人為的に与えられた桑葉のみを摂食する。また、カイコ幼虫が野外で桑葉を摂食している例はこれまで報告されていない。さらに、成虫は摂食及び飲水は一切しない。

本遺伝子組換えカイコは、フィブロイン H 鎖-緑色蛍光タンパク質融合タンパク質 (HC-EGFP) を絹糸に含み、赤色蛍光タンパク質を眼で発現するが、これらのタンパク質がカイコ幼虫の捕食性を高めることはない。

以上のことから、本遺伝子組換えカイコを本申請における作業要領に従って隔離飼育区画で使用する範囲で、捕食性に起因する影響を受ける可能性のある野生動植物等が特定されなかったことから、捕食性による生物多様性影響が生じるおそれはないと考えられた。

30

有害物質の産生性：

宿主であるカイコは、弥生時代から日本国内で飼育され、養蚕農家においては、飼育中に生じるカイコの糞や死体を含む残渣を、敷地内に掘った穴や桑畑に廃棄することが一般的に行なわれているが、これまで野生動植物等の生育に悪影響を及ぼすような有害物質を産生しているとの報告はない。

35 本遺伝子組換えカイコは、フィブロイン H 鎖-緑色蛍光タンパク質融合タンパク質 (HC-EGFP)

を絹糸に含み、赤色蛍光タンパク質を眼で発現するが、どちらの蛍光タンパク質も、多くの生物の遺伝子組換えにおいて選抜マーカーなどとして用いられているものであり、タンパク質の特性から考えても、土壤中に混入した場合に他の生物に影響を与えるとは想定されない。また、糞や死体を土壤中に混合したところ、植物の発芽・生育や土壤微生物に与える影響は、本遺伝子組換えカイコと非遺伝子組換えカイコとの間で統計学的に有意な差は認められなかった。

以上のことから、本遺伝子組換えカイコを本申請における作業要領に従って隔離飼育区画で使用する範囲で、有害物質の産生性に起因する影響を受ける可能性のある野生動植物等が特定されなかったことから、有害物質の産生性による生物多様性影響が生ずるおそれはないと判断した。

10 交雑性：

カイコと交雑可能な近縁野生種として日本国内に分布している昆虫はクワコのみであり、交雑性に起因して影響を受ける可能性のある野生動物としてクワコが特定された。

カイコとクワコは、メス成虫が放出する性フェロモンが同一であるため、カイコのメス成虫が万一自然環境下で発生した場合は、その性フェロモンに誘引されて野生のクワコのオス成虫が飛来して交尾する可能性が考えられる。一方、カイコのオス成虫はまったく飛ぶことができないなど、移動能力が著しく劣るため、カイコのオス成虫が野生のクワコのメス成虫に自然環境下で到達して交尾することは想定し得ない。

一般の養蚕農家での通常のカイコの飼育と同様に、本申請においては本遺伝子組換えカイコを3齢幼虫期以降から繭の形成まで飼育するとともに、繭は冷凍又は乾燥により不活化することから、原則として成虫が生じることはなく、本遺伝子組換えカイコのメス成虫と野生のクワコのオス成虫が交尾することはない。万一そのような事態が発生しても、本遺伝子組換えカイコのメス成虫は運動能力が低く、産卵範囲が狭いことから、飼育室内で産卵するに過ぎず、卵は孵化前にすべて回収して不活化される上、仮に飼育室内で交雑卵から幼虫が孵化しても、付近に桑樹はないため、生存することはない。このように、飼育室内で本遺伝子組換えカイコが野生のクワコと交尾して交雑個体が生存することはない。

その上で、飼育室については、開放する窓やシャッター等は網を張ることでクワコのオス成虫の侵入を防ぐほか、飼育終了後には飼育室内を清掃して繭や蛹をすべて回収して不活化する等の措置により本遺伝子組換えカイコのメス成虫の発生を確実に防ぐこととしている。

飼育終了後に生じる飼育残渣についても、廃棄の前にカイコの幼虫や蛹、繭を除去して不活化することにより、飼育残渣に紛れて屋外に出ることを防止することとしている。稀に飼育残渣にカイコが混入したまま屋外に廃棄されたとしても、アリなどにより捕食されることなどにより、すみやかに死亡する。万一飼育残渣の中で本遺伝子組換えカイコのメス成虫が生じたとしても、アリなどにより速やかに捕食される上、仮に野生のクワコのオス成虫と交尾をしても、カイコのメス成虫はまったく飛翔できないため、飼育残渣を廃棄した場所で産卵するに過ぎず、交雑個体が生存する可能性は極めて低い。

さらに、飼育残渣については、網で覆ってクワコとの接触を防止した状態で 30 日間保管することにより、カイコが混入していてもすべて死亡し、クワコと交尾することはできない。さらに、網のなかで本遺伝子組換えカイコ同士が交尾してカイコの受精卵が生じていても、残渣管理用の穴に翌年の 6 月 15 日まで保管することによりすべて死亡する。

- 5 以上のことから、本申請における使用の範囲内で、本遺伝子組換えカイコが成虫となって野外に放出されることはなく、日本国内に生息する野生のクワコと交雑する可能性はないものと考えられた。

本遺伝子組換えカイコは、フィブロイン H 鎖-緑色蛍光タンパク質融合タンパク質 (HC-EGFP) を絹糸に含み、赤色蛍光タンパク質を眼で発現するが、これらのタンパク質が自然環境中での生存の可能性を高めることはない。宿主である非遺伝子組換えカイコと本遺伝子組換えカイコとの間で生理

- 10 学的・生態学的特性について検討したところ、幼虫体重・繭重・繭層重・産卵数・産卵範囲については本遺伝子組換えカイコの方が統計学的に有意に小さいほか、孵化歩合・営繭率・幼虫の行動範囲については統計学的に有意な差がなかった。したがって、本遺伝子組換えカイコと野生のクワコとの交雑個体が、非遺伝子組換えカイコと野生のクワコとの交雑個体よりも自然環境での生存性が高まることはない。

- 15 以上のことから、本遺伝子組換えカイコを本申請における作業要領に従って隔離飼育区画で使用する範囲で、交雑性による生物多様性に影響が生ずるおそれはないと考えられた。

よって、総合評価として、本遺伝子組換えカイコを本申請における作業要領に従って隔離飼育区画で飼育、保管、運搬及び廃棄並びにこれらに付随する行為を行う範囲で、日本国内の生物多様性影響

- 20 が生ずるおそれはないと結論された。

引用文献リスト

- Berghammer A. J., Klingler M., and Wimmer E. A. (1999) A universal marker for transgenic insects. *Nature*, 402, 370-371.
- Cary L. C., Goebel M., Corsaro B. G., Wang H.-G., Rosen E., and Fraser M. J. (1989) Transposon
5 mutagenesis of baculoviruses: analysis of *Trichoplusia ni* transposon IFP2 insertions within the FP-locus of nuclear polyhedrosis viruses. *Virology*, 172, 156-169.
- Daimon T., Fujii T., Fujii T., Yokoyama T., Katsuma S., Shinoda T., Shimada T. and Ishikawa Y. (2012) Reinvestigation of the sex pheromone of the wild silkworm *Bombyx mandarina*: the effects of bombykal and bombykol acetate. *J. Chem. Ecol.*, 38, 1031-1035.
- 10 Handler A. M. (2002) Use of the *piggyBac* transposon for germ-line transformation of insects. *Insect Biochem. Mol. Biol.*, 32, 1211-1220.
- Hutton T. (1864) On the revision and restoration of the silkworm (part II.); with distinctive characters of eighteen species of silk-producing *Bombycidae*. *Trans. Entomol. Soc. London*, 3rd ser., Vol. II, 295-331.
- Inoue S., Kanda T., Imamura M., Quan G.-X., Kojima K., Tanaka H., Tomita M., Hino R., Yoshizato K.,
15 Mizuno S., and Tamura T. (2005) A fibroin secretion-deficient silkworm mutant, *Nd-s^D*, provides an efficient system for producing recombinant proteins. *Insect Biochem. Mol. Biol.* 35, 51-59.
- Kojima K., Kuwana Y., Sezutsu H., Kobayashi I., Uchino K., Tamura T., and Tamada Y. (2007) A new method for the modification of fibroin heavy chain in the transgenic silkworm. *Biosci. Biotechnol. Biochem*, 71, 2943-2951.
- 20 Kuwahara Y., Mori N., Yamada S., and Nemoto T. (1984) Evaluation of bombykol as the sex pheromone of *Bombyx mandarina* (Lepidoptera: Bombycidae). *Appl. Entomol. Zool.* 19, 265-267.
- Matz M. V., Fradkov A. F., Labas Y. A., Savitsky A. P., Zaraksky A. G., Markelov M. L., and Lukyanov S. A. (1999) Fluorescent proteins from nonbioluminescent Anthozoa species. *Nature Biotechnol.*, 17, 969-973.
- Mounier N. and Prudhomme J. C. (1991) Differential expression of muscle and cytoplasmic actin genes
25 during development of *Bombyx mori*. *Insect Biochem.*, 21, 523-533.
- Sheng G., Thouvenot E., Schmucker D., Wilson D. S. and Desplan C. (1997) Direct regulation of *rhodopsin 1* by *Pax-6/eyeless* in *Drosophila*: evidence for a conserved function in photoreceptors. *Genes Dev*, 11, 1122-1131.
- Takiya S., Hui C.-c., and Suzuki Y. (1990) A contribution of the core-promoter and its surrounding regions to
30 the preferential transcription of the fibroin gene in posterior silk gland extracts. *EMBO J.* 9, 489-496.
- Tamura T., Thibert C., Royer C., Kanda T., Abraham E., Kamba M., Kômoto N., Thomas J.-L., Mauchamp B., Chavancy G., Shirk P., Fraser M., Prudhomme, J.-C., and Couble P. (2000) Germline transformation of the silkworm *Bombyx mori* L. using a *piggyBac* transposon-derived vector. *Nature Biotechnol.*, 18, 81-84.
- Thomas J.-L., Da Rocha M., Besse A., Mauchamp B., and Chavancy G. (2002) 3xP3-EGFP marker
35 facilitates screening for transgenic silkworm *Bombyx mori* L. from the embryonic stage onwards. *Insect Biochem. Mol. Biol.* 32, 247-253.
- Yukuhiro K., Iwata K., Kômoto N., Tomita S., Itoh M., and Kiuchi M. (2012a) Nucleotide sequences of mitochondrial cytochrome C oxidase subunit I (COI) gene show clear differences between the domesticated silkworm *Bombyx mori* and the wild mulberry silkworm *Bombyx mandarina* from Japan. *J.*

- 飯塚哲也・行弘研司（2007）野外におけるカイコ遺伝子拡散の可能性評価手法の開発． 遺伝子組換え生物の産業利用における安全性確保総合研究(プロジェクト研究成果シリーズ 447), 100-102.
- 5 植田吉純（2006）カイコを利用した動物用医薬品の生産． 蚕糸・昆虫バイオテック 75, 129-130.
- 川口栄作（1934）単性生殖蚕の遺伝学的並に細胞学的解析． 日本蚕糸学雑誌 5, 1-20.
- 河原畑勇（1998）クワコとカイコ． 文部省科学研究費補助金基盤研究(A) (2)研究成果報告書（別冊）課題番号：07406004.
- 小泉二郎・松田洋子（1960）蚕座における蚕児の水平移動． 蚕糸研究 36, 3-12.
- 10 小泉二郎・塩見昭男・小針洋子（1962）家蚕における羽化の早晩と産卵速度． 蚕糸研究 40, 7-10.
- 児玉彌曾衛（1929）家蚕と野蚕の交配． 佐久良会雑誌 21, 59-64.
- 蚕糸・絹業提携支援センター（2013）シルクレポート、28.
- 高見丈夫（1969）蚕種総論、全国蚕種協会
- 竹内孝三（1954）四眠交雑種から発現した三眠蚕について． 日本蚕糸学雑誌 23, 83-88.
- 15 中村隆・伴野豊・河口豊（1997）カイコとクワコとの間における生殖隔離の程度． 九州蚕糸 28, 30.
- 日本蚕糸学会編（1992）蚕糸学入門、大日本蚕糸会
- 伴野豊・中村隆（1999）クワコをめぐる最近の話題(3) —外部形態・染色体—． 野蚕(Wild Silkworm News) 37, 6-7.
- 20 福田紀文（1979）総合蚕糸学、日本蚕糸新聞社
- 普後一（1982）カイコガの羽化行動とそのホルモン制御． 日本蚕糸学雑誌 51, 523-527.
- 見波定治・大場治男（1939）桑蚕と家蚕との交雑種に就て． 衣笠蚕報 394, 71-82.
- 村上聡・岩松琢磨・北村優・北澤裕太・片田美幸・藤森遼・横山岳・蜷木理（2010）カイコの成虫生存期間の分布に関する系統間差異． 蚕糸・昆虫バイオテック 79, 53-59.
- 25 森精 編著（1995）カイコと教育・研究、サイエンスハウス
- 横山桐郎（1929）最新日本蚕業害虫全書、明文堂

平成 20 年度蚕業に関する参考統計、農林水産省

モニタリング計画書

平成 25 年 7 月 22 日

5

氏名 独立行政法人農業生物資源研究所
申請者 理事長 廣 近 洋 彦 印
住所 茨城県つくば市観音台 2 丁目 1 番地 2

10

1 実施体制及び責任者

現時点での実施体制及び責任者は以下の通りである。

実施体制

- 15 【個人情報につき非開示】* 遺伝子組換え研究センター
【個人情報につき非開示】 遺伝子組換え研究センター
【個人情報につき非開示】 遺伝子組換え研究センター
(*責任者)

2 モニタリングの対象となる野生動植物等の種類の名称

- 20 クワコ (*Bombyx mandarina*)

3 モニタリングを実施する場所

- 25 本申請における本遺伝子組換えカイコの使用は独立行政法人農業生物資源研究所大わし地区遺伝子組換えカイコ飼育調査区画（以下、「隔離飼育区画」という）に限られる。万一、本遺伝子組換えカイコと野生のクワコが交雑するとしても、その可能性は、本遺伝子組換えカイコのメス成虫に野生のクワコのオス成虫が飛来して交尾する場合に限られる上、本遺伝子組換えカイコのメス成虫はまったく飛翔できず歩きながら近くに産卵するにすぎない。したがって、本遺伝子組換えカイコと野生のクワコの交雑個体が生じて生育して繭から成虫が羽化する可能性があるのは、本申請における隔離飼育区画の周辺に限られる。そのため、隔離飼育区画の周辺から飛び立った成虫を確実に捕獲するには、隔離飼育区画の周辺においてモニタリングすることが最適である。

なお、隔離飼育区画からもっとも近い桑園は隔離飼育区画の残渣保管場所の東側約 100 m のところにある。

以上のことから、隔離飼育区画の四隅の外側においてモニタリングを実施する。

35 4 モニタリングの期間

- これまでの調査結果から、隔離飼育区画がある独立行政法人農業生物資源研究所大わし地区で野生のクワコ成虫が発生するのは、6 月中旬から 12 月中旬である（生物多様性影響評価書の別添 3）。本申請に係る使用を 5 月から開始したと想定すると、本遺伝子組換えカイコとクワコが交雑した場合に交雑個体が成虫となるのは、その年の夏以降となる。また、9 月から開始したと想定すると、交雑個体が成虫となるのは翌年の 6 月以降となる。したがって、交雑個体の発生状況を調査するためのモニタリングは、本申請に係る使用を開始する時期から想定される交雑個体の成虫発生時期に応じて開始することが適切である。一方、隔離飼育区画がある地区でのクワコの発生状況を調査しておくことは、生物多様性影響の可能性をあらかじめ検討する上で意義があることから、本申請に係る飼育で飼育残渣を廃棄する時からフェロモントラップを設置することとする。いずれの場合も、フェロモントラップの設置は 6 月中旬から 12 月中旬までとする。また、本申請に係る使用を終了した場合、その翌年 12 月中旬をもってモニタリングを終了する。

5 実施時期、頻度その他のモニタリングの方法

1) クワコを捕獲する方法としては、カイコのメス成虫又は合成した性フェロモン(ボンビコール)を誘引源としてクワコのオス成虫を誘引し、粘着板で捕獲するフェロモントラップが効率的である(別添3)。また、本遺伝子組換えカイコがクワコと交雑する可能性も、本遺伝子組換えカイコのメス成虫の放出する性フェロモンに誘引されたクワコのオス成虫が飛来することによるのであり、カイコのメス成虫又は合成した性フェロモンを用いたフェロモントラップは、これと同じ現象を再現することとなる。以上のことから、本申請に係る使用に伴うモニタリングにも、この手法を採用する。

また、これまでのフェロモントラップによる野生のクワコの発生状況調査として、2週間に1回程度の調査で季節的な消長を確認することができていることから、フェロモントラップの交換の頻度も2週間に1回程度以上とする。

以上のことから、本申請における隔離飼育区画での本遺伝子組換えカイコの飼育期間、2週間に1回程度以上の頻度で、隔離飼育区画の四隅の外側に、カイコのメス成虫又は合成した性フェロモンをフェロモン源として粘着板によるトラップを設置する。

2) 本遺伝子組換えカイコが野生のクワコと交雑して、供与核酸を持つ交雑個体が生じた場合、複眼で赤色蛍光を発する。捕獲したクワコが死んでいる場合は複眼での蛍光の観察ができない可能性もあるが、その場合は、PCR法によりEGFP遺伝子またはDsRed2遺伝子を保有しているかどうかを検定することができる。

以上のことから、トラップにクワコが捕獲された場合は、可能であれば複眼でのDsRed2タンパク質(赤色蛍光)の発現の有無を確認した後に、導入したEGFP遺伝子またはDsRed2遺伝子を保有しているかどうかをPCR法又はサザンハイブリダイゼーション法により検定する。

6 モニタリング結果の解析方法

検定結果をもとに、本遺伝子組換えカイコとクワコとの自然交雑率を調べる。

7 農林水産大臣及び環境大臣への結果の報告方法

モニタリング及びその解析結果は、場所を指定しない本遺伝子組換えカイコの第一種使用規程の最終申請時に、農林水産大臣及び環境大臣への報告書として添付する。

8 その他必要な事項

養蚕農家等で飼育しているカイコと野生のクワコとの交雑の可能性について、最新の研究成果や知見を収集し、生物多様性影響を防止するための管理措置やモニタリングの手法の改善に活用する。

隔離飼育区画において本遺伝子組換えカイコを飼育している期間及び飼育残渣を残渣保管場所に保管している期間は、飼育しているカイコの生育状況、退出時に確認する衣類等へのカイコの付着の有無、交雑防止のための網等の管理状況、保管している飼育残渣を覆う網の中での成虫の発生の有無等を、各作業終了時に記録する。

モニタリング期間中に捕獲されたクワコ中に本遺伝子組換えカイコとの交雑によって、当該遺伝子の移行あるいは移行したと疑われる結果が得られた場合には、農林水産省及び環境省と協議を行うものとする。

緊急措置計画書

平成 25 年 7 月 22 日

5

氏名 独立行政法人農業生物資源研究所
申請者 理事長 廣 近 洋 彦 印
住所 茨城県つくば市観音台 2 丁目 1 番地 2

10

第一種使用規程の承認を申請している緑色蛍光タンパク質含有絹糸生産カイコ（*HC-EGFP, Bombyx mori* L.）（HC-EGFP ぐんま×HC-EGFP 200）（以下、「本遺伝子組換えカイコ」という）の第一種使用等において、生物多様性影響が生ずるおそれがあると認められた場合に当該影響を効果的に防止するため、以下の措置を執ることとする。

15

1 第一種使用等における緊急措置を講ずるための実施体制及び責任者

業務管理責任者	【個人情報につき非開示】	研究主幹
業務管理主任者	【個人情報につき非開示】	昆虫科学研究領域
業務従事者	【個人情報につき非開示】	遺伝子組換え研究センター
20	〃	【個人情報につき非開示】 遺伝子組換え研究センター
	〃	【個人情報につき非開示】 遺伝子組換え研究センター
	〃	【個人情報につき非開示】 遺伝子組換え研究センター
	〃	【個人情報につき非開示】 技術支援室
	〃	【個人情報につき非開示】 技術支援室
25	〃	【個人情報につき非開示】 技術支援室
	〃	【個人情報につき非開示】 技術支援室
	〃	【個人情報につき非開示】 技術支援室
	〃	【個人情報につき非開示】 技術支援室

（以上は現時点での体制及び責任者であり、異動や所内での業務体制の見直しによる変更の際には適切な対応を行う。）

30

2 第一種使用等の状況の把握の方法

（1）本遺伝子組換えカイコと野生のクワコとの交雑個体の発生の有無

本申請におけるモニタリング計画書に基づき、本遺伝子組換えカイコと野生のクワコの交雑個体の発生の有無を確認し、その結果を独立行政法人農業生物資源研究所カイコ業務安全委員会（以下、「業務安全委員会」という）に報告する。

35

（2）気象災害等による隔離飼育区画の設備等の被害状況

気象災害等が発生した場合は、業務従事者は速やかに隔離飼育区画の設備等の被害状況及び隔離飼育区画の外への本遺伝子組換えカイコの逸出の有無を確認し、その結果を業務安全委員会に報告する。

40

3 第一種使用等をしている者に緊急措置を講ずる必要があること及び緊急措置の内容を周知するための方法

科学的根拠に基づき、本遺伝子組換えカイコの使用に伴い、生物多様性影響を生ずるおそれがあると認められた場合、業務従事者にその旨を直接口頭で伝え、本件に関する事実を記録する。

45

また、直ちにその内容を周知するために隔離飼育区画のある自治体に電話、ファックス、電子メール、および文書などにより連絡する。さらに必要に応じて本件についてホームページ等で周知する。

5 4 本遺伝子組換えカイコとクワコの交雑個体が意図せず生じた場合の具体的な措置の内容

(1) 本遺伝子組換えカイコとクワコの交雑個体が観察された場合

フェロモントラップを用いたモニタリング等の結果、本遺伝子組換えカイコとクワコの交雑個体が観察された場合は、隔離飼育区画での本遺伝子組換えカイコの飼育をただちに中止して、遺伝子組換えカイコ及びこれと同時に飼育している非遺伝子組換えカイコの幼虫、繭（蛹）、飼育残渣等は、遺伝子組換え生物等の使用等の規制による生物の多様性の確保に関する法律に基づく第二種使用等に当たって執るべき拡散防止措置が講じられた施設（以下、「拡散防止措置が講じられた施設」という）にある冷凍庫又は乾燥機を用いてすべて不活化する。当該施設に運搬するまでは、2重のビニール袋に密封して、取扱いに注意を要する旨を見やすい箇所に表示し、窓やシャッター等をすべて閉めた飼育室内で保管する。運搬の際は、蓋を固定すること等により本遺伝子組換えカイコが逸出しない構造の容器に入れるとともに、取扱いに注意を要する旨を容器の見やすい箇所に表示する。

また、上述の措置と合わせてモニタリングを強化する。具体的には、隔離飼育区画の外側に10m以下の間隔で、クワコの成虫が発生する6月から12月まで、フェロモントラップを常時設置して、可能な限り多くのオス成虫を捕獲する。捕獲したオス成虫については、本遺伝子組換えカイコとの交雑の有無を、眼でのDsRed2タンパク質（赤色蛍光）の発現で確認するとともに、EGFP遺伝子またはDsRed2遺伝子を保有しているかどうかをPCR法により検定する。

最初に交雑個体が観察されてから30日以内に観察された交雑個体については、最初の観察と同一の事象とし、30日後以降に新たに交雑個体が観察された場合は、交雑個体が継続的に観察されたとして次の(2)に移行する。30日後から1年後までに新たな交雑個体が観察されない場合は、通常のモニタリングに移行する。

(2) 本遺伝子組換えカイコとクワコの交雑個体が継続的に観察された場合

フェロモントラップを用いたモニタリング等の結果、本遺伝子組換えカイコとクワコの交雑個体が最初に観察されてから30日後から1年後までに新たな交雑個体が観察され、交雑個体が継続的に観察されたと考えられた場合は、ただちに、以下のように緊急措置を実施する。

まず、(1)での隔離飼育区画での本遺伝子組換えカイコの飼育の中止とモニタリングの強化を維持する。その上で、交雑個体が意図せず生じていることが明らかになった年の翌年以降のモニタリング等については、農林水産省及び環境省と協議の上実施するものとする。

隔離飼育区画での使用における作業日ごとの記録を確認するとともに、交雑個体の発生数・発生時期等を考察することにより、本遺伝子組換えカイコとクワコとが交尾して、その交雑個体が生存した経緯を明らかにする。

なお、モニタリングによって捕獲した個体については、眼でのDsRed2タンパク質（赤色蛍光）の発現を確認した後、遺伝子型の検査に用いる標本とするために、拡散防止措置が講じられた施設においてエタノールに浸漬するか、冷凍庫又は液体窒素により凍結することにより不活化される。

5 気象災害等が発生した場合の具体的な措置の内容

(1) 隔離飼育区画内の飼育室に被害が生じた場合

隔離飼育区画内の飼育室で本遺伝子組換えカイコを飼育している際に、気象災害等により飼育室が倒壊するなどの被害が発生して、本遺伝子組換えカイコと野生のクワコの接触を防止することが困難な場合は、本遺伝子組換えカイコの使用をただちに中止し、本遺伝子組換えカイコを4の(1)に沿って不活化する。

(2) 隔離飼育区画内の残渣保管場所に被害が生じた場合

- 5 隔離飼育区画内の残渣保管場所では本遺伝子組換えカイコを飼育した後の飼育残渣を保管している際に、気象災害等により残渣保管場所が倒壊するなどの被害が発生して、本遺伝子組換えカイコと野生のクワコの接触を防止することが困難な場合は、残渣保管場所での飼育残渣の管理をただちに中止し、飼育残渣に含まれる可能性がある本遺伝子組換えカイコを4の(1)に沿って不活化する。

(3) 隔離飼育区画外に本遺伝子組換えカイコが逸出した場合

- 10 隔離飼育区画の外に本遺伝子組換えカイコと考えられるカイコが確認された場合は、当該カイコを速やかに回収し、拡散防止措置が講じられた施設にある冷凍庫又は乾燥機を用いてすべて不活化する。運搬の際は、蓋を固定すること等により当該カイコが逸出しない構造の容器に入れるとともに、取扱いに注意を要する旨を容器の見やすい箇所に表示する。また、4の(1)に沿ってモニタリングを強化する。

6 農林水産大臣及び環境大臣への連絡体制

- 15 本遺伝子組換えカイコとクワコの交雑個体が継続的に観察され、又は気象災害等により本遺伝子組換えカイコが隔離飼育区画外に逸出する等、生物多様性影響が生ずる可能性が示唆された場合、又は業務安全委員会が必要と判断した場合は、緊急措置を講じた後、速やかに農林水産省消費・安全局農産安全管理課及び環境省自然環境局野生生物課に報告する。

生物多様性影響の防止に関する事項について検討するための委員会の委員名簿

独立行政法人農業生物資源研究所のカイコ業務安全委員会は、以下の委員で構成される。

5

委員長

【個人情報につき非開示】 研究主幹

委員

	【個人情報につき非開示】	昆虫科学研究領域
10	【個人情報につき非開示】	遺伝子組換え研究センター
	【個人情報につき非開示】	遺伝子組換え研究センター
	【個人情報につき非開示】	遺伝子組換え研究センター
	【個人情報につき非開示】	遺伝子組換え研究センター
	【個人情報につき非開示】	遺伝資源センター
15	【個人情報につき非開示】	遺伝資源センター
	【個人情報につき非開示】	昆虫科学研究領域
	【個人情報につき非開示】	動物科学研究領域
	【個人情報につき非開示】	農業環境技術研究所
	【個人情報につき非開示】	農業・食品産業技術総合研究機構
20	【個人情報につき非開示】	群馬県農政部
	【個人情報につき非開示】	群馬県蚕糸技術センター
	【個人情報につき非開示】	広報室
	【個人情報につき非開示】	遺伝子組換え研究センター
	【個人情報につき非開示】	技術支援室
25	【個人情報につき非開示】	安全管理室

隔離飼育区画試験の計画

1 使用するカイコ品種

- 5 遺伝子組換えカイコとして緑色蛍光タンパク質含有絹糸生産カイコ（HC-EGFP、*Bombyx mori*）（HC-EGFP ぐんま×HC-EGFP 200）（以下、「本遺伝子組換えカイコ」という）を飼育する。

2 試験の目的

- 養蚕農家での本遺伝子組換えカイコの第一種使用等による糸繭生産に向けて、これまで実験室内で飼育してきた本遺伝子組換えカイコを養蚕農家と同様の環境及び方法で飼育した場合でも、生育及び行動の特性について非遺伝子組換えカイコとの違いがないことを確認するとともに、付与した繭の特性・品質の安定性等を調査する。また、養蚕農家でのカイコ飼育における飼育残渣の管理手法の違いによる生物多様性影響の有無を、非遺伝子組換えカイコを用いて調査する。

15 3 試験の場所

遺伝子組換えカイコ飼育調査区画（別紙1の図2、以下、「隔離飼育区画」という）において試験を行う。本試験における飼育は3齢幼虫から繭の形成までとし、隔離飼育区画内の条桑飼育室（別紙1の図3、以下、「飼育室」という）において行う。飼育残渣の管理手法の試験は、隔離飼育区画内の残渣保管場所及び残渣管理用の穴（別紙1の図3）において行う。

20

4 飼育の方法

- ・幼虫には、枝についたままの桑葉を与える。
 - ・1回に飼育する頭数は、本遺伝子組換えカイコ約15,000頭まで、対照とする非遺伝子組換えカイコ約5,000頭までとする。
- 25
- ・気温が高い場合等、環境条件に応じて、飼育室の窓を開けることがある。その際、別紙1に従って、開放する窓、シャッター及び換気口には4mm目以下の網を張り、別紙2に従って作業を行う。
 - ・そのほか、作業要領（別紙2）に従って作業する。

30 5 遺伝子組換えカイコを使用する試験の内容（非遺伝子組換えカイコとの比較試験）

（1）生育経過

- ・繭を作るまでに要する日数や斉一性
 - ・早熟個体（三眠蚕）の発生の有無（もしあればその数や発生状況）
 - ・繭を回収するまでの成虫の発生の有無（もしあればその数や発生状況）
- 35
- ・繭を作った個体の割合
 - ・2頭以上が一つの繭を作る玉繭の割合

(2) 繭の特性・品質の安定性

- ・ 蛹及び脱皮殻を含む繭の重さ（繭重）
- ・ 蛹及び脱皮殻を除く繭の重さ（繭層重）

5 ・ 繭での緑色蛍光の有無や均一性

(3) 幼虫の行動の特性

毎回の飼育作業時に以下の項目を調査する。

- ・ 飼育容器から出ている幼虫の有無（もしあればその数及び発見場所）
- 10 ・ 作業者が飼育室から退出する際の幼虫の付着の有無（もしあればその数及び付着場所）
- ・ 作業者及び桑葉運搬用の車両等が隔離飼育区画から退出する際の幼虫の付着の有無（もしあればその数及び付着場所）

(4) 繭の形成

15 毎回の飼育作業時に以下の項目を調査する。

- ・ 幼虫の飼育期間中に早めに作られる繭の有無（もしあればその数及び場所）
- ・ 繭の形成時に簇の外で作られる繭の有無（もしあればその数及び場所）

(5) 飼育残渣の管理の効果

20 作業要領に従って飼育残渣を網で覆って管理する際に以下の項目を調査する。

- ・ 網の内外に発生するカイコ成虫の有無（もしあればその数及び状況）
- ・ 網で覆った飼育残渣に飛来するクワコ成虫の有無（もしあればその数及び状況）

6 飼育後の処理

25 本遺伝子組換えカイコを用いた試験の終了後は、使用したサンプル等を、作業要領（別紙 2）に従って適切に処理する。

(別紙 1)

隔離飼育区画の施設内容及び受容環境

1 隔離飼育区画の所在地等

- 5 (1) 名称：遺伝子組換えカイコ飼育調査区画
(2) 住所：茨城県つくば市大わし 1 番地 2
(3) 電話番号：029-838-7927 (独立行政法人農業生物資源研究所 安全管理室)
(4) 地図：図 1 及び図 2 を参照

10 2 責任者等

- (1) 隔離飼育区画において行う試験の責任者：研究主幹 【個人情報につき非開示】
(2) 隔離飼育区画管理責任者：主任研究員 【個人情報につき非開示】

3 隔離飼育区画施設の概要

- 15 (1) 隔離飼育区画全体の面積：2,100 m²
(2) 隔離飼育区画内の施設の配置：図 3 を参照。
(3) 隔離飼育区画内の施設の概要：
1) 条桑飼育室 (以下、「飼育室」という)：
・遺伝子組換えカイコの幼虫の飼育と繭の生産を行う。
20 ・14.5 m × 5.5 m (面積 79 m²) × 3.6 m (高さ)。
・外観は図 5、平面図は図 6 を参照。
・遺伝子組換えカイコの飼育時は、開放する窓及びシャッター並びに換気口には 4 mm 目以下の網を張る。
2) 残渣保管場所 (図 7)
25 ・飼育残渣を一時的に網 (4 mm 目以下) で覆って保管する場合に用いる。(36 m²)
・間口 12 m × 奥行 3 m (面積 36 m²)。高さは手前が 2.2 m、奥が 1.5 m。
・床と奥の壁はコンクリート製、屋根は金属製、横の壁は石膏ボード。
3) 残渣管理用の穴 (図 8)
・残渣保管場所での保管に引き続き飼育残渣を管理する場合に用いる。
30 ・7.5 m × 1.6 m (面積 12 m²)。深さは 1 m。2 ヶ所。
・周囲の壁はコンクリート製。底は土。
4) 貯桑室 (図 9)
・カイコの幼虫に与える桑葉を保管する低温庫。
・貯桑室本体の大きさは間口 2.7 m × 奥行 1.8 m (面積 4.9 m²) × 高さ 2.3 m。
35 ・貯桑室の上の屋根の高さは手前が 3.3 m、奥が 2.5 m。
5) 部外者への注意書き
・隔離飼育区画の出入口に掲示する。

4 設備の仕様等

- 40 飼育室における幼虫の飼育容器は底部に車輪を有し、幅 1.2m、奥行き 3.5 m、深さ 0.8 m の枠に網を張ったものを 4 台使用する。

5 隔離飼育区画の周辺環境

(1) 地形

- 45 隔離飼育区画の周辺は標高 20 m 程度の平坦な地形である。

(2) 周辺の土地利用状況

隔離飼育区画の周辺は水田・畑・民家が散在している。隔離飼育区画から半径 1 km の範囲には独立行政法人農業生物資源研究所の桑園以外には桑園はない。

5 (3) 周辺の環境保護区の名称と隔離飼育区画からの位置

隔離飼育区画は、環境省の定める自然保護地域（国立公園、国定公園、自然環境保全地域等）ではない。また、最も近い自然保護地域は、水郷筑波国定公園の筑波地区および水郷地区（霞ヶ浦）であり、いずれも隔離飼育区画から約 11 km である。

10 (4) 市町村が策定するハザードマップ上の位置づけ（策定されている場合）

つくば市の洪水ハザードマップでは浸水が想定される区域とはなっていない。

つくば市の地震防災マップでは、茨城県南部を震源とするマグニチュード 7.3 の地震又は隔離飼育区画の所在する地区の直下を震源とするマグニチュード 6.9 の地震が起きた場合の震度は最大で 6 強が予想されている。

15

(5) 台風の襲来歴

隔離飼育区画のある関東地方への過去 10 年間の台風の接近数を表 1 に示す（気象庁ウェブサイト、気象統計情報ページ）。

20 表 1. 関東地方への過去 10 年間の台風の接近数

台風の中心が茨城県、栃木県、群馬県、埼玉県、千葉県、東京都（島しょ部を除く）、神奈川県、山梨県、長野県のいずれかの気象官署から 300km 以内に入った場合。なお、接近は 2 か月にまたがる場合があり、各月の接近数の合計と年間の接近数とは必ずしも一致しない。

年	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	年間
2012						1			1	1			2
2011							1		1				2
2010								1	1	1			3
2009								2	1	2			4
2008								1	1				2
2007							1		1	1			3
2006								1					1
2005							1	1	1				3
2004					1	1		2	1	2			7
2003								1	1				2

25 6 隔離飼育区画周辺の生物相

(1) 隔離飼育区画での遺伝子組換えカイコ飼育により影響を受ける可能性のある野生動植物の生態

影響を受ける可能性のある野生動物としてクワコが想定される。独立行政法人農業生物資源研究所大わし地区内の桑園のクワ及び周辺に自生するクワに生息するクワコの幼虫や繭が見られる。また、当該地区に、カイコ雌成虫をフェロモン源とするフェロモントラップを設置すると、6月から12月までの間、1日最大7頭のクワコのオス成虫が捕獲されている（生物多様性影響評価書の別添3を参照）。

30

(2) 野外におけるカイコ（鱗翅目昆虫）の幼虫を捕食又は寄生すると考えられる鳥類・昆虫類

生物多様性影響評価書の別添5に、茨城県つくば市において鱗翅目昆虫の幼虫を捕食又は幼虫に寄生すると考えられる野生の鳥類・昆虫類を挙げている。

35

(3) クワの生育状況

独立行政法人農業生物資源研究所大わし地区の桑園にクワが植えられているほか、同地区内及び周辺の半径 1 km において、実生等により自生するクワが散在している。

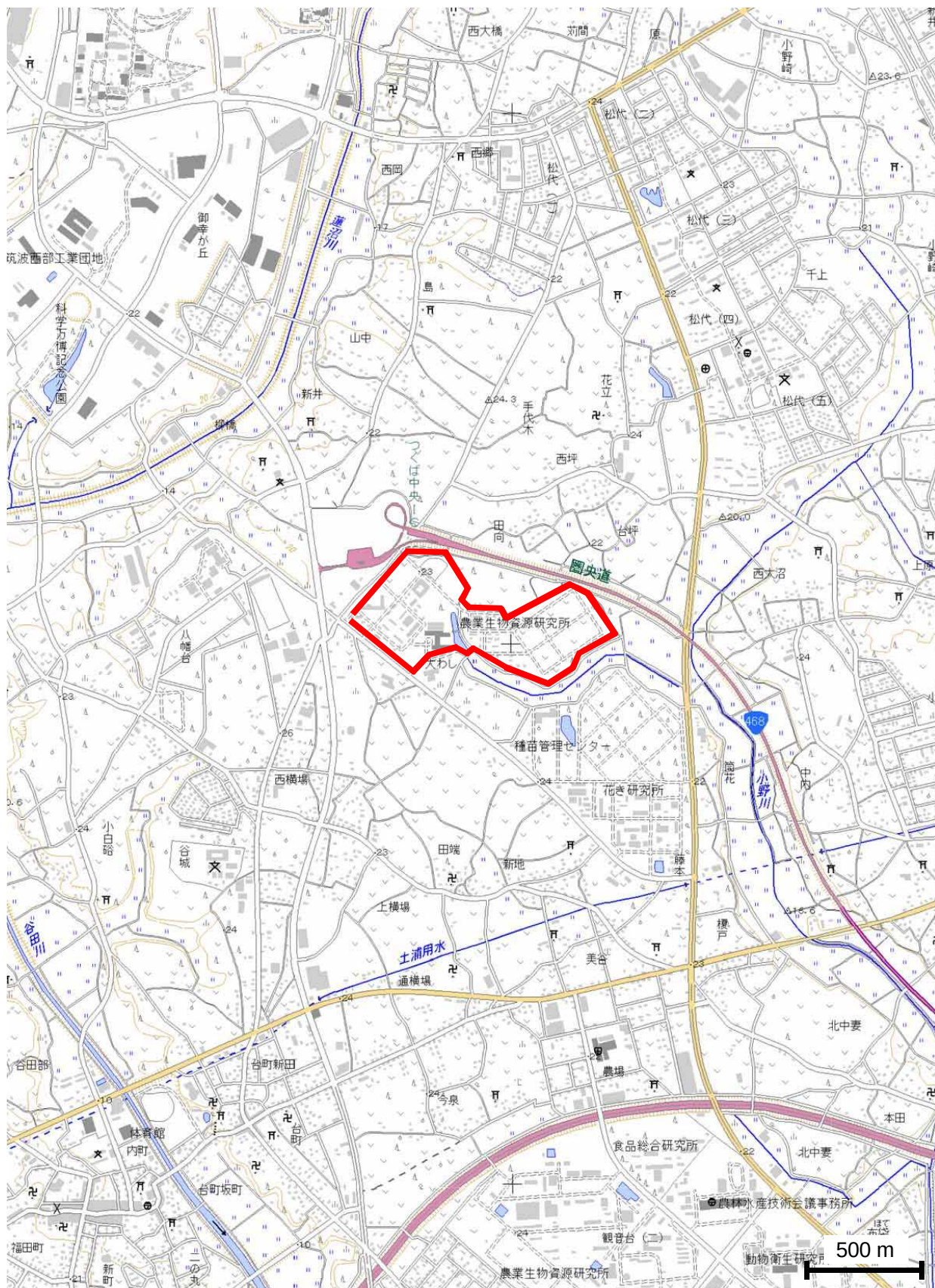


図1. 独立行政法人農業生物資源研究所の隔離飼育区画周辺の地形図
(国土地理院のウェブサービスより) 赤く囲んだところが研究所の敷地(図2を参照)

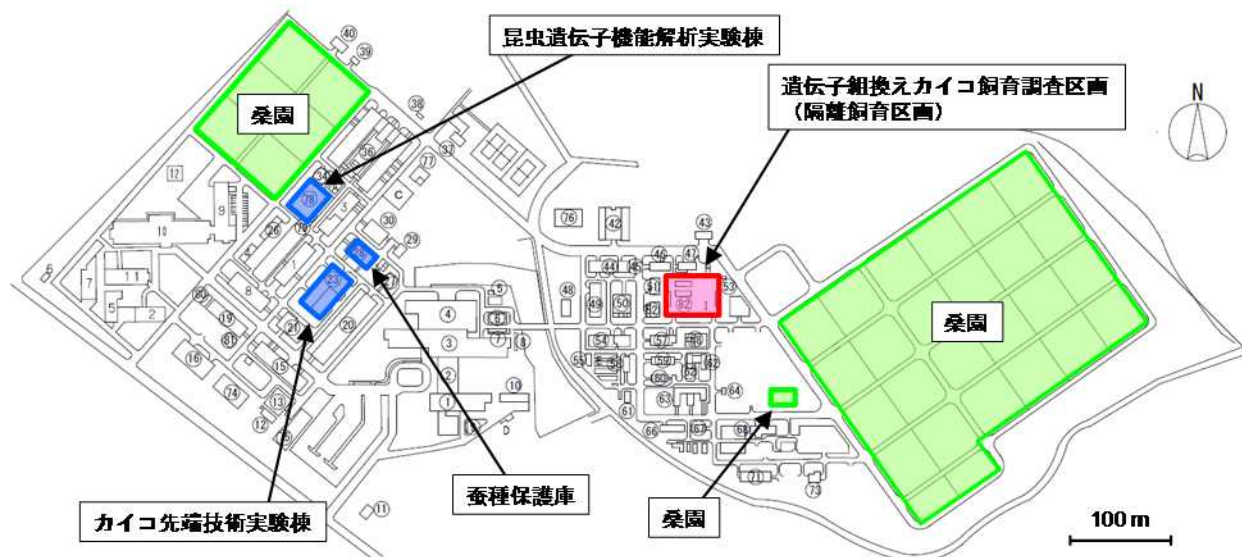


図2. 独立行政法人農業生物資源研究所の隔離飼育区画の位置

(図1で赤く囲んだ部分の拡大)

赤：隔離飼育区画

青：卵の保管、稚蚕の飼育、繭の不活化等を行う第二種使用の施設

緑：桑園（面積：合計約8ha）

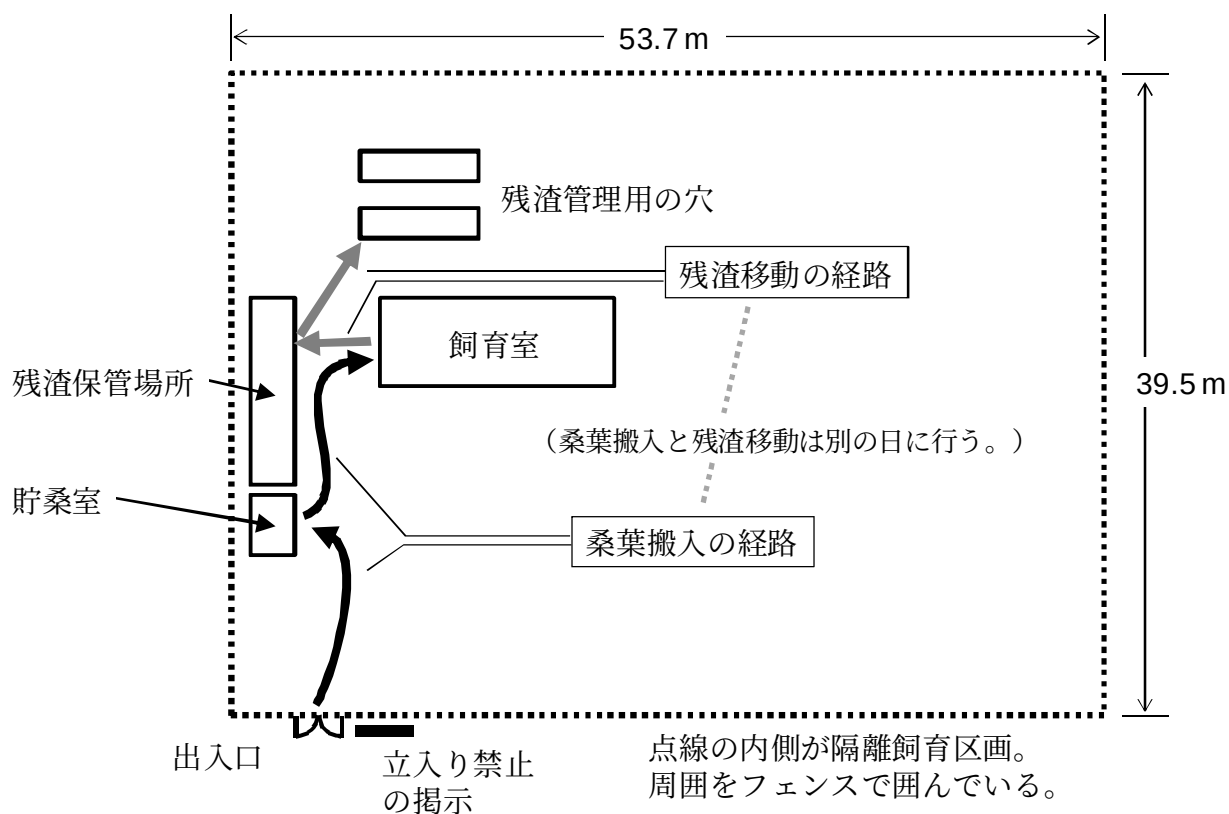


図3. 隔離飼育区画内の施設の概要



図 4. 隔離飼育区画を囲むフェンス（区画の外側から撮影）。右は隔離飼育区画の出入口



図 5. 隔離飼育区画内の飼育室

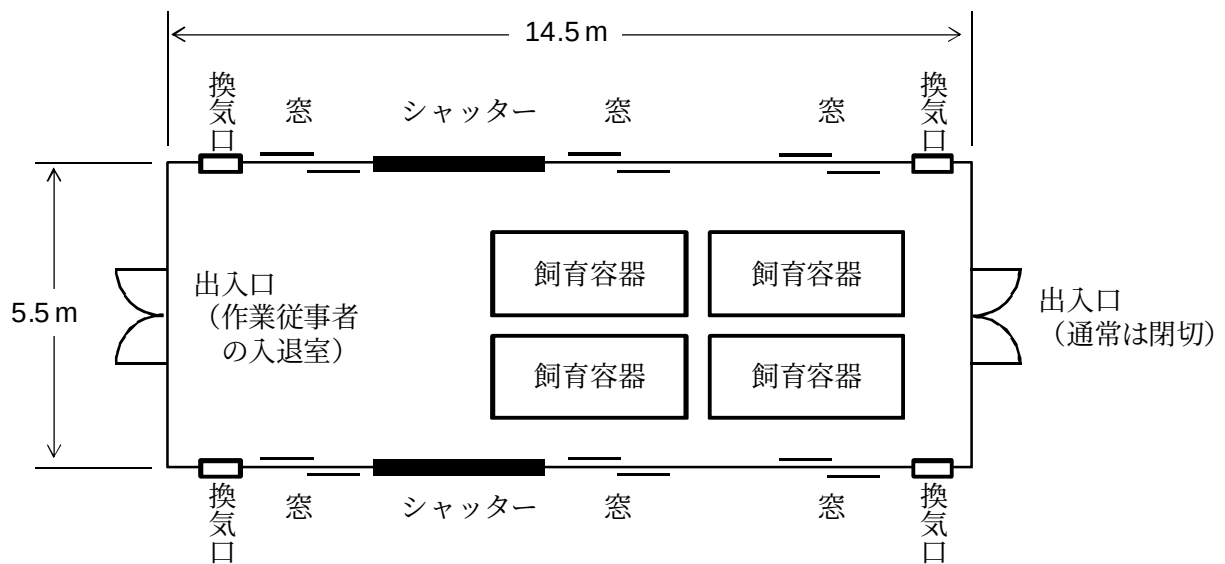


図 6. 隔離飼育区画内の飼育室の平面図
開放する窓及びシャッター並びに換気口には網を張る。



図 7. 残渣保管場所

左：全体（左側に貯桑室、右側に飼育室が見える。）、右：拡大



図 8. 残渣管理用の穴



図 9. 貯桑室

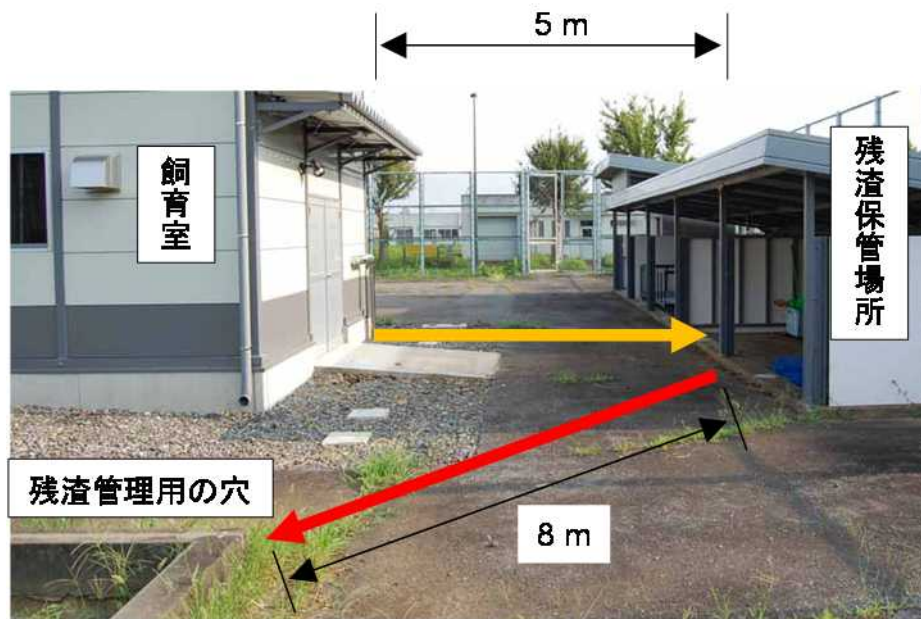


図 10. 飼育残渣運搬の経路

オレンジ色：飼育室から残渣保管場所まで、赤色：残渣保管場所から残渣管理用の穴まで

(別紙2)

作業要領

1. 共通事項

- 5 ・ 遺伝子組換えカイコ飼育調査区画（別紙1図2、以下、「隔離飼育区画」という）への部外者の立入を防止するため、作業時以外は隔離飼育区画の出入口（別紙1図3及び図4右）を施錠すること。
- ・ 隔離飼育区画内の条桑飼育室（別紙1図3、以下、「飼育室」という）の出入口（別紙1図6）が偶発的に開放されることを防止するため、作業時以外は飼育室の出入口を施錠すること。
- ・ 設備が本来有すべき機能が十分に発揮される状態を保持すること。
- 10 ・ 施設の維持管理を適切に行うとともに、これらに変更がある場合には、別に定める様式により速やかに報告すること。

2. 遺伝子組換えカイコの飼育

- (1) 緑色蛍光タンパク質含有絹糸生産カイコ（HC-EGFP、*Bombyx mori*）（HC-EGFP ぐんま×HC-EGFP 200）（以下、「本遺伝子組換えカイコ」という）の隔離飼育区画内における飼育頭数は必要最小限に抑える。
- (2) 本遺伝子組換えカイコの幼虫の飼育及び繭の生産は、隔離飼育区画内の飼育室で行う。
- (3) 本遺伝子組換えカイコを隔離飼育区画内に搬入する場合、及び、隔離飼育区画の外に運搬し又は保管する場合は、蓋を固定すること等により当該カイコが逸出しない構造の容器に入れるとともに、取扱いに注意を要する旨を容器の見やすい箇所に表示する。
- (4) 本遺伝子組換えカイコの隔離飼育区画での飼育は3齢幼虫期以降から繭の形成までとする。
- (5) 本遺伝子組換えカイコの卵を孵化させるまでの保管は、カルタヘナ法に基づく第二種使用等に当たって執るべき拡散防止措置が講じられた蚕種保護庫又は昆虫機能解析実験棟（別紙1図2）において行う。
- 25 (6) 隔離飼育区画に運び込むまでの本遺伝子組換えカイコの幼虫の飼育は、カルタヘナ法に基づく第二種使用等に当たって執るべき拡散防止措置が講じられた昆虫機能解析実験棟又はカイコ先端技術実験棟（別紙1図2）において行い、(3)に従って隔離飼育区画に運び込む。
- (7) 隔離飼育区画で作られた繭は、絹糸の特性や織物への加工法等についての研究に供するため、カルタヘナ法に基づく第二種使用等に当たって執るべき拡散防止措置が講じられた昆虫機能解析実験棟又はカイコ先端技術実験棟（別紙1図2）まで、(3)に従って運搬し、冷凍庫又は乾燥機を用いて不活化する。冷凍庫を用いる場合は、-30℃～-20℃で24時間以上凍結することとし、乾燥機を用いる場合は60℃で24時間以上乾燥することとする。不活化された蛹及び生糸くずについては飼料等として流通しないように産業廃棄物として焼却処理する。
- 30 (8) 早熟個体等の生育異常のカイコ（本遺伝子組換えカイコ及びこれと同時に飼育している非遺伝子組換えカイコを含む。以下、同じ）及び飼育室内に侵入したクワコを発見した場合は、隔離飼育区画内でただちに捕殺するか、(7)に従って不活化するとともに、その経緯を記録する。
- (9) 繭を形成させた後には飼育室内の清掃及び点検を徹底し、繭や蛹が発見された場合はすべて回収し、隔離飼育区画内でただちに捕殺するか、(7)に従って不活化するとともに、その経緯を記録する。
- 40 (10) 意図せずに本遺伝子組換えカイコが隔離飼育区画の外に持ち出されることを防止するため、飼育室で作業を行う際には、専用の作業着及び履物を着用する。飼育室での作業をすべて終えた際には、衣服等にカイコが付着していないことを原則として2人で相互に目視で確認するとともに、飼育室内で着替え、当該作業着及び履物を飼育室内に保管する。さらに、隔離飼育区画から出る前にも、同様に目視で確認する。カイコが付着していた場合は、隔離飼育区画内でただちに捕殺
- 45 するか、(7)に従って不活化するとともに、その経緯を記録する。

- (11) 隔離飼育区画で使用した機械や器具は、作業終了後、カイコが付着していないことを目視で確認することにより、意図せずに本遺伝子組換えカイコが隔離飼育区画の外に持ち出されることを防止する。カイコが付着していた場合は、隔離飼育区画内でただちに捕殺するか、(7) に従って不活化するとともに、その経緯を記録する。また、隔離飼育区画の入口から貯桑室まで桑葉を運び込む経路と、飼育室から残渣保管場所への経路を交叉させないことで、桑葉を隔離飼育区画内に搬入する機械にカイコが付着するリスクを減少させる。

3. 飼育残渣の処理

- (1) 飼育残渣は、成虫が生じてもすべて死亡する 30 日後まで残渣保管場所で 4 mm 目以下の網を掛けて保管した後、もし網の中でカイコ同士が交尾して受精卵が生じても幼虫が孵化してすべて死亡する翌年 6 月 15 日まで隔離飼育区画内にある残渣管理用の穴に保管することにより不活化する。
- (2) 飼育残渣を飼育室から残渣保管場所に運び出す前に、飼育室内で目視確認により、繭及びカイコ（幼虫及び蛹）を取り除く。
- (3) 飼育残渣を飼育室から残渣保管場所に移す際は、枝についてはビニールシートに載せて運び、それ以外の糞や葉等についてはビニール袋に入れて運ぶ。
- (4) 残渣保管場所で飼育残渣を保管している間に、網の中にカイコ成虫が確認された場合はただちに捕殺し、その発生状況を記録する。
- (5) 飼育残渣を残渣保管場所から残渣管理用の穴に運び出す前に、飼育残渣が十分に乾燥していることを確認する。また、残渣保管場所内で目視確認により、繭及びカイコの有無を確認し、もしあれば取り除くとともに、その経緯を記録する。
- (6) 飼育残渣を残渣保管場所から残渣管理用の穴に移す際は、枝についてはビニールシートに載せて運び、それ以外の糞や葉等については箒等ですべて集めた上でビニール袋に入れて運ぶ。
- (7) 残渣管理用の穴に移した飼育残渣は、網をかけずに翌年 6 月 15 日まで保管し、それ以降は、不活化が完了したとして隔離飼育区画外に搬出して廃棄することができる。
- (8) 飼育残渣を運搬した後は、その経路（別紙 1 図 10）を目視で確認し、繭及びカイコ（幼虫及び蛹）が落ちていた場合は、隔離飼育区画内でただちに捕殺するか、2. (7) に従って不活化するとともに、その経緯を記録する。
- (9) 飼育室への桑葉の搬入と飼育残渣の移動は別の日に行う。

添付資料リスト

- 別添1 カイコとクワコの生理学的及び生態学的特性の比較
- 別添2 日本国内におけるクワコの分布に関する調査
- 5 別添3 クワコ成虫の発生時期に関する調査
- 別添4 自然界におけるカイコの生存能力に関する調査
- 別添5 鱗翅目昆虫の幼虫を捕食又は幼虫に寄生する可能性のある鳥類・昆虫類
- 別添6 カイコから野生のクワコ集団への遺伝子流入についての調査
- 別添7 カイコとクワコの交雑後代の妊性についての調査
- 10 別添8 目的遺伝子の塩基配列
- 別添9 ヘルパープラスミドの塩基配列
- 別添10 遺伝子導入に用いたヘルパープラスミドが残存していないことの確認
- 別添11 移入された核酸の複製物が染色体に1コピー存在することの確認
- 別添12 移入された核酸の複製物の複数世代における伝達の安定性
- 15 別添13 移入された核酸の複製物の個体間及び世代間での発現の安定性
- 別添14 幼虫体重の比較
- 別添15 繭重及び繭層重の比較
- 別添16 孵化歩合の比較
- 別添17 幼虫期間の比較
- 20 別添18 営繭率の比較
- 別添19 幼虫の行動の比較
- 別添20 産卵数の比較
- 別添21 産卵行動の比較
- 別添22 植物の発芽や生育に与える影響の比較
- 25 別添23 土壌微生物に与える影響の比較
- 別添24 飼育残渣を屋外で保管する際の管理措置の検討

別添 1 カイコとクワコの生理学的及び生態学的特性の比較

生物多様性影響評価書の第一の「1. 宿主又は宿主の属する分類学上の種に関する情報」に関連する情報について、クワコの生理学的及び生態学的特性についての情報をとりまとめるとともに、カイコとクワコの比較を以下の表のとおりとりまとめた。

表. カイコとクワコの比較表

	カイコ	クワコ
学名	<i>Bombyx mori</i> (Linnaeus)	<i>Bombyx mandarina</i> (Moore)
国内の自然環境における生息状況	自然環境における生息の報告はない。	北海道、本州、四国、九州に分布し、南限はトカラ列島まで、奄美大島以南でのクワコの生息記録はない(河原畑、1998; 伴野・中村、1999; 別添 2)。
国外の自然環境における生息状況	自然環境における生息の報告はない。	日本のほか、中国本土、朝鮮半島、台湾及び極東ロシア沿海州に生息記録がある(河原畑、1998)。
食草	幼虫はクワを摂食する。成虫は口器がなく飲水も摂食もしない。	幼虫はクワを摂食する。成虫は口器がなく飲水も摂食もしない。
幼虫の生育時季	自然環境では生育できない。	クワが葉をつけている期間(5月から11月頃)。
化性(1年間に発生する回数)	系統により、1化性、2化性、多化性がある。	主として2化性又は3化性で、標高が高い地域等では1化性になる場合もある(橋本・佐藤、1958; 別添 3)。
幼虫の脱皮回数	通常は4回で、3回になることもある。	3回が多いが4回もある(大村、1950; 蛭木・竹田、1982)。
幼虫の運動性	餌がなくなっても飼育容器から外に出ない。	餌があっても動き回る。
成虫の運動性	翅はあり羽ばたくことはできるが飛ぶことは全くできない。	飛ぶことができる。
幼虫の体色	白色が多い。	灰褐色や黒褐色(名和、1936)。
幼虫の擬態行動	しない。	腹部第2体節から先を持ち上

		げて静止し、枝に擬態する。
繁殖様式	有性生殖	有性生殖
交尾	メス成虫がボンピコールを放出してオス成虫を誘引する。オス成虫は歩いてメス成虫に接近する。	メス成虫がボンピコールを放出してオス成虫を誘引する。オス成虫は飛んでメス成虫に接近する。
産卵	歩きながら 500 個前後を産卵する。	1 個ずつ又は数個～10 数個程度ずつまとめて産卵し、1 頭の雌成虫の産卵数は 250～300 個程度（名和、1936; 大場、1939b）。

【カイコとクワコの関係】

カイコと同じ *Bombyx* 属には、野生種としてクワコ *Bombyx mandarina* が含まれ、形態学的、遺伝学的及び分子生物学的知見から、カイコの祖先は中国のクワコであると考えられている（河原畑、1998）。中国のクワコを家畜化してカイコが作られたのが数千年前で、中国のクワコ（カイコ）と日本のクワコが分化したのは、それよりるか以前の数百万年前であると考えられている（河原畑、1998; Yukuhiro *et al.*, 2002）。染色体数については、カイコと中国のクワコが $2n = 56$ 、日本のクワコが $2n = 54$ という違いがあるが、カイコと日本のクワコを人為的に交尾させると妊性を持つ交雑個体が生じる（河原畑、1998）。

10

【クワコの国内及び国外の自然環境における生息状況】

クワコは、日本、中国本土、朝鮮半島、台湾及び極東ロシア沿海州に分布する（河原畑、1998）。日本においては、北海道、本州、四国、九州に分布し、南限はトカラ列島までで、奄美大島以南でのクワコの生息記録はない（河原畑、1998; 伴野・中村、1999; 別添 1）。クワコの幼虫はクワの葉を摂食し、桑園だけではなく、山林にクワが自生していれば生息する可能性がある。しかし、養蚕用に管理された桑園ではクワが定期的に株元まで剪定され、クワコの卵も枝とともに除去される可能性が高まることから、生息数が少なくなることが推測される。

冬季はクワが落葉するため、クワコ幼虫が生存できるのは春から秋にかけてであり、卵で越冬する（名和、1936; 大村、1950）。

20 クワコの成虫の発生時期については、長野県松本市では7月中旬と10月中旬の年2回程度（橋本・佐藤、1958）、茨城県つくば市大わし（標高 20m）と群馬県下仁田町下小坂（標高 280m）では6月頃、8月頃及び11月～12月頃の年3回程度（別添 2）、長野県佐久市内山峠（標高 1,000m）では9月頃の年1回程度である（別添 2）。以上のことから、地域による違いはあるものの、日本国内のクワコは主

に、1年に2回世代を繰り返す2化性または、3回世代を繰り返す3化性であり、標高が高い地域では1年に1回世代を繰り返す1化性になることもある。

微粒子病を引き起こす微胞子虫 *Nosema bombycis* の野生のクワコにおける感染率は、1941年秋に1.4%（216頭中3頭）、1942年春に0%（156頭中0頭）であったとの報告がある（大村、1950）。

5

【中国産クワコ及び韓国産クワコ】

幼虫皮膚の斑紋と成虫の翅の形態について、中国産・韓国産・日本産それぞれのクワコ集団の間で明瞭な違いは認められないが、染色体数については、中国産クワコがカイコと同じ $2n = 56$ 、韓国産クワコと日本産クワコでは $2n = 54$ である（河原畑、1998; Nakamura *et al.*, 1999; Kawanishi *et al.*, 2008）。

- 10 中国産クワコを飼育した結果では、日本産クワコよりも成虫や蛹が小さく、高温時でも飼育しやすいことなどが報告されている（河原畑、1998）。中国産クワコとカイコを人為的に交尾させると、妊性のある交雑個体が生じるが、交雑個体同士を交配した場合に次代の孵化率が低下するとの報告がある（中村ら、1996）。

15 【クワコの生理学的及び生態学的特性：基本的特性】

クワコの卵は長径 1.2~1.3 mm、短径 1 mm くらいの平たい楕円形で、外側は堅い卵殻で包まれている（名和、1936; 大村、1950; 河原畑、1998）。1年に繰り返す世代の回数は主に2回又は3回（2化性又は3化性）で、標高が高い地域等では1回（1化性）になる場合もある（橋本・佐藤、1958; 別添2）。

- 20 飼育条件下での調査では、孵化してから繭を作るまでの幼虫期間は20日~30日程度だった（大村、1950）。1齢~2齢頃の間は昼間に摂食するが、成長するに従って夜間のみに摂食するようになる（名和、1936; 大村、1950）。幼虫脱皮の回数は3回（三眠蚕）が多いが、4回もある（大村、1950; 蜷木・竹田、1982）。

- 25 幼虫の体色は地域や個体ごとの変異が大きい、灰褐色ないし黒褐色で、胸部第2体節と腹部第2体節、腹部第5体節に明瞭な斑紋がある（名和、1936; 森、1995）。このような体色が桑樹の枝に似ている他、摂食時以外は腹部第2体節から先を持ち上げて静止することで枝に擬態する。

繭は葉を巻き込むようにしてその間に作るが、その際、枝から葉柄を通して糸で足場を作り、葉が落ちないようにする（名和、1936; 大村、1950）。羽化するまでの蛹の期間は個体による違いが大きく、20日から1か月程度から、長い場合は100日以上という例もある（大場、1939a; 大村、1950）。

- 30 成虫はオス・メスともに飛翔することができる（河原畑、1998）。メス成虫は交尾が終了するまで静止し、日中に性フェロモンを放出してオス成虫を誘引する。オス成虫は午前中を中心に日中に飛んだり休んだりを繰り返しながらメス成虫を探索すると考えられる（Sasaki and Jibiki, 1984）。オス成虫の生存期間として最も長い記録は21日間である（村上ら、2010）。

35

【クワコの生理学的及び生態学的特性：生息又は生育可能な環境の条件】

クワコは幼虫期に桑葉を摂食して成長するため、生息場所はクワが生えている場所に限られ、クワが落葉する冬季は幼虫が生存することができず、卵で越冬する（名和、1936）。地域や気候によって時期は異なるが、冬を越した卵から、クワが芽吹く5月頃に幼虫が孵化し、11月から12月にはその5年の最後の成虫が発生する（橋本・佐藤、1958; 別添2）。

幼虫は、腹脚を用いてクワの葉や枝を確実に把握することができ、カイコに比べて移動性が高く活発に動き回る。1齢～2齢頃の間は昼間に摂食するが、成長するに従って夜間のみに摂食するようになる（名和、1936; 大村、1950）。飼育に際しては、餌があっても動き回るため、容器の蓋を閉めて、逃亡を防止する必要がある。

- 10 繭は葉を巻き込むようにしてその間に作るが、その際、枝から葉柄を通して糸で足場を作り、葉が落ちないようにする（名和、1936; 大村、1950）。成虫はオス・メスともに飛翔することができる（河原畑、1998）。

【クワコの生理学的及び生態学的特性：繁殖又は増殖の様式】

- 15 クワコは受精によって生じた卵から発生する有性生殖を行う。

蛹からの羽化（成虫の発生）は、午前中に起きるという報告（大村、1950）や、オスの羽化が午前中を中心に、メスの羽化が午後を中心に起きるという報告（Kuwahara, 1984）がある。

- メス成虫は羽化後もその場にとどまり、尾部のフェロモン腺から性フェロモン（ボンビコール）を大気中に放出してオス成虫を誘引して交尾する（Kuwahara *et al.*, 1984; Daimon *et al.*, 2012）。オス成虫は昼行性で、日中に飛翔するため、ボンビコールを用いたフェロモントラップでのオス成虫の捕獲は午前中が中心となる（Sasaki and Jibiki, 1984; Kuwahara, 1984）。成虫はオス・メスともに夜間に灯火に誘引される例が報告されているが、クワの害虫としてのクワコの防除として、灯火誘殺は必ずしも効果的ではないとされている（名和、1936; 大場、1939b）。

- メス成虫は、1個ずつ、又は数個～10数個程度ずつまとめて卵を産みつけ、1頭のメス成虫が産む25 卵の総数は250個～300個程度である（名和、1936; 大村、1950）。自然条件下では、クワの葉や樹皮に産み付けることが一般的であるが、クワの近くに生えているサクラやケヤキに産み付けた例もある（大村、1950）。飼育条件下では、メス成虫を入れている紙袋やプラスチック籠などにも産卵する（中村ら、1999）。交尾したメス成虫は、1夜のうちに産卵を終えると考えられる（大村、1950）。

- 冬を越して春に孵化する越冬卵では、卵から幼虫が出てくる孵化は一斉に起きるのではなく、4月30 頃から始まって2か月以上にわたって徐々に起きる（大場、1939a; 大村、1950）。孵化率は、自然条件下では寄生蜂による被害を受けるため一定しない。飼育条件下での孵化率は変異が大きい、概ね80%程度と報告されている（大村、1950）。春に生まれた個体が産卵すると、休眠しないで胚発生が進む不越冬卵となり、この場合は、産卵から10日程度で一斉に孵化する（大村、1950）。

【クワコの生理学的及び生態学的特性：捕食・寄生される可能性】

野生のクワコは、卵の時期には、寄生蜂による寄生を受ける（名和、1936）。その寄生率は年や場所によって大きく異なるが、最大で90%を超えることがある（大村、1950）。幼虫期には、カイコノウジバエとクワコヤドリバエが寄生するほか、アシナガバチによって捕食され、蛹期には、ヒラタヒメバチとアシブトコバチが寄生することが報告されている（名和、1936）。

- Daimon T., Fujii T., Fujii T., Yokoyama T., Katsuma S., Shinoda T., Shimada T. and Ishikawa Y. (2012) Reinvestigation of the sex pheromone of the wild silkmoth *Bombyx mandarina*: the effects of bombykal and bombykol acetate. *J. Chem. Ecol.*, 38, 1031-1035.
- 10 Kawanishi Y., Banno Y., Fujimoto H., Nho S. K., Tu Z., Mita K., Tsuchida K., Takada N., Maekawa H., and Nakajima Y. (2008) Method for rapid distinction of *Bombyx mandarina* (Japan) from *B. mandarina* (China) based on rDNA sequence differences. *J. Insect Biotechnol. Sericol.* 77, 79-85.
- Kuwahara Y. (1984) Flight time of *Bombyx mandarina* males to a pheromone trap baited with bombykol. *Appl. Entomol. Zool.*, 19, 400-401.
- 15 Kuwahara Y., Mori N., Yamada S., and Nemoto T. (1984) Evaluation of bombykol as the sex pheromone of *Bombyx mandarina* (Lepidoptera: Bombycidae). *Appl. Entomol. Zool.* 19, 265-267.
- Nakamura T., Banno Y., Nakada T., Nho S. K., Xü M. K., Ueda K., Kawarabata T., Kawaguchi Y., and Koga K. (1999) Geographic dimorphism of the wild silkworm, *Bombyx mandarina*, in the chromosome number and the occurrence of a retroposon-like insertion in the arylphorin gene. *Genome*, 42, 1117-1120.
- 20 Sasaki M. and Jibiki F. (1984) Timing of the sexual behavior of wild and domestic silk moths. *Appl. Entomol. Zool.*, 20, 99-101.
- Yukuhiro K., Sezutsu H., Itoh M., Shimizu K., and Banno Y. (2002) Significant levels of sequence divergence and gene rearrangement have occurred between the mitochondrial genome of the wild mulberry silkmoth, *Bombyx mandarina*, and its close relative, the domesticated silkmoth, *Bombyx mori*. *Mol. Biol. Evol.*, 19, 1385-2389.
- 25
- 大場治男（1939a）桑蚕に関する調査 一、越年卵に於ける孵化並第一世代羽化期の不斉一に就て。衣笠蚕報 396, 115-123.
- 大場治男（1939b）桑蚕蛾の飛来すること。衣笠蚕報 397, 201-202.
- 30 大村清之助（1950）桑蚕の生態習性及び繭に関する調査。蚕糸試験場報告 13, 79-130.
- 河原畑勇（1998）クワコとカイコ。文部省科学研究費補助金基盤研究(A) (2)研究成果報告書（別冊）課題番号：07406004.
- 中村隆・伴野豊・徐孟奎・中田徹・河口豊・古賀克己（1996）中国産クワコとカイコとの雑種後代個体における染色体構成。九州蚕糸 27, 31.
- 35 中村隆・伴野豊・河口豊・古賀克己（1999）効率的なクワコの採卵方法。日本蚕糸学雑誌 68, 165-166.
- 名和梅吉（1936）桑樹害虫クワゴに就いて。昆虫世界 40, 2-5.
- 蜷木理・竹田敏（1982）クワコの全齡人工飼料育。日本蚕糸学雑誌 51, 237-238.

- 橋本春雄・佐藤京二（1958）松本市におけるクワコの羽化時期. 日本蚕糸学会中部支部講演集 14, 9.
- 伴野豊・中村隆（1999）クワコをめぐる最近の話題(3) ー外部形態・染色体ー. 野蚕 (Wild Silkworm News) 37, 6-7.
- 5 村上聡・岩松琢磨・北村優・北澤裕太・片田美幸・藤森遼・横山岳・蜷木理（2010）カイコの成虫生存期間の分布に関する系統間差異. 蚕糸・昆虫バイオテック 79, 53-59.
- 森精 編著（1995）カイコと教育・研究、サイエンスハウス

別添 2 日本国内におけるクワコの分布に関する調査

【調査方法】

日本国内におけるクワコの分布を、以下のように調査した。

- 5 国土地理院発行の地形図(2万5千分の1及び5万分の1)に記載されている桑畑記号を元にして、調査地点を検討した。桑畑記号がない場合でも、広葉樹林や川などの全体的な環境に基づいて検討した。その上で、調査地点の実際の状況を観察し、可能な場合は桑樹にトラップを設置した。接近可能な桑樹がない場合では、他種の樹木やフェンスなどの構造物にトラップを設置した場合もある。

- 10 トラップとして害虫発生予察用の粘着板を使用し、カイコのメス成虫 1~3 頭程度を性フェロモン源として粘着板の中心に置くことで、クワコのオス成虫を誘引して粘着板で捕獲した。トラップの設置期間は、状況に応じて数時間から数日までとした。

なお、奄美大島から沖縄県にかけては、クワコが分布していないことがこれまでの各種調査で確認されていることから、トラップの設置による調査は行わなかった。

15 【結果】

7 府県(神奈川県、大阪府、奈良県、和歌山県、佐賀県、長崎県、沖縄県)を除く 40 都道府県で調査を行った結果、2 県(岡山県、広島県)を除く 38 都道府県でクワコが採集された(図)。

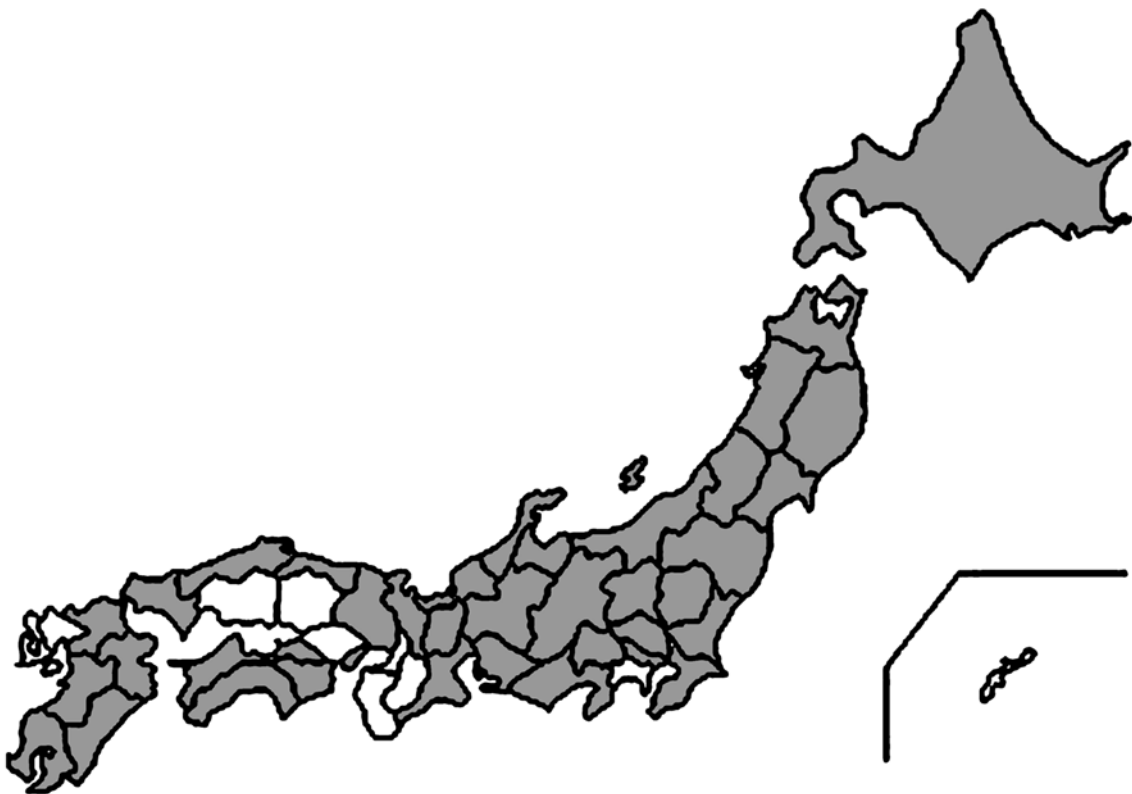


図. クワコが採集された都道府県(灰色)

別添 3 クワコ成虫の発生時期に関する調査

【調査方法】

クワコ成虫の発生時期を以下のように調査した。

- 調査地は、群馬県甘楽郡下仁田町下小坂（標高 280 m）、茨城県つくば市大わし（標高 20 m）及び長野県佐久市内山峠（標高 1,000 m）とした。調査時期は、下仁田町と佐久市は 2011 年と 2012 年について、クワコ成虫の発生が予想される 6 月～11 月、つくば市は 2012 年について、クワコの成虫の発生が予想される 6 月～12 月とした。

トラップとして害虫発生予察用の粘着板を使用し、カイコのメス成虫 1～3 頭程度を性フェロモン源として粘着板の中心に置くことで、クワコのオス成虫を誘引して粘着板で捕獲した。トラップの設置期間は各調査時期ごとに 1 日程度とした。

【結果】

トラップに捕獲されたクワコのオス成虫の頭数は図のとおりであった。年による変動はあるが、おおむね、下仁田町では 6 月頃、7 月～8 月、10 月～11 月に（図 1）、茨城県では 6 月、8 月、11 月～12 月に（図 2）発生が認められた。

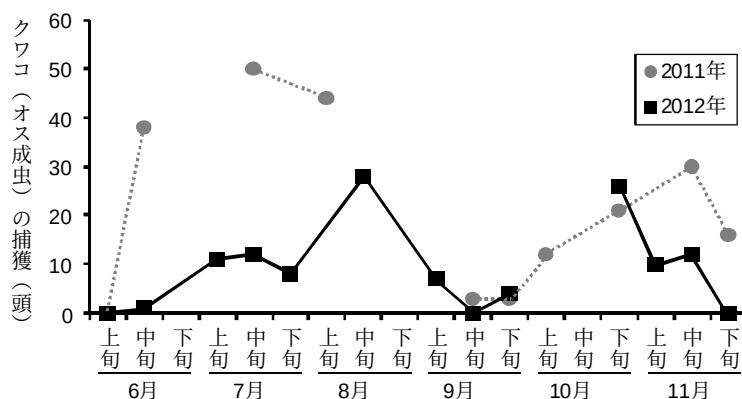


図 1. 群馬県下仁田町下小坂におけるクワコのオス成虫の捕獲数

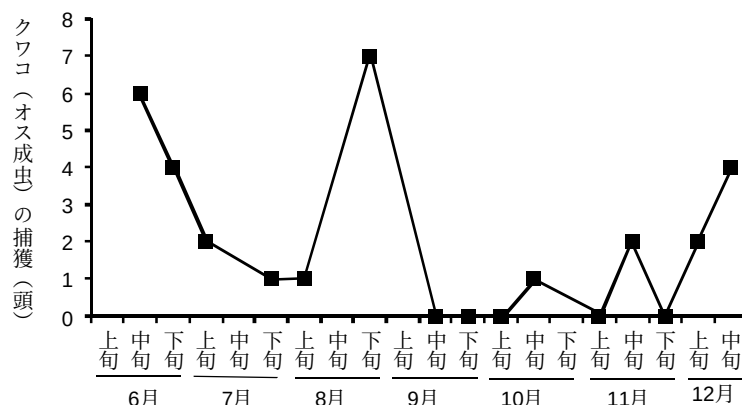


図 2. 茨城県つくば市大わしにおけるクワコのオス成虫の捕獲数

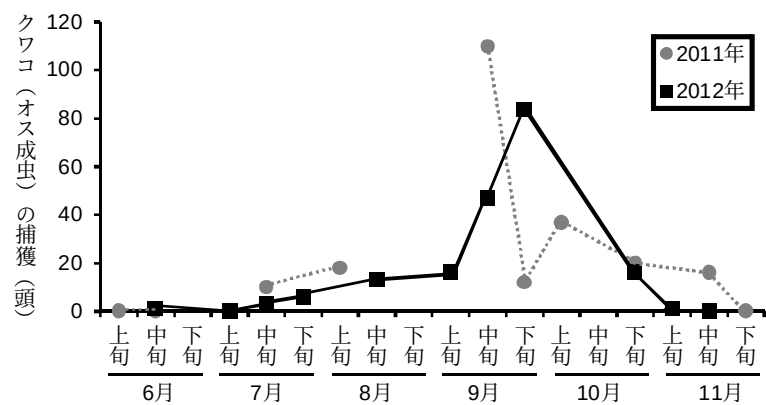


図 3. 長野県佐久市内山峠におけるクワコのオス成虫の捕獲数

別添 4 自然界におけるカイコの生存能力に関する調査

【調査方法】

屋外に飼育残渣を廃棄する際にカイコが屋外に逸出する状態を模して、1 m 四方で深さ 30 cm の穴 5 を、独立行政法人農業生物資源研究所大わし地区（茨城県つくば市）の屋外に掘り、その穴の中心にカイコ（C108 系統）の幼虫又は成虫を置いて生存率を調査した。幼虫を置く場合は桑葉を 1 日 1 回供給した。必要に応じて、穴に網や網室をかぶせて、飛翔性昆虫や鳥類による捕食を避けるとともに、カイコが穴から出ることを防いだ。

10 【結果】

(1) 4 齢幼虫での調査（2008 年 5 月）

4 齢 2 日目の幼虫 500 頭を置いた。穴全体を網で覆って放置したところ、アリやシデムシによる攻撃を受け、2 日後になると、生存個体はまったく観察されなかった。（気象条件：表 1）

(2) 5 齢幼虫での調査（2008 年 5 月から 6 月）

- 15 5 齢（終齢）2 日目の幼虫 100 頭を置いた。穴全体を網で覆って鳥類やハチなどの飛翔性動物による捕食を排除した状態で放飼したところ、幼虫は周囲には移動せず穴の中心にとどまっていた。一部はアリやシデムシによる攻撃を受けたが、最終的に 62 頭が熟蚕となってワンダリング（繭形成の場所を探して動き回る）を開始し、穴の周辺部へ移動するものも現れた。さらにその一部は糸を吐いていたが繭を作ることはできなかった。最終的には蛹・成虫ともに観察されなかった。（気象条件：20 表 1）

表 1. 2008 年 5 月から 6 月の調査期間中の気象条件（気象庁・つくば市館野）

月日	天気 (6 時-18 時)	最低気温 (°C)	最高気温 (°C)	平均湿度 (%)	降水量 (mm)	調査
5/20	雨後曇	14.1	23.7	79	57.5	5 齢調査・開始（雨の後）
5/21	快晴	8.5	25.2	61	-	
5/22	晴後曇	11.8	25.8	74	-	
5/23	晴	15.3	28.5	66	-	4 齢調査・開始
5/24	晴後曇一時雨	16.3	27.0	77	14.5	
5/25	曇一時雨	17.5	22.7	92	15.0	4 齢調査・終了（死滅）
5/26	晴	15.9	26.9	78	8.5	
5/27	薄曇後晴	13.4	26.3	66	-	
5/28	曇一時雨	12.6	22.9	74	0.0	5 齢調査・繭形成開始
5/29	雨	13.0	14.8	92	17.5	
5/30	曇	11.8	16.1	89	0.5	

5/31	雨一時曇	12.1	13.9	91	8.5	
6/1	晴	10.1	22.6	75	-	
6/2	曇	13.6	22.0	80	0.0	
6/3	雨	14.1	15.8	92	21.0	
6/4	曇後晴	14.4	21.7	77	-	
6/5	曇時々雨	14.4	21.5	87	1.0	
6/6	曇時々晴	17.9	28.0	79	0.5	5 齢調査・死滅
6/7	曇時々晴	16.4	25.0	70	-	
6/8	曇	17.4	23.6	82	-	
6/9	雨一時曇	16.7	23.0	91	1.5	5 齢調査・最終確認

(3) 5 齢幼虫での調査（2008 年 7 月から 8 月）

5 齢 2 日目の幼虫を 2 つの穴に 200 頭ずつ置いた。1 つの穴は覆いをしないですべての捕食者による捕食の影響を観察し、もう 1 つの穴は全体を網室で覆ってアリなどの徘徊性の捕食者による影響を 5 観察した。覆いをしなかった方は、2 日後には生存個体も死体も観察されなかった。覆いをした方では幼虫は穴の中心にとどまり、一部はアリやシデムシによる攻撃を受けたが、8 日後には 97 頭が繭形成を開始した。最終的に確認できた繭は 5 個で、そのまま放置して観察を続けたが成虫が確認できなかったため、繭形成開始から 20 日目に繭を回収して内部を調べた。3 個については繭の中にあるうちに蛹が食われた様子で、1 個は羽化した蛾が繭の中で死んでいて、1 個は羽化した可能性があったが 10 網室内には蛾は確認されなかった。（気象条件：表 2）

表 2. 2008 年 7 月から 8 月の調査期間中の気象条件（気象庁・つくば市館野）

月日	天気 (6 時-18 時)	最低気温 (°C)	最高気温 (°C)	平均湿度 (%)	降水量 (mm)	調査
7/25	晴	23.0	32.7	81	0.0	調査開始
7/26	曇	23.2	28.6	84	0.0	
7/27	曇	21.8	30.1	88	9.5	覆い無・終了（死滅）
7/28	曇	20.5	30.9	81	0.0	
7/29	晴	21.3	31.1	76	0.0	
7/30	曇時々晴	20.6	29.4	78	0.0	
7/31	曇後晴	20.7	28.3	77	-	
8/1	曇一時晴	21.3	30.6	77	-	
8/2	曇後晴	22.6	33.1	75	-	覆い有・繭形成開始
8/3	晴	24.1	34.3	76	-	
8/4	曇後晴	25.3	34.2	78	0.0	覆い有・繭 5 個確認

8/5	曇一時雨	23.7	26.6	90	0.5	
8/6	晴	23.6	33.2	78	0.0	
8/7	晴	23.6	35.5	73	-	
8/8	晴	24.0	34.5	79	-	
8/9	晴	23.1	29.9	76	0.0	
8/10	曇一時雨	22.1	26.9	73	0.0	
8/11	曇後晴	23.2	30.5	78	0.0	
8/12	曇後晴	23.6	30.7	79	-	
8/13	曇時々晴	24.5	33.8	73	-	
8/14	薄曇後晴	23.9	34.3	77	0.0	
8/15	薄曇後晴	23.0	35.9	73	-	
8/16	曇時々晴	23.4	31.6	82	36.5	
8/17	雨一時曇	18.2	23.5	89	6.5	
8/18	曇一時晴	17.3	27.6	78	-	
8/19	曇	21.3	30.6	86	25.5	
8/20	晴後曇一時雨	21.1	31.2	82	3.0	
8/21	晴後一時曇	18.6	30.2	81	42.0	覆い有・繭を回収

(4) 5 齢幼虫での調査（2012 年 5 月）

5 齢 2 日目の幼虫を 1 つの穴に 200 頭置いた。網などによる覆いはしなかった。ビデオ撮影を行いながら観察したところ、2 日後の朝にはムクドリによる捕食が始まり、約 2 時間ですべてが捕食され 5 た。アリによる攻撃も観察された。（気象条件：表 3）

表 3. 2012 年 5 月の調査期間中の気象条件（気象庁・つくば市館野）

月日	天気 (6 時-18 時)	最低気温 (°C)	最高気温 (°C)	平均湿度 (%)	降水量 (mm)	調査
5/24	薄曇時々晴	12.7	27.6	71	-	調査開始
5/25	雨一時曇	16.0	22.1	83	12.5	
5/26	薄曇	12.9	24.1	68	0.0	終了（死滅）

(5) 5 齢幼虫での調査（2012 年 7 月）

10 5 齢 2 日目の幼虫を 1 つの穴に 200 頭置いた。網などによる覆いはしなかった。ビデオ撮影を行いながら観察したところ、ただちにアリによる攻撃が始まったが、穴から出るカイコは観察されなかった。最終的には、3 日後の夕方から 4 日後の朝までビデオ撮影が中断している間にすべていなくなっていた。（気象条件：表 4）

表 4. 2012 年 7 月の調査期間中の気象条件（気象庁・つくば市館野）

月日	天気 (6 時-18 時)	最低気温 (°C)	最高気温 (°C)	平均湿度 (%)	降水量 (mm)	調査
7/23	薄曇一時晴	19.5	29.0	80	0.0	調査開始
7/24	曇後時々雨	21.2	29.6	83	0.0	
7/25	曇	22.3	32.5	78	0.0	
7/26	曇後晴	24.0	33.9	76	-	
7/27	晴後一時薄曇	24.6	35.6	72	0.0	終了（死滅）

(6) 5 齢幼虫での調査（2012 年 9 月）

- 5 5 齢 2 日目の幼虫を 1 つの穴に 200 頭置いた。網などによる覆いはしなかった。ただちにアリによる攻撃が始まったほか、スズメバチによる捕食も観察された。4 日後にはすべていなくなっていた。（気象条件：表 5）

表 5. 2012 年 9 月の調査期間中の気象条件（気象庁・つくば市館野）

月日	天気 (6 時-18 時)	最低気温 (°C)	最高気温 (°C)	平均湿度 (%)	降水量 (mm)	調査
9/20	晴一時曇	22.3	29.2	86	0.0	調査開始
9/21	雨時々曇	19.5	25.8	91	16.5	
9/22	曇時々雨	18.8	23.9	91	4.0	
9/23	雨	17.1	20.9	94	30.0	
9/24	晴後時々薄曇	16.4	27.2	80	-	終了（死滅）

10

(7) 成虫での調査（2012 年 6 月）

羽化当日の未交尾の雌成虫を 1 つの穴に 200 頭置いた。網などによる覆いはしなかった。ビデオ撮影を行いながら観察したところ、開始から 5 時間後にはほとんどの個体がアリによる攻撃を受けて体が分断されるなどして死亡しており、7 時間後には生存個体がいなくなった。（気象条件：表 6）

15

表 6. 2012 年 6 月の調査期間中の気象条件（気象庁・つくば市館野）

月日	天気 (6 時-18 時)	最低気温 (°C)	最高気温 (°C)	平均湿度 (%)	降水量 (mm)	調査
6/15	薄曇	14.1	21.0	71	-	調査開始・終了

表 7. 屋外でのカイコの生存に関する調査

放飼開始時期	覆いの 有無	放飼開始時の 個体数	熟蚕数	成虫発生数	成虫生存数 (7 時間後)
4 齢 2 日目	有	500	0	0	-
5 齢 2 日目	有	300	159	0*	-
5 齢 2 日目	無	800	0	0	-
羽化当日	無	200	-	-	0

*羽化の可能性のある繭が 1 個見つかったが成虫は確認されなかった。

【考察】

5 屋外の穴に幼虫（4 齢 500 頭、5 齢の合計 1,100 頭）や成虫（200 頭）を置いたところ、ほぼすべてが鳥類やハチ、アリ、シデムシなどに捕食されることが示された。ただし、穴全体を網で覆って鳥類やハチなど飛翔性の捕食者を排除するという条件下では 5 齢幼虫 1 頭が成虫になった可能性が認められた。

10 幼虫を穴に置いた際に生存個体も死体もなくなったという場合、鳥類などに捕食されるほかに、幼虫が穴から自ら出た可能性も考えられた。しかし、穴全体を網や網室で覆った観察でもビデオ撮影による観察でも、周辺部への移動は観察されなかった。繭形成のために運動が活発になる時期よりも前に、網で覆わなかった穴から幼虫がいなくなったのは捕食によるものと考えられる。

また、5 齢幼虫の一部が生存して成虫になっても、ただちにアリなどに捕食されて死亡することがわかった。

15

【結論】

以上の結果から、飼育残渣とともに屋外にカイコが逸出しても、野生のクワコと交尾可能な成虫が生じる可能性はきわめて低いものと考えられる。

別添 5 鱗翅目昆虫の幼虫を捕食又は幼虫に寄生する可能性のある鳥類・昆虫類

野外におけるカイコの潜在的な捕食動物として、茨城県つくば市において鱗翅目昆虫の幼虫を捕食又は幼虫に寄生することが考えられる野生の鳥類・昆虫類を以下に挙げる。

5

鳥類

ムクドリ（観察による）

カラス類（観察による）

10 昆虫類

カイコノウジバエ（横山、1929）

クワコヤドリバエ（横山、1929）

ブランコヤドリバエ（横山、1929）

ハサミムシ類（横山、1929）

15 カマドウマ類（横山、1929）

ウマオイ類（横山、1929）

ハネカクシ類（横山、1929）

ゴミムシ類（横山、1929）

アシナガバチ類（横山、1929）

20 スズメバチ類（飯塚・行弘、2007）

アリ類（横山、1929）

飯塚哲也・行弘研司（2007）野外におけるカイコ遺伝子拡散の可能性評価手法の開発． 遺伝子組換え生物の産業利用における安全性確保総合研究（プロジェクト研究成果シリーズ 447）, 100-102.

25 横山桐郎（1929）最新日本蚕業害虫全書、明文堂

別添 6 カイコから野生のクワコ集団への遺伝子流入についての調査
(部外秘につき非公開)

別添7 カイコとクワコの交雑後代の妊性についての調査

カイコとクワコの交雑個体及びその後代が妊性を持つかどうかを調査した。

5 【方法】

カイコ（中 145 号×日 140 号）のメスとクワコのオスとを野外で交尾させ、得られた受精卵から孵化した交雑第 1 代の幼虫を 3 齢幼虫まで室内で飼育した後、約 250 頭を網室（図 A、B）内の桑樹に放飼した。



図 A 網室の外観。全体が 3 つの区画に分かれていて、真ん中の赤く塗った部分が今回用いた区画。

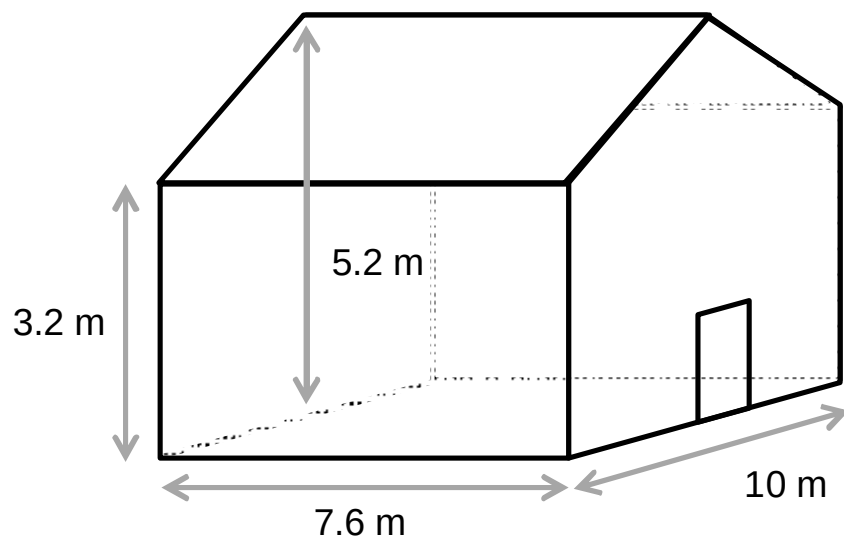


図 B 使用した区画の大きさ

網室内には、桑樹が 5 本ある。下草の除草や桑樹の剪定等の管理を 1 年に 1 回以上行い、その際に、交雑個体の後代が生存していることを確認した。

【結果】

2008 年夏に網室内に交雑第 1 代の幼虫を放飼した後、成虫の発生が確認された。その後、2012 年夏に繭を回収して試験を終了するまで、網室の中で交雑個体の後代が継続的に生存していることは、年に 1 回以上確認された。なお、網室内には、主要な捕食者である鳥類及びハチ類は生息しておらず、5 交雑個体が捕食される様子も観察されていない。

【考察】

本試験で得られた結果は、カイコとクワコの交雑個体及びその後代に妊性があり、捕食や競合がない条件で野外でも生存できることを示している。室内での飼育としては、児玉（1927）が F₃ まで、見波・大場（1939）が F₄ まで、それぞれ経代飼育の結果を報告している。このことから、カイコとクワコの交雑個体及びその後代には妊性があることが確認できる。

児玉彌曾衛（1929）家蚕と野蚕の交配。 佐久良会雑誌, 21, 59-64.

15 見波定治・大場治男（1939）桑蚕と家蚕との交雑種に就て。 衣笠蚕報, 394, 71-82.

別添 8 目的遺伝子の塩基配列

(部外秘につき非公開)

別添 9 ヘルパープラスミドの塩基配列

(部外秘につき非公開)

別添 10 遺伝子導入に用いたヘルパープラスミドが残存していないことの確認

【方法】

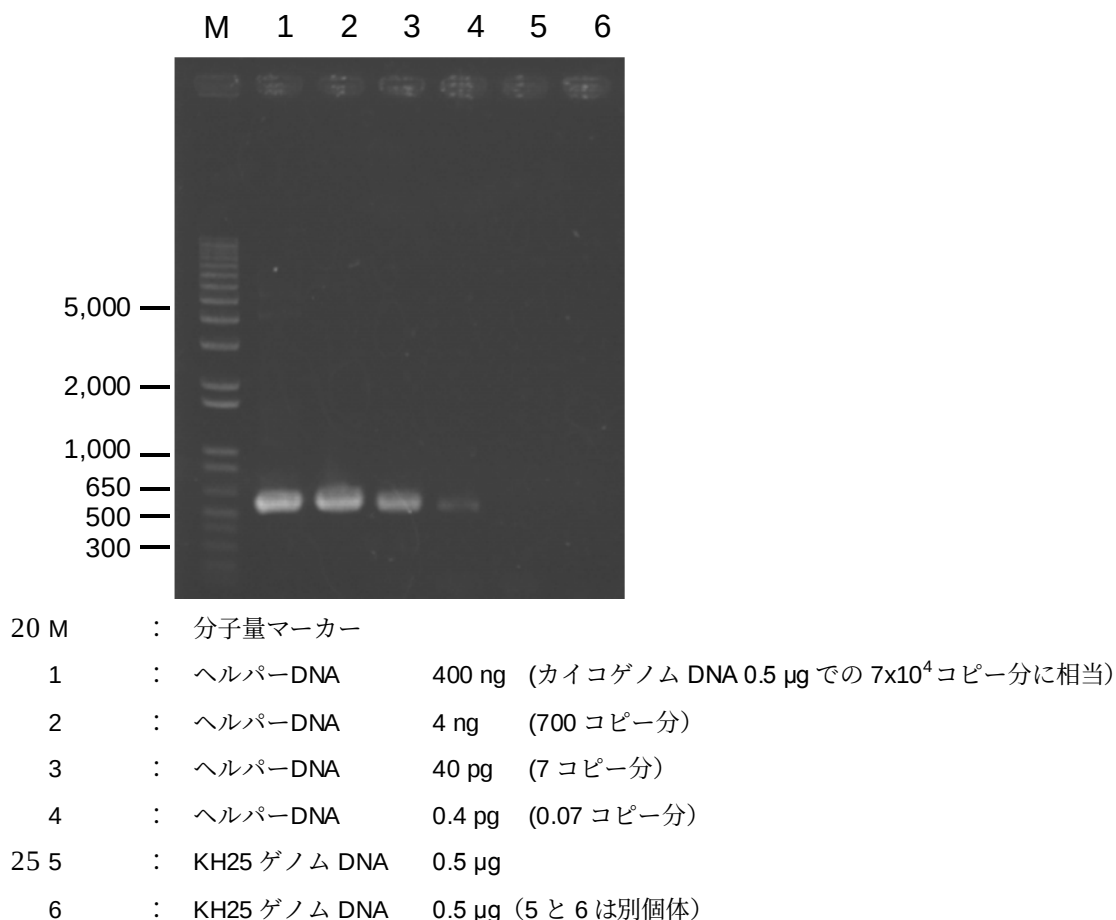
G₁₋₆ 世代（生物多様性影響評価書 図 18 参照）の遺伝子組換えカイコ（KH25 系統）の 5 齢幼虫の 5 後部絹糸腺からゲノム DNA を抽出し、0.5 μg を鋳型として、KOD-plus を用いて 30 サイクルの PCR を行い、転移酵素遺伝子の一部を増幅した。検出限界を示すため、ヘルパープラスミドを段階希釈して鋳型とした PCR も行った。PCR は 50 μl の反応系で行い、そのうち 5 μl を 1 % アガロースゲルで電気泳動した。

プライマーの塩基配列は以下のとおり。

- 10 pig-TP4868U25: 5'-TATATCCCAAACAAGCCAAGTAAGT-3'
 pig-TP5394L23: 5'-CCACCTATTCGTCTTCCTACTGC-3'

【結果】

仮にカイコゲノム中に 1 コピーの *piggyBac* 転移酵素遺伝子が挿入されているとすると、カイコゲノム 0.5 μg に相当するヘルパープラスミドの量は約 6 pg となる。PCR の結果、図のとおり、予想されるサイズ（550bp）のバンドが、ヘルパープラスミド 0.4 pg から検出できた一方、本遺伝子組換えカイコのゲノム DNA 0.5 μg からは検出されなかったことから、本遺伝子組換えカイコにはヘルパープラスミドの配列が残存していないことが確認できた。



別添 11 移入された核酸の複製物が染色体に 1 コピー存在することの確認

【方法】

遺伝子組換えカイコ（KH25）と非遺伝子組換えカイコ（白/C）との F₁ に、非遺伝子組換えカイコ 5（白/C）を戻し交配して、次代での分離を解析した。戻し交配は 3 ペア（蛾区）について行い、4 齢の 2 日目～3 日目に約 70 頭をランダムに選んで飼育した。死亡蚕、同功繭を除いて、緑色蛍光を持つ繭と白繭とを区別し、羽化した蛾から個体別にゲノム DNA を抽出しサザンハイブリダイゼーションを行った。

ゲノム DNA（2 μg）を制限酵素 *SalI* で消化したのち、0.8%アガロースゲルで電気泳動を行い、ナ 10 イロンメンブレン Hybond-N+にトランスファーした。プローブは、生物多様性影響評価書中の図 14 に示すように *piggBac R* 中に設定し、PCR で作製した。プライマーの塩基配列は以下のとおりである。

Rarm-5: 5'-TGTTTTATCGGTCTGTATATCGAGG-3'

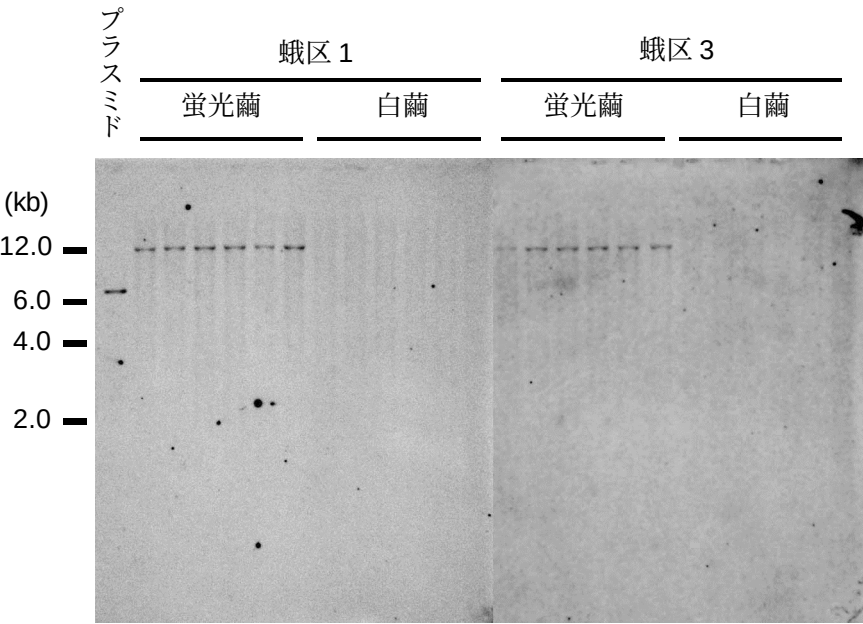
Rarm-3: 5'-GGTGGCCTATGGCATTATTGTACGG-3'

15

得られた PCR 産物を AlkPhos Direct Kit（GE ヘルスケア社製）を用いてラベルし、CDP-*Star* を基質として化学発光で検出した。なお、プラスミドベクター *pBac[3xP3-DsRed2afm]*（6.5 kb）を制限酵素 *AscI* で切断してポジティブコントロールとした。

20 【結果】

サザンハイブリダイゼーションでバンドが検出される陽性個体と検出されない陰性個体とが 1：1 に分離したことから、移入された遺伝子は染色体上に 1 コピー挿入されていると推定された。



蛾区番号	サザン陽性個体数	サザン陰性個体数
1	18	19
2	21	20
3	29	27
計	68	66

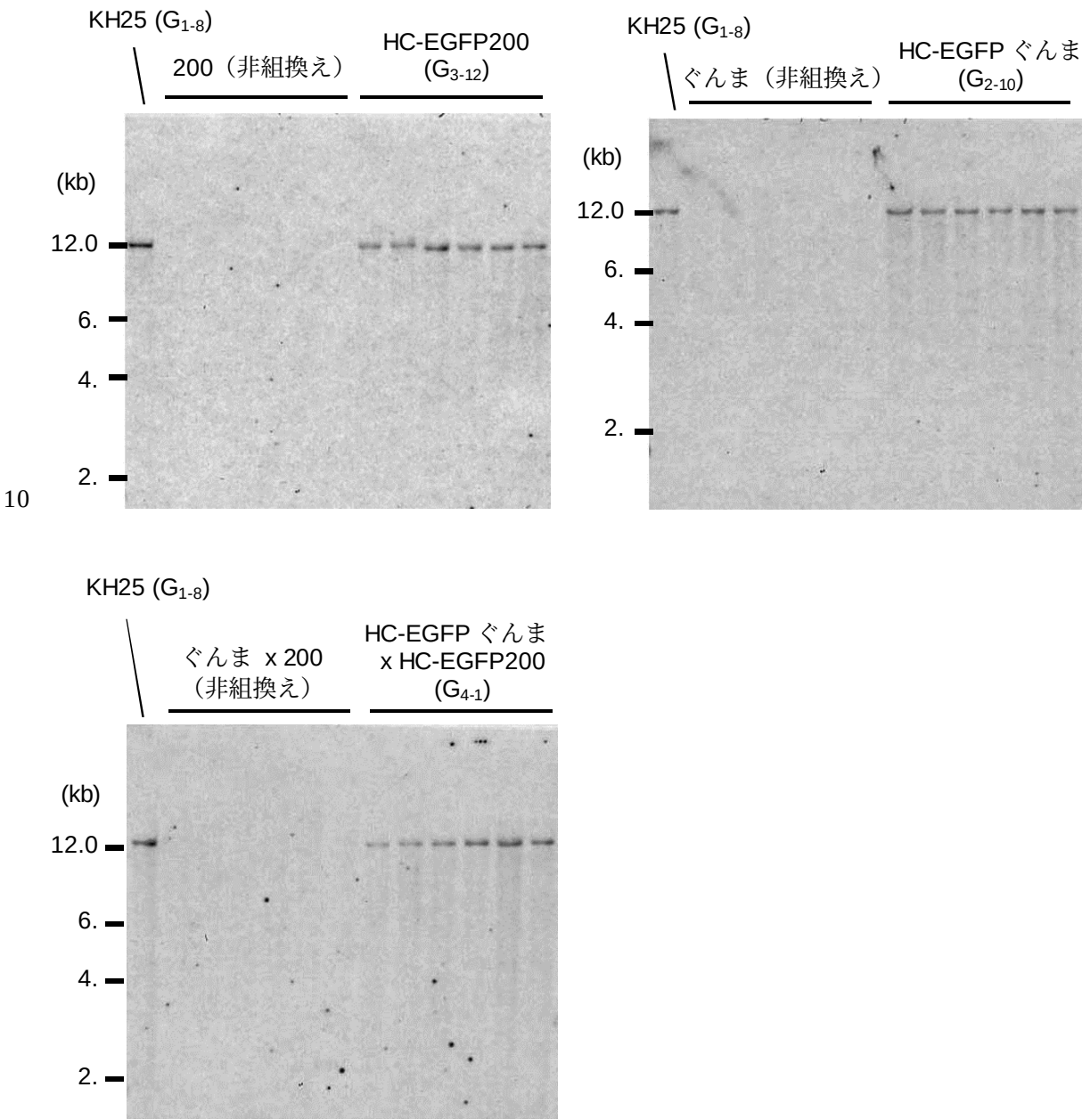
別添 12 移入された核酸の複製物の複数の子孫系統における伝達の安定性

【方法】

同じ元系統 (G₁ 世代) に由来する異なる子孫系統の遺伝子組換えカイコ (各世代 6 個体ずつ) 及び 5 非遺伝子組換えカイコ (各 6 個体ずつ) について、5 齢幼虫の後部絹糸腺からゲノム DNA を抽出し、別添 11 と同様にゲノムサザンハイブリダイゼーションを行った。

【結果】

図に示すように、移入された遺伝子はカイコゲノムに安定的に維持されている。



別添 13 移入された核酸の複製物の個体間及び子孫系統間での発現の安定性

【方法】

同じ元系統 (G₁ 世代) に由来する異なる子孫系統の遺伝子組換えカイコ (各 6 個体ずつ) と、同時 5 期に飼育した非遺伝子組換えカイコ (各 6 個体ずつ) について、5 齢幼虫の後部絹糸腺から全 RNA を抽出して *EGFP* 遺伝子を検出する RT-PCR を行った。RNA はそれぞれ 1 µg ずつを用い、逆転写酵素 AMV Reverse Transcriptase XL (タカラバイオ) によって cDNA を合成し、そのうちの 20 分の 1 を鋳型として *Ex Taq HS* (タカラバイオ) で PCR を行った。プライマーは生物多様性影響評価書中の図 14 に「RT-PCR の範囲」として図示している部分を増幅するように設定し、その塩基配列は以下のとおりである。

ks35: 5'-ACGACGGCAACTACAAGACC-3'

ks248: 5'-GAACTCCAGCAGGACCATGTGAT-3'

PCR は 10 µl の反応系で行い、そのうちの 3 µl を 2% アガロースゲルで電気泳動した。

15

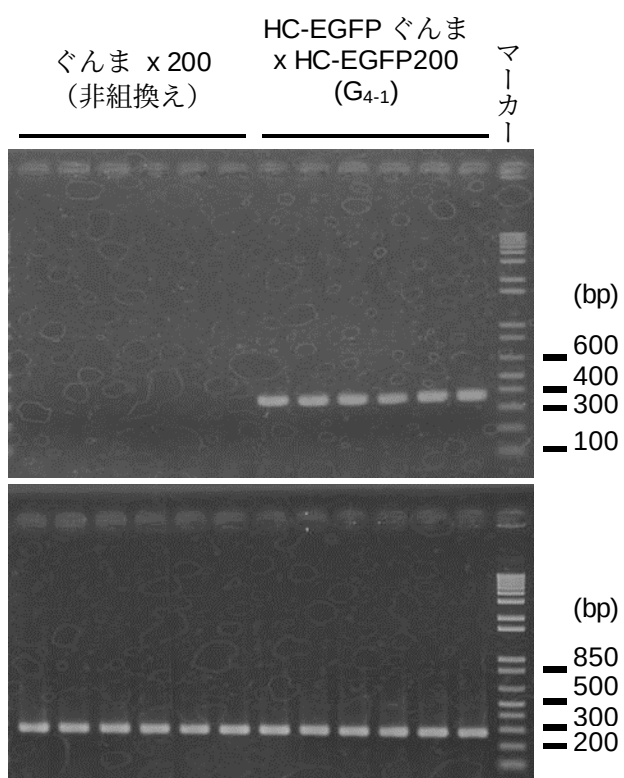
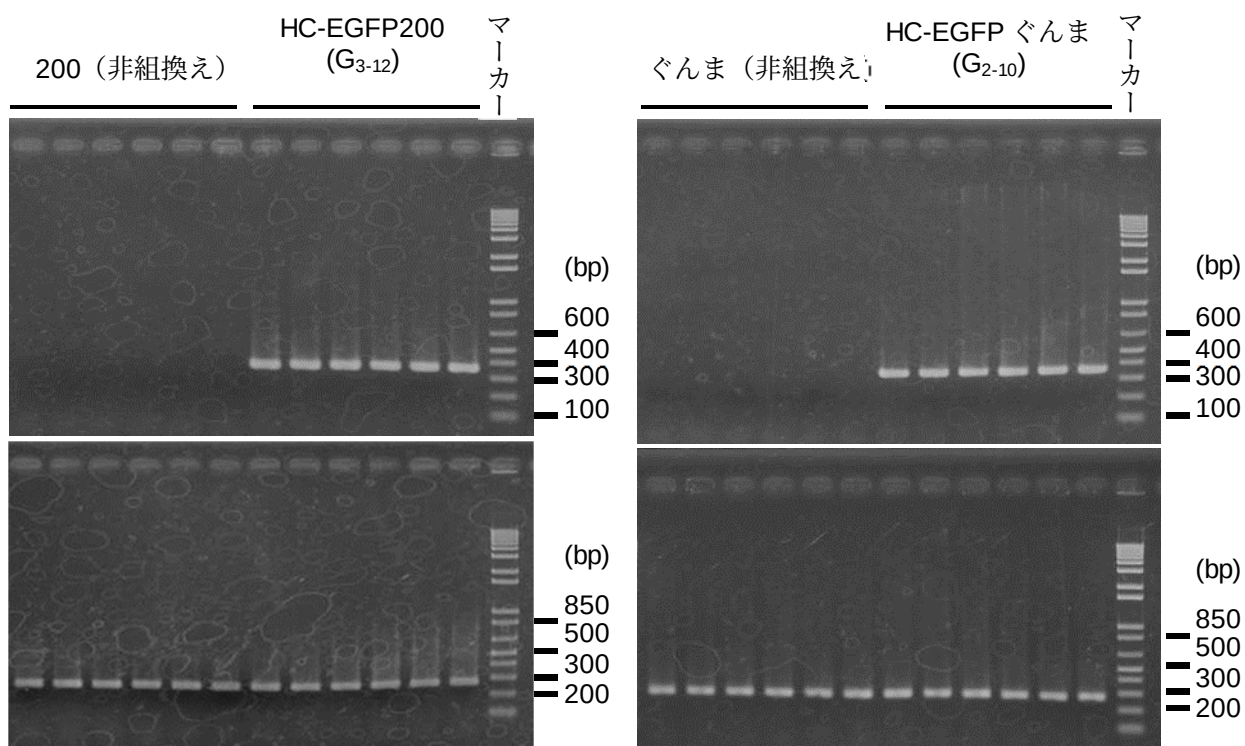
また、RT-PCR のポジティブコントロールとして、*rp49* 遺伝子 (リボソームタンパク質遺伝子、アクセッション番号 NM_001098282) の PCR も行った。*rp49* 遺伝子のプライマーの塩基配列は以下のとおりである。

20 ks13: 5'-GGATCGCTATGACAACTTAAGAGGA-3'

ks12: 5'-TGCTGGGCTCTTTCCACGA-3'

【結果】

図のとおり、予想されるサイズ (365bp) の *EGFP* 遺伝子の PCR 産物が、遺伝子組換えカイコすべてで同程度に検出され、一方、非遺伝子組換えカイコでは検出されなかった。また、*rp49* 遺伝子はいずれの個体からも増幅された (276 bp)。このことから、今回の申請に用いる遺伝子組換えカイコ系統では、導入遺伝子が安定的に発現していることが確認できた。



別添 14 幼虫体重の比較

【方法】

遺伝子組換えカイコと非遺伝子組換えカイコについて、孵化後及び脱皮後の給餌前の幼虫（起蚕）5 の体重を測定した。供試系統は以下のとおりとした（生物多様性影響評価書 図 18 の G₄₂）。

遺伝子組換えカイコ	HC-EGFP ぐんま×HC-EGFP 200
対照となる非遺伝子組換えカイコ	ぐんま×200

10 孵化直後の幼虫については、1 つの母親由来の幼虫（蛾区）をまとめて体重を測定し、孵化した卵の数を数えて幼虫の数として、1 頭あたりの体重を計算した。遺伝子組換えカイコについては 3 蛾区、非遺伝子組換えカイコについては 4 蛾区を計測した。

2 齢起蚕については、20 頭をまとめて体重を測定し、1 頭あたりの体重を計算した。これを、遺伝子組換えカイコ及び非遺伝子組換えカイコについて、それぞれ 12 回ずつ繰り返した。

15 3 齢起蚕以降については、1 頭ずつの体重を、遺伝子組換えカイコと非遺伝子組換えカイコそれぞれ 40 頭ずつ測定した。

【結果】

系統	孵化直後	2 齢起蚕	3 齢起蚕	4 齢起蚕	5 齢起蚕
HC-EGFP ぐんま x HC-EGFP 200	0.355±0.0195	4.52±0.279	30.8±5.74	171±29.5	774±95.0
ぐんま x 200	0.404±0.0201	6.29±0.142	40.3±4.74	190±14.9	1003±102

20 (単位：mg、平均±標準偏差)

いずれの齢期においても、遺伝子組換えカイコと非遺伝子組換えカイコで統計学的な有意差があった（t 検定で $P < 0.05$ ）。

別添 15 繭重及び繭層重の比較

【方法】

遺伝子組換えカイコと非遺伝子組換えカイコについて、稚蚕期（1 齢から 3 齢）を人工飼料で、壮 5 蚕期（4・5 齢）を桑葉で飼育した。繭 100 個ずつ（雌雄 50 個ずつ）について、繭重（蛹を含む繭の重さ）と繭層重（繭から蛹と脱皮殻を除いた重さ）を計測し、その重さを 100 で割って繭 1 個分の繭重と繭層重を算出した。繭層歩合は（繭層重）／（繭重）＝（繭層歩合）として計算している。供試系統は以下のとおりとした（生物多様性影響評価書 図 18 の G₄₋₁）。

10 遺伝子組換えカイコ	HC-EGFP ぐんま×HC-EGFP 200
対照となる非遺伝子組換えカイコ	ぐんま×200

【結果】

系統	繭重 (g)	繭層重 (cg)	繭層歩合 (%)
HC-EGFP ぐんま x HC-EGFP 200	1.43	27.1	19.0
ぐんま x 200	2.17	55.1	25.4

15 繭重及び繭層重いずれについても遺伝子組換えカイコは非遺伝子組換えカイコよりも小さかった。

別添 16 孵化歩合の比較

【方法】

遺伝子組換えカイコと非遺伝子組換えカイコについて、受精卵のうち幼虫が孵化する割合である孵化歩合を比較した。供試系統は以下のとおりとした（生物多様性影響評価書 図 18 の G_{4.1}）。

遺伝子組換えカイコ	HC-EGFP ぐんま×HC-EGFP 200
対照となる非遺伝子組換えカイコ	ぐんま×200

10 なお、不受精卵とは、受精卵特有の漿膜細胞の着色が認められない卵、死卵とは、受精はしたが胚発生が進まなかった卵、催青死卵とは、胚発生が進んで孵化前の幼虫が透けて見える状態(催青)にはなったが孵化しなかった卵のことを言う。卵総数のうち不受精卵以外を受精卵とした。

【結果】

15

系統	総数	不受精 卵数	死卵数	催青 死卵数	孵化卵数	孵化歩合 (%)
HC-EGFP ぐんま x HC-EGFP 200	1,056	20	5	20	1,011	97.6
ぐんま x 200	1,596	30	14	16	1,536	98.1

孵化歩合は（孵化卵数）／（（総数）－（不受精卵数））として算出している。

遺伝子組換えカイコと非遺伝子組換えカイコとの間で、孵化歩合に有意差は認められなかった（カ
20 イ二乗検定で $P = 0.90$ ）。

別添 17 幼虫期間の比較

【方法】

遺伝子組換えカイコと非遺伝子組換えカイコについて、稚蚕期（1 齢から 3 齢）までは約 600 頭ずつを人工飼料で、壮蚕期（4・5 齢）は 400 頭を桑葉で飼育して、幼虫期間を比較した。供試系統は以下のとおりとした（生物多様性影響評価書 図 18 の G₄₋₁）。

遺伝子組換えカイコ

HC-EGFP ぐんま×HC-EGFP 200

対照となる非遺伝子組換えカイコ

ぐんま×200

10

なお、幼虫期間とは、孵化した幼虫に最初の給餌を行ってから、繭形成の開始に伴って給餌を停止するまでの期間を言う。

【結果】

系統	幼虫期間 (日)
HC-EGFP ぐんま x HC-EGFP 200	24
ぐんま x 200	25

15

遺伝子組換えカイコは非遺伝子組換えカイコに比べて1日短かった。

別添 18 営繭率の比較

【方法】

遺伝子組換えカイコと非遺伝子組換えカイコについて、稚蚕期（1 齢から 3 齢）を人工飼料で、壮 5 蚕期（4・5 齢）を桑葉で飼育した。4 齢起蚕で頭数を 400 頭にそろえて飼育し、繭を作った個体数（結繭蚕数）を調査した。結繭蚕数を 4 齢起蚕数で割った値を営繭率とした。供試系統は以下のとおりとした（生物多様性影響評価書 図 18 の G₄₁）。

遺伝子組換えカイコ	HC-EGFP ぐんま×HC-EGFP 200
10 対照となる非遺伝子組換えカイコ	ぐんま×200

【結果】

系統	4 齢 起蚕数	結繭蚕数	営繭率 (%)
HC-EGFP ぐんま × HC-EGFP 200	400	396	99.0
ぐんま × 200	400	395	98.8

遺伝子組換えカイコと非遺伝子組換えカイコとの間で、営繭率に有意差は認められなかった（カイ 15 二乗検定で $P = 0.97$ ）。

なお、繭を作らなかった個体については、幼虫期での死亡を確認した。

別添 19 幼虫の行動の比較

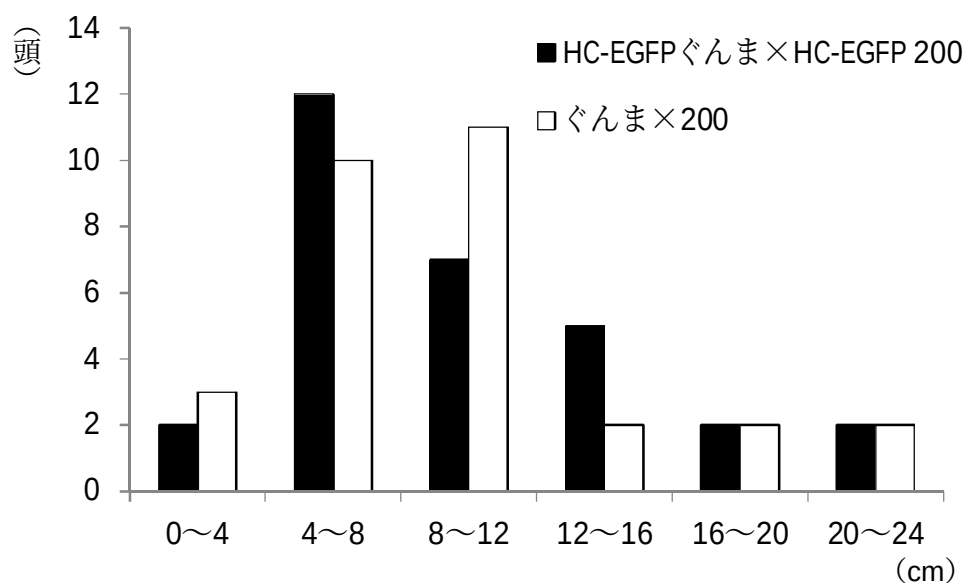
【方法】

150 cm 四方の紙の上に、20 cm ずつ間を取って 5 列×6 列で合計 30 個の点をつけ、そこに、5 齢 5 2 日目のカイコ幼虫を 1 頭ずつ合計 30 頭置く。個体識別のため幼虫には通し番号を書いておく。そのまま 16 時間放置し、それぞれのカイコが元の場所からどのくらいの距離を移動したかを記録する。供試系統は以下のとおりとした（生物多様性影響評価書 図 18 の G₄₂）。

遺伝子組換えカイコ	HC-EGFP ぐんま×HC-EGFP 200
10 対照となる非遺伝子組換えカイコ	ぐんま×200

【結果】

移動距離の平均値（±標準偏差）は、遺伝子組換えカイコで 9.4 cm（±5.4 cm）、非遺伝子組換えカイコで 9.6 cm（±5.0 cm）であり、差は認められなかった（t 検定で $P = 0.87$ ）。また、移動距離を 4 cm 15 ごとのヒストグラムに表すと下図のようになった。



別添 21 産卵行動の比較

【方法】

遺伝子組換えカイコと非遺伝子組換えカイコそれぞれ 21 頭ずつのメス蛾を交尾・割愛させた後、5 半径 19 cm の円形の枠の中央に 1 頭ずつ置いて 24 時間放置して産卵させ、卵 1 つずつの中心からの距離を記録した。供試系統は以下のとおりとした（生物多様性影響評価書 図 18 の G₄₋₂）。

遺伝子組換えカイコ

HC-EGFP ぐんま×HC-EGFP 200

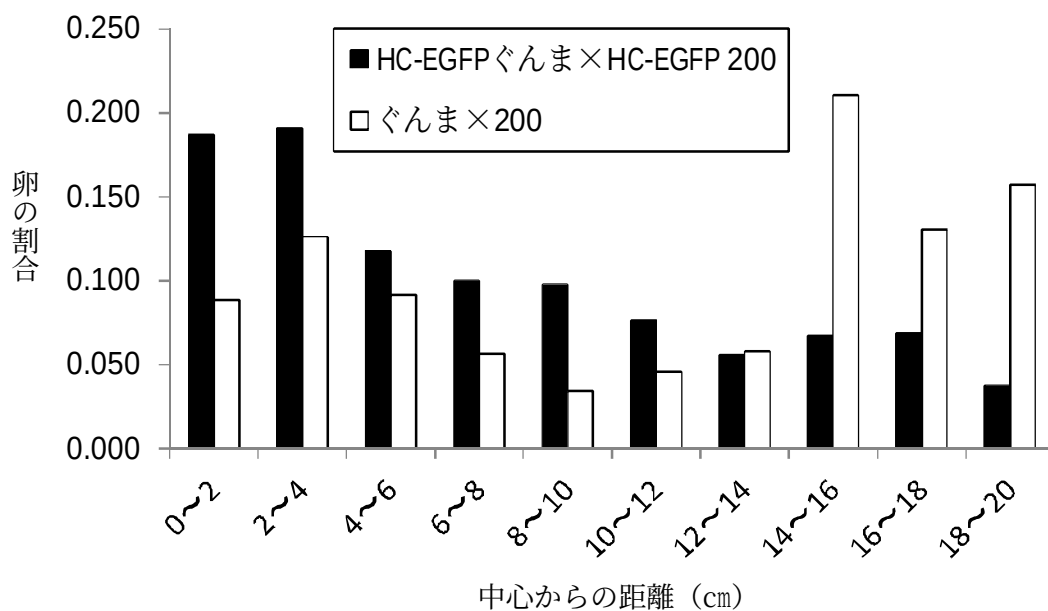
対照となる非遺伝子組換えカイコ

ぐんま×200

10

【結果】

遺伝子組換えカイコのうち 2 頭は少数（30 個と 41 個）しか産卵していなかったため、これを集計から除いた。遺伝子組換えカイコ 19 頭と非遺伝子組換えカイコ 21 頭それぞれについて中心から 2 cm ごとの卵の数を合計して、それぞれの卵の総数に対する割合をヒストグラムに表すと下図のようになる。遺伝子組換えカイコは非遺伝子組換えカイコに比べて中心に近い位置に産卵している（差がないことを帰無仮説とした Mann-Whitney の U 検定で $P < 0.001$ ）。



別添 22 植物の発芽や生育に与える影響の比較

【方法】

冷凍保存したカイコ 5 齢幼虫または糞を凍結乾燥して粉末とし、これを 1%混入した無肥粒状培土 5 を連結トレイ（7.5 cm 角）に 100 g ずつ入れ、1 穴にブロッコリー（緑嶺）種子 30 粒を播種した（各試験区について 5 反復）。これを 20℃・自然光の条件に置き、播種後 7 日で発芽数を調査し、2 週間で地上部を回収して、一株当たりの新鮮重を調査した。試験期間中に施肥は行っていない。供試系統は以下のとおりとした。

10 遺伝子組換えカイコ	対照となる非遺伝子組換えカイコ
・ HC-EGFP ぐんま	・ ぐんま
・ HC-EGFP 200	・ 200
・ HC-EGFP ぐんま×HC-EGFP 200	・ ぐんま×200

15 【結果】

表に示すとおり、発芽率と地上部の重量ともに、遺伝子組換えカイコと、対照となる非遺伝子組換えカイコとの間で統計学的な有意差は認められなかった。

表 1. 発芽率に与える影響

試験区	発芽率±標準偏差 (%)	非組換え区と組換え区の比較 (t 検定による P 値)
無処理区（土壌のみ）	86.7 ± 6.3	
幼虫粉末		
ぐんま	92.7 ± 4.4	0.68
HC-EGFP ぐんま	91.3 ± 4.5	
200	89.3 ± 3.9	0.65
HC-EGFP 200	86.7 ± 10.5	
ぐんま×200	89.3 ± 6.5	0.70
HC-EGFP ぐんま×HC-EGFP 200	90.7 ± 1.3	
糞粉末		
ぐんま	86.7 ± 8.4	0.79
HC-EGFP ぐんま	88.0 ± 4.5	
200	93.3 ± 5.6	0.085
HC-EGFP 200	87.3 ± 2.5	
ぐんま×200	90.7 ± 4.9	0.80
HC-EGFP ぐんま×HC-EGFP 200	91.3 ± 1.6	

表 2. 生育に与える影響

試験区	重量±標準偏差 (g)	非組換え区と組換え区の比較 (t 検定による <i>P</i> 値)
無処理区 (土壌のみ)	0.11 ± 0.018	
幼虫粉末		
ぐんま	0.063 ± 0.0075	0.28
HC-EGFP ぐんま	0.072 ± 0.012	
200	0.069 ± 0.0035	0.35
HC-EGFP 200	0.065 ± 0.0077	
ぐんま×200	0.050 ± 0.0049	0.074
HC-EGFP ぐんま×HC-EGFP 200	0.059 ± 0.0071	
糞粉末		
ぐんま	0.056 ± 0.0071	0.33
HC-EGFP ぐんま	0.062 ± 0.010	
200	0.052 ± 0.0073	0.45
HC-EGFP 200	0.049 ± 0.0057	
ぐんま×200	0.064 ± 0.0062	0.97
HC-EGFP ぐんま×HC-EGFP 200	0.064 ± 0.010	

別添 23 土壤微生物に与える影響の比較

【方法】

冷凍保存したカイコ 5 齢幼虫または糞を凍結乾燥して粉末とし、前年に麦を栽培した畑の土（土壌 5 消毒していない）に 1%の割合で混和した。これに滅菌水 5 ml を加えて湿潤させ、25℃で 2 週間培養した。その後、5 g を秤量して 45 ml の滅菌水と混合した後、 $10^2 \sim 10^6$ 倍希釈液を作成した。糸状菌については、 10^2 、 10^3 、 10^4 倍希釈液 200 μ l を直径 9 cm シャーレのローズベンガル培地上に塗布し、25℃で 4 日間培養した後、コロニー数を調査した。細菌・放線菌については、 10^4 、 10^5 、 10^6 倍希釈液 200 μ l を直径 9 cm シャーレの PTYG 培地上に塗布し、25℃で 4 日間培養した後、コロニー 10 数を調査した。

供試系統は以下のとおりとした。

遺伝子組換えカイコ	対照となる非組換えカイコ
15 ・ HC-EGFP ぐんま	・ ぐんま
・ HC-EGFP 200	・ 200
・ HC-EGFP ぐんま×HC-EGFP 200	・ ぐんま×200

【結果】

20 表に示すとおり、糸状菌と細菌・放線菌ともに、遺伝子組換えカイコと、対照となる非遺伝子組換えカイコとの間で統計学的な有意差は認められなかった。

表 1. 糸状菌への影響

試験区	乾土 1 g あたりの平均 コロニー数±標準偏差 ($\times 10^6$)	非組換え区と 組換え区の比較 (t 検定による <i>P</i> 値)
無処理区 (土壌のみ)	0.12 ± 0.04	
幼虫粉末		
ぐんま	1.02 ± 0.36	0.058
HC-EGFP ぐんま	2.46 ± 1.90	
200	1.01 ± 0.34	0.41
HC-EGFP 200	1.62 ± 0.42	
ぐんま×200	1.53 ± 0.76	0.49
HC-EGFP ぐんま×HC-EGFP 200	2.01 ± 0.73	
糞粉末		
ぐんま	1.91 ± 0.49	0.95
HC-EGFP ぐんま	1.86 ± 0.30	
200	1.30 ± 0.24	0.47
HC-EGFP 200	1.83 ± 0.56	
ぐんま×200	1.77 ± 0.55	0.22
HC-EGFP ぐんま×HC-EGFP 200	2.69 ± 0.79	

表 2. 細菌・放線菌への影響

試験区	乾土 1 g あたりの平均 コロニー数±標準偏差 ($\times 10^6$)	非組換え区と 組換え区の比較 (t 検定による <i>P</i> 値)
無処理区 (土壌のみ)	0.85 ± 0.44	
幼虫粉末		
ぐんま	0.97 ± 0.19	0.30
HC-EGFP ぐんま	1.50 ± 0.12	
200	1.67 ± 0.45	0.92
HC-EGFP 200	1.72 ± 0.73	
ぐんま×200	1.31 ± 0.41	0.06
HC-EGFP ぐんま×HC-EGFP 200	2.30 ± 0.39	
糞粉末		
ぐんま	3.85 ± 0.53	0.89
HC-EGFP ぐんま	1.31 ± 0.49	
200	1.14 ± 1.10	0.67
HC-EGFP 200	1.35 ± 0.48	
ぐんま×200	0.53 ± 0.03	0.85
HC-EGFP ぐんま×HC-EGFP 200	0.63 ± 0.21	

別添 24 飼育残渣を屋外で保管する際の管理措置の検討

本申請においては、3 回目の脱皮の直前又は 4 齢になった本遺伝子組換えカイコを独立行政法人農業生物資源研究所遺伝子組換えカイコ飼育調査区画（以下、「隔離飼育区画」という）の条桑飼育室 5（以下、「飼育室」という）に搬入して飼育を開始し、脱皮して 4 齢になってからはクワの葉を枝につけたまま毎日与え、繭を形成させるまで飼育室の中で飼育する。その後、飼育容器の中には、クワの枝と食べ残しの葉、カイコの糞が飼育残渣として残される。本申請においては、飼育残渣は、繭やカイコ（幼虫及び蛹）を目視により探索して取り除いた後に、隔離飼育区画内の残渣保管場所で 4 mm 目以下の網で覆って 30 日間保管し、その後、隔離飼育区画内の残渣管理用の穴で翌年 6 月 15 日まで 10 保管して不活化することとしている。これにより生物多様性影響を防ぐ有効性について、以下に検討結果を示す。

【飼育残渣中からのカイコの除去】

繭形成の後の飼育残渣に生きたカイコが残る可能性としては、（１）5 齢の後に繭を作る通常の個体 15 より早く 4 齢の後に飼育残渣の中で繭を作る（三眠蚕）、（２）通常の個体より早く 5 齢を経た後に飼育残渣の中で繭を作る、（３）繭を形成させるためにカイコ幼虫を簇に移すときに通常の個体より生育が遅れて幼虫のまま飼育残渣にとどまっている、という場合が考えられる。

（１）については、三眠蚕の 4 齢期（最後の幼虫期間）は通常のカイコの 4 齢期よりも数日長く（竹内、1954）、通常のカイコが 4 回目の脱皮のために静止している期間に、三眠蚕は桑葉を摂食するた 20 めに体を動かすため、容易に発見されて排除されること、本遺伝子組換えカイコを第二種使用等として飼育してきた中で、三眠蚕が出現した経験がないことから、飼育残渣中に残ることはないと考えられる。

（２）については、繭を形成する時期のカイコは上方に移動すること及び本遺伝子組換えカイコの繭は淡緑色であることから、飼育残渣中で発見することが容易である。

25 （３）については、生育が遅くても最終的に営繭し成虫まで至る壮健な幼虫であれば、飼育残渣の上まで出てくる性質があるため、発見することが容易である。一方、虚弱になっている幼虫は飼育残渣の中にとどまる可能性がある。

本申請における飼育室で非遺伝子組換えカイコ 15,000 頭を飼育した後に残った飼育残渣について、飼育容器に入れたままの状態を目視できる範囲で繭やカイコを取り除いた上で残渣保管場所に運び、 30 4 mm 目の網で覆って 20 日間保管した後で、飼育残渣を詳細に確認したところ、繭が 12 個あり、そのうち成虫が羽化した跡があった繭は 7 個だった。

【網の目合いの大きさ】

クワコのオス成虫の大きさは、体長 14 mm 程度、翅長 30～40 mm 程度であり、4 mm 目合いの網 35 を通り抜けることができない。また、カイコのメス成虫はさらに大きいため、これも網を通り抜ける

ことができない。以上のことから、4 mm 目合いの網又はビニールシートで飼育残渣を覆えば、クワコのオス成虫の侵入とカイコのメス成虫の脱出を防ぐことができる。

【管理する期間】

- 5 カイコの成虫の生存期間については、25℃で最大で 15 日との報告がある（村上、2010）ことから、残渣を網で覆って管理を始めた際に繭又は蛹が混入していた場合、蛹の期間を 2 週間程度と考えると、30 日間経過すれば、すべて死亡し、クワコとの交雑の可能性はなくなると考えられる。

実際、上述の試験においても、15,000 頭分の飼育残渣を残渣保管場所で網で覆って 20 日間保管した後で、飼育残渣を詳細に確認したところ、羽化の形跡がある繭が 7 個あったものの、生存している 10 カイコは認められなかった。

【残渣保管場所で 30 日間保管した後の状態】

上で述べたように、飼育残渣からカイコを取り除いてから、残渣保管場所において網で覆って 30 日間保管した後は、保管開始時に含まれていた幼虫や蛹、成虫は、クワコと交尾することなくすべて 15 死亡している。その上で、もし、網の中でカイコのメス成虫とオス成虫が生じて交尾した場合、飼育残渣中の桑枝等に受精卵が産み付けられる可能性が考えられる。しかし、その受精卵から孵化するカイコ幼虫は人間が世話をしない状態で自立的に桑樹を登って生存することはできない。したがって、上述の 30 日間の保管が終了した段階で、クワコと交尾可能なカイコが生じる可能性はなく、交雑性に起因する生物多様性影響は生じない。

- 20 一方で、本申請における本遺伝子組換えカイコの第一種使用等は隔離飼育区画内に限られていることから、たとえ自立的に生存できないとしても、受精卵や孵化幼虫を不活化しないで隔離飼育区画外に持ち出すことはできない。そこで、上述の 30 日間の保管が終了した後で、産み付けられているかもしれない受精卵やそこから孵化した幼虫もすべて死亡する（不活化される）条件を以下で検討する。

25 【飼育残渣に残された受精卵と孵化幼虫の不活化】

もし、残渣保管場所での保管中に網の中で遺伝子組換えカイコのメス成虫とオス成虫が生じて交尾し、受精卵からカイコ幼虫が孵化しても、飼育残渣中には食べられる桑葉はない。餌がない状態で孵化幼虫の 95%が死亡するのは気温 23℃で 240 時間以内、15℃で 430 時間以内であり、最長生存期間は 23℃で 288 時間、15℃で 504 時間であったと報告されている（山崎ら、1958）。

- 30 産卵から孵化までの期間は非休眠卵と休眠卵で異なる。

非休眠卵の場合は 10～14 日程度であるから、孵化後の生存日数と合わせて 35 日程度ですべてが死亡する。

休眠卵の場合は、産卵時期に関わらず冬を越して翌春に孵化する。自然温度に休眠卵を置いた場合の孵化時期については、兵庫県明石市での 1947 年から 1953 年までの調査では、最多孵化日が 5 月 3 日から 5 月 18 日であった（江口ら、1954）。また、孵化の初日から終了までの期間は 9～11 日間（1952

年の調査)であった(江口、1954)。孵化期間の中間が最多孵化日であるとする、孵化は遅くとも5月24日には終了すると見積もられる。上述の孵化幼虫の生存期間と合わせると、飼育残渣内でカイコの休眠卵が産み付けられていても、摂食可能な桑葉がない状態で翌年の6月15日まで飼育残渣を保管すれば、その中のカイコはすべて不活化される。

5

文献

- 江口嘉清(1954) 自然状態に保護した蚕卵の孵化の地方差について. 蚕糸研究 8, 10-13.
- 10 江口嘉清・中田昌保・飛田勉(1954) 自然状態に保護した蚕卵の孵化期と温度及び春期桑樹の脱苞、開葉期との関係. 蚕糸研究 8, 3-9.
- 竹内孝三(1954) 四眠交雑種から発現した三眠蚕について. 日本蚕糸学雑誌 23, 83-88.
- 村上聡・岩松琢磨・北村優・北澤裕太・片田美幸・藤森遼・横山岳・蜷木理(2010) カイコ成虫生存期間の分布に関する系統間差異. 蚕糸・昆虫バイオテック 79, 53-59.
- 15 山崎昭治・石野昭治・黒井静・石川フミ(1958) 蟻蚕の環境別生存日時について. 新潟県蚕業試験場要報 3, 1-6.