

第二次循環型社会形成推進基本計画の

進捗状況の第2回点検結果について

(案)

## 目次

### 第二次循環型社会形成推進基本計画の進捗状況の

#### 第2回点検結果について

はじめに	.....	1
循環型社会形成のための数値目標に関する進捗状況	.....	2
1. 物質フロー指標に関する目標に向けた進捗状況	.....	2
<b>現在の状況</b>		
1 目標を設定する指標		
(1) 「入口」: 資源生産性		
(2) 「循環」: 循環利用率		
(3) 「出口」: 最終処分量		
2 目標を設定する補助指標		
(1) 土石系資源投入量を除いた資源生産性		
(2) 低炭素社会への取組との連携		
3 推移をモニターする指標		
(1) 化石系資源に関する資源生産性		
(2) バイオマス系資源投入率		
(3) 我が国の金属系資源輸入量に関わる TMR		
(4) 循環資源の輸出入量及び総物質消費量		
(5) 産業分野別の資源生産性		
<b>評価と課題</b>		
2. 取組指標に関する目標に向けた進捗状況	.....	23
<b>現在の状況</b>		
1 目標を設定する指標		
(1) 廃棄物等の減量化		
ア 一般廃棄物の減量化		
(ア) 1人1日当たりのごみ排出量		
(イ) 資源ごみなどをのぞいた1人1日当たりに過程から排出する ごみの量		
(ウ) 事業系ごみの「総量」		
イ 産業廃棄物の最終処分量		

- ( 2 ) 循環型社会形成に向けた意識・行動の変化
  - ア 廃棄物の減量化や循環利用、グリーン購入の意識を持つ
  - イ 廃棄物の減量化や循環利用、グリーン購入について具体的に行動する
- ( 3 ) 循環型社会ビジネスの推進
  - ア グリーン購入の推進
  - イ 環境経営の推進
  - ウ 循環社会ビジネス市場の拡大
- ( 4 ) 個別リサイクル法・計画等の着実な施行

2 推移をモニターする指標

- ( 1 ) レンタル・リース業の市場規模、詰め替え製品出荷率
- ( 2 ) レジ袋辞退率(マイバッグ持参率)、使い捨て商品販売量(輸入割り箸)
- ( 3 ) 中古品市場規模、リターナブルびんの使用率
- ( 4 ) 「リユースカップ」導入スタジアム数等
- ( 5 ) 地域の循環基本計画等策定数
- ( 6 ) ごみ処理有料化実施自治体率、リデュース取組上位市町村
- ( 7 ) 資源化等を行う施設数(リサイクルプラザ等)
- ( 8 ) 一般廃棄物リサイクル率、集団回収量、リサイクル取組上位市町村、容器包装の分別収集の実施自治体率、各品目別の市町村分別収集量等
- ( 9 ) 地方公共団体等主催の環境学習・相互交流会の実施回数、「地域からの循環型社会作り支援事業」への応募件数

評価と課題

各主体の取組状況の評価	・ ・ ・ ・	6 6
1 . 国民の取組	・ ・ ・ ・	6 6
<u>現在の状況</u>		
<u>評価と課題</u>		
2 . NGO/NPO、大学等の取組	・ ・ ・ ・	6 7
<u>現在の状況</u>		
<u>評価と課題</u>		
3 . 事業者の取組	・ ・ ・ ・	6 8
<u>現在の状況</u>		
<u>評価と課題</u>		
4 . 地方公共団体の取組	・ ・ ・ ・	7 2

<b>現在の状況</b>		
<b>評価と課題</b>		
5 . 国の取組	.....	7 4
<b>現在の状況</b>		
1 . 国内における取組		
1 循環型社会、低炭素社会、自然共生社会を統合した持続可能な社会 に向けた展開	.....	7 5
2 地域循環圏を踏まえた循環型社会づくり	.....	7 6
3 一人一人のライフスタイルの変革	.....	7 8
4 循環型社会ビジネスの振興	.....	7 8
5 循環資源の適正な利用・処分に向けた仕組みの充実	.....	7 9
6 3R の技術とシステムの高度化	.....	8 2
7 循環型社会形成に関連した情報の的確な把握・提供と人材育成	.....	8 2
2 . 国際的な循環型社会の構築に向けた取組	.....	8 3
1 我が国の制度・技術・経験の国際展開	.....	8 3
2 東アジア全体などでの資源循環の実現	.....	8 4
3 アジア3 R 研究・情報ネットワークと共通ルールの構築	.....	8 6
4 国際的な資源生産性の向上に向けた我が国の貢献	.....	8 7
<b>評価と課題</b>	.....	8 7
全体的評価と課題	.....	9 0
1 . 重点的点検事項について	.....	9 1
2 . その他の事項について	.....	9 2
3 . 今後の展開の方向	.....	9 2
4 . おわりに	.....	9 3

## 2 . 参考

<b>国の取組に係る進捗状況表</b>	.....	9 7
( 参考 1 ) 国の取組	.....	9 7
( 参考 2 ) 個別法・個別施策の進捗状況調査表	.....	1 5 7
( 参考 3 ) 指標例に係る取組の進捗状況調査表	.....	1 8 1

## 第二次循環型社会形成推進基本計画の進捗状況の第2回点検結果について

### はじめに

地球規模の環境問題や世界的な資源の制約が顕在化する中で、資源の価値を最大限活用し、社会における物質循環を確保することにより循環型社会の形成を図る必要性が高まっています。

また、鳩山内閣総理大臣により、平成21年9月の国連気候変動首脳会合等において掲げられた、2020年(平成32年)までに、温室効果ガスを1990年(平成2年)比で25%削減するとの目標を達成するためには、循環型社会及び低炭素社会に向け、社会構造の転換をはじめとする各種対策を講じる必要があります。

平成12年5月に制定された循環型社会形成推進基本法(平成12年法律第110号。以下「循環基本法」という。)では、循環型社会の形成に関する施策を総合的かつ計画的に推進するため、基本的な計画として、循環型社会形成推進基本計画(以下「循環基本計画」という。)を策定することを規定しています。この規定に基づき、平成15年3月に「第一次循環基本計画」、平成20年3月には「第二次循環基本計画」が閣議決定されました。

第二次循環基本計画は、環境基本計画を基本とし、資源の採取や廃棄に伴う環境への負荷を最小にする「循環型社会」を形成することにより、地球温暖化問題に対応した「低炭素社会」や自然の恵みを将来にわたって享受できる「自然共生社会」の構築と相まって「持続可能な社会」を創り上げるための基本的な計画と位置づけられます。第二次循環基本計画では、循環型社会形成の中長期的なイメージを示しつつ、循環型社会の形成に向けた指標と数値目標を充実させるとともに国民、NGO/NPO、大学等、事業者、地方公共団体に期待される役割及び国が行うべき取組を記載しています。

第二次循環基本計画においては、第一次循環基本計画と同じく、着実な実行を確保するため、毎年、中央環境審議会において、循環基本計画に基づく施策の進捗状況などの点検とともに、毎年度重点的 point 点検事項を設定し、中央環境審議会において集中的な審議を行い、必要に応じ、その後の政策の方向につき政府に報告(閣議報告)することとされています。

今回は第二次循環基本計画の第二回目の点検です。重点的 point 点検事項として、3つの社会(循環型社会、低炭素社会、自然共生社会)の統合的取組の状況、特に循環型社会と自然共生社会との統合的取組の状況について、地域循環圏の形成を踏まえた循環型社会づくり等に向けた地方公共団体・NGO/NPOによる取組、物質フロー指標や取組指標の定量的な把握・評価の3点を設定し、平成21年9月から7回にわたって集中的に審議を行い、この点検結果を取りまとめました。

今回の点検は、平成22年度に実施予定の中間報告に向け、物質フロー指標や取組指標については、原則としてデータの得られる平成19年度まで(最新データがあるものについては平成20年度まで)のデータを中心に、また、施策・取組については、第二次循環基本計画の第1回点検結果が閣議報告された平成21年2月以降に実施された施策を中心として、進捗状況の点検を実施しています。

これまでの点検報告と報告に基づく施策の一層の推進により、今後、循環型社会形成に向けた取組がさらに発展していくことを期待しています。

## 循環型社会形成のための数値目標に関する進捗状況

### 1. 物質フロー指標に関する目標に向けた進捗状況

#### 現在の状況

#### 1 目標を設定する指標

目標を設定する指標に係る目標の状況は以下のとおりです。なお、表 1 では推移を把握するため、循環元年ともいえる平成 12 年度の数値と比較しています。

表 1 資源生産性・循環利用率・最終処分量の推移

		27年度 (目標年)	12年度	17年度	18年度	19年度	12年度比
資源生産性	万円/トン	4.2	26.3 <sup>1)</sup>	32.8 <sup>1)</sup>	34.7	36.1	+37%
循環利用率	%	14~15	10.0	12.1	12.5	13.5	+3.5%
最終処分量	一廃 (百万トン)	-	11	7	7	6	40%
	産廃 (百万トン)	-	45	24	22	21	54%
	合計 (百万トン)	23	57	32	29	27	53%

1) 換算係数等の見直しにより、第 2 次循環型社会推進基本計画策定の検討時の数値とは異なっている。

【参考】

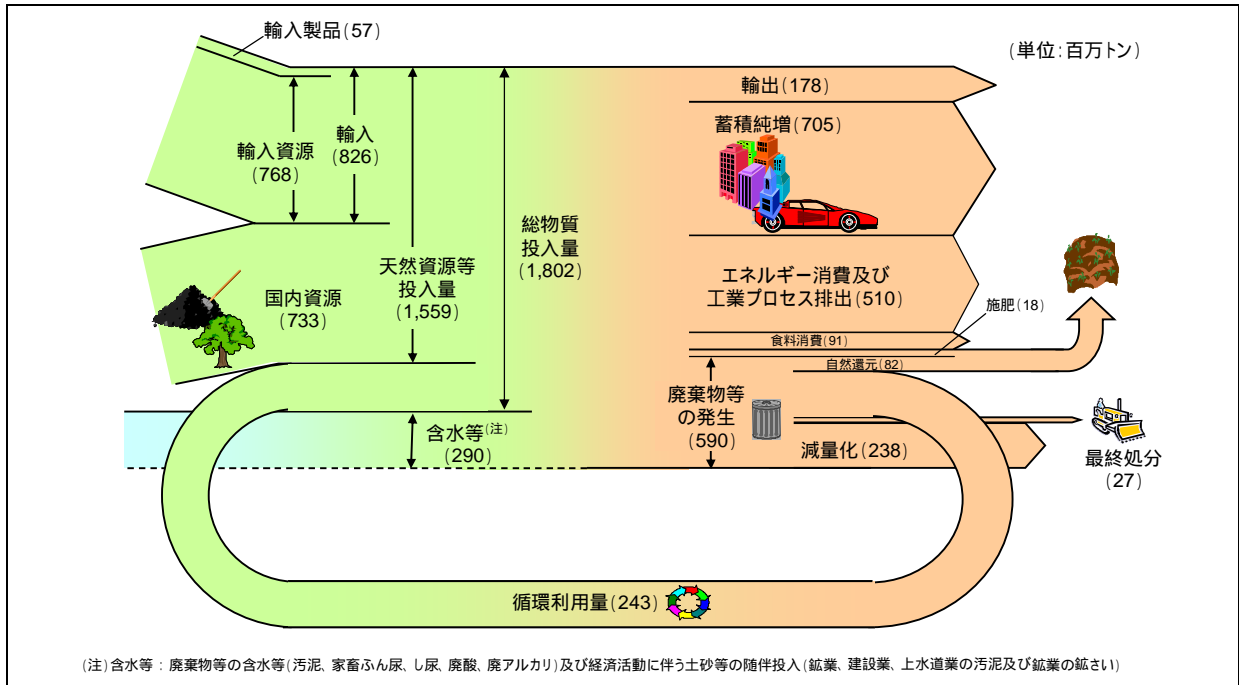


図 1 平成 19 年度の我が国における物質フローの模式図

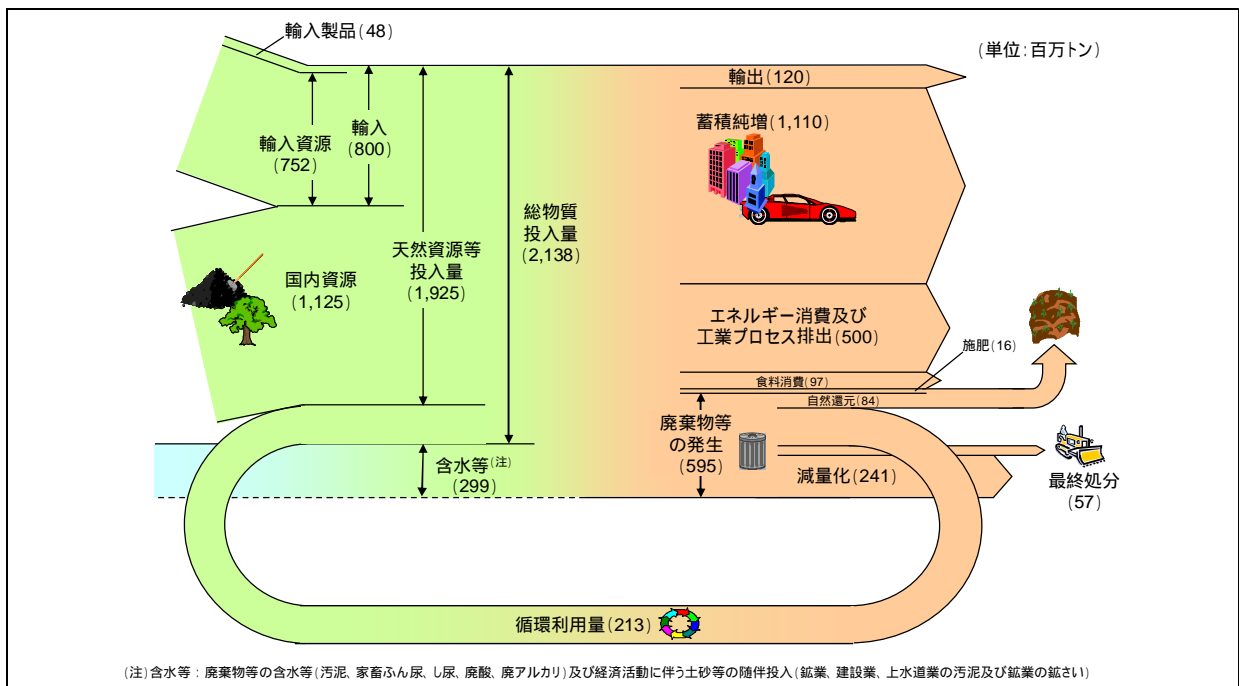


図 2 平成 12 年度の我が国における物質フローの模式図

### (1) 「入口」：資源生産性

資源生産性は、平成 19 年度で約 36.1 万円/ト (平成 12 年度約 26.3 万円/ト) であり、平成 12 年度と比べ約 37% 上昇しました。

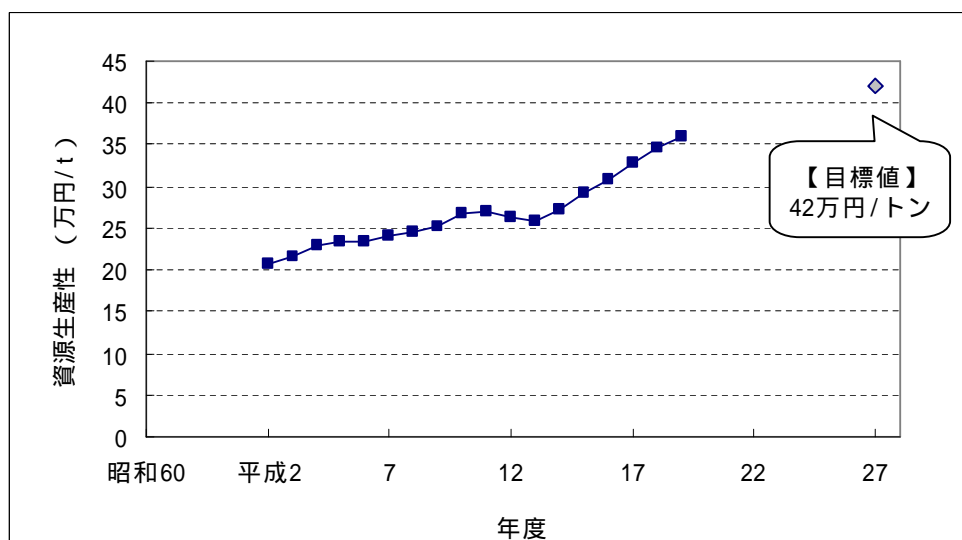


図 3 資源生産性の推移

#### ・資源生産性 (= GDP / 天然資源等投入量)

天然資源等投入量とは国産・輸入天然資源及び輸入製品の合計量を指し、一定量当たりの天然資源等投入量から生じる国内総生産 (GDP) を算出することによって、産業や人々の生活がいかに物を有効に使っているか (より少ない資源でどれだけ大きな豊かさを生み出しているか) を総合的に表す指標です。

資源生産性の内訳を見ると、GDP が約 552 兆円 (平成 18 年度) から約 562 兆円 (平成 19 年度) に増加する一方、日本国内に投入される天然資源等投入量が約 1,591 百万トン (平成 18 年度) から約 1,559 百万トン (平成 19 年度) に減少しており、資源生産性を構成する 2 要素がいずれも資源生産性を向上させる方向に動いています。



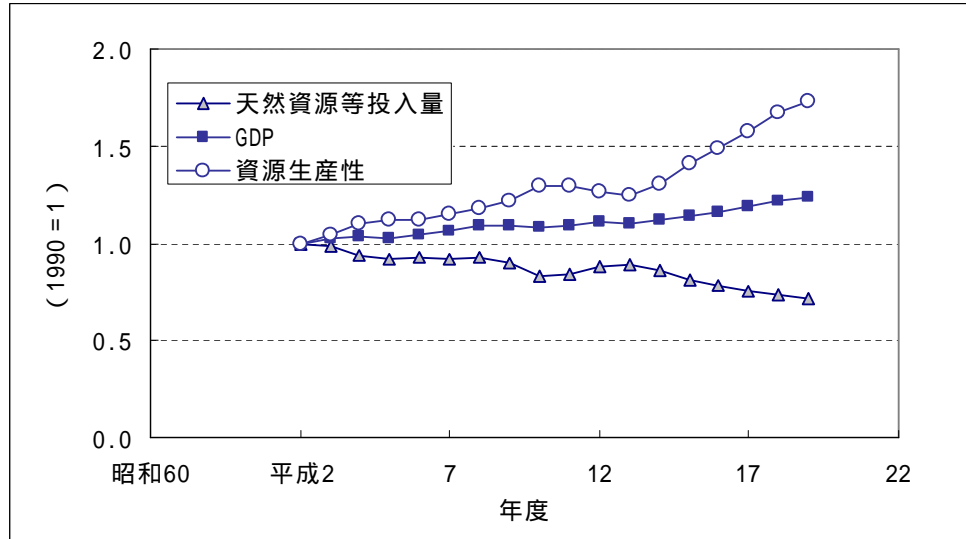


図 4 資源生産性、GDP、天然資源等投入量の推移

天然資源等投入量の内訳をみるとここ数年来、岩石や土砂といった「非金属鉱物系」の減少が続いています。また、国内・輸入別でみると「国内採取」の天然資源等投入量が減少しています。

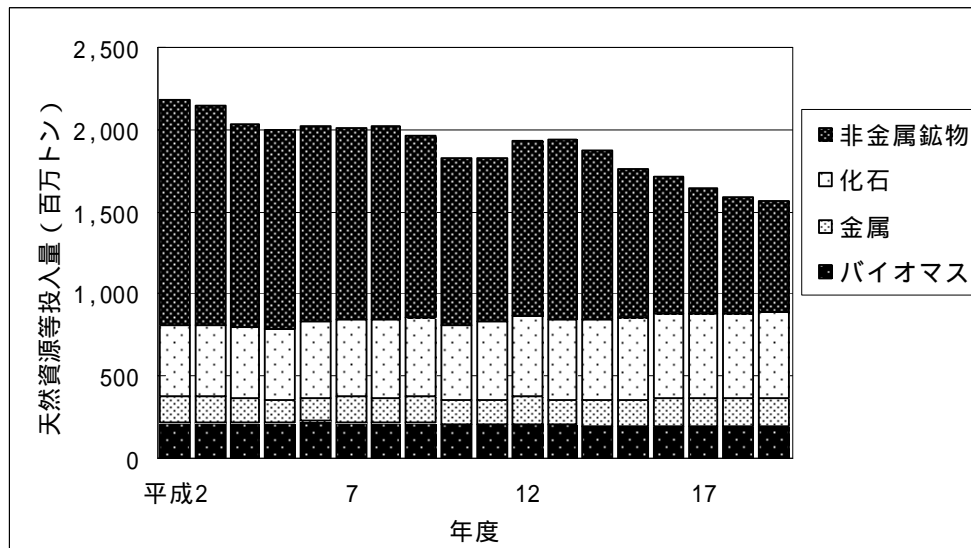


図 5 天然資源等投入量の資源種別の内訳

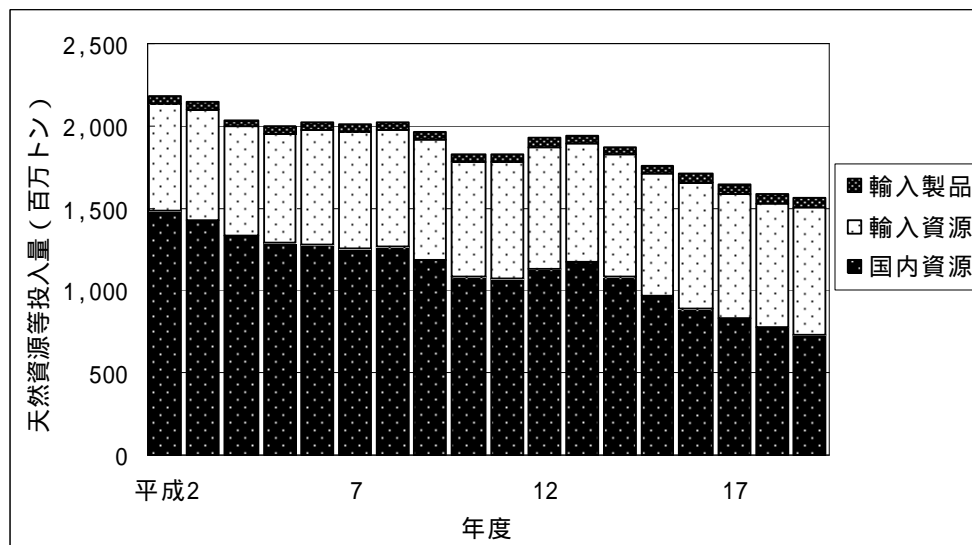


図 6 天然資源等投入量の推移 (国内採取・輸入別 (資源・製品))

平成15年から平成19年の資源生産性の上昇要因を原単位と構造要因に分けて分析した場合、毎年の変動はありますが、総じていえば、産業構造の変化と各産業の生産性の向上の両方が寄与していると考えられます (注1、2)。

表 2 資源生産性の変動要因における原単位要因と構造要因の割合

	原単位要因	構造要因	合計
平成15年～16年の変化	15%	85%	100%
平成16年～17年の変化	86%	14%	100%
平成17年～18年の変化	76%	24%	100%
平成18年～19年の変化	42%	58%	100%

(注1) 原単位要因、構造要因、輸入要因の3つの要因のうち輸入要因を除いたものを100%としたときの割合

(注2) 本推計に用いていた経済産業省の簡易延長産業連関表の取引額表(固定価格評価)の部門数が平成19年値から73部門に減ったため、過去に遡って再度推計を実施している。このため、過去の値が昨年度の進捗点検の値とは異なっている。

<sup>1</sup> 原単位要因が改善されるということは同じ財・サービスをより少ない資源で生産できるようになることが、同量の資源を用いて、より価値の高い財・サービスを生産できるようになることを意味している。

<sup>2</sup> 構造要因は、最終需要額当たりの誘発物質投入量の大きな財・サービスと小さな財・サービスのウェイトの変化が、国全体への資源生産性に与える影響を表している。

## (2) 「循環」：循環利用率

循環利用率は平成 19 年度約 13.5% (平成 12 年度約 10.0%) であり、平成 12 年度と比べ約 3.5% 上昇しました。

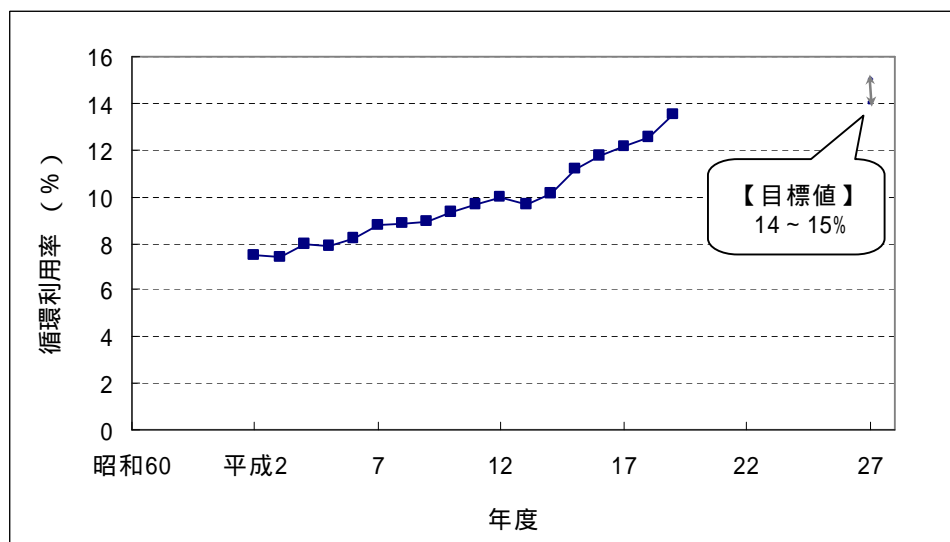


図 7 循環利用率の推移

・循環利用率 ( = 循環利用量 / ( 循環利用量 + 天然資源等投入量 ) )  
社会に投入される資源 ( 天然資源等投入量 ) のうち、どれだけ循環利用 ( 再利用・再生利用 ) された資源が投入されているかを表す指標です。

循環利用率の内訳を見ると、循環利用量は約 228 百万トン (平成 18 年度) から約 243 百万トン (平成 19 年度) と増加し、日本国内に投入される天然資源等投入量は約 1,591 百万トン (平成 18 年度) から約 1,559 百万トン (平成 19 年度) に減少しており、いずれも循環利用率を向上させる方向に動いています。

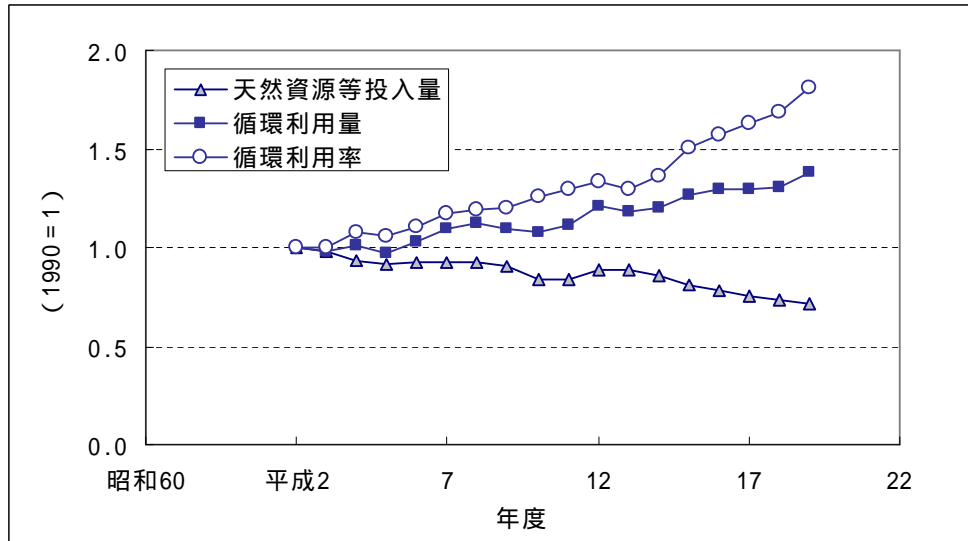


図 8 循環利用率、循環利用量、天然資源等投入量の推移

### (3) 「出口」：最終処分量

最終処分量は平成 19 年度約 27 百万トン（平成 12 年度約 57 百万トン）であり、平成 12 年度と比べ約 53%減少しました。

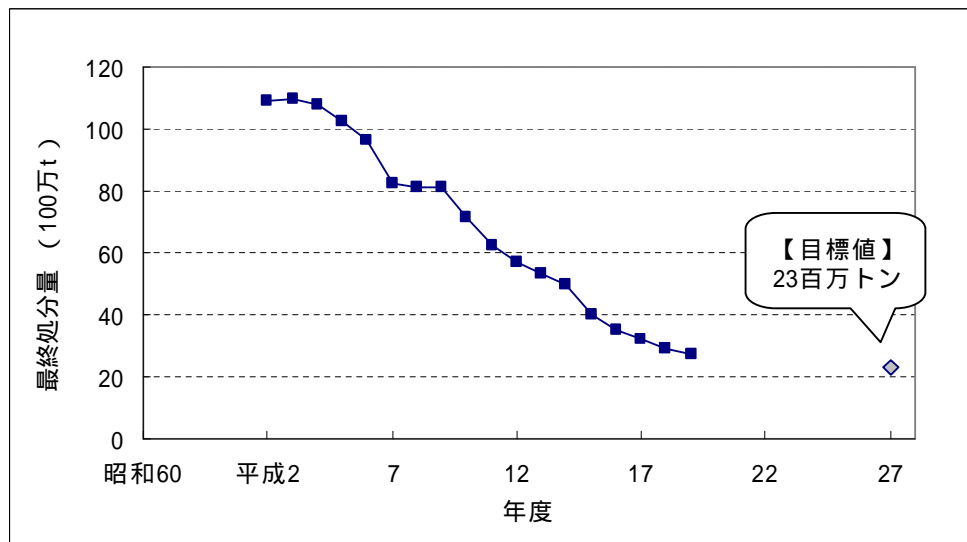


図 9 最終処分量の推移

#### ・最終処分量

廃棄物の埋め立て量です。廃棄物の最終処分場のひっ迫という喫緊の課題にも直結した指標です。

## 2 目標を設定する補助指標

目標を設定する補助指標に係る目標の状況は以下のとおりです。

表 3 目標を設定する補助指標の推移

		目標	12年度	17年度	18年度	19年度	12年度比
土石系資源投入量を除いた資源生産性	万円/t	77 (27年度)	58.3 <sup>1)</sup>	61.3 <sup>1)</sup>	63.0	62.9	+8%
廃棄物部門由来のGHG排出量(低炭素社会への取組との連携)	百万t-CO2	7.8削減 (22年度)	43.0	40.9	40.7	40.8	-5%

1) 換算係数等の見直しにより、第2次循環型社会推進基本計画策定の検討時の数値とは異なっている。

### (1) 土石系資源投入量を除いた資源生産性

土石系資源(=非金属鉱物系)投入量を除いた資源生産性は、平成19年度で約62.9万円/トン(平成12年度約58.3万円/トン)であり、平成12年度と比べ約8%上昇していますが、平成18年度と比較すると減少に転じています。

内訳を見ると、日本国内に投入される土石系資源を除いた天然資源等投入量は約876百万トン(平成18年度)から約894百万トン(平成19年度)と上昇したため、土石系資源投入量を除いた資源生産性は減少に転じています。

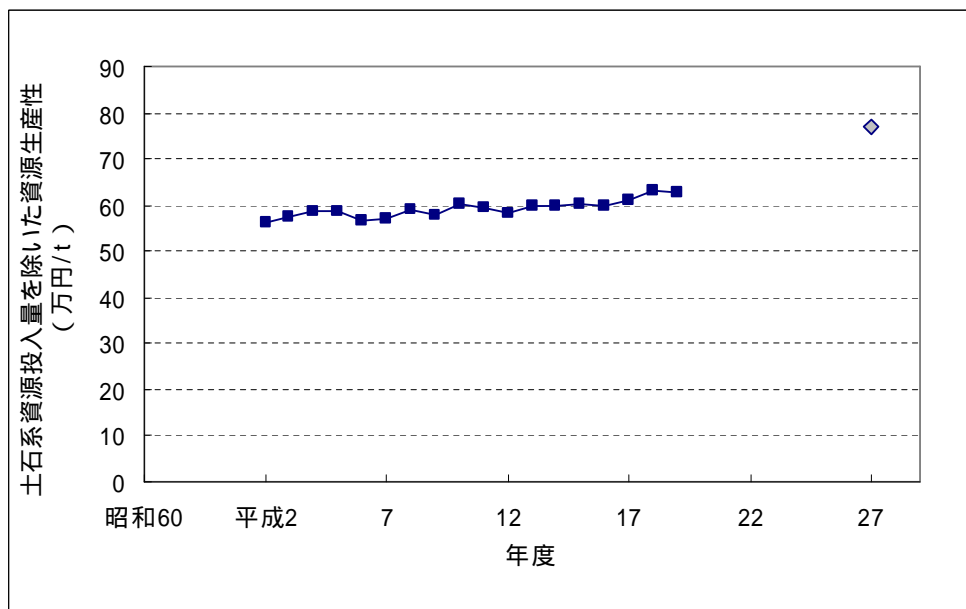


図 10 土石系資源投入量を除いた資源生産性の推移

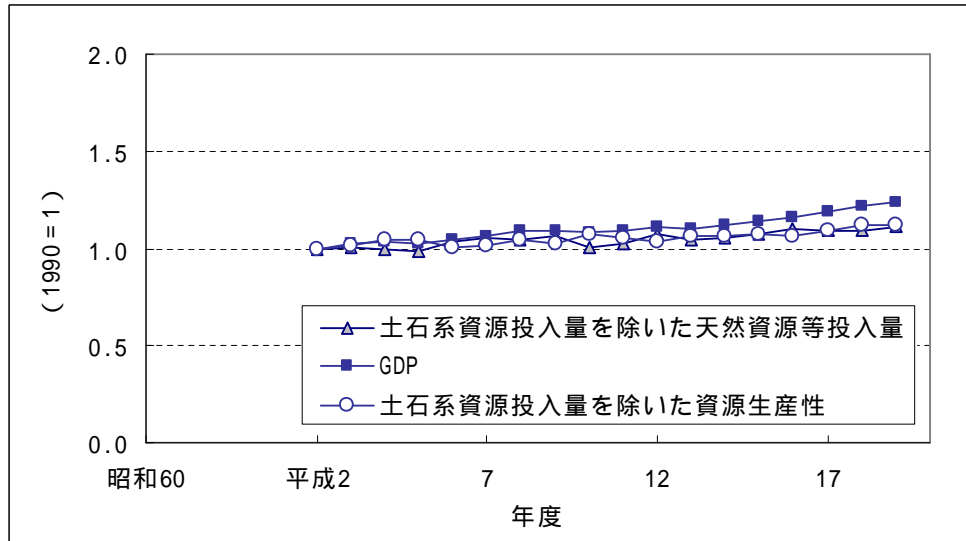


図 11 土石系資源投入量を除いた資源生産性、GDP、土石資源投入量を除いた天然資源等投入量の推移

## (2) 低炭素社会への取組との連携（廃棄物部門由来の GHG 排出量）

廃棄物部門由来の GHG 排出量は、平成 19 年度で約 40.8 百万トン-CO<sub>2</sub>(平成 12 年度約 43.0 百万 t-CO<sub>2</sub>)であり、平成 12 年度と比較すると約 5%減少しています。なお、廃棄物部門由来の GHG 排出量が日本の GHG 総排出量に占める割合は平成 19 年度で約 3%となっています。

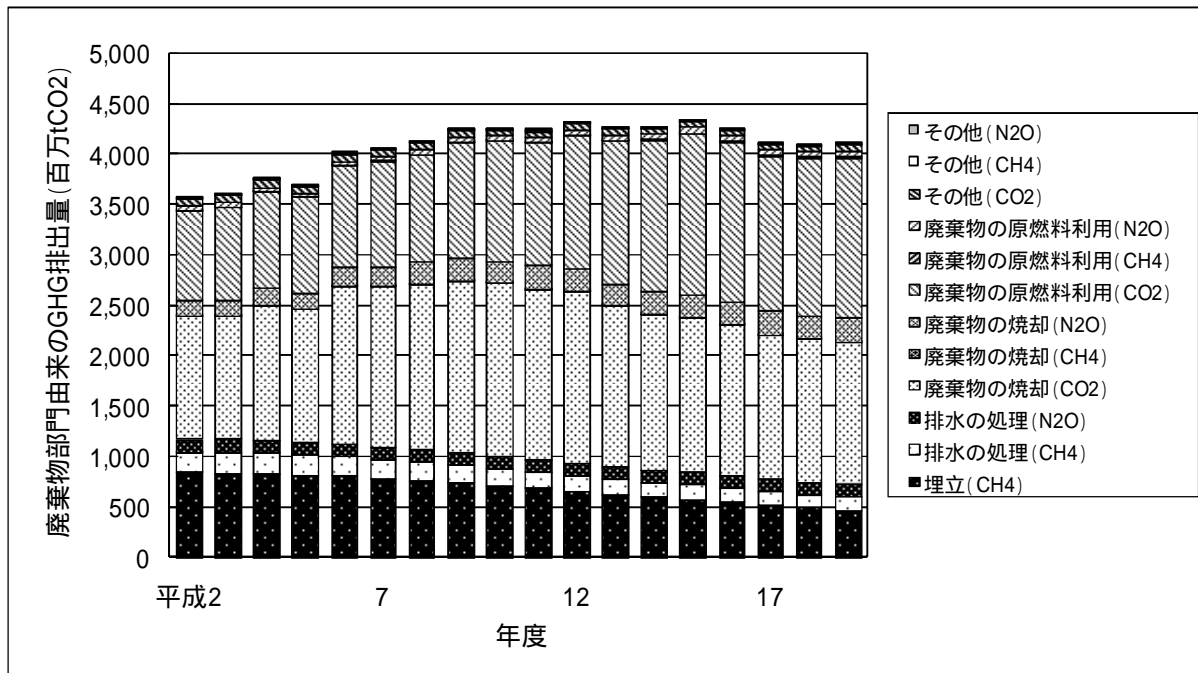


図 12 廃棄物部門由来の GHG 排出量の推移

廃棄物として排出されたものを、原燃料への再資源化や廃棄物発電等に活用したことにより廃棄物部門以外で削減された GHG 排出量は、平成 18 年度は約 1,500 万トン-CO<sub>2</sub>です。なお、平成 12 年度(約 850 万トン-CO<sub>2</sub>)と比べた場合には、約 75%増加したと推計されます。

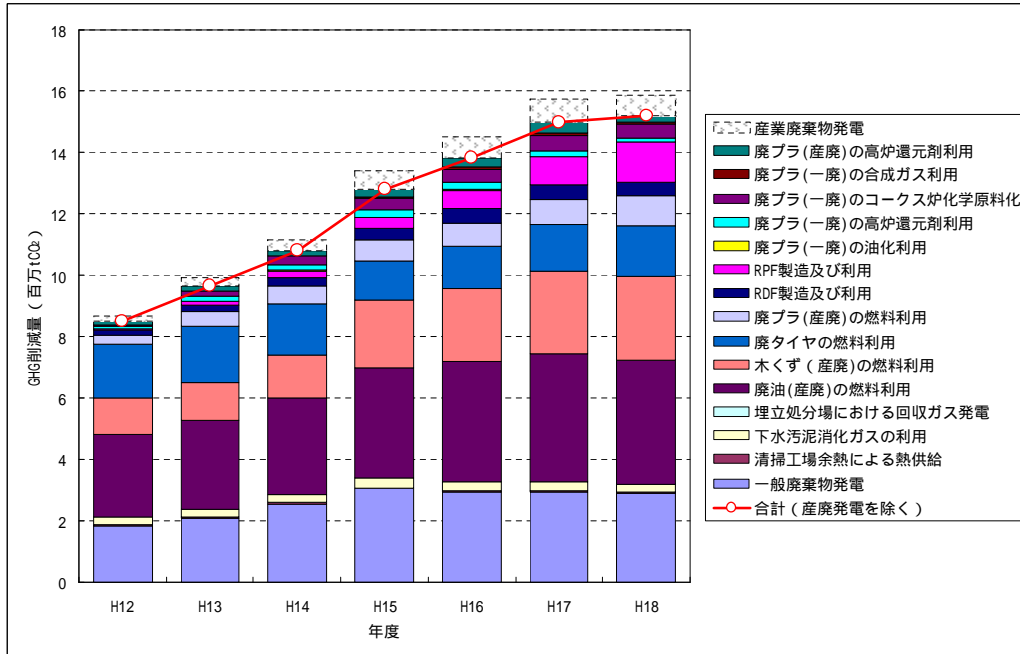


図 13 廃棄物として排出されたものを原燃料への再資源化や廃棄物発電等に活用したことによる他部門での GHG 削減量

(注) 産業廃棄物発電は各種産廃熱利用と重複しているが、その重複分の排除が困難であることから、産業廃棄物発電による削減量は参考値として扱うこととし、GHG 削減量の合計値には含めていない。



### 3 推移をモニターする指標

推移をモニターする指標の進捗状況は以下のとおりです。

表 4 推移をモニターする指標の推移

		12年度	17年度	18年度	19年度 (20年度) <sup>1)</sup>	12年度比
化石系資源に関する資源生産性	万円/t	102	105	108	107	+5%
バイオマス系資源投入率	%	5.4	5.9	6.0	6.2	+0.8 ポイント
我が国の金属系資源輸入量に関わるTMR	百万t	-	2,124	2,125	2,286	-
循環資源の輸出量	百万t	7.2	21.6	23.9	22.5 <sup>1)</sup>	約3倍
循環資源の輸入量	百万t	3.7	3.9	3.9	4.9 <sup>1)</sup>	+32%
総物質消費量	百万t	1,805	1,487	1,421	1,381	23%
産業分野別の資源生産性	万円/t	(5)に別掲				

1) 循環資源の輸出量および輸入量は最新年の値として20年度の値を用いています。

#### (1) 化石系資源に関する資源生産性

化石系資源に関する資源生産性は、平成19年度で約107万円/トン(平成12年度約102万円/トン)であり、平成12年度と比べ約5%上昇していますが、平成18年度と比較すると減少に転じています。

内訳を見ると、GDPは増加していますが、化石系資源投入量が約510百万トン(平成18年度)から約523百万トン(平成19年度)に増加していることにより、化石系資源に関する資源生産性は減少しています。

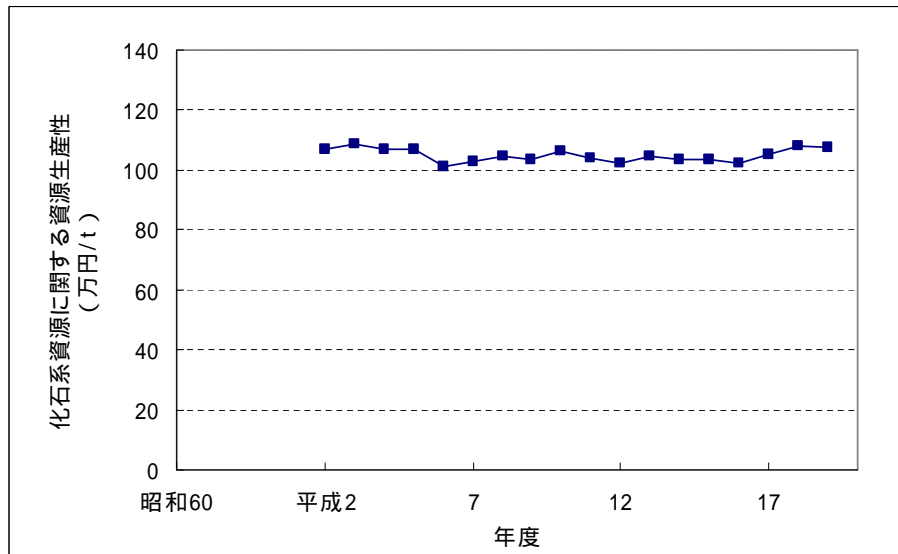


図 14 化石系資源に関する資源生産性の推移

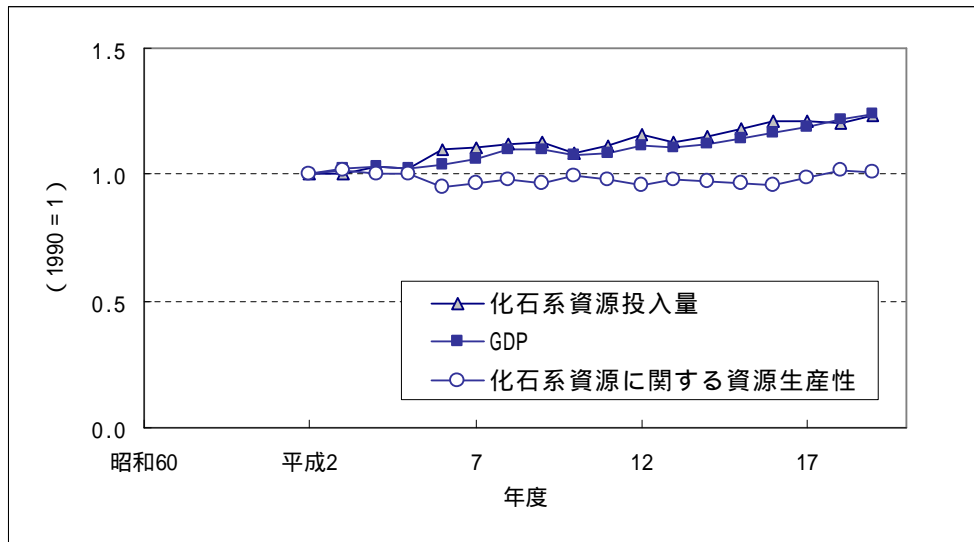
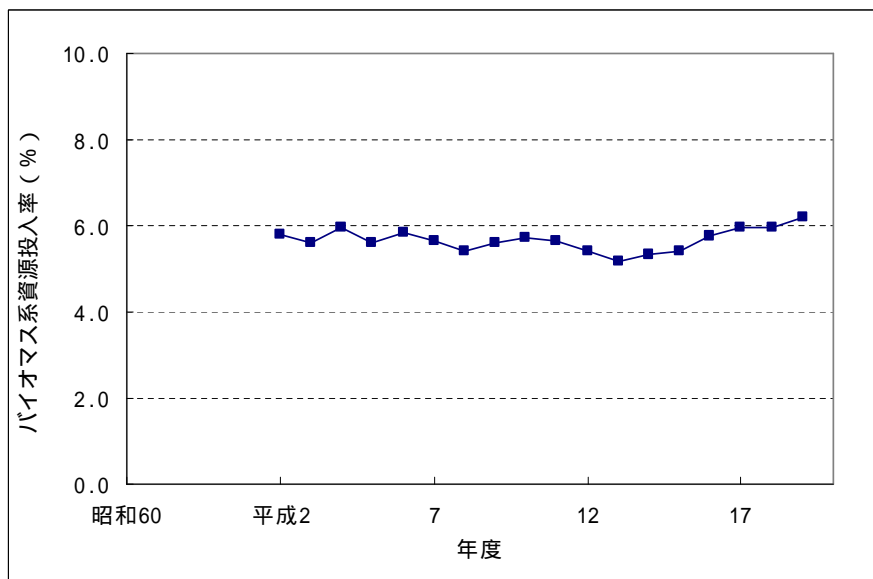


図 15 化石系資源に関する資源生産性、GDP、化石系資源投入量の推移

## (2) バイオマス系資源投入率

バイオマス系資源（国内）投入率は、平成 19 年度で約 6.2%（平成 12 年度約 5.4%）であり、平成 12 年度と比べ約 0.8%上昇しました。

内訳を見ると、天然資源投入量は減少しており、国内のバイオマス系資源投入量も平成 19 年度には上昇に転じており、バイオマス系資源投入率は上昇する方向に動いています。



バイオマス系資源投入率 = 国内のバイオマス系天然資源等投入量 / 天然資源等投入量

図 16 バイオマス系資源投入率の推移

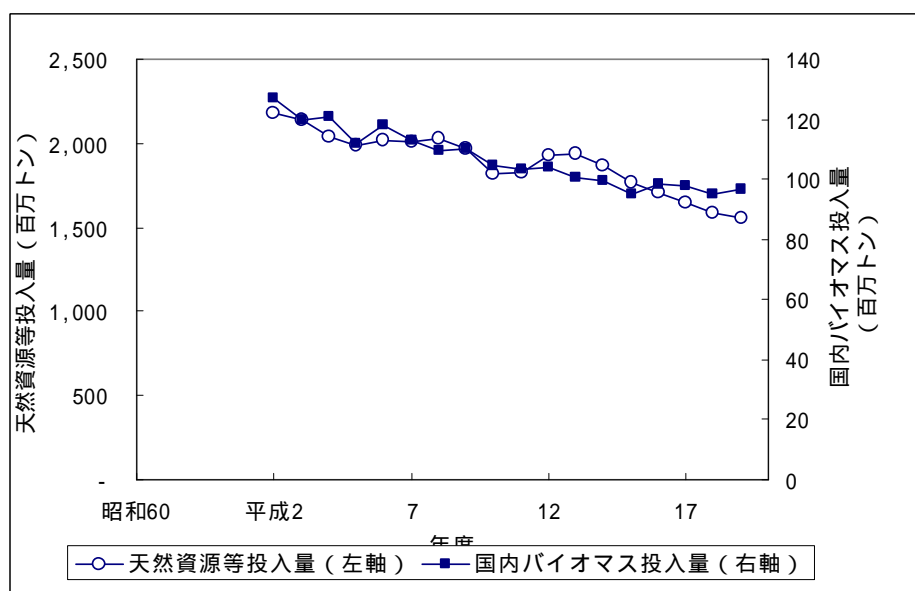
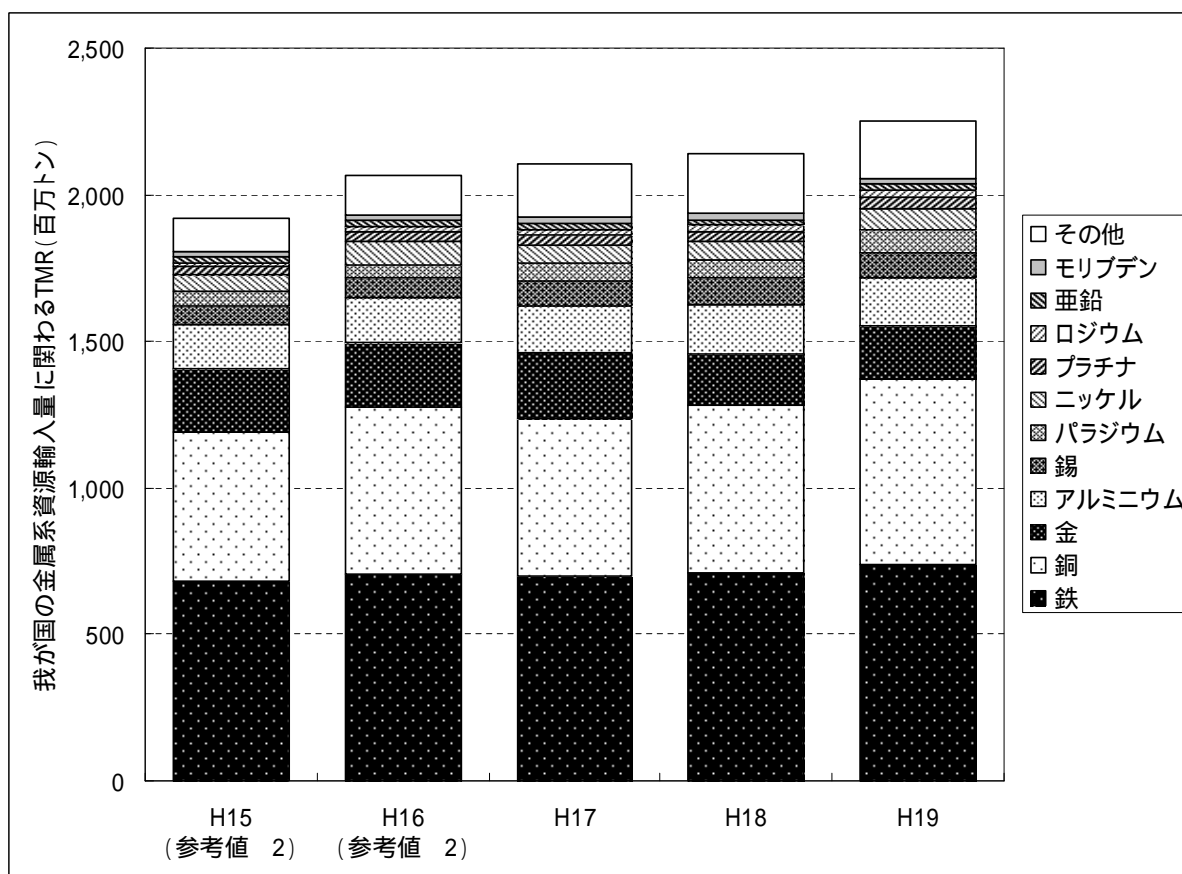


図 17 天然資源等投入量と国内バイオマス投入量の推移

### (3) 我が国の金属系資源輸入量に関わる TMR

我が国の金属系資源輸入量に関わる TMR（関与物質総量）は、まだ試算の段階ですが、平成 19 年で約 22 億 54 百万トン（平成 18 年で約 21 億 41 百万トン）と推計され、18 年から上昇しています。



- 1 金属資源の並び順は平成 19 年の金属系資源輸入量に関わる TMR の大きい順となっている。
- 2 平成 15 年と 16 年に関しては、「ケイ素」、「ウラン」、「ヒ素」、「カドミウム」、「水銀」の値が不明であったことから参考値としてのみ示す。

図 18 我が国の金属系資源輸入量に関わる TMR の推移

#### (4) 循環資源の輸出入量及び総物質消費量

循環資源の輸出量は、平成20年で約23百万トン(12年で約7百万トン)となり、平成12年と比較すると約3倍に急増していますが、平成19年以降は減少に転じています。内訳を見ると、平成12年と比べ、古紙、鉄鋼くず、鋳さい、プラスチックくずが急増していますが、平成19年から全体的に減少に転じています。

循環資源の輸入量は、平成20年で約4.9百万トン(平成12年で約3.7百万トン)であり、増加傾向にあります。

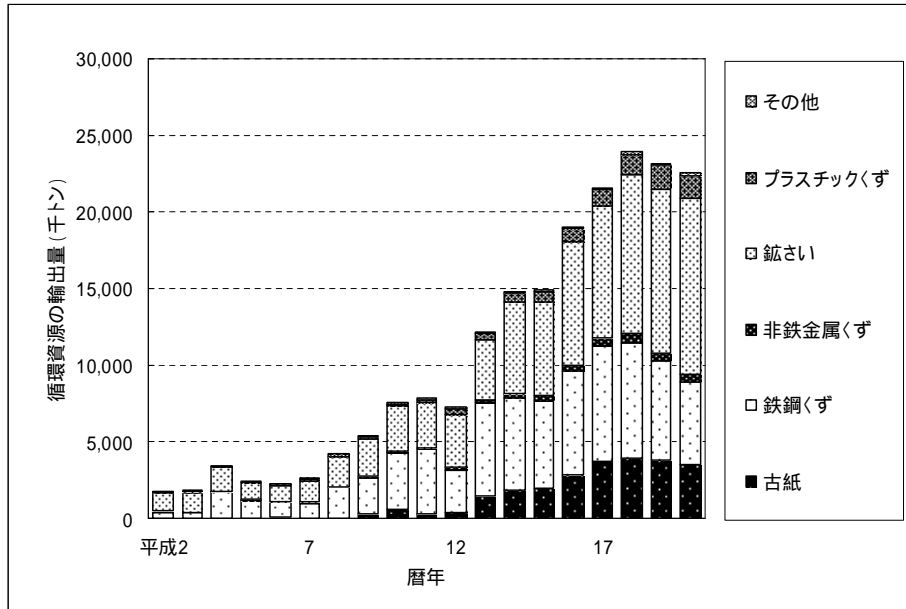


図 19 循環資源の輸出量の推移

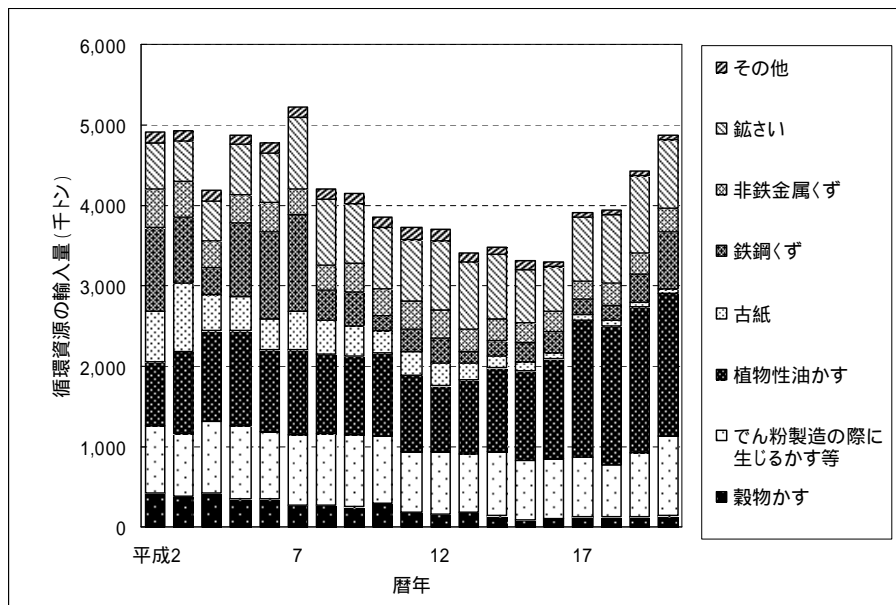


図 20 循環資源の輸入量の推移

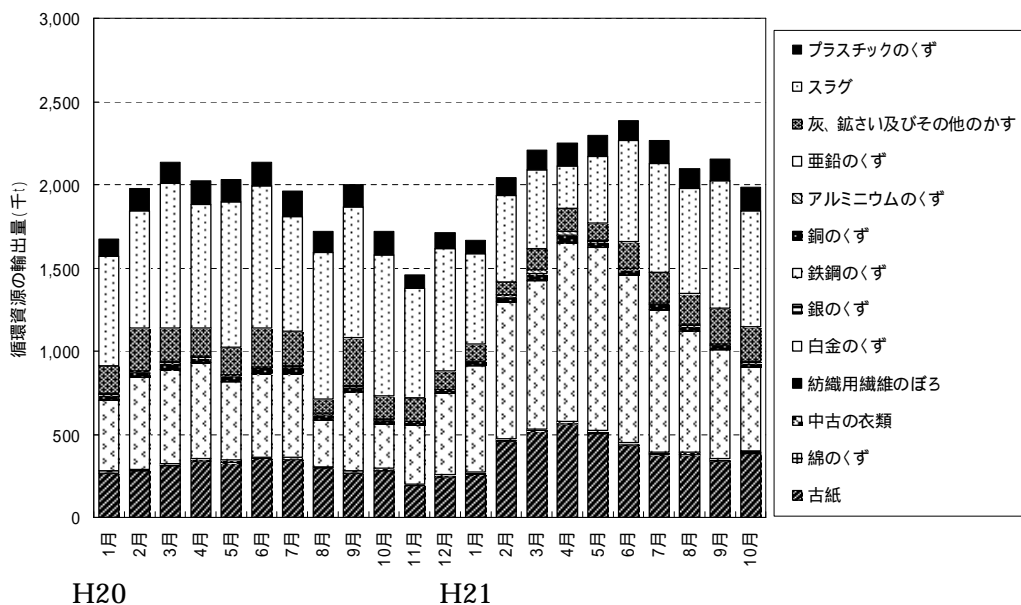


図 21 循環資源の輸出量の推移（平成20年1月～平成21年10月）

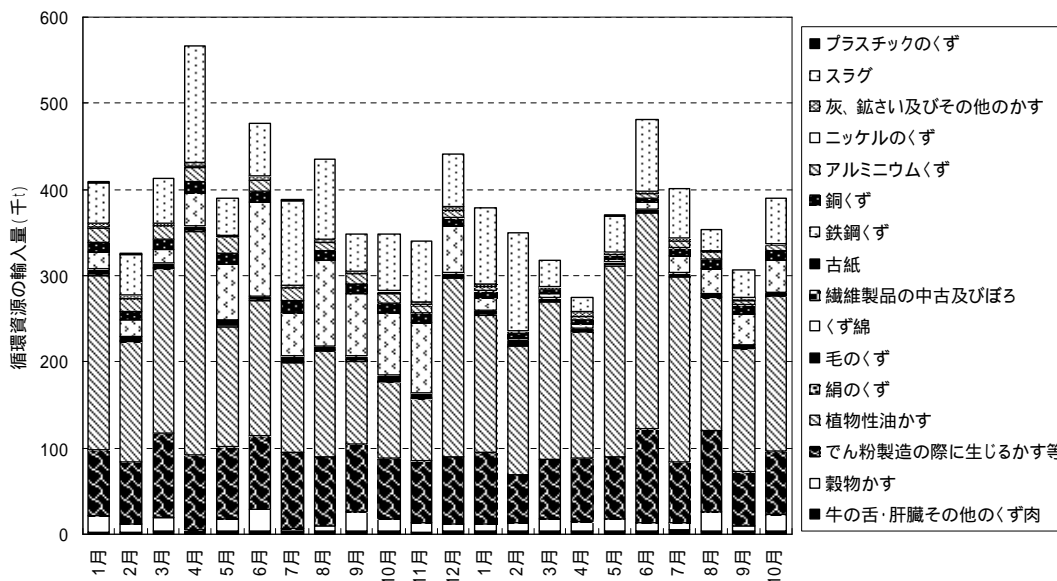
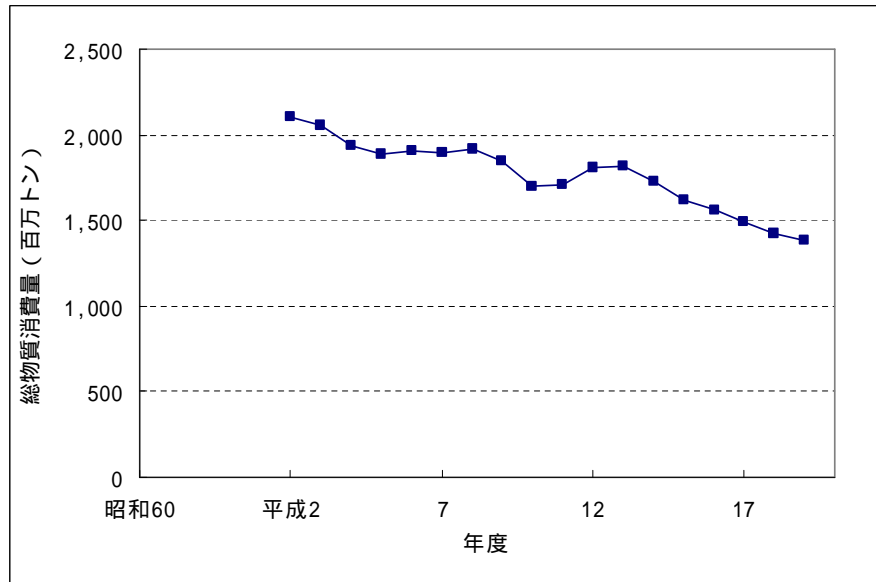


図 22 循環資源の輸入量の推移（平成20年1月～平成21年10月）

国内における経済活動で直接消費された物質の総量を示す総物質消費量（天然資源等投入量 - 輸出量）は、平成 19 年度で約 14 億トン（平成 12 年度で約 18 億トン）であり、平成 12 年度と比べ、約 4 億トン減少しました。内訳を見ると、天然資源等投入量が減少する一方、輸出量は増加しており、総物質消費量を構成する 2 要素がいずれも向上させる方向に動いています。



総物質消費量 = 天然資源等投入量 - 輸出量

図 23 総物質消費量の推移

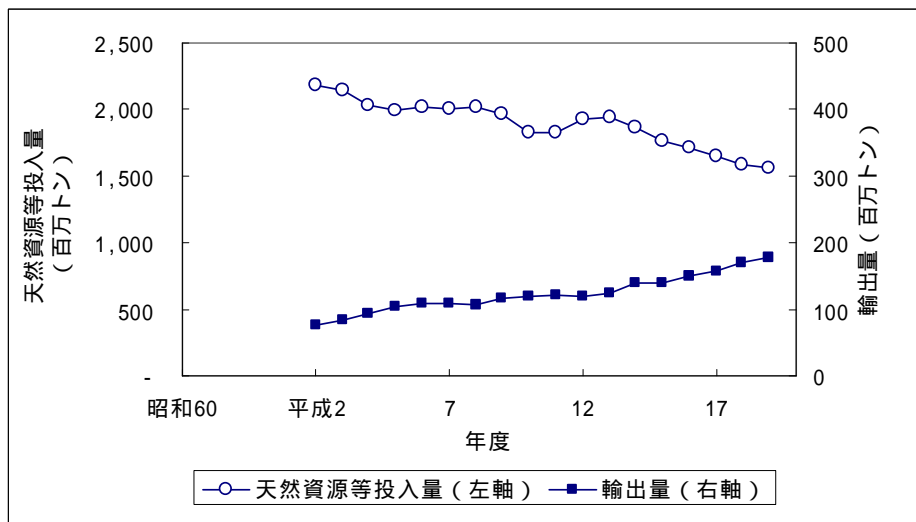


図 24 天然資源等投入量と輸出量の推移

## (5) 産業分野別の資源生産性

平成15年以降の産業分野別の資源生産性の推移を見ると、製造業（機械類）のうち、輸送機械の伸びが顕著となっており、第三次産業の伸びも大きくなっています。ただし、平成18年比を見た場合には、輸送機械や建築では増加しているものの、電気機械や精密機械が減少傾向となっています。

表5 産業分野別の資源生産性の推移

	平成15年	16年	17年	18年	19年	前年差
資源生産性 [万円/トン]						
農林水産業	9.7	9.4	9.5	9.6	9.5	-0.1
鉱業	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1
製造業（除機械類）	14.2	14.0	13.9	13.6	14.1	0.4
製造業（機械類）	35.4	36.5	38.7	40.6	40.2	-0.3
一般機械	33.0	33.5	34.6	36.1	35.3	-0.8
電気機械	44.2	45.6	51.8	53.9	50.0	-3.9
輸送機械	28.0	29.2	29.3	31.4	34.5	3.1
精密機械	44.3	44.9	50.8	47.8	36.0	-11.8
建設	8.0	8.4	9.2	10.1	10.1	-0.0
建築	18.4	18.5	19.7	21.3	22.1	0.8
公共事業	4.5	4.4	4.8	5.0	5.0	-0.0
その他の土木	6.1	6.3	6.9	7.4	7.5	0.2
第三次産業	91.8	93.1	96.8	98.8	97.0	-1.8
最終需要額シェア [%]						
農林水産業	0.7	0.7	0.7	0.6	0.6	-0.0
鉱業	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
製造業（除機械類）	9.9	9.8	9.5	9.4	9.4	0.0
製造業（機械類）	14.6	15.6	16.0	16.7	17.3	0.6
一般機械	3.4	3.8	3.8	3.9	4.1	0.1
電気機械	6.4	6.8	7.1	7.3	7.6	0.3
輸送機械	4.3	4.5	4.6	4.8	5.0	0.2
精密機械	0.5	0.5	0.6	0.6	0.6	-0.0
建設	11.0	10.1	10.0	9.8	9.0	-0.8
建築	5.8	5.7	5.7	5.8	5.2	-0.6
公共事業	3.5	2.9	2.8	2.5	2.3	-0.2
その他の土木	1.6	1.5	1.5	1.5	1.4	-0.0
第三次産業	63.8	63.8	63.7	63.5	63.7	0.2

- 1 本推計に用いている経済産業省の簡易延長産業連関表の取引額表(固定価格評価)の部門数が平成19年値から73部門に減ったため、過去に遡って再度推計を実施している。このため、過去の値が昨年度の進捗点検の値とは異なっている。
- 2 本推計結果は各産業の推移を見る上では有効であるが、産業間の比較を行うことができないものではない。



## 評価と課題

### 資源生産性

資源生産性は、平成 12、13 年度に一旦下降したものの、平成 14 年度以降、上昇傾向にあります。ここ 5 年では、資源生産性は上昇しています。

一つの要因としては、実質 GDP が上昇する一方で、平成 13 年度以降天然資源等投入量が減少したことがあげられます。天然資源等投入量の減少要因は主に土石系資源投入量の減少によるものが大きく、主に大規模公共事業の変動を反映していると考えられます。また、長期的な我が国の産業構造の変化が関与していることも考えられることから、さらなる分析が必要です。

平成 19 年度も、近年の長期的上昇傾向の通り、前年度より上昇しています。一方、土石系資源投入量を除いた資源生産性を平成 18 年度と比較すると減少しています。これは、GDP と土石系資源投入量を除いた天然資源等投入量は共に上昇しているものの、土石系資源投入量を除いた天然資源等投入量の増加分がより大きいことが要因です。

産業分野別の資源生産性を見ると、平成 18 年度と比べて、輸送機械や建築では増加している一方、電気機械や精密機械が減少となっています。

化石系資源に関する資源生産性も平成 18 年度と比べて減少傾向にあります。GDP は上昇していますが、平成 19 年度には景気に回復傾向があったことや原子力発電所の利用率の低下及び濁水による水力発電電力量の減少に伴い、火力発電電力量が大幅に増加したこともあり、化石系資源投入量（重量ベース）がより増加したことが主な要因として考えられます。

なお、速報的に分析した平成 20 年度の資源生産性においては、平成 20 年度の経済情勢の影響が見られることから、引き続き経済情勢の影響を注視していく必要があります。

### 循環利用率

循環利用率は、平成 18 年度よりさらに上昇しています。これは、循環利用量の増加と天然資源等投入量の減少に起因するものです。物質ごとに循環利用の状況を分析しつつ、今後の動きを注視する必要があります。

### 最終処分量

最終処分量は、一般廃棄物・産業廃棄物ともに引き続き減少しており、前回の点検と同様に目標達成に向けて着実に進展していると言えます。この傾向が今後とも続くのか引き続き注視する必要があります。

### 廃棄物部門由来の GHG 排出量

廃棄物部門由来の GHG 排出量は、近年横ばいの傾向で推移しています。

廃棄物部門由来の GHG 排出量から、原燃料への再資源化や廃棄物発電等に活用したことにより廃棄物部門以外で削減された GHG 排出量を差し引いた排出量でみた場合には、排出量は減少して

いると推計されます。

#### バイオマス系資源投入率

天然資源等投入量に占める国内で生産されたバイオマス系資源投入量の割合であるバイオマス系資源投入率は、平成18年度と比べて上昇しています。

内訳を見ると、天然資源等投入量が減少しており、国内のバイオマス系資源投入量が増加していることが上昇の要因となっています。ここ数年の傾向を見ると、バイオマス系資源投入量は上昇傾向となっています。国内のバイオマス系資源投入量については、LCA的な観点からの総合的判断に基づき、低炭素社会、自然共生社会の双方にとって有益となり得る取組を適切に選択することが必要です。

#### 我が国の金属系資源輸入量に関わる TMR

我が国の資源利用に伴い、海外で生じている環境負荷を示す「我が国の金属系資源輸入量に関わる TMR の推計値」は平成19年度は平成18年度より上昇し、約22億54百万トンとなっています。TMRの増加は、銅等の輸入量が増加したことが主な要因と考えられます。

#### 循環資源の輸出入量及び総物質消費量

循環資源の輸出量は平成12年と比べ、約3倍に急増していますが、平成19年以降は減少に転じています。循環資源の輸入量は、平成20年も平成19年より増加し、近年増加傾向が見られます。平成20年秋の世界的金融危機の影響については、輸入・輸出とも、現在のデータからは明確な形ではあられておらず、今後の動きを注視していく必要があります。

総物質消費量は土石系資源をはじめとする天然資源等投入量の減少と鉄鋼や機械製品といった工業製品の輸出量の増加によって、平成12年度比で約4億トン減少しています。

#### 横断的な課題

研究分野の成果も活用しながら、引き続き指標相互間の関連を把握しつつ、さらに指標の分析を深めていくことが必要です。

また、低炭素社会への取組との連携の進捗状況を測る指標以外にも、地球温暖化対策の観点から求められている廃棄物統計の早期化・速報化や精度向上を進めることが必要です。

さらに、現在把握可能なデータのみでは、指標の変化についての、詳細な分析、要因確定が難しいものもあることから、長期的には、廃棄物処理の実態に関する情報の把握を含め、物質フロー指標に関係するさらに詳細な情報の把握を検討していくことが重要です。

## 2. 取組指標に関する目標に向けた進捗状況

### 1 目標を設定する指標

「循環型社会形成推進基本計画」（平成 20 年 3 月）において設定されている取組指標の目標は、以下のとおりです。

表 6 取組指標の目標

区分	指標	平成 27 年度目標
<b>( 1 ) 廃棄物等の減量化</b>		
ア 一般廃棄物の減量化	(ア) 1人1日当たりのごみ排出量 <sup>1</sup>	平成 12 年度比約 10%減
	(イ) 1人1日当たり家庭から排出するごみの量	平成 12 年度比約 20%減
	(ウ) 事業系ごみの「総量」	平成 12 年度比約 20%減
イ 産業廃棄物の減量化	産業廃棄物の最終処分量	平成 12 年度比約 60%減 (平成 2 年度比約 80%減)
<b>( 2 ) 循環型社会形成に向けた意識・行動の変化</b>		
ア 廃棄物の減量化や循環利用、グリーン購入の意識を持つ		約 90% (アンケート調査結果として)
イ 廃棄物の減量化や循環利用、グリーン購入について具体的に行動する		約 50% (アンケート調査結果として)
<b>( 3 ) 循環型社会ビジネスの推進</b>		
ア グリーン購入の推進	組織的なグリーン購入の実施	全ての地方公共団体 上場企業 <sup>2</sup> : 約 50% 非上場企業 <sup>3</sup> : 約 30%
イ 環境経営の推進	ISO14001 認証取得件数	(数値目標なし)
	エコアクション 21 の認証取得件数	6,000 件
	環境報告書・環境会計の普及状況	(数値目標なし)
ウ 循環型社会ビジネス市場の拡大	市場規模	平成 12 年度比約 2 倍

1 : 計画収集量、直接搬入量、集団回収量を加えた一般廃棄物の排出量を 1 人 1 日当たりに換算

2 : 東京、大阪及び名古屋証券取引所 1 部及び 2 部上場企業

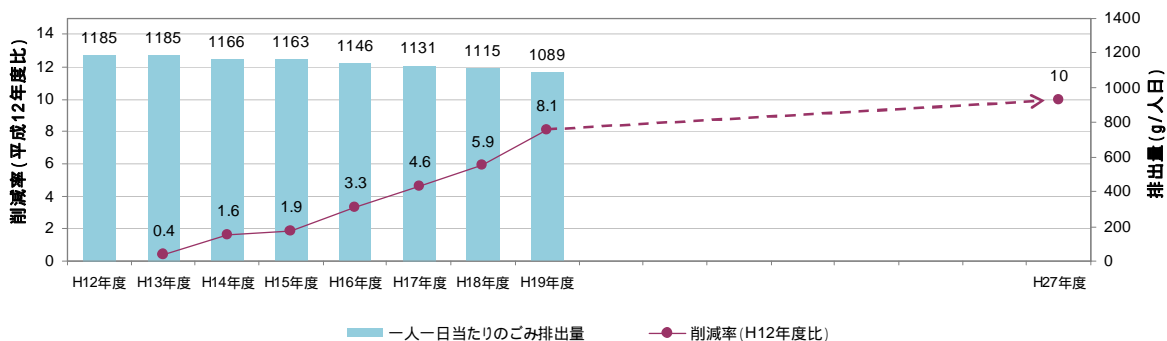
3 : 従業員 500 人以上の非上場企業及び事業所

## (1) 廃棄物等の減量化

### ア 一般廃棄物の減量化

#### (ア) 1人1日当たりのごみ排出量

平成19年度の1人1日当たりのごみ排出量(計画収集量、直接搬入量、集団回収量を加えた一般廃棄物の排出量を1人1日あたりに換算)は1,089グラムで、平成12年度比では8.1%の削減となりました。



出典：環境省「日本の廃棄物処理(平成19年度版)」

図 25 1人1日当たりのごみ排出量の推移

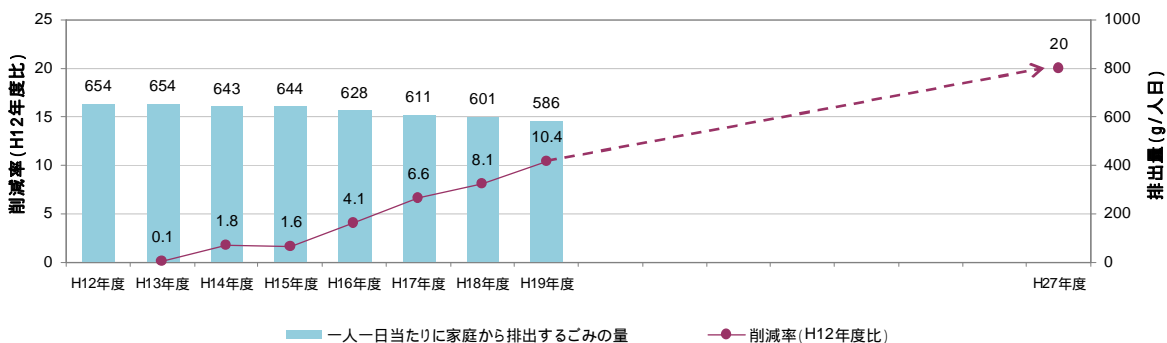
表 7 1人1日当たりのごみ排出量の推移

	H27年度 目標	H12年度	H13年度	H14年度	H15年度	H16年度	H17年度	H18年度	H19年度
排出量 (g/人日)	-	1,185	1,180	1,166	1,163	1,146	1,131	1,115	1,089
H12年度比	10%	-	0.4%	1.6%	1.9%	3.3%	4.6%	5.9%	8.1%

出典：環境省「日本の廃棄物処理(平成19年度版)」

#### (イ) 1人1日当たり家庭から排出するごみの量

1人1日当たり家庭から排出するごみの量(集団回収量、資源ごみ等を除く)は、平成19年度に約586グラムと平成12年度比10.4%の削減となりました。



出典：環境省「日本の廃棄物処理(平成19年度版)」

図 26 1人1日当たり家庭から排出するごみの量の推移

表 8 1人1日当りに家庭から排出するごみの量の推移

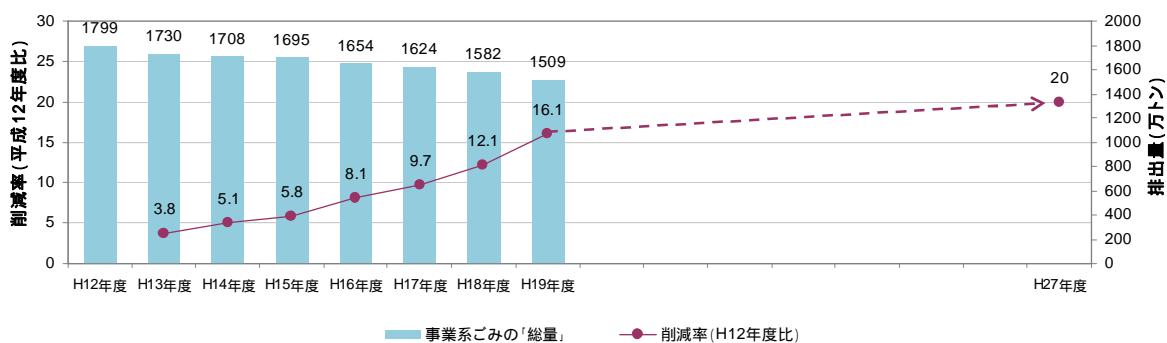
	H27年度 目標	H12年度	H13年度	H14年度	H15年度	H16年度	H17年度	H18年度	H19年度
排出量 (g/人日)	-	654	654	643	642	628	611	601	586
H12年度比	20%	-	0.1%	1.8%	1.8%	4.1%	6.6%	8.1%	10.4%

出典：環境省「日本の廃棄物処理（平成19年度版）」より推計

推計式 = (ごみ総排出量 - 事業系ごみ排出量 - 集団回収量 - 資源ごみ排出量) / 総人口 / 365日または366日

(ウ) 事業系ごみの「総量」

「総量」で把握する事業系ごみについては、平成19年度に1,509万トンとなり、平成12年度比で16.1%の削減となりました。



出典：環境省「日本の廃棄物処理（平成19年度版）」

図 27 事業系ごみの「総量」の推移

表 9 事業系ごみの「総量」の推移

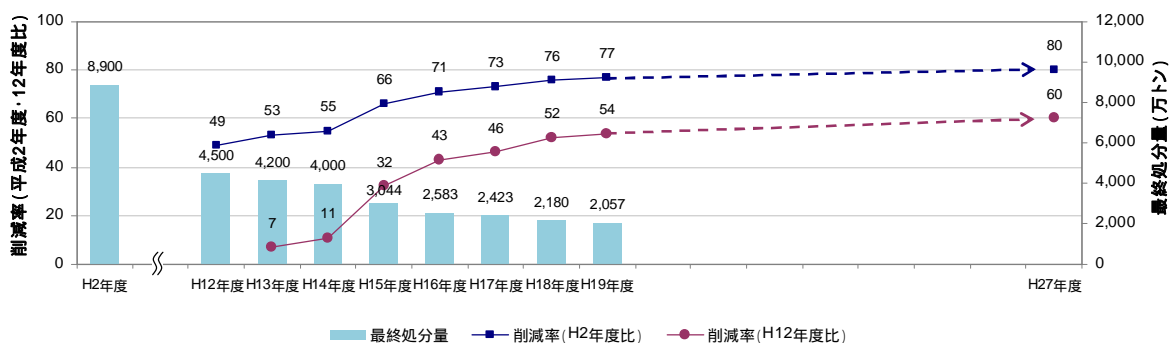
	H27年度 目標	H12年度	H13年度	H14年度	H15年度	H16年度	H17年度	H18年度	H19年度
排出量 (万トン)	-	1,799	1,730	1,708	1,695	1,654	1,625	1,580	1,509
H12年度比	20%	-	3.8%	5.1%	5.8%	8.1%	9.7%	12.2%	16.1%

出典：環境省「日本の廃棄物処理（平成19年度版）」

本取組指標の進捗状況は、必ずしも第2次循環基本計画の策定（平成20年3月）以降のものではありませんが、次年度以降の第2次循環基本計画の点検に備えるとともに、循環型社会づくりの観点から経年変化を捉える必要があるため、可能な限りデータを更新したものです。

## イ 産業廃棄物の最終処分量

平成 19 年度の産業廃棄物の最終処分量は約 2,057 万トンで、平成 12 年度比では約 54%、平成 2 年度比では約 77%の削減となりました。



出典：環境省「産業廃棄物の排出及び処理状況等（平成 19 年度実績）」

図 28 産業廃棄物の最終処分量の推移

表 10 産業廃棄物の最終処分量の推移

	H27 年度 目標	H2 年度	H12 年度	H13 年度	H14 年度	H15 年度	H16 年度	H17 年度	H18 年度	H19 年度
最終処分量 (万トン)	-	8,900	4,500	4,200	4,000	3,044	2,583	2,423	2,180	2,057
H2 年度比	80%	-	49.4%	2.8%	55.1%	65.8%	71.0%	72.8%	75.5%	76.9%
H12 年度比	60%	-	-	6.7%	11.1%	32.4%	42.6%	46.2%	51.6%	54.3%

出典：環境省「産業廃棄物の排出及び処理状況等（平成 19 年度実績）」

## (2) 循環型社会形成に向けた意識・行動の変化

国民の循環型社会形成に対する意識・行動の変化については、インターネットによるアンケート調査によって把握しました(回答数 1,000)。

なお、内閣府の「環境問題に関する世論調査」(平成 21 年 6 月)において循環型社会に関する調査を実施したため、本年度調査では、世論調査とインターネットによる調査との回答を比較することを優先し、設問及び選択肢を世論調査に合わせる形で調査しました。

表 11 循環型社会形成に向けた意識・行動調査の調査概要

	平成 19 年度調査	平成 20 年度調査	平成 21 年度調査	世論調査
調査方法	インターネット調査	インターネット調査	インターネット調査	個別面接聴取法
調査期間	平成 19 年 8 月～9 月中旬	平成 20 年 9 月 11 日 ～平成 20 年 9 月 16 日	平成 21 年 11 月 12 日 ～平成 21 年 11 月 14 日	平成 21 年 6 月 4 日 ～平成 21 年 6 月 14 日
調査対象	20 歳代～70 歳以上の男女	20 歳代～70 歳以上の男女 (Yahoo!リサーチ・モニター)	20 歳代～70 歳以上の男女 (Yahoo!リサーチ・モニター)	20 歳以上の者
居住地域	地域区別に、平成 17 年度国勢調査の人口比率を反映して抽出	地域区別に、平成 17 年度国勢調査の人口比率を反映して配信調整	地域区別に、平成 17 年度国勢調査の人口比率を反映して配信調整	全国(層化 2 段無作為抽出)
有効回答数	1,232 名	1,055 名	1,000 名	1,919 名

(参考) 循環型社会形成に向けた意識・行動調査の回答者属性

	平成 19 年度調査				平成 20 年度調査			
性別	男性 50.7%		女性 49.3%		男性 48.6%		女性 51.4%	
年齢	20 歳代	15.7%	30 歳代	18.6%	20 歳代	17.2%	30 歳代	16.7%
	40 歳代	15.6%	50 歳代	19.0%	40 歳代	16.9%	50 歳代	17.3%
	60 歳代	15.4%	70 歳以上	15.7%	60 歳代	15.9%	70 歳以上	16.0%
居住地域	北海道	4.3%	東北	7.5%	北海道	5.8%	東北	7.3%
	関東	29.8%	中部	17.1%	関東	33.5%	中部	18.9%
	近畿	17.1%	中国	7.1%	近畿	16.4%	中国	6.0%
	四国	4.1%	九州・沖縄	12.9%	四国	2.5%	九州・沖縄	9.8%
	平成 21 年度調査				世論調査			
性別	男性 50.0%		女性 50.0%		男性 46.2%		女性 53.8%	
年齢	20 歳代	16.6%	30 歳代	16.7%	20 歳代	7.8%	30 歳代	15.9%
	40 歳代	16.7%	50 歳代	16.7%	40 歳代	15.4%	50 歳代	18.2%
	60 歳代	16.7%	70 歳以上	16.6%	60 歳代	24.1%	70 歳以上	18.6%
居住地域	北海道	4.2%	東北	6.0%	北海道	4.7%	東北	8.0%
	関東	38.9%	中部	14.7%	関東	28.6%	中部	21.2%
	近畿	21.6%	中国	5.0%	近畿	15.7%	中国	6.8%
	四国	2.2%	九州・沖縄	7.4%	四国	3.4%	九州・沖縄	11.4%

## ア 廃棄物の減量化や循環利用、グリーン購入の意識を持つ

ごみ問題への関心度については、昨年度よりも 4%、世論調査と比較すると 10%程度低くなっています。世論調査よりも大幅に低くなっている原因としては、世論調査が面接調査である影響もあるものと考えられます。

3R の認知度は、昨年度調査及び世論調査よりも 10%以上高くなっています。これは世論調査に合わせるために、設問の前に 3R の解説を加え、3R の解説が表示されている状態でご回答いただいたことが影響していると考えられます。

ごみを少なくする配慮やリサイクルの心がけについては、世論調査よりも 3%、昨年度と比べると 20%程度高くなっています。昨年度調査との回答率の差については、昨年度調査には「ある程度心がけている」(47.4%)という選択肢もあったことから、回答が分散したものと考えられます。

ごみ問題を深刻だと思いながらも大量消費・大量廃棄しているとの回答は、世論調査とはほぼ同じとなりましたが、昨年度よりも 6%高くなっています。

グリーン購入に関する意識については、昨年度調査及び世論調査とはほぼ同じ結果となりました。

表 12 3R 全般に関する意識の変化

	H19 年度	H20 年度	H21 年度	世論 調査
ごみ問題への関心				
ごみ問題に(非常に・ある程度)関心がある*	85.9%	86.1%	82.1%	92.4%
3R の認知度				
3R という言葉を(優先順位まで・言葉の意味まで)知っている*	22.1%	29.3%	40.6%	29.7%
廃棄物の減量化や循環利用に対する意識				
ごみを少なくする配慮やリサイクルを(いつも・多少)心がけている	79.3%	48.2%	70.3%	67.1%
ごみの問題は深刻だと思いながらも、多くのものを買い、多くのものを捨てている	7.0%	3.8%	10.0%	10.8%
グリーン購入に対する意識				
環境にやさしい製品の購入を(いつも・できるだけ・たまに)心がけている	86.0%	81.7%	81.6%	81.8%
環境にやさしい製品の購入をまったく心がけていない	11.0%	14.0%	14.6%	17.4%

\*世論調査と今年度調査の各項目の回答比較に際し、統計学的な有意性の有無を比較するため有意差検定を行い、5%有意水準で有意との結果を得られた項目には文末に(\*)を付けています。

出典：環境省「循環型社会に関するアンケート調査」(H21年11月実施)



## イ 廃棄物の減量化や循環利用、グリーン購入について具体的に行動する

マイバッグを持参する割合や簡易包装に対する意識は、昨年度よりも高くなっています。なお、今年度調査では世論調査に合わせ、「マイ箸」と「使い捨て容器」に選択肢を分けました。

インターネットオークションの利用については、世論調査とインターネット調査とで明確な差が見られます。

中古品の売買はインターネット調査の方が高いものの、再使用可能な容器の購入については、世論調査の方が高い回答率となりました。

スーパーのトレイ等の店頭回収への協力は40%以上が実施していますが、世論調査よりは4%程度低い結果となりました。なお、今年度調査では世論調査に合わせ、「スーパーのトレイ」と「携帯電話」に選択肢を分けています。

再生原料で作られたりサイクル品の購入については、昨年度調査及び世論調査とほぼ同様の実施率となりました。

表 13 3Rに関する主要な具体的行動例の変化

	H19 年度	H20 年度	H21 年度	世論 調査
Reduce				
マイバッグを持参しレジ袋を断るようしたり、過剰な包装を断ったりしている*	45.2%	64.3%	69.1%	62.0%
簡易包装に取り組んでいたり、使い捨て食器類(割り箸等)を使用していない店を選ぶ*	11.5%	10.8%	13.5%	16.7%
マイ箸を携帯して割り箸をもらわないようしたり、使い捨て型食器類を使わないようしている	6.9%	12.0%	-	-
マイ箸を携帯している	-	-	10.2%	11.9%
ペットボトルなどの使い捨て型飲料容器や、使い捨て食器類を使わないようしている	-	-	21.5%	22.4%
Reuse				
インターネットオークションに出品したり、落札したりするようしている*	23.9%	30.5%	28.4%	8.3%
中古品を扱う店やバザーやフリーマーケットで売買するようしている*	22.5%	23.8%	21.0%	16.1%
びん牛乳など再使用可能な容器を使った製品を買っている*	17.7%	10.0%	11.7%	19.6%
Recycle				
スーパーのトレイや携帯電話など、店頭回収に協力している	45.8%	41.4%	-	-
トレイや牛乳パックなどの店頭回収に協力している*	-	-	44.3%	48.5%
携帯電話の店頭回収に協力している	-	-	20.4%	17.5%
再生原料で作られたりサイクル製品を積極的に購入している	19.9%	14.1%	14.6%	13.3%

\*5%有意水準で有意

出典：環境省「循環型社会に関するアンケート調査」(H21年11月実施)

### (3) 循環型社会ビジネスの推進

#### ア グリーン購入の推進

地方公共団体における取組状況については、「全庁で組織的に取り組んでいる」とした団体が平成20年度に62.2%、「全庁ではないが、組織的に取り組んでいる」とした団体が13.8%と、割合の変化はあるものの、2つを合わせると76.0%であり、ここ数年横ばい傾向となっています。また、分野別に見ると、紙類や文具類などへの取り組みは進んでいるものの、わずかに低下傾向も見られるため、引き続き取組の推進を図って行く必要があります。

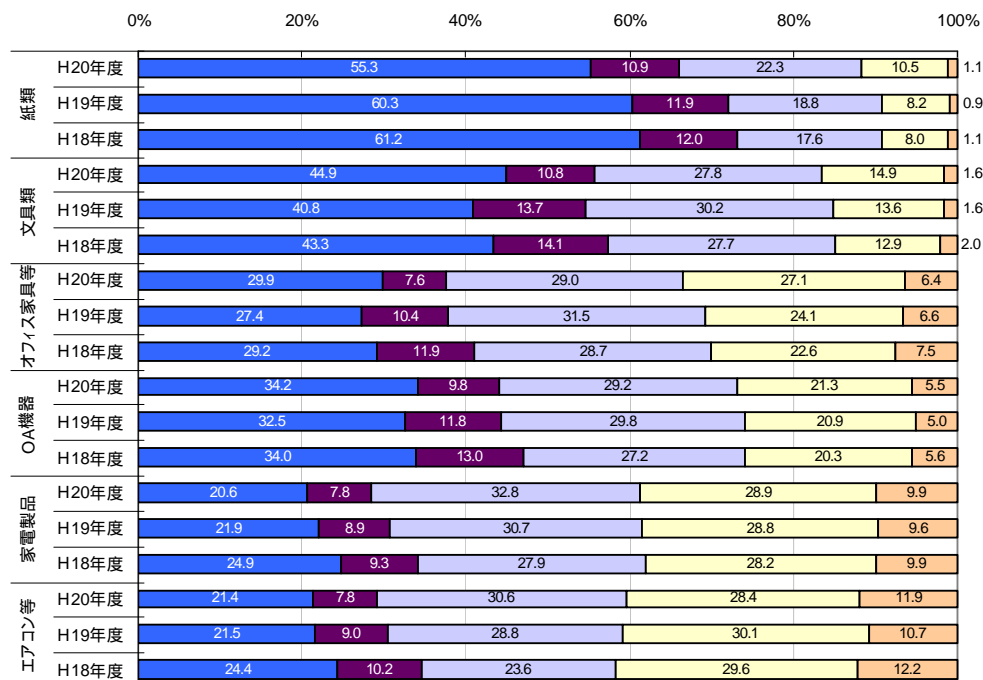
企業における組織的な取り組みについては、上場企業、非上場企業ともに70%以上が取り組んでいます。

表 14 地方公共団体における組織的な取組状況

	H27年度 目標	H15年度	H16年度	H17年度	H18年度	H19年度	H20年度
全庁で組織的に 取り組んでいる	100%	28.3%	30.4%	33.8%	63.3%	63.2%	62.2%
全庁ではないが、組織 的に取り組んでいる		10.1%	11.1%	10.4%	12.8%	13.0%	13.8%

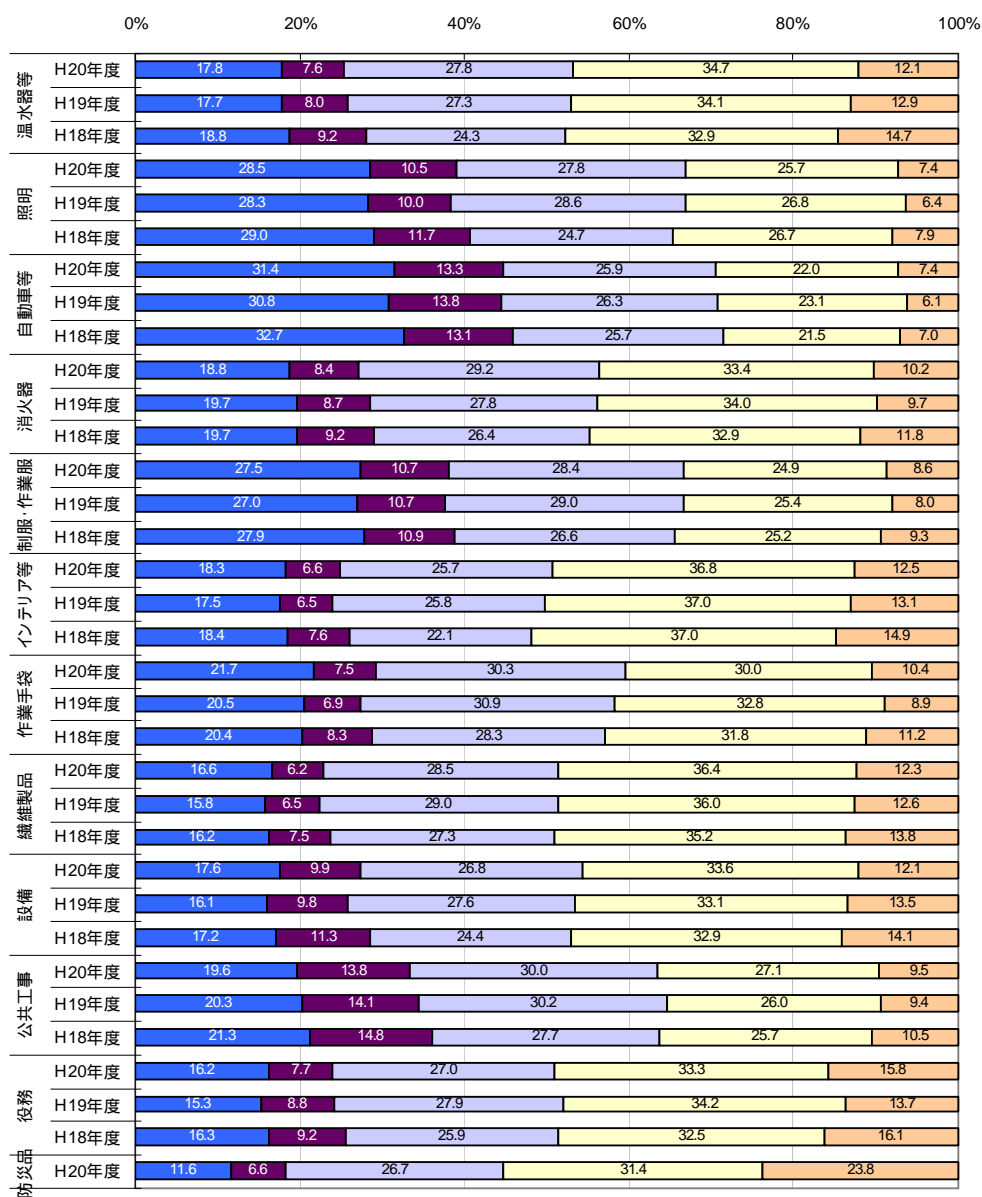
出典：環境省「平成20年度地方公共団体のグリーン購入に関するアンケート調査」(H21年11月公表)

文具類、機器類、OA機器といった各分野のうち、1分野でも「全庁で組織的に取り組んでいる」もしくは「全庁ではないが組織的に取り組んでいる」と回答した分野がある自治体の集計



- 全庁で組織的に取り組んでいる
- 全庁ではないが、組織的に取り組んでいる
- 組織的ではないが、担当者のレベル等で配慮している
- あまり取り組まれていない
- 無回答

図 29 地方公共団体における組織的な取組状況



- 全庁で組織的に取り組んでいる
- 全庁ではないが、組織的に取り組んでいる
- 組織的ではないが、担当者のレベル等で配慮している
- あまり取り組まれていない
- 無回答

図 30 地方公共団体における組織的な取組状況

表 15 企業における組織的な取組状況

	H27年度 目標	H16年度	H17年度	H18年度	H19年度
上場企業	約 50%	63.7%	59.9%	65.7%	77.5%
非上場企業	約 30%	49.9%	51.3%	55.5%	70.3%

出典：環境省「平成 19 年度環境にやさしい企業行動調査結果」(H20 年)

「購入ガイドライン等を作成して選定」「業界団体等の購入ガイドライン等を活用して選定」「購入ガイドライン等を作成していないが考慮」への回答の合計。なお、%は各年度の有効回答数に対する割合。

## イ 環境経営の推進

環境マネジメントシステムの国際規格 ISO14001 の審査登録状況については、平成 20 年 11 月時点で 20,597 件となっています。

中小企業向けの環境マネジメントシステムである「エコアクション 21」の認証取得件数は、平成 21 年 10 月末時点で 4,084 件となっています。

環境報告書を作成・公表している企業の割合は、上場企業の 5 割弱、非上場企業の 3 割弱となっています。

環境会計を既に導入している企業の割合は、上場企業の 4 割弱、非上場企業の 2 割となっています。

表 16 ISO14001 審査登録状況（（財）日本適合性認定協会適合組織件数累計）

	H15 年 8 月	H16 年 9 月	H17 年 9 月	H19 年 1 月	H20 年 1 月	H20 年 11 月 <sup>2</sup>
登録組織件数 <sup>1</sup>	13,216	16,417	16,986	19,494	20,359	20,597

出典：財団法人日本適合性認定協会資料より作成

1 海外所在の組織を含む（H15 年 8 月～H19 年 1 月末）

2 H20 年 11 月 10 日現在。その他は各月末現在。

表 17 エコアクション 21 認証取得事業者数

	平成 27 年度 目標	H17 年 10 月	H18 年 10 月	H19 年 10 月	H20 年 10 月	H21 年 10 月
認証・登録事業者	6,000	488	1,115	1,938	2,926	4,084

出典：財団法人地球環境戦略研究機関 持続性センター（エコアクション 21 中央事務局）HP

表 18 環境報告書を作成・公表している企業の割合

	H15 年度	H16 年度	H17 年度	H18 年度	H19 年度
上場企業	38.7%	45.3%	47.0%	51.8%	48.8%
非上場企業	17.0%	20.8%	24.6%	28.0%	26.9%

出典：環境省「平成 19 年度環境にやさしい企業行動調査結果」（H20 年）

CSR 報告書の一部を含む

%は各年度の有効回答数に対する割合

表 19 環境会計を既に導入している企業の割合

	H15 年度	H16 年度	H17 年度	H18 年度	H19 年度
上場企業	31.8%	36.9%	37.5%	39.8%	37.2%
非上場企業	17.2%	21.2%	22.7%	22.4%	20.0%

出典：環境省「平成 19 年度環境にやさしい企業行動調査結果」（H20 年）

%は各年度の有効回答数に対する割合

## ウ 循環型社会ビジネス市場の拡大

平成 19 年度における循環型社会ビジネス市場の市場規模は、目標の基準年である平成 12 年度の 1.29 倍、雇用規模は 1.22 倍となり、前年度（平成 18 年度）と比較すると、それぞれ 9.9%、3.1%増加しています。

なお、市場規模の推計に当たっては、建設リフォーム・リペア市場の出典が変更となったため、統計の適用方法を見直しました。

表 20 循環型社会ビジネス市場の推移

	単位	H27 年度 目標	H12 年度	H17 年度	H18 年度	H19 年度	前年度比
市場規模	億円	-	295,855	337,107	346,398	380,644	+34,246
	H12 年度比 (倍)	2	-	1.14	1.17	1.29	-
雇用規模	万人	-	53	60	63	65	+2
	H12 年度比 (倍)	-	-	1.13	1.19	1.22	-

出典：環境省推計

### (参考) 推計の対象範囲

経済協力開発機構 (The Environmental Good and Services Industry (OECD), 1999) における環境ビジネス分類のうち、環境汚染防止及び資源有効利用の分野から循環型社会ビジネスに該当する業種を対象とした。環境汚染防止では、廃棄物処理装置等の製造(中間処理装置ほか)、廃棄物処理サービス(産業廃棄物処理ほか)、廃棄物処理施設建設(処分場建設ほか)である。資源有効利用では、再生素材の有効利用(資源回収、中古品流通ほか)、その他の資源有効利用(建設リフォーム・リペアほか)である。

#### (4) 個別リサイクル法・計画等の着実な施行

##### ア 廃棄物処理法

廃棄物の排出量は減少傾向に、リサイクル率や減量処理率は上昇傾向にあり、着実に目標に近づいています。

廃棄物の減量その他その適正な処理に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るための基本的な方針（環境省告示第34号）

表 21 廃棄物の減量化（法定目標等）

	H9年度	H9年度に対する H22年度の目標		目標量					
				H17年度		H22年度			
一般	排出量	53	-	約5%削減		51	-	49	-
	再生利用量	5.9	(11%)	約11%→約24%に増加		10	(20%)	12	(24%)
	中間処理による減量	35	(66%)			34	(67%)	31	(63%)
	最終処分量	12	(23%)	概ね半減		7.7	(15%)	6.4	(13%)
産廃	排出量	410	-	増加を12%に抑制		439	-	458	-
	再生利用量	168	(41%)	約41%→約47%に増加		205	(47%)	217	(47%)
	中間処理による減量	175	(43%)			197	(45%)	211	(46%)
	最終処分量	66	(16%)	概ね半減		36	(8%)	30	(7%)

注：単位：百万トン（ ）内は、各年度の排出量を100としたときの割合。

基本方針においては、一般廃棄物の排出量を「計画収集量+直接搬入量+資源ごみの集団回収量」と定義している。

中間目標年度（17年度）：その達成状況や社会経済情勢の変化等を踏まえて必要な見直しを実施する。

表 22 廃棄物の減量化（進捗状況）

	H15年度	H16年度	H17年度	H18年度	H19年度	
一般	排出量	54	53	53	52	
	再生利用量	9 (17%)	9 (17%)	10 (19%)	10 (19%)	10 (20%)
	中間処理による減量	37 (69%)	36 (68%)	35 (66%)	35 (67%)	34 (67%)
	最終処分量	8 (15%)	8 (15%)	7 (13%)	7 (13%)	6 (12%)
産廃	排出量	412	417	422	418	
	再生利用量	201 (49%)	214 (51%)	219 (52%)	215 (52%)	
	中間処理による減量	180 (44%)	177 (43%)	179 (42%)	182 (42%)	
	最終処分量	30 (7%)	26 (6%)	24 (6%)	22 (5%)	

出典：環境省「日本の廃棄物処理（平成19年度版）」、「産業廃棄物の排出及び処理状況等（平成19年度実績）」

廃棄物処理施設整備計画（平成20年3月25日閣議決定）

表 23 廃棄物処理施設整備（法定目標等）

	目標及び指標（H19年度→H24年度）	
	H19年度（見込み）	H24年度
ごみ総排出量（万トン）	約5,200	約5,000
ごみのリサイクル率	20%	25%
ごみ減量処理率	98%	概ね100%
一般廃棄物最終処分場の残余年数（年）	19年度の水準を維持	
ごみ焼却施設の総発電能力（メガワット）	約1,630	約2,500
浄化槽処理人口普及率	9%	12%

表 24 廃棄物処理施設整備（進捗状況）

	H15 年度	H16 年度	H17 年度	H18 年度	H19 年度
ごみ総排出量（万トン）	5,427	5,338	5,272	5,202	5,082
ごみのリサイクル率	16.8%	17.6%	19.0%	19.6%	20.3%
ごみ減量処理率	96.4%	96.5%	97.1%	97.5%	97.5%
一般廃棄物最終処分場の残余年数（年）	14.0 年	14.0 年	14.8 年	15.6 年	15.7 年
ごみ焼却施設の総発電能力（メガワット）	1,441	1,491	1,512	1,590	1,604
浄化槽処理人口普及率	8.1%	8.4%	8.6%	8.8%	8.8%

出典：環境省「日本の廃棄物処理（平成 19 年度版）」、「平成 19 年度末の汚水処理人口普及状況について」（平成 20 年 8 月公表）他

## イ 資源有効利用促進法

再資源化率については既に目標を上回っており、ここ数年は横ばい傾向にあります。

パーソナルコンピューターの製造等の事業を行う者の使用済パーソナルコンピューターの自主回収及び再資源化に関する判断の基準となるべき事項を定める省令

表 25 再資源化率（法定目標・進捗状況）

	目標（率）	再資源化率		
		H17 年度	H18 年度	H19 年度
デスクトップパソコン	50%	75.2%	76.0%	75.1%
ノートブックパソコン	25%	53.2%	54.7%	53.7%
ブラウン管式表示装置	55%	76.9%	75.8%	78.1%
液晶式表示装置	55%	66.3%	68.9%	70.7%

出典：環境省「資源有効利用促進法に基づく自主回収及び再資源化の各事業者等による実施状況の公表について」（平成 20 年 10 月公表）

密閉型蓄電池の製造等の事業を行う者及び密閉型蓄電池使用製品の製造等の事業を行う者の使用済密閉型蓄電池の自主回収及び再資源化に関する判断の基準となるべき事項を定める省令

表 26 再資源化率（法定目標・進捗状況）

	目標（率）	再資源化率		
		H17 年度	H18 年度	H19 年度
ニカド電池	60%	73.2%	73.3%	73.5%
ニッケル水素	55%	76.5%	76.6%	76.6%
リチウム二次電池	30%	63.0%	62.2%	64.1%
小型制御弁式鉛電池	50%	50.0%	50.0%	50.0%

出典：環境省「資源有効利用促進法に基づく自主回収及び再資源化の各事業者等による実施状況の公表について」（平成 20 年 10 月公表）

## ウ 容器包装リサイクル法

分別収集の全市町村に対する実施率は平成 19 年度に 98% に達し、人口カバー率も 99% を超えています。

(参考) 容器包装廃棄物の分別収集量、再商品化量及び分別収集実施市町村数

表 27 再商品化量及び分別実施市町村数 (進捗状況)

		H15 年度	H16 年度	H17 年度	H18 年度	H19 年度
分別収集量	年間分別収集計画量(トン)	3,193,868	3,427,713	3,643,250	3,456,893	3,339,817
	年間分別収集量(トン)	2,626,089	2,657,803	2,731,836	2,819,611	2,775,358
再商品化量	年間再商品化量(トン)	2,538,016	2,580,780	2,645,388	2,747,173	2,698,192
	年度別年間再商品化率	96.6%	97.1%	96.8%	97.3%	97.2%
分別収集 実施市町村数	実施市町村数	2,891	2,796	1,747	1,752	1,765
	全市町村に対する実施率	91.6%	91.6%	94.7%	95.9%	98.1%
	人口カバー率	96.5%	96.6%	97.4%	99.0%	99.4%

出典：環境省「平成 20 年度容器包装リサイクル法に基づく市町村の分別収集及び再商品化の実績について」(平成 21 年 11 月公表)  
注：分別収集実施市町村数は、「ペットボトル」のみを計上。

(参考) ペットボトルの生産量に対する分別収集の比率 (回収率)

表 28 生産量に対する分別収集の比率 (進捗状況)

	H15 年度	H16 年度	H17 年度	H18 年度	H19 年度
生産量(トン)	436,556	513,712	532,583	573,198	571,363
市町村分別収集量(トン)	211,753	238,469	251,962	268,226	283,646
回収率(%)	48.5%	46.4%	47.3%	49.3%	49.6%

## エ 家電リサイクル法

家庭用機器の再商品化率については既に目標を上回っており、着実に向上しています。

特定家庭用機器再商品化法施行令第 4 条 (再商品化等の基準)

表 29 再商品化率 (法定目標・進捗状況)

	目標 (再商品化等基準)		再商品化率 (実績)		
	~ H20 年度	H21 年度 ~	H18 年度	H19 年度	H20 年度
エアコン	60%	70%	86%	87%	89%
テレビ	-	-	77%	86%	89%
ブラウン管テレビ	55%	55%	-	-	-
液晶・プラズマテレビ	-	50%	-	-	-
冷蔵庫・冷凍庫	50%	60%	71%	73%	74%
洗濯機・衣類乾燥機	50%	65%	79%	82%	84%

出典：環境省「家電メーカー各社による家電リサイクル実績の公表について」



## オ 食品リサイクル法

食品循環資源の再生利用の実施率は、平成 17 年以降ほぼ横ばいとなっています。

食品循環資源の再生利用等の促進に関する基本方針

表 30 再生利用等の実施率（法定目標・進捗状況）

	目標	再生利用等の実施率（実績）			
	H24 年度	H16 年度	H17 年度	H18 年度	H19 年度
食品製造業	85%	72%	81%	81%	81%
食品卸売業	70%	41%	61%	62%	62%
食品小売業	45%	28%	31%	35%	35%
外食産業	40%	17%	21%	22%	22%
食品産業計	-	45%	52%	53%	54%

（目標）各々の食品関連事業者に適用される実施率の目標は、毎年度、事業者ごとに設定されるその年度の基準実施率を上回ることとする。

出典：環境省「食品循環資源の再生利用等実態調査報告」により計算

## カ 建設リサイクル法

アスファルトやコンクリート塊の再資源化率は目標に到達しており、その他についても目標に近づきつつある傾向が見られますが、建設発生土の有効利用率は、平成 14 年度より低下しています。

特定建設資材に係る分別解体等及び特定建設資材廃棄物の再資源化等の促進等に関する基本方針

表 31 再資源化率等（法定目標）

		基本方針	建設リサイクル推進計画 2008		
		H22 年度	H22 年度 （中間目標）	H24 年度	H27 年度
再資源化率	アスファルト・コンクリート塊	95%	98%以上	98%以上	98%以上
	コンクリート塊	95%	98%以上	98%以上	98%以上
	建設発生木材	-	75%	77%	80%
再資源化等率	建設発生木材	95%	95%	95%以上	95%以上
	建設汚泥	-	80%	82%	85%
排出量	建設混合廃棄物	-	220 万 t (H17 年度比 25%削減)	205 万 t (H17 年度比 30%削減)	175 万 t (H17 年度比 40%削減)
再資源化等率	建設廃棄物全体	-	93%	94%	94%以上
有効利用率	建設発生土	-	85%	87%	90%

表 32 再資源化率等（進捗状況）

		H14 年度	H17 年度
再資源化率	アスファルト・コンクリート塊	98.7%	98.6%
	コンクリート塊	97.5%	98.1%
	建設発生木材	61.1%	68.2%
再資源化等率	建設発生木材	89.3%	90.7%
	建設汚泥	68.6%	74.5%
排出量	建設混合廃棄物	337.5 万 t	292.8 万 t
再資源化等率	建設廃棄物全体	91.6%	92.2%
有効利用率	建設発生土	83.0%	80.1%

出典：国土交通省「平成 17 年度建設副産物実態調査結果について」（平成 18 年 12 月公表）

## キ 自動車リサイクル法

使用済自動車の再資源化率は、平成 17 年度以降目標を上回っています。

使用済自動車の再資源化等に関する法律施行規則第 26 条（自動車製造業者等の再資源化を実施すべき量に関する基準）

表 33 再資源化率（法定目標）

	自動車破砕残さ			エアバッグ類
	H17～21 年度	H22～26 年度	H27 年度以降	H16 年度以降
再資源化率	30%	50%	70%	85%

表 34 再資源化率（進捗状況）

	H17 年度	H18 年度	H19 年度	H20 年度
自動車破砕残さ	48～70%	63.7～75%	64.2～78%	72.4～80.5%
エアバッグ類	93～95%	93.5～95.1%	92～94.7%	94.1～94.9%

出典：環境省「自動車メーカー等各社による自動車リサイクル実績の公表について」

## ク PCB 廃棄物処理推進特別措置法

種類による差は多少あるものの、PCB 廃棄物の保管事業所数、保管量ともに、平成 14 年以降増加傾向が続いています。

(参考) PCB 特別措置法に基づく PCB 廃棄物の保管等の届出の全国集計について

表 35 PCB 廃棄物の保管状況 (進捗状況)

	保管事業所数				保管量			
	H14年	H15年	H16年	H17年	H14年	H15年	H16年	H17年
高圧トランス	1,804	2,162	2,688	3,684	15,077台	15,430台	18,687台	20,731台
高圧コンデンサ	40,412	43,586	45,533	48,691	242,339台	240,002台	250,739台	259,500台
低圧トランス	270	401	427	548	38,121台	34,679台	35,949台	36,001台
低圧コンデンサ	2,624	3,295	3,520	3,748	1,367,724台	1,796,644台	1,836,705台	1,955,864台
柱上トランス	103	142	153	200	1,772,563台	1,974,106台	2,146,581台	2,252,756台
安定器	11,273	11,944	12,358	13,846	4,824,973個	5,099,425個	5,551,983個	5,740,284個
PCB	186	202	206	230	171トン	93トン	53トン	56トン
PCBを含む油	599	785	1,060	1,447	163,632トン	175,244トン	176,489トン	176,510トン
感圧複写紙	363	395	416	401	662トン	722トン	668トン	655トン
ウエス	494	650	886	1,101	239トン	185トン	225トン	339トン
汚泥	138	171	179	215	19,005トン	19,611トン	15,411トン	34,080トン
その他の機器等	1,474	1,505	1,819	2,575	233,534トン	97,186台	114,915台	121,852台

各年3月集計

表 36 PCB 廃棄物を保管する事業所における PCB 使用製品の使用状況 (進捗状況)

	使用事業所数				使用量			
	H14年	H15年	H16年	H17年	H14年	H15年	H16年	H17年
高圧トランス	399	557	943	1,347	2,639台	2,377台	3,449台	5,173台
高圧コンデンサ	6,996	8,046	8,167	8,154	31,653台	30,190台	27,983台	26,860台
低圧トランス	69	58	84	94	453台	838台	2,679台	810台
低圧コンデンサ	257	277	284	279	33,093台	41,505台	40,097台	36,292台
柱上トランス	7	7	7	7	1,952,500台	1,879,900台	1,764,699台	1,564,229台
安定器	2,173	2,019	1,828	1,662	664,947個	557,929個	485,261個	419,633個
PCB	8	17	20	24	79kg	76kg	48kg	89kg
PCBを含む油	12	14	16	14	3kg	18kg	165kg	18kg
その他の機器等	160	335	520	1,026	8,928台	8,175台	3,708台	5,492台

各年3月集計

## ケ グリーン購入法

グリーン購入の調達実績は、前年度と比べて「調達率がほぼ同等」となっている品目数が増加しており、「調達率が上昇」した品目数は減少傾向にあります。

(参考) 国等の各機関におけるグリーン購入の調達実績

表 37 前年度の調達実績と調達率が比較可能な品目の比較 (H14年度実績)

分野	紙類	文具類	機器	OA 機器	家電 製品	照明	繊維 製品	役務	合計
調達率上昇	2	41	7	6	4	2	5	1	68
ほぼ同等	1	6	1	1	0	0	1	0	10
調達率下降	0	0	0	0	0	0	1	0	1
合計	3	47	8	7	4	2	7	1	79

単位：品目数

表 38 前年度の調達実績と調達率が比較可能な品目の比較（H15 年度実績）

分野	紙類	文具類	機器	OA 機器	家電 製品	エア コン	照明	制服・ 作業服	インテ リア・寝 装寝具	役務	合計
調達率上昇	2	31	3	7	5	1	2	2	6	1	60
ほぼ同等	4	26	7	4	1	0	0	0	2	0	44
調達率下降	3	7	0	3	0	1	0	0	3	0	17
合計	9	64	10	14	6	2	2	2	11	1	121

単位：品目数

表 39 前年度の調達実績と調達率が比較可能な品目の比較（H16 年度実績）

分野	紙類	文具 類	機器	OA 機器	家電 製品	エア コン	照明	制服・ 作業服	インテ リア・寝 装寝具	作業 手袋	その他 繊維製 品	設備	役務	合計
調達率上昇	3	17	2	2	0	2	0	1	5	0	0	0	0	32
ほぼ同等	4	43	8	6	4	0	2	0	1	0	1	1	4	74
調達率下降	2	11	0	0	1	0	0	1	1	1	2	0	0	19
合計	9	71	10	8	5	2	2	2	7	1	3	1	4	125

単位：品目数

表 40 前年度の調達実績と調達率が比較可能な品目の比較（H17 年度実績）

分野	紙類	文具 類	機器	OA 機器	家電 製品	エア コン	温水 器	照明	制服・ 作業服	インテ リア・寝 装寝具	作業 手袋	その他 繊維製 品	役務	合計
調達率上昇	5	21	0	1	0	0	1	0	0	1	0	2	2	33
ほぼ同等	2	45	9	7	4	3	1	2	0	3	0	0	0	76
調達率下降	1	8	1	0	0	0	2	0	2	3	1	1	0	19
合計	8	74	10	8	4	3	4	2	2	7	1	3	2	128

単位：品目数

表 41 前年度の調達実績と調達率が比較可能な品目の比較（H18 年度実績）

分野	紙類	文具類	オフィ ス家具 等	OA 機器	家電製 品・エア コン	温水器 等	照明	消火器	繊維製 品等	役務	合計
調達率上昇	1	10	1	0	0	2	1	1	5	1	22
ほぼ同等	6	58	8	11	7	2	1	0	6	1	100
調達率下降	1	8	1	0	0	0	0	0	4	0	14
合計	8	76	10	11	7	4	2	1	15	2	136

単位：品目数

表 42 前年度の調達実績と調達率が比較可能な品目の比較（H19 年度実績）

分野	紙類	文具類	オフィ ス家具 等	OA 機器	家電製 品・エア コン	温水器 等	照明	消火器	繊維製 品等	役務	合計
調達率上昇	0	11	1	0	1	1	0	0	6	0	20
ほぼ同等	2	60	9	11	6	3	2	1	5	7	106
調達率下降	6	8	0	2	0	0	1	0	4	0	21
合計	8	79	10	13	7	4	3	1	15	7	147

単位：品目数

## コ フロン回収・破壊法

第一種フロン類の回収業者数、回収量ともに年々増加しており、フロン類の破壊量も着実に増加しています。

表 43 フロン類回収業者等の登録数、破壊業者の許可数（進捗状況）

	H14年度	H15年度	H16年度	H17年度	H18年度	H19年度	H20年度
第一種フロン類回収業者	24,171	25,637	26,824	27,668	27,487	29,728	30,850
第二種フロン類回収業者	25,821	26,927	29,982	29,291	28,584	18,626	13,706
フロン類破壊業者	61	78	79	81	82	75	74

各年度とも翌年4月1日現在（例：H20年度 H21年4月1日現在）

表 44 特定製品からのフロン回収・破壊量（進捗状況）

	H14年度	H15年度	H16年度	H17年度	H18年度	H19年度	H20年度
第一種特定製品からの回収量（トン）	1,958	1,889	2,102	2,298	2,542	3,168	( 5 )
第二種特定製品からの回収量（トン）	( 1 ) 389	638	( 2 ) 577	( 3 ) 28	( 3 ) 9	( 3 ) 0.2	( 3 ) ( 5 )
フロン類の破壊量（トン）( 4 )	1,653	2,429	2,976	2,790	3,183	3,611	4,161

1：平成14年10月～平成15年3月

2：平成16年4月～平成16年12月

3：第二種特定製品（カーエアコン）からのフロン回収については、平成17年1月より自動車リサイクル法の制度に移行

4：フロン類破壊量には自動車リサイクル法により回収されたフロン類を含む

5：20年度分は現在集計中

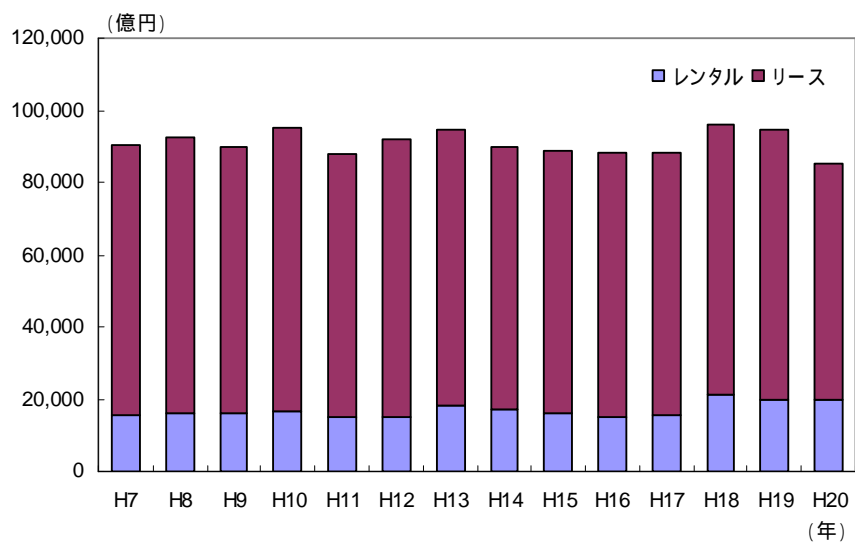
## 2 推移をモニターする指標

### (1) レンタル・リース業の市場規模、詰め替え製品出荷率

#### ア レンタル・リース業の市場規模

レンタル・リース業の年間売上高は、年によって変動があるものの、平成13年以降減少傾向にあり、平成18年に増加しましたが、その後は再び減少傾向にあります。

平成20年(速報値)の年間売上高は、平成12年と比較してレンタル業が29.5%の増加、リース業が14.3%の減少となっています。



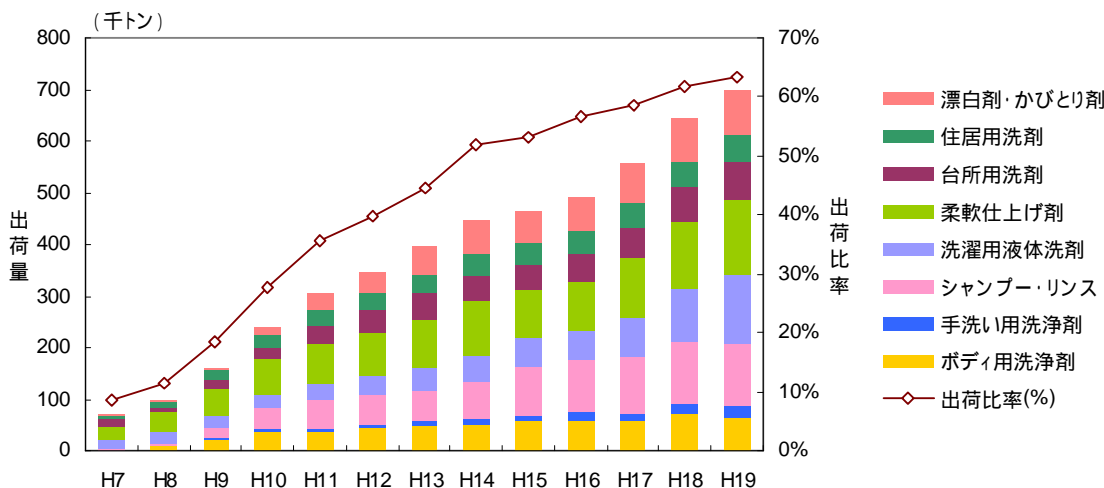
出典：経済産業省「特定サービス産業実態調査」  
H20年は速報値

図 31 レンタル・リース業の年間売上高

## イ 詰め替え製品出荷率

詰替え・付替え製品の出荷量は、着実に増加している傾向にあり、特に平成17年から平成19年にかけて急激な増加傾向が見られますが、これは「洗濯用液体洗剤」および「柔軟仕上げ剤」の増加の影響を反映したものと考えられます。

「洗濯用液体洗剤」の出荷量の増加要因としては、節水型洗濯機の普及に伴い水に溶けやすい液体洗剤のニーズが高まったこと、洗剤自体の技術革新によって液体洗剤が粉末と同程度の分量で使用可能になり普及率が向上したことなどが考えられます。



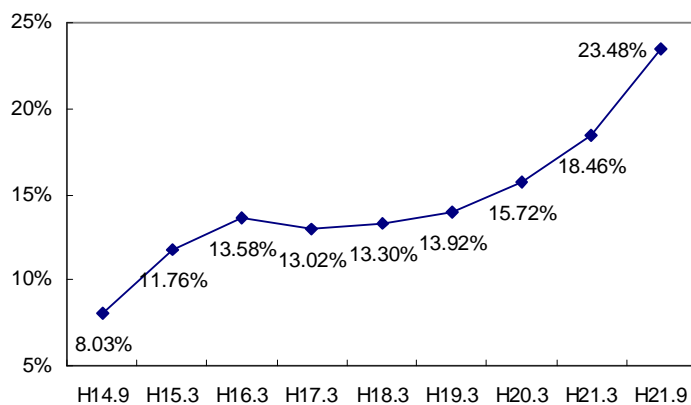
付替え製品は、「漂白剤・かびとり剤」などのように内容物に直接触れることが好ましくないスプレー付き製品のノズル等以外の部分  
 出典：日本石鹼洗剤工業会「石鹼洗剤業界におけるプラスチック容器包装使用量の推移（1995年～2007年）」

図 32 詰替え・付替え 製品出荷量の推移

## (2) レジ袋辞退率(マイバッグ持参率)、使い捨て商品販売量(輸入割り箸)

### ア レジ袋辞退率

レジ袋の辞退率は平成17年に一度減少しましたが、以降再び増加傾向にあり、特に平成19年以降の伸びは大きく、平成21年9月には23%を超えました。



辞退率 = レジ袋を辞退した客数 ÷ レジ通過客数  
出典：日本チェーンストア協会 HP

図 33 レジ袋辞退率の推移



## イ 使い捨て商品販売量（割り箸）

平成 20 年の国産材による割り箸生産量は 5 億 2,000 万膳、輸入量が 221 億 500 万膳となっており、輸入量が 97.4%を占めています。前年と比較すると、国産材は 16.3%増加し、輸入量は 2.3%減少しました。

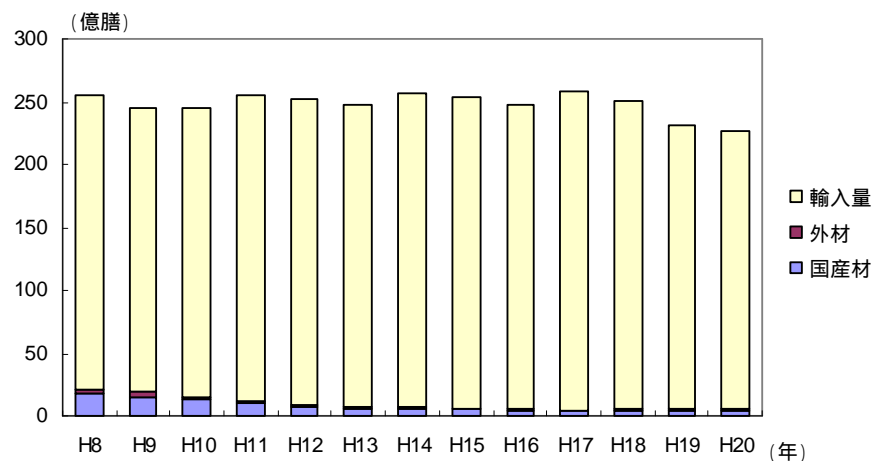
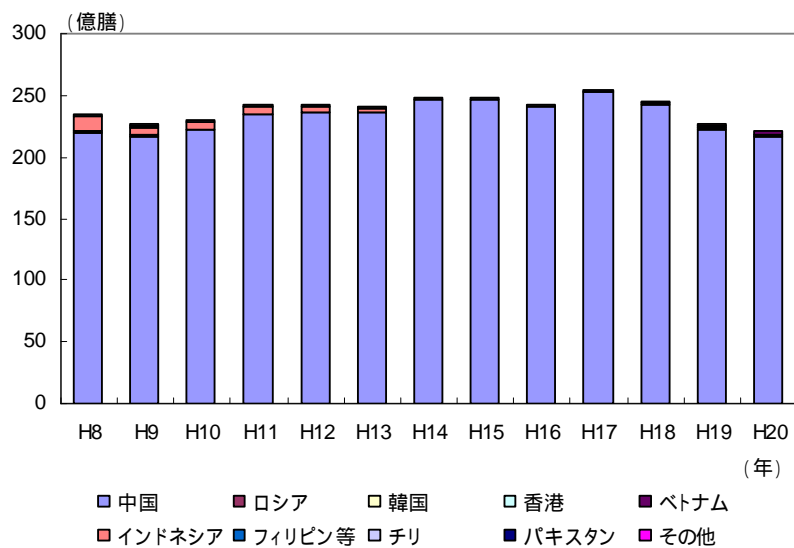


図 34 割り箸の国内生産量と輸入量



生産量は林野庁木材産業課調べ（各都道府県調査の推計値を含む集計値）、輸入量は財務省「貿易統計」による。

図 35 主な輸入相手国及び輸入量

### (3) 中古品市場規模、リターナブルびんの使用率

#### ア 中古品市場規模

中古品小売業の事業所数は平成 19 年に減少に転じていますが、年間商品販売額は増加しています。一方、中古自動車小売業の年間商品販売額については、あまり変動は見られません。

中古品市場の拡大要因としては、3R が浸透したことによる消費者ニーズの高まり、低価格志向の消費者の増加、省エネに優れた製品や新機能付き製品の増加に伴い使用可能な製品が中古市場に供給されていることなどが考えられます（資料：「中古品の安全・安心確保について」経済産業省産業構造審議会消費経済部会製品安全小委員会資料、平成 19 年 6 月）。

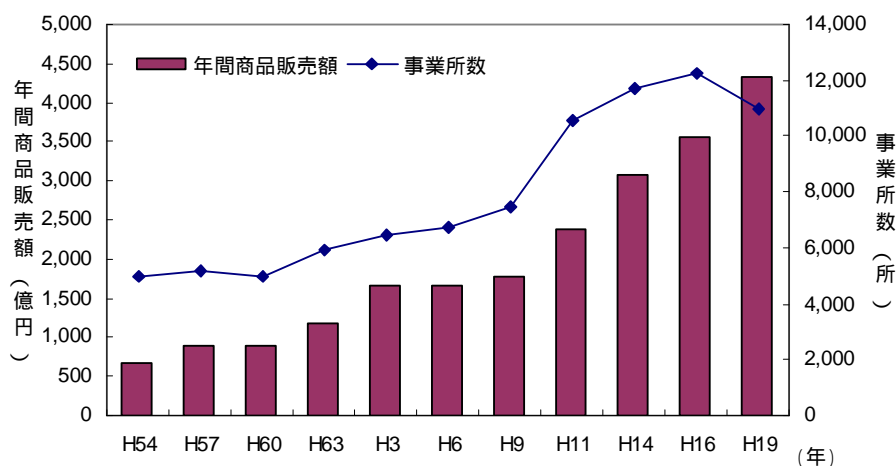
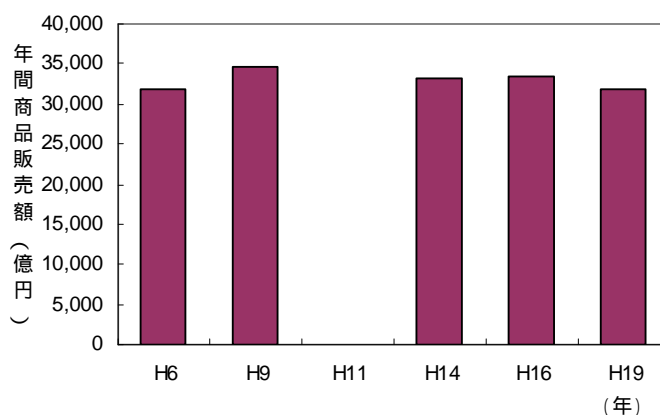


図 36 中古品小売業<sup>1</sup>（骨とう品小売業含む）



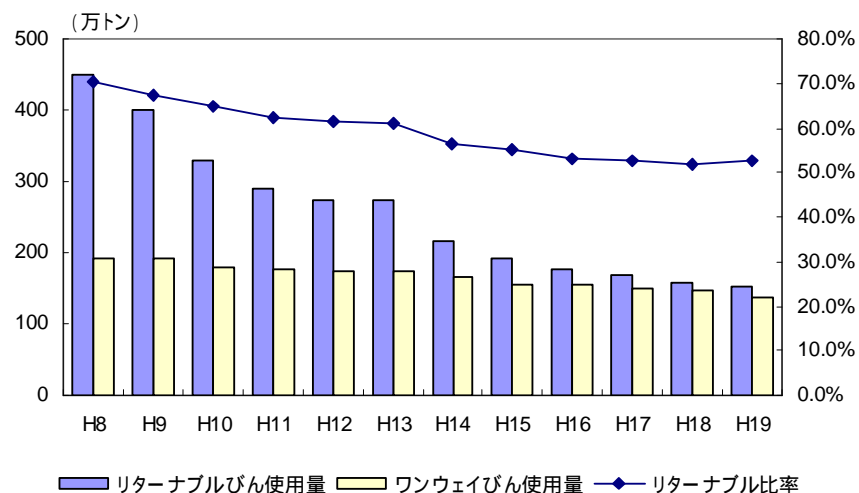
出典：経済産業省「商業統計表」

図 37 中古自動車小売業

<sup>1</sup> 主として中古の衣服、家具、楽器、運動用品、靴など他に分類されない中古品を小売する事業所

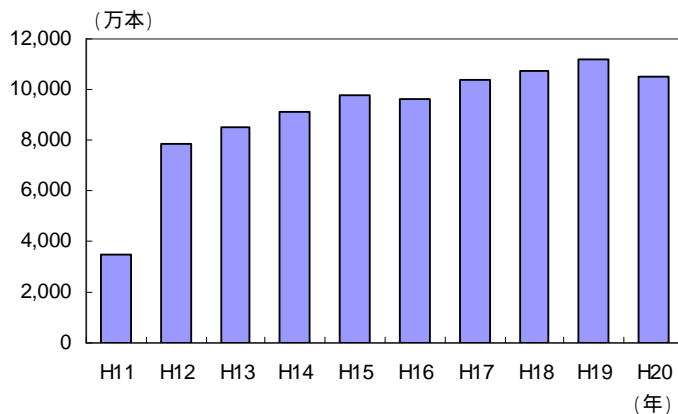
## イ リターナブルびんの使用率

リターナブルびんの使用量は減少傾向が続いていますが、リターナブル比率は横ばい傾向にあります。また、エコロジーボトルの使用やRマークびんの出荷量も、平成12年から平成18年にかけては増加傾向にあったものの、ここ2、3年は横ばいとなっています。



リターナブル比率 = リターナブル使用量 / (リターナブルびん使用量 + ワンウェイびん使用量)  
 出典：ガラスびんリサイクル促進協議会提供資料より作成

図 38 リターナブルびん<sup>2</sup>使用量等の推移

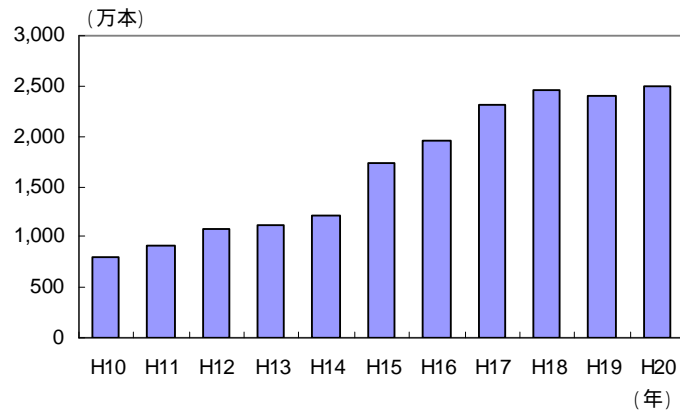


出典：ガラスびんリサイクル促進協議会 HP

図 39 エコロジーボトル<sup>3</sup>の使用状況

<sup>2</sup> あきびんを回収後、きれいに洗浄され、再び中身を詰めて商品化されるびん。ビールびん、牛乳びん、一升びん等。(出典：日本ガラスびん協会 HP)

<sup>3</sup> 無色と茶色以外の色(青、緑、黒など)が混ざったカレットを重量比で90%以上原料としてつくるびん(出典：ガラスびんリサイクル促進協議会 HP)



出典：ガラスびんリサイクル促進協議会 HP

図 40 R マークびん<sup>4</sup>の出荷量

<sup>4</sup> R マークは、リターナブルびんであることを容易に識別できるようにしたマークで、会員会社が日本ガラスびん協会から事前に許可を得て製造したリターナブルびんのみ使用することができる（出典：日本ガラスびん協会 HP）。

#### (4) 「リユースカップ」導入スタジアム数等

##### ア リユースカップの導入を実施しているスタジアム

小瀬スポーツ公園陸上競技場（甲府市）

収容人数：1万7,000人

実施時期：2004年4月～現在

対象飲料：ソフトドリンク、ビール

回収システム：デポジットあり（¥100）、回収所あり

運営・管理：NPO法人スペースふう

表 45 小瀬スポーツ公園陸上競技場における利用実績

	リユースカップ導入試合数	合計利用個数	平均回収率
2004年	21試合	35,050個	82.6%
2005年	23試合	44,093個	82.7%
2006年	20試合	85,395個	84.4%
2007年	20試合	80,110個	88.3%
2008年 (1月～10月)	21試合	59,670個	76.0%
2008年11月 ～2009年10月	25試合	72,583個	86% (暫定)

2009年の実績は11月時点のものである。

出典：NPO法人スペースふう提供のデータを元に作成。

東北電力ビッグスワン（新潟市）

収容人数：4万2,300人

実施時期：2005年3月～現在

対象飲料：ビール、チューハイ等アルコール類

回収システム：デポジットあり（¥100）、売店回収

運営・管理：愛宕商事株式会社

表 46 東北電力ビッグスワンにおける利用実績

	リユースカップ導入試合数	合計利用個数	平均回収率
2005年	23試合	229,339個	96.3%
2006年	22試合	178,517個	97.0%
2007年	25試合	161,516個	96.0%
2008年	23試合	141,287個	96.5%
2009年	22試合	123,418個	97.9%

2009年の実績は11/16（月）時点のものである。

出典：愛宕商事（株）提供のデータを元に作成。

日産スタジアム(旧・横浜国際競技場)(横浜市)

収容人数：7万2,327人

実施時期：2004年8月～現在

対象飲料：ソフトドリンク、ビール

回収システム：デポジットなし、回収所あり

運営・管理：(財)横浜市体育協会

表 47 日産スタジアムにおける利用実績(Jリーグ試合、国際親善試合)

	リユースカップ導入試合数	合計利用個数	平均回収率
2004年	6試合	96,016個	96.3%
2005年	22試合	約213,000個	95.8%
2006年	18試合	141,091個	96.8%
2007年	22試合	223,730個	94.5%
2008年	19試合	164,277個	94.2%

2007年実績にはJリーグ(横浜Fマリノス、横浜FC)だけでなく、国際親善試合2試合とMr.Childrenツアー(2日間開催)も含まれる。  
2008年実績にはJリーグ(横浜Fマリノス、横浜FC)だけでなく、プラス1マッチも含まれる。  
出典：日産スタジアム提供のデータを元に作成。

## イ リユース食器の各イベントにおける使用状況

「リユース食器ネットワーク」拠点団体として活動している40団体(平成21年10月末現在)を調査対象として、どんぶり、皿、小鉢、おわん、カップ、箸、スプーン、フォーク等のリユース食器貸出数が、合計1,000個以上の全国各地で開催されるイベント実施状況は、以下のとおりです。

なお、リユース食器ネットワークの団体から寄せられた利用実績では、1,000個未満の利用イベント数の方が利用回数は多く、団体によってはそもそも1,000個未満の在庫しか保有していない団体もあり、実際は、今回の集計には合算されなかった小規模のイベントでもリユース食器が利用されています。

リユース食器が多く使用された例としては、2009年7月に開催された野外音楽イベントap bank fes'09では、3日間の開催期間中に、8万4,000人の来場があり、のべ数では、お皿11万515個、カップ6万8,424個が使用されました。

表 48 リユース食器貸出数 1,000 個以上のイベント実施状況（回答 10 団体計）

種類	開催回数
お祭り	54 回
学園祭	22 回
音楽イベント	27 回
スポーツイベント	5 回
フリーマーケット	4 回
会議	2 回
その他イベント	10 回
合計	124 回

出典：(財)地球・人間環境フォーラム

回答団体：リユース食器の ABC、四国 EPO、EXCAFE、  
リユース・くらぶ・いがた、富士市のごみを考える会、  
すまいる あーす、粕川フラワーロードの会、千里リサ  
イクルプラザ、A SEED JAPAN、て to て倶楽部

## (5) 地域の循環基本計画等策定数

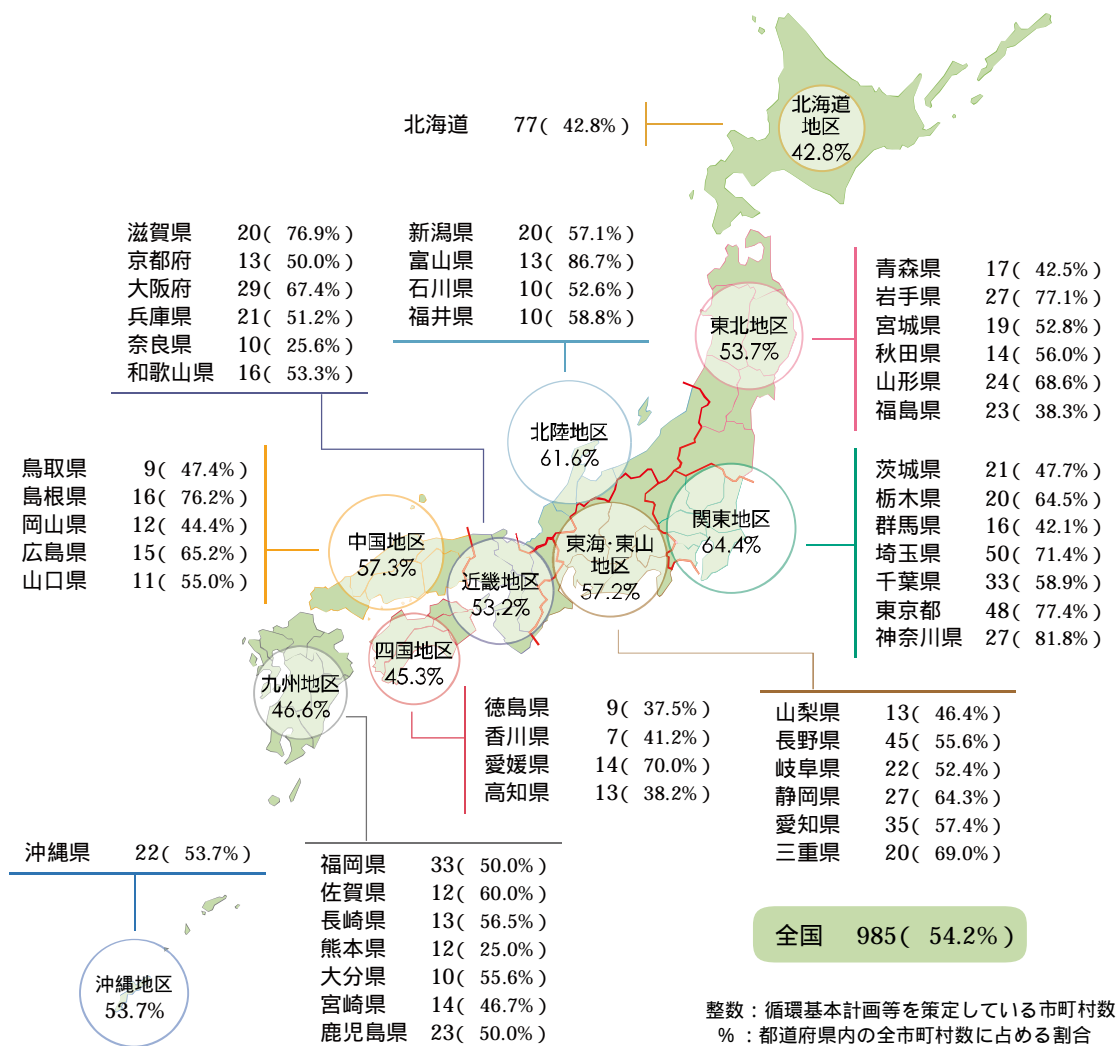
地域における循環基本計画等の策定数については、個別に循環基本計画を策定しているものから環境基本計画や廃棄物処理計画に循環に関する内容を記載しているものまで差があるものの、都道府県では47都道府県(100%)、市町村では全国で985市町村(54.2%)となっています。都道府県別に見ると、富山県の策定市町村の割合が86.7%と最も高くなっています。

表 49 地域の循環基本計画を策定している市町村数(平成19年度実績)

	全市町村数	策定市町村数	策定率		全市町村数	策定市町村数	策定率
北海道	180	77	42.8%	滋賀県	26	20	76.9%
青森県	40	17	42.5%	京都府	26	13	50.0%
岩手県	35	27	77.1%	大阪府	43	29	67.4%
宮城県	36	19	52.8%	兵庫県	41	21	51.2%
秋田県	25	14	56.0%	奈良県	39	10	25.6%
山形県	35	24	68.6%	和歌山県	30	16	53.3%
福島県	60	23	38.3%	鳥取県	19	9	47.4%
茨城県	44	21	47.7%	島根県	21	16	76.2%
栃木県	31	20	64.5%	岡山県	27	12	44.4%
群馬県	38	16	42.1%	広島県	23	15	65.2%
埼玉県	70	50	71.4%	山口県	20	11	55.0%
千葉県	56	33	58.9%	徳島県	24	9	37.5%
東京都	62	48	77.4%	香川県	17	7	41.2%
神奈川県	33	27	81.8%	愛媛県	20	14	70.0%
新潟県	35	20	57.1%	高知県	34	13	38.2%
富山県	15	13	86.7%	福岡県	66	33	50.0%
石川県	19	10	52.6%	佐賀県	20	12	60.0%
福井県	17	10	58.8%	長崎県	23	13	56.5%
山梨県	28	13	46.4%	熊本県	48	12	25.0%
長野県	81	45	55.6%	大分県	18	10	55.6%
岐阜県	42	22	52.4%	宮崎県	30	14	46.7%
静岡県	42	27	64.3%	鹿児島県	46	23	50.0%
愛知県	61	35	57.4%	沖縄県	41	22	53.7%
三重県	29	20	69.0%	計	1,816	985	54.2%

資料：環境省「一般廃棄物処理事業実態調査」より作成





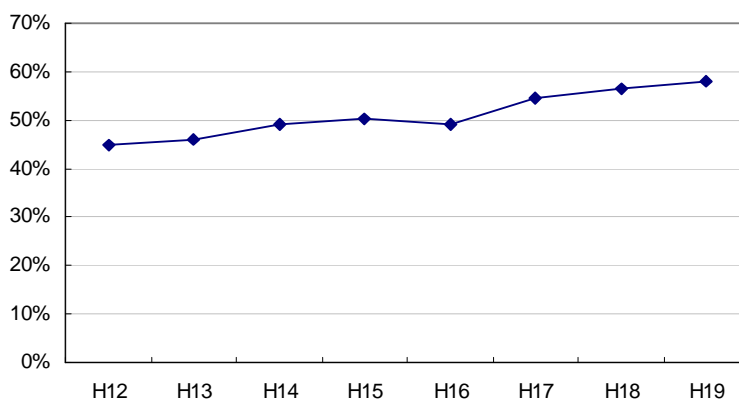
整数：循環基本計画等を策定している市町村数  
%：都道府県内の全市町村数に占める割合

図 41 地域の循環基本計画等の策定状況（平成 19 年度実績）

## (6) ごみ処理有料化実施自治体率、リデュース取組上位市町村

### ア ごみ処理有料化実施自治体率

ごみ処理有料化<sup>5</sup>を実施している市町村の実施率は、市町村合併により見かけ上減少した平成16年度を除き、近年着実に増加しています。



出典：環境省「一般廃棄物処理事業実態調査」より作成

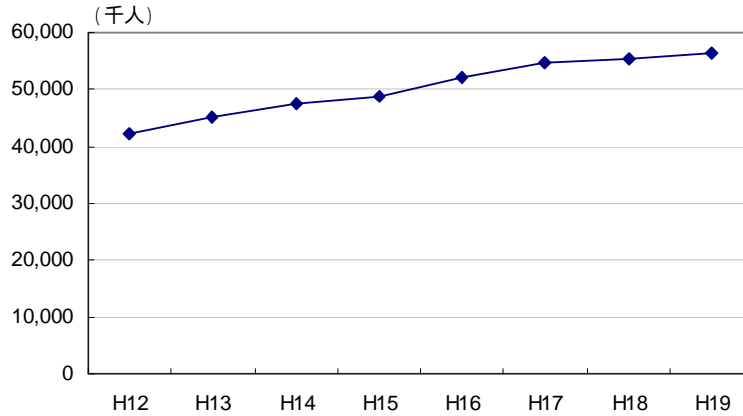
図 42 ごみ処理有料化実施市町村率の推移

表 50 ごみ処理有料化実施状況（自治体数）

	H12	H13	H14	H15	H16	H17	H18	H19
全市町村数	3,250	3,246	3,236	3,155	2,544	1,844	1,827	1,816
有料化市町村数	1,460	1,495	1,594	1,590	1,253	1,002	1,030	1,052
有料化市町村率	45%	46%	49%	50%	49%	54%	56%	58%

「市町村数」は各年度時点での市町村数を示すもの。東京都23区は1市とした。

<sup>5</sup> 生活系ごみ（直接搬入ごみや粗大ごみを除く。）処理の有料化を実施している自治体の割合



出典：環境省「一般廃棄物処理事業実態調査」より作成

図 43 ごみ処理有料化対象人口の推移

表 51 ごみ処理有料化実施状況 (人口)

	H12	H13	H14	H15	H16	H17	H18	H19
総人口 (千人)	126,734	127,007	127,299	127,507	127,606	127,712	127,781	127,066
有料化対象人口 (千人)	42,221	45,294	47,468	48,713	52,107	54,586	55,504	56,468
有料化対象人口率	33%	36%	37%	38%	41%	43%	43%	44%

「人口」は住民基本台帳に基づく各年度 10 月 1 日時点での人口 (H19 年度のみ年度末 (H20 年 3 月 31 日) データ)。

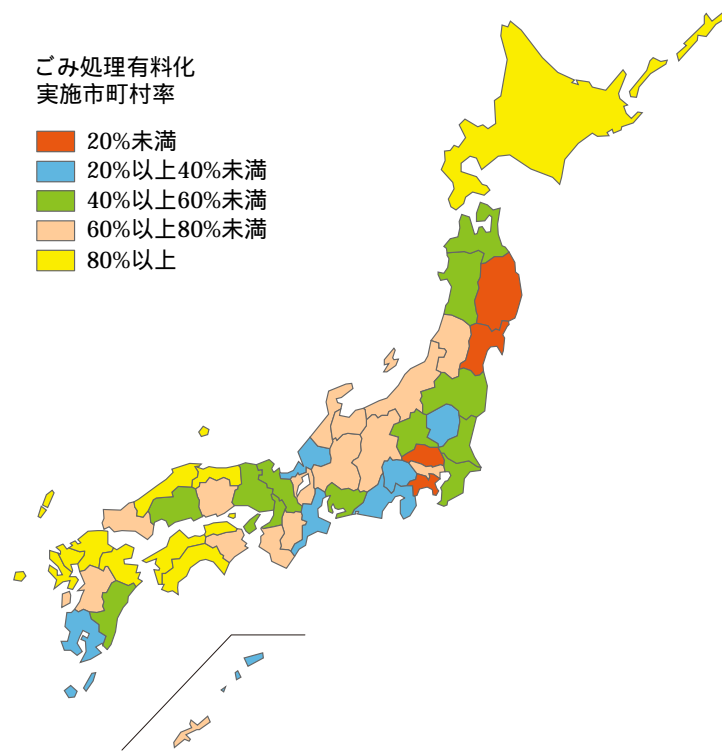


図 44 都道府県ごとのごみ有料化状況

## イ リデュース取組上位市町村

1人1日当たりのごみ排出量が少ないなどの取組が進んでいる自治体では、普及啓発のほか、ごみ処理有料化、レジ袋の削減キャンペーンといった取組により、ごみの排出抑制が進められています。

表 52 リデュース取組上位自治体（人口 50 万人以上）

平成 18 年度			平成 19 年度		
順位	市町村	g/人日	順位	市町村	g/人日
1	愛媛県 松山市	908.7	1	愛媛県 松山市	849.2
2	東京都 八王子市	964.1	2	広島県 広島市	938.6
3	広島県 広島市	969.6	3	東京都 八王子市	944.7
4	神奈川県 横浜市	1,045.8	4	神奈川県 横浜市	996.3
5	鹿児島県 鹿児島市	1,050.0	5	鹿児島県 鹿児島市	1,013.9
6	神奈川県 相模原市	1,073.8	6	神奈川県 相模原市	1,045.8
7	神奈川県 川崎市	1,107.0	7	埼玉県 さいたま市	1,083.9
8	静岡県 浜松市	1,117.4	8	神奈川県 川崎市	1,087.6
9	埼玉県 さいたま市	1,126.9	9	静岡県 浜松市	1,094.9
10	愛知県 名古屋市	1,142.4	10	兵庫県 姫路市	1,110.3

注) 人口 50 万人以上の市は 28。東京都 23 区は 1 市とした。

出典：環境省「日本の廃棄物処理（平成 19 年度版）」

## (7) 資源化等を行う施設数（リサイクルプラザ等）

平成 19 年度の資源化等を行う施設の合計（民間除く）は、前年と比べて 7 施設減少しましたが、処理能力は向上しています。

表 53 資源化等を行う施設数

	資源化等を行う施設														ごみ燃料化施設		その他の施設		合計	
	選別		圧縮・梱包		ごみ堆肥化		ごみ飼料化		メタン化		その他		施設計		施設数	処理能力 (トン/日)	施設数	処理能力 (トン/日)	施設数	処理能力 (トン/日)
	施設数	処理能力 (トン/日)	施設数	処理能力 (トン/日)	施設数	処理能力 (トン/日)	施設数	処理能力 (トン/日)	施設数	処理能力 (トン/日)	施設数	処理能力 (トン/日)	施設数	処理能力 (トン/日)						
17年度	804	17,650	799	17,040	86	1,347	4	83	6	184	126	2,711	1,044	21,266	60	3,424	63	2,111	1,167	26,801
18年度	841	20,226	828	17,214	94	1,335	2	37	8	233	135	3,038	1,085	23,652	65	3,466	68	2,258	1,218	29,375
19年度	859	18,689	850	17,869	92	3,359	3	62	-	-	138	3,618	1,088	24,155	67	3,577	56	2,236	1,211	29,969
(民間)	329	49,913	412	42,193	165	23,056	33	3,605	-	-	831	164,442	1,421	242,486	119	11,306	176	21,309	1,716	275,101

注)・(民間) 以外は市町村・事務組合が設置した施設で、当該年度に着工した施設及び休止施設を含み、廃止施設を除く。

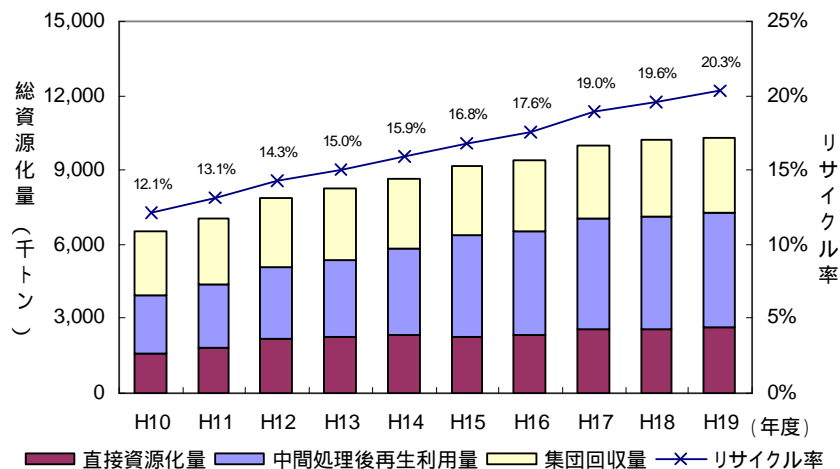
- ・「資源化等を行う施設」とは、不燃ごみの選別施設、圧縮梱包施設等の施設（前処理を行うための処理施設や、最終処分場の敷地内に併設されている施設を含む）可燃ごみ・生ごみのごみ堆肥化施設、ごみ飼料化施設、メタン化施設で「粗大ごみ処理施設」、「ごみ燃料化施設」以外の施設をいう。
- ・高速堆肥化施設は「資源化等を行う施設：ごみ堆肥化」に含む。
- ・H19年度よりメタン化施設は「ごみ燃料化施設」に含む。

出典：環境省「日本の廃棄物処理（平成 19 年版）」

(8) 一般廃棄物リサイクル率、集団回収量、リサイクル取組上位市町村、容器包装の分別収集の実施自治体率、各品目別の市町村分別収集量等

ア 一般廃棄物リサイクル率、集団回収量

一般廃棄物のリサイクル率は着実に上昇しています。



$$\text{リサイクル率 (\%)} = \frac{\text{直接資源化量} + \text{中間処理後再生利用量} + \text{集団回収量}}{\text{ごみの総処理量} + \text{集団回収量}} \times 100$$

出典：環境省「日本の廃棄物処理（平成19年版）」

図 45 一般廃棄物リサイクル率、集団回収量

イ リサイクル取組上位市町村

リサイクルへの取組が進んでいる自治体では、分別回収の普及・徹底や子ども会、町内会などの自主的取組による集団回収などが進められています。

表 54 リサイクル取組上位自治体（人口50万人以上）

平成18年度			平成19年度		
順位	市町村	%	順位	市町村	%
1	東京都 八王子市	32.1	1	福岡県 北九州市	29.2
2	神奈川県 横浜市	26.0	2	東京都 八王子市	27.5
3	千葉県 千葉市	24.9	3	神奈川県 横浜市	26.7
4	愛知県 名古屋市	24.4	4	千葉県 千葉市	26.1
5	埼玉県 さいたま市	22.5	5	愛知県 名古屋市	24.7
6	兵庫県 姫路市	21.9	6	神奈川県 相模原市	19.9
7	千葉県 船橋市	20.9	7	埼玉県 さいたま市	19.5
8	静岡県 浜松市	19.3	8	新潟県 新潟市	19.4
9	新潟県 新潟市	18.8	9	静岡県 浜松市	18.1
10	神奈川県 相模原市	18.1	10	兵庫県 姫路市	17.7

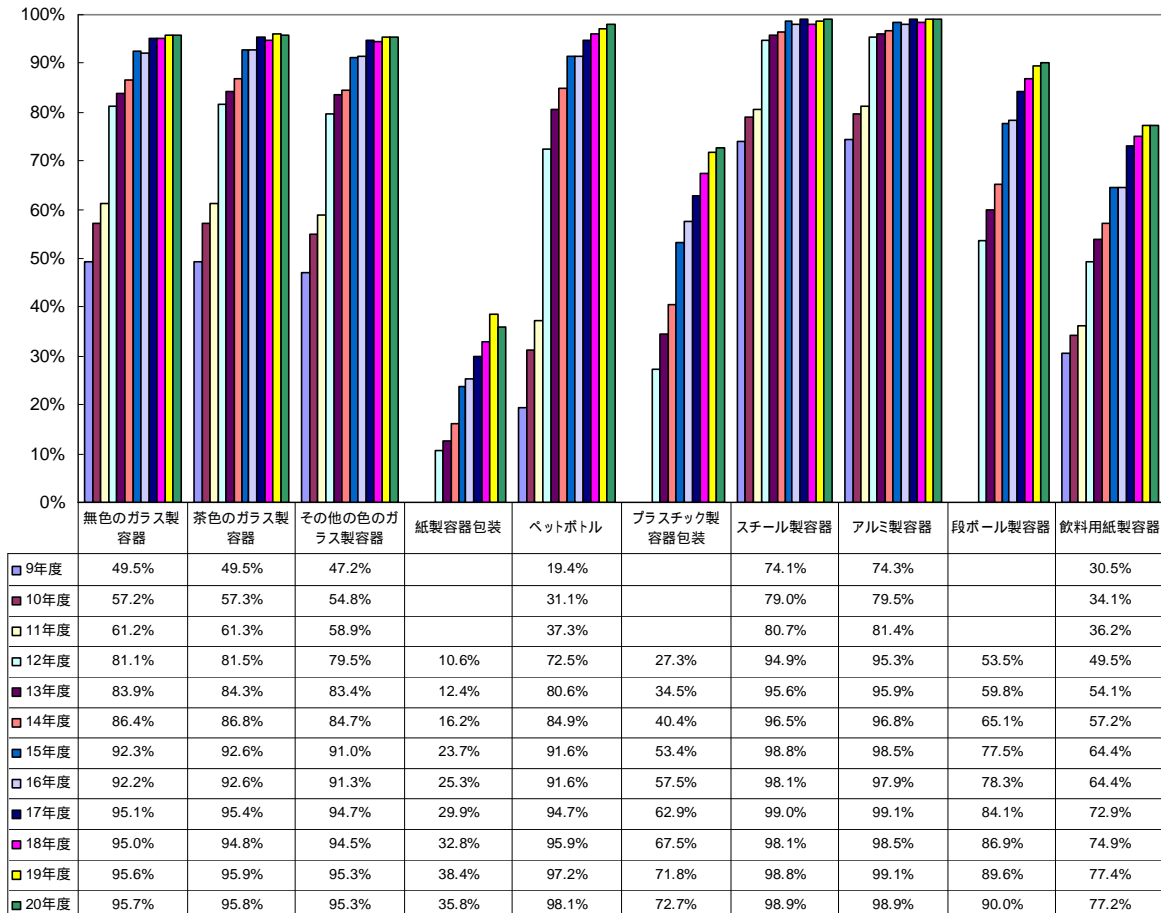
注) 人口50万人以上の市は28。東京都23区は1市とした。

出典：環境省「日本の廃棄物処理（平成19年版）」

## ウ 容器包装の分別収集の自治体率、各品目別の市町村分別収集量

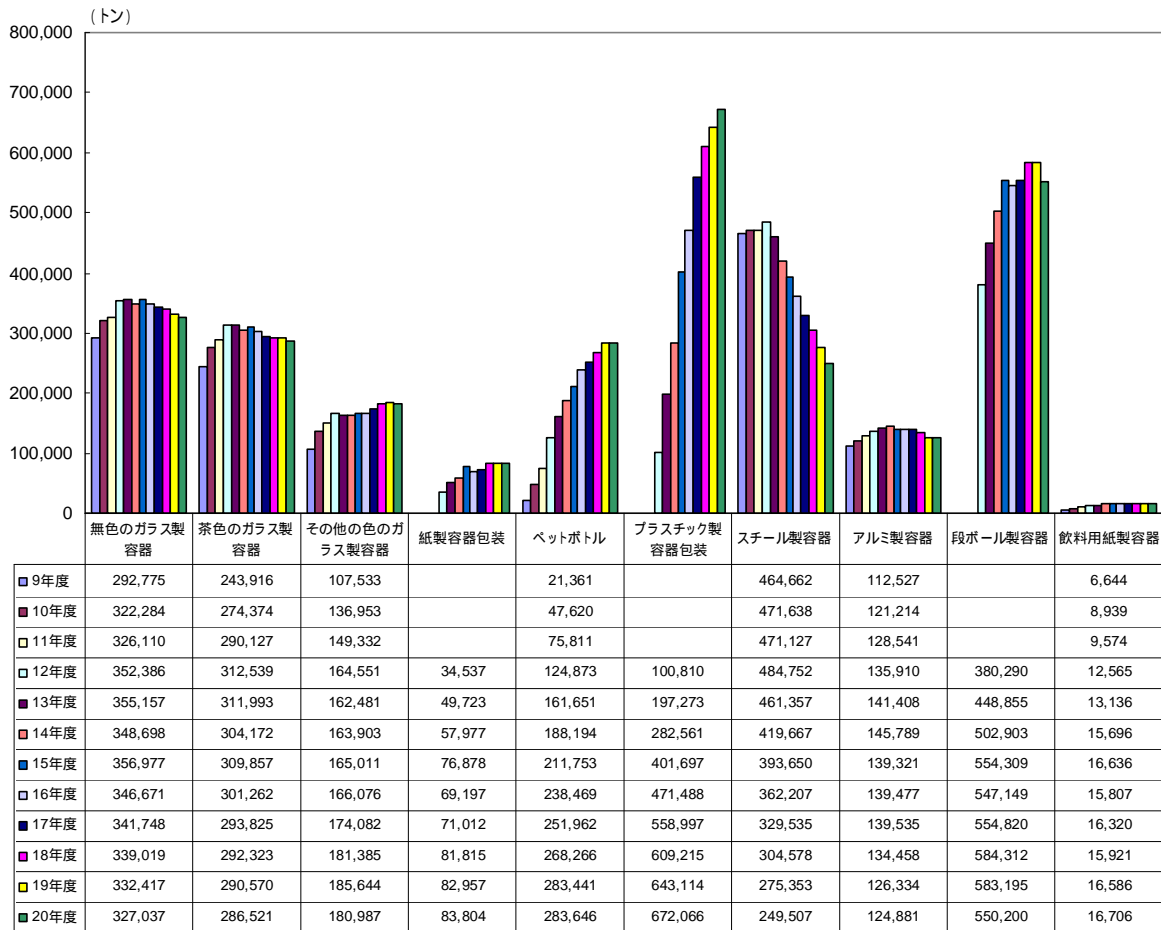
分別収集の実施率は平成12年度頃から急激に高くなっており、スチール缶やアルミ缶については99%前後、ペットボトルも98%以上の高い実施率となっています。

分別収集量については、プラスチック製容器の伸びが大きくなっています。



出典：環境省「平成20年度 容器包装リサイクル法に基づく市町村の分別収集及び再商品化の実績について」

図 46 年度別分別収集実施市町村実施率



出典：環境省「平成20年度 容器包装リサイクル法に基づく市町村の分別収集及び再商品化の実績について」

図 47 年度別分別収集実績量

(9) 地方公共団体等主催の環境学習・相互交流会の実施回数、「地域からの循環型社会づくり支援事業」への応募件数

3Rに係る環境学習を実施している市町村数は611(33.6%)で、実施回数は合計で12,852回となっています。

3Rに係る相互交流会の実施回数については、タウンミーティングは1,691と少ないものの、説明会及び視察・見学会はともに15,000回を超えています。

「地域からの循環型社会づくり支援事業」については、全国から54件の応募があり、審査の結果、7件の事業を採択しました。

表 55 3Rに係る環境学習・相互交流会の実施市町村数及び実施回数(平成19年度実績)

	3Rに係る環境学習		3Rに係る相互交流会					
			タウンミーティング		説明会		視察・見学会	
	市町村数	回数	市町村数	回数	市町村数	回数	市町村数	回数
北海道	23	590	4	323	22	451	35	636
青森県	9	120	2	24	6	116	4	105
岩手県	20	437	3	121	10	205	6	28
宮城県	14	88	2	10	12	717	16	210
秋田県	5	46	3	73	8	316	3	5
山形県	11	68	1	2	5	42	12	33
福島県	11	101	2	10	6	116	17	208
茨城県	12	98	3	11	5	104	16	245
栃木県	9	115	2	18	5	188	5	66
群馬県	9	138	1	1	5	205	13	275
埼玉県	24	663	1	54	16	181	20	187
千葉県	20	256	3	21	8	369	14	333
東京都	34	825	12	116	28	2170	37	286
神奈川県	22	538	2	11	13	1552	16	316
新潟県	12	259	1	8	9	2322	12	555
富山県	8	588	1	10	3	9	5	56
石川県	8	93	1	2	4	124	5	68
福井県	8	102	3	11	4	106	6	37
山梨県	6	179	4	14	3	34	7	30
長野県	28	233	4	24	17	344	26	71
岐阜県	15	101	0	0	7	69	14	92
静岡県	23	484	1	3	14	404	19	220
愛知県	26	417	2	12	14	477	18	953
三重県	14	168	1	2	9	349	9	164
滋賀県	17	86	1	0	8	43	12	139
京都府	13	368	4	293	5	33	8	166
大阪府	24	901	4	130	12	667	21	1655
兵庫県	17	365	3	34	9	1340	13	597
奈良県	9	67	1	0	4	28	9	114



	3Rに係る環境学習		3Rに係る相互交流会					
	市町村数	回数	タウンミーティング		説明会		視察・見学会	
			市町村数	回数	市町村数	回数	市町村数	回数
和歌山県	5	102	2	14	5	58	7	44
鳥取県	9	363	1	1	4	36	2	8
島根県	7	63	2	20	6	137	7	64
岡山県	10	143	0	0	4	11	4	20
広島県	6	379	3	22	6	353	7	240
山口県	6	617	1	24	6	245	5	325
徳島県	5	19	0	0	2	25	3	15
香川県	4	30	1	8	1	8	6	21
愛媛県	8	52	2	45	6	95	4	268
高知県	6	69	1	136	3	31	4	14
福岡県	21	1267	4	50	13	269	12	5540
佐賀県	12	61	2	3	5	45	6	28
長崎県	7	33	1	6	5	55	7	83
熊本県	14	209	3	10	8	720	10	132
大分県	8	62	1	2	5	47	4	44
宮崎県	10	236	2	8	7	394	7	43
鹿児島県	12	167	2	2	13	284	13	362
沖縄県	10	486	2	2	5	66	10	53
計	611	12,852	102	1,691	375	15,960	516	15,154

出典：環境省「一般廃棄物処理事業実態調査」より作成

## 評価と課題

一般廃棄物の排出量について、平成12年度比の削減率の推移に着目すると着実に削減率が高くなっている傾向が見られ、平成19年度の実績で1人1日あたりのごみ排出量は平成12年度比8.1%の削減(平成27年度目標10%削減)、1人1日あたりに家庭から排出するごみの量は平成12年度比10.4%の削減(平成27年度目標20%削減)、事業系ごみの「総量」は平成12年度比16.1%削減(平成27年度目標20%削減)となっています。これまでの対策により、削減率は年々上昇していますが、1人1日あたりに家庭から排出するごみの量については他と比べると削減率が小さくなっています。いずれの指標も今後とも目標達成に向けて取組の充実・強化が必要です。

産業廃棄物の最終処分量についても、着実に削減率が高くなっている傾向が見られます。しかし、平成27年度目標にはまだ距離があり、近年の削減率の伸び率も鈍化していることから、現在の産業構造の中で飽和状態に達しつつあるか否かについても分析しながら、引き続き取組推進が必要です。

循環型社会形成に向けた意識・行動の変化については、まず、意識については、ごみ問題に関心があるとの回答率は82.1%となっており、高いレベルにあります。具体的行動については、ごみを少なくする取組としては「レジ袋をもらわないようにしたり、簡易包装を店に求めている」「詰め替え製品をよく使う」といった設問は70%前後の高い回答率となっている一方で、「使い捨て製品を買わない」「ペットボトルなどの使い捨て型飲料容器や、使い捨て食器類を使わないようにしている」といった設問は前年度比で増加しているものの依然低い回答率にあります。また、再使用、再生利用に向けた取組としては「家庭で出たごみはきちんと種類ごとに分別して、定められた場所に出している」「リサイクルしやすいように、資源ごみとして回収されるびんなどは洗っている」といった設問は70%以上の回答率がある一方、「ビールや牛乳のびんなど再使用可能な容器を使った製品を買う」「再生原料で作られたリサイクル製品を積極的に購入している」といった再使用可能な容器や再生品の利用に関する設問は回答率が低くなっています。

このように意識については比較的高い回答率となっている一方で、具体的行動については低い回答率のものもあります。

今年度は、内閣府において「環境問題に関する世論調査」が実施された(平成21年6月)ことから、世論調査とインターネット調査を比較するため、対象者の居住地域の選定や設問など、ほぼ同様の条件で実施しました。両調査を比較した結果、インターネット調査と世論調査は、ほぼ同様の回答分布となっており大きな差がないものと認められますが、「インターネットオークションの利用」に関する回答率など一部結果に差があることから、インターネット調査についてはインターネット環境に左右される設問があることに意識しつつ、さらに精度を高める工夫が必要です。

地方公共団体におけるグリーン購入の組織的な取組については、近年横ばいとなっております。

り、平成27年度目標（100%）に向けて地方公共団体自らが取組を進められるようガイドラインの普及など一層の取組推進が必要です。また、企業におけるグリーン購入の組織的な取組や環境経営の推進に係る指標については、環境マネジメントシステムを実施している企業数が年々着実に向上しているなどの傾向にある一方で、環境報告書や環境会計については前年度と比べて減少していることから、要因を分析する等により、実態をより把握できるよう調査方法の改善を行っていくことが望まれます。

循環型ビジネス市場については、平成19年度では平成12年度比で、市場規模では1.29倍、雇用規模では1.22倍となっており、目標に向けて取組が進んでいることが伺えます。

平成12年度から増加した循環ビジネスは、製造業における廃棄物受入れ、中古品流通、再生資源卸売業などであり、全体として循環ビジネス市場は拡大方向にあります。また、成長率が大きい循環ビジネスは、製造業における廃棄物受入れ、廃パソコンのリサイクル、家電・パソコンの中古品ビジネス、再生資源の再商品化（ペットボトル・紙製容器包装・プラスチック製容器包装、鉄スクラップ）となっています。

なお、現段階では循環基本計画における「廃棄物・リサイクル分野」に関連するものを循環ビジネスとしていますが、環境保全のための処理等が進むことにより市場規模が縮小していくビジネスもあることから、その内容について適宜、検討を加えることが重要です。

推移をモニターする指標のうち、レンタル・リース業の年間売上高は、平成18年以降減少傾向にあるものの、レンタル業については増加しており、アンケート調査においては、「無駄な製品をできるだけ買わないよう、レンタル・リースの製品を使うようにしている」との回答も回答率は低いものの、前年度比で増加していることから、今後の推移をみていく必要があります。

また、詰め替え製品出荷量及び出荷比率は、着実に増加する傾向にあり、平成19年の出荷比率は60%を超えています。アンケート調査においても、「詰め替え製品をよく使う」への回答は70%を超えており高いことから、消耗品を購入する際の選択肢として定着してきていることがうかがえます。

現状では詰め替え製品の情報があまり整備されていないため、石鹼洗剤業界のデータの推移のみ把握していますが、今後は食品分野など、他の詰め替え製品についても把握方法を検討する必要があります。

レジ袋の辞退率は平成21年9月時点で23.5%近くあり、アンケート調査において、「レジ袋をもらわないようにしたり、簡易包装を店に求めている」という設問への回答率が70%近くに達していることから、レジ袋の辞退が着実に浸透してきていることがうかがえます。その伸び率も平成20年までの伸び率を大きく上回っています。

割り箸の国内生産量及び輸入量が平成17年以降減少傾向にあり、その内訳も国産材を用いたものが増加しています。これについてはマイ箸の携帯率の向上だけでなく、一般飲

食店の減少や中国からの対日輸出の規制による影響も反映しているものと考えられます。

生産量や販売量のデータのみでなく、使い捨て商品からの転換の実態を把握することも重要です。また、間伐材の利用実態についても把握することが期待されます。

リターナブルびんの使用率に関しては、近年横ばいとなっています。アンケート調査においても、「ビールや牛乳のびんなど再使用可能な容器を使った製品を買う」という設問への回答率が低いことから、リターナブルびんを選択できるように消費者の行動を促す対策などさらに取組を進める必要があります。

リユースカップやリユース食器の導入に関しては、引き続きスタジアムや様々なイベントなどで実施されています。

しかしながら、アンケート調査でも「ぜひ使うべきである」「できれば使った方がよい」への回答率が昨年度調査よりも低くなる一方で、「どちらかというと思って欲しくない」への回答率は横ばいとなっており、その理由として衛生上の不安への回答が多いことから、昨今の安全・安心志向に応えうる対策を進め、利用者の心理的不安を取り除いていくことが必要です。

地方公共団体においても、地域における循環基本計画等について、個別に循環基本計画を策定しているものから環境基本計画や廃棄物処理計画に循環に関する内容を記載しているものまで差があるものの、都道府県では100%、市町村では54.2%の策定率となっています。次回の調査では、地域における循環基本計画の記載内容及び実施状況についてさらに詳細に調査することが求められます。また、ごみ処理有料化実施自治体率や容器包装の分別収集の自治体率も増加しているなど、地域においては着実に取組が進められています。ただし、リサイクル取組上位市町村であっても前年度よりリサイクル率が下がっている市町村もあり、今後も引き続き、「一般廃棄物処理有料化の手引き」や標準的な分別収集区分を定めた「市町村における循環型社会づくりに向けた一般廃棄物処理システムの指針」等の周知を通じ、地域における循環型社会づくりに向けた取組を推進していく必要があります。

全体としては、循環型社会に対する国民の意識は高く、廃棄物の減量化等に向けた行動の面でも浸透してきている傾向が見られますが、一部の取組において伸びの鈍化や横ばいが見られます。国民の意識の向上を実際の行動につなげるための有料化やポイント制度、表彰などのインセンティブ付けの取組等をさらに進める必要があります。消費の実態をより一層把握した上での行動につながる情報発信も引き続き重要であると考えます。

また、伸びの鈍化や横ばいについては、その原因が取組が十分でないことによるのか、取組が進み飽和状態になっているかを分析し、対応することが大切であるため、調査に当たっては、要因分析も含め、今後さらに詳細な調査を行っていくことが重要です。

また、循環型社会ビジネスに関しても、全体としては年々着実に取組が推進されている

傾向が見られますが、一部の取組については減少が見られるため、実態の解析をしていくことが重要です。

## 各主体の取組状況の評価

以下では、取組指標及びヒアリング結果等に基づき、国民、NGO/NPO、大学等、事業者、地方公共団体、国の各主体の現時点の取組状況の評価を行いました。

### 1. 国民の取組

(第二次循環基本計画における国民に期待される役割)

国民は、消費者、地域住民として、自らも廃棄物等の排出者であり、環境への負荷を与えその責任を有している一方で、循環型社会づくりの担い手でもあることを自覚して行動するとともに、循環型社会の形成に向けライフスタイルの見直しなどをより一層進めていくことが期待されます。

関連する取組指標

一般廃棄物の減量化(1人1日当たりのごみ排出量、1人1日当たりに家庭から排出するごみの量)

循環型社会に向けた意識・行動の変化

レンタル・リース業の市場規模

詰め替え製品出荷率

レジ袋辞退率

使い捨て商品販売量

中古品市場規模

リターナブルびんの使用率

#### 現在の状況

ごみの排出量については、平成19年度の1人1日当たりのごみ排出量は1,089グラムであり、平成12年度比では8.1%の削減となりました。また、平成19年度の資源ごみなどを除いた1人1日当たりに家庭から排出するごみの量は586グラムであり、平成12年度比では10.4%の削減となりました。ともに減少傾向にあります。

取組指標からみると、リデュースについては、レンタル業の市場規模、詰め替え製品出荷率、レジ袋辞退率は上昇し、使い捨て商品販売量は減少しています。リユースについては、中古品市場規模は拡大傾向にある一方、リターナブルびんの使用率は横ばい傾向にあります。

循環型社会形成に向けた意識については、一部を除き意識については比較的高い回答率となっている一方で、リサイクル製品の積極購入など低い回答率のものもあり、国民の高い意識を具体的な行動に結びつけるための情報提供、インセンティブ付けなど取組推進が必要です。

#### 評価と課題

ごみ排出量については、1人1日当たりに家庭から排出するごみの量の削減率については事業系ごみの総量の削減率と比べると小さくなっています。取組指標における国民の意識・行動のアン

ケート調査では、国民の意識は高いもののそれが実際の行動に結びついていないことが引き続き結果として表れています。

国民自らも循環型社会づくりの担い手であることを自覚して、地方自治体においての分別回収や集団回収、リサイクルプラザの活用、携帯電話の回収、リサイクル製品の購入など積極的に行動していくことが期待されます。

国、地方自治体は、経済的手法等も活用しつつ、リデュース、リユースを重視しながら、国民一人一人の行動を促す施策を実施していくことが重要です。そのためには、リデュース・リユースを中心に行動を容易にする仕組みづくりに向け各主体の連携を図るための地域協定など社会的基盤の整備も進める必要があります。さらに、循環資源を活用した商品にマークを付すなど見える化を始めとする情報提供や普及啓発を進めることも重要です。

環境教育については学校教育だけでなく生涯学習としての環境教育も必要であり、行政をはじめとする各主体が連携しながら、すべての世代で地域一体となった環境教育が効果的です。地方自治体においては、環境学習・相互交流会も実施されており、循環型社会づくりに一人一人が参加することが期待されます。

## 2. NGO/NPO、大学等の取組

(第二次循環基本計画における NGO/NPO、大学等に期待される役割)

NGO/NPO、大学等は、自ら循環型社会の形成に資する活動や先進的な取組を行うことに加え、最新の情報収集や専門的な知識の発信などを通じて社会的な信頼性を高めるとともに、循環型社会の形成を進める上で各主体の連携・協働のつなぎ手としての役割を果たすことが期待されます。

### 現在の状況

今回の点検に当たっては、地域循環圏構築に関する取組に焦点を当てたヒアリングを実施しました。具体的には、NGO/NPO の取組として、地域における市民参加型のリユース・リサイクル(特定非営利法人WE 2 1 ジャパン) の取組状況のヒアリングを行いました。

特定非営利法人WE 2 1 ジャパンでは、チャリティリサイクルショップ(主に衣類等のリユース)を神奈川県に 53 店舗運営し、その収益で活動費・アジアの女性達の自立支援につなげるという取組を行っています。平成 20 年度は、顧客約 44 万人、物品提供者約 9 万人。売上は約 3 億 2000 万円であり、売上のうち約 6 割が維持経費、約 4 割が支援事業という内訳となっています。トレイや包装そのものの有無等を定めた「包装適正化要項」を策定し、品質保持と省資源に向けた取組を進めています。販売できなかった衣類の地域循環を行うため、リメイク品・布わらじ等の作成や、若手芸術家との連携により古着を芸術品としてリメイクし付加価値をつけていく等の活動を

行っています。また、地域の古繊維業者と連携し衣類のリサイクルも行っています。

また、NGO/NPO の取組については、全国の各地域において、地域を越えた NPO/NGO の連携、行政や大学等の異なる主体と NGO/NPO の連携など、いわば水平方向、垂直方向ともに広がりがみられます。例えば、WE 2 1 ジャパンにおいては、同様の取組を行っている福島県や東京都の NGO/NPO と連携して取組を進めています。

### 評価と課題

NGO/NPO による循環型社会形成に向けた活動は広がっています。一方、循環資源の再使用、再生利用される用途に限られており、NGO/NPO の円滑な活動に支障が生じているものもあることから、再使用製品、再生利用製品の用途を広げていくことが重要です。

また、NGO/NPO が地方公共団体など様々な主体と日頃から情報交換を行い、相互に協力・連携しながら取組を深めていくことが必要です。そういった中で、NGO/NPO の取組が地域を越えて（水平方向）また、主体を超えて（垂直方向）広がっていることは高く評価できます。中間支援組織の活用や寄付等の資金面での支援を利用しながら、今後も取組を広げていくことが重要です。

大学等の研究機関については、今年度はヒアリングを行っていませんが、各主体の行動や取組を支えるため引き続き専門的学術的な知見を充実し、客観的かつ信頼できる情報を提供することが期待されます。

## 3. 事業者の取組

（第二次循環基本計画における事業者期待される役割）

事業者は、環境に配慮した事業活動を行うことなどにより、自らの持続的発展に不可欠な、社会的責任を果たし、とりわけ、法令遵守（コンプライアンス）を徹底し、不法投棄等の不要な社会コストの発生を防止することが求められます。また、排出者責任や拡大生産者責任を踏まえて、廃棄物等の適正な循環的利用及び処分への取組、消費者との情報ネットワークの構築や情報公開などについて、透明性を高めつつより一層推進することが期待されます。

関連する取組指標

一般廃棄物の減量化（1人1日当たりのごみ排出量、事業系ごみ排出量）

産業廃棄物の減量化

グリーン購入の推進

環境経営の推進

循環型社会ビジネス市場の拡大

レンタル・リース業の市場規模



詰め替え製品出荷率  
使い捨て商品販売量  
中古品市場規模  
リターナブルびんの使用率  
リユースカップ導入スタジアム数等

## 現在の状況

今回の点検に当たっては、6つの団体・事業者からのヒアリングを実施しました。具体的には、環境自主行動計画の進捗状況について(社)日本経済団体連合会から、化学工業の取組として(社)日本化学工業協会から、建設業の取組として(社)日本建設業団体連合会からアリングを実施しました。また、個別の企業の取組として、循環型社会と自然共生社会の統合的取組事例として資源のリサイクル等を行う事業者であるアマタ(株)から、地域循環圏に向けた取組事例として総合小売事業者であるユニー(株)から、地域における企業の取組としてJFEエンジニアリング(株)からヒアリングを実施しました。

(社)日本経済団体連合会が平成21年(2009年)3月に取りまとめた環境自主行動計画[循環型社会形成編]の平成20年度(2008年度)フォローアップ調査結果では、「平成22年度(2010年度)における産業廃棄物最終処分量について、平成2年度(1990年度)実績の86%減を図る」という目標に対して、平成19年度における産業廃棄物最終処分量は前年度と同量の862万トン(平成2年度実績値の5,860万トンの85.3%減)となっています。

自主行動計画には40業種が参加しています。内訳は、産業廃棄物最終処分量算出対象となるものが31業種、その他基本的には産業廃棄物を排出していない金融業や不動産業などの業種が9業種となっています。これら40業種については、個別業種版として業種毎に目標・取組状況等を公表しています。

経団連としては、引き続き各業種に対して産業廃棄物最終処分量の削減を要請するとともに、自主行動計画の平成22年度(2010年度)の目標に向かって、今後、経済情勢等の変化にかかわらず、産業廃棄物最終処分量を増加させないとの決意の下、引き続き、3Rの一層の推進に取り組むこととしています。現在の自主行動計画の目標年度は平成22年度となっており、23年度以降の自主行動計画については、今後検討を行うこととしています。

容器包装リサイクルについては、3R推進団体連絡会策定の容器包装の3R推進のための自主行動計画を策定しており、毎年フォローアップ結果を発表しています。

(社)日本化学工業協会によると化学工業界は、多くの異質な化学品製造の集合体であり、その排出する廃棄物の種類も様々なものがあります。自主行動計画においては、平成22年度(2010年度)において産業廃棄物の最終処分量を平成2年度(1990年度)比88%削減する(2886千トン/平成2年度 346千トン/平成22年度)という目標を掲げており、平成19年度(2007年度)は平成2年度(1990年度)比85%まで削減(442千トン/平成19年度)されています。

化学工業から発生する廃棄物等が最終処分されるまでに、約55%が減量化され、約41%がセ

メント製造業、有機・無機化学工業、化学肥料製造業等において再生利用されており、埋立処分されるものは全体の4%（平成20年度（2008年度実績））となっています。

化学工業で行われている廃棄物発生量削減の技術としては、廃プラから化学原料を製造する技術、カプロラクタム(ナイロン原料)製造方法の変更により、これまで副産物として発生していた硫酸を削減する技術、ポリウレタンの主原料である塩素を塩化水素の酸化により製造することで副産物である塩酸の処理量を削減する技術、廃触媒からレアメタルを回収する技術等があります。

（社）日本建設業団体連合会は「建設業の環境保全自主行動計画」においては、平成22年度（2010年度）の目標として、コンクリート塊リサイクル率96%、アスファルト・コンクリート塊リサイクル率98%、建設発生木材リサイクル率65%（縮減を含む率95%）、建設汚泥リサイクル率75%（縮減を含む）、建設混合廃棄物排出量削減率50%、建設廃棄物リサイクル率91%を掲げています。平成17年度（2005年度）の実績としては、コンクリート塊リサイクル率98%、アスファルト・コンクリート塊リサイクル率99%、建設発生木材リサイクル率68%（縮減を含む率91%）、建設汚泥リサイクル率48%（縮減を含む率75%）、建設混合廃棄物排出量削減率40%、建設廃棄物リサイクル率92%となっており、建設発生木材リサイクル率（縮減含む）及び混合廃棄物削減率以外については目標をすでに達成しています。

具体的な取組としては、土木工事における個別指定制度活用による汚泥のリサイクル、解体工事における有害物の適正処理、分別解体によるリサイクル、新築工事における発生抑制、処理委託によるリサイクル、広域認定制度活用によるリサイクル等を行っています。また、個別の先進事例として、発注者・設計者・施工者が一体となったライフサイクルゼロエミッション建築の取組等を行っています。

アマタ（株）は、京都府と栃木県において、放置された里山において粗放的放牧を行う「森林酪農」に収益事業として取り組んでいます。放牧された乳牛が、森林の下草を食べ、牛乳を生産し、地ならしし、乳牛のふん尿は森に還元されるという循環を成立させるとともに、下草刈りの手間を省くことにより間伐を容易にしています。「森林酪農」によって、人・森・牛を複合的に組み合わせ、全てにとって価値を生み出せる関係を構築するとともに、地域内循環と新たな雇用の創出を目指しています。このほか、食品廃棄物のメタン発酵によるバイオガス発電・副産物の液肥・発酵肥料としての利用も行っており、これらの取組を通じて、地域の関係性を構築し、地域全体での循環による持続可能な社会づくりを目指しています。

ユニー（株）では、全ての店舗において、廃棄物の計量・19分類の分別・リサイクルをする取組を行っています。これにより、廃棄物の量は徐々に減少しています（売り上げ当たり毎年約5%程度減少）。

また、愛知経済連と連携し、食品残渣を堆肥として再利用し、その堆肥を用いて作物を栽培し、店舗で販売するという食品リサイクルループを作っています。このループは、平成19年に食品リサイクル法の再生利用事業計画として認定されています。

さらに、20年以上前から容器包装削減に取り組んでおり、レジ袋有料化の取組も推進してい

ます。平成19年はレジ袋を3億3000万枚使用していましたが、平成20年は約1億枚削減を達成しています。

容器包装の店頭回収も行っており、最終的に製品にして店舗で売ること为目标にしています。牛乳パックについてはトイレトーパーとして、食品トレイはベンチ材として店頭販売しているほか、試験的に容器包装にバイオマスプラスチックを使用した取組を行っています。

JFEエンジニアリング(株)は、製鉄所の強みを生かしつつ、地域において様々なリサイクル事業を行っています。食品リサイクルでは、地域の生ごみをメタンガス発酵設備でリサイクルする取組を行っています。蛍光灯のリサイクルでは、この15年間取り組み、平成20年度は年間4500トンの蛍光灯無害化処理を行いました。現在は特にガラスを再度蛍光管ガラスに再生する取組を行っており、年間約1000トン程度は蛍光管メーカーに再生ガラスとして供給しています。乾電池のリサイクルでは、年間約1500トン程度の乾電池を回収し、含有金属(亜鉛等)を回収しています。ペットボトルリサイクルでは、年間約1万4000トンのペットボトルをPETフレークに再生しています。家電リサイクルでは、年間約70万台の家電リサイクルを行っています。ブラウン管ガラスから安価に鉛を回収するための研究開発を行っています。

## **評価と課題**

産業廃棄物最終処分量は着実に削減率が高くなっている傾向が見られるものの、最近の削減ペースが緩やかになっていることに留意しつつ、産業界全体として引き続き取組が必要です。

循環型社会ビジネスの市場規模は拡大しており、循環型社会ビジネスの拡大が雇用規模の拡大にも寄与することも考慮して、この傾向を維持していくことが重要です。循環型社会ビジネスの拡大に向け、産業界としての取組が引き続き期待されます。

現在の経団連の自主行動計画の目標年度は平成22年度となっており、平成23年度以降の目標が定められていないことから、第二次循環基本計画の目標、内容等を踏まえながら、新たな自主行動計画を策定することが期待されます。

経団連の自主行動計画において、各業種の目標指標については、業種ごとに異なった定義の指標を用いています。業界全体として可能な限り統一した定義の下で目標を定めることなどを検討し、国民に対し各業種の取組をわかりやすく発信していくことが期待されます。

第二次循環基本計画の目標達成に向けて、産業界としてより一層の努力が求められます。経団連の自主行動計画に参加している業種の取組に加え、産学間連携や技術開発に向けた取組、自主行動計画に参加していない上下水道・農業・医療といった業種の取組も重要です。

産業界から排出される廃棄物の中には、利活用先が限定的であり、減量化・リサイクルも限界

に達しつつあるものもあり、大量に発生する廃棄物のリサイクル先を安定して確保する取組が必要です。リサイクル需要の開拓のほか、事業者による再生利用製品の利用拡大及びリサイクル技術や用途の開発、利用先の確保を進めることが必要です。

事業者における再生利用製品の使用状況など、各事業者が行っている循環型社会づくりに向けた取組について積極的に情報公開していくことも期待されます。

発注者、設計者（環境配慮設計等）、施工者（発生抑制の徹底等）、メーカー（環境配慮設計、自社製品廃棄物の引き取り、リサイクルの推進等）、処理業者（リサイクル状況の開示等）のすべての関係者が一体的に取り組むことが重要です。また、事業者だけにとどまらず、行政、消費者、地域住民等が連携し、地域全体で循環型社会を目指す取組が重要です。

特に、事業者間又は事業者・消費者間で、資源が循環する仕組みづくりに取り組んでいくことが期待されます。例えば、リターナブルびんその他のリユース製品、リサイクル製品について、事業者が率先して扱い、事業者や消費者の選択を促し、リユース等の行動をとりやすくするなど、事業者を介して消費者が循環型社会づくりに貢献できる場を提供することも期待されます。

広域的な地域で循環する循環資源については、既存制度等との整合性を確保しつつ、資源の効率的・効果的な回収方法を確立していくことも必要です。

#### 4. 地方公共団体の取組

（第二次循環基本計画における地方公共団体に期待される役割）

地方公共団体は、地域の循環型社会形成を推進していく上で中核としての役割を担っており、地域の自然的・社会的条件に応じた法・条例の着実な施行や廃棄物等の適正な循環的利用及び処分の実施にとどまらず、産業の垣根を越えた事業者間の協力も含め、各主体間のコーディネーターとして連携の場の提供など重要な役割を果たすことが期待されます。特に、都道府県は、広域的な観点から、市町村や関係主体の取組をリードしつつ、調整機能を果たすことが、市町村は、地域単位での循環システムの構築等、住民の生活に密着した基礎的自治体としての役割を果たすことが求められ、さらに相互に緊密に連携して協力していくことが求められます。

関連する取組指標

グリーン購入の推進

ごみ処理有料化実施自治体率

リデュース取組の上位市町村

資源化等を行う施設数

一般廃棄物リサイクル率

集団回収量

リサイクル取組上位市町村

## 現在の状況

地方公共団体の取組として各地で取組がなされています。グリーン購入について何らかの取組を行っている地方公共団体は76.0%となっています。地域の循環基本計画等の策定状況については、個別に循環基本計画を策定しているものから環境基本計画や廃棄物処理計画に循環に関する内容を記載しているものまで差があるものの、都道府県では47都道府県(100%)、市町村では985市町村(54.2%)となっています。また、3Rに係る環境学習を実施している市町村数は611市町村(33.6%)となっています。引き続き、地方公共団体として取組を進める必要があります。

今回の点検に当たっては、市民と連携した取組を行う千葉県千葉市、森林バイオマスを活用した取組を行う埼玉県秩父市からヒアリングを行いました。

千葉県千葉市では、ごみ焼却過程で発生する温室効果ガスの削減、稼働中の3つの焼却工場の今後のあり方、一つしかない最終処分場の延命という課題の解決に向けて、焼却ごみ3分の1削減を目標として「千葉市一般廃棄物(ごみ)処理基本計画」を平成19年度に改定しました。具体的には、平成28年度において、ごみ排出量を約10万トン削減することを目指しています。

このため、可燃ごみとして収集している家庭系の生ごみを地域住民の協力の下、分別収集し、メタン発酵ガス化施設でバイオガス化するモデル事業を行っています。この取組により、モデル地区においては、可燃ごみ中の生ごみ割合については、事業開始前の30.5%から事業開始後には約14%となり、生ごみの循環利用につながっています。千葉市では、事業結果を踏まえ全市的に実施するかどうかという判断をしていくこととしています。

埼玉県秩父市では、森林バイオマスを活用したバイオマス発電の取組を行っています。バイオマス発電の運転状況(平成21年4月末まで)は、運転日数が582日、発電時間が5,599時間、総発電量398メガワットアワー、総送電量が284メガワットアワー、温水は2,238トン、木質チップ使用量は627トンとなっています。副産物として1日当たり約600リットル発生する炭については、土壌改良材、水質浄化剤等として利用しています。

切り捨て間伐材などの林地残材の回収については、平成21年9月より緊急雇用制度を使って4名の新規雇用を行っています。

木質バイオマスを活用した発電の効果としては、林内の整備効果が16.8ヘクタール、市有林の森林整備によるCO<sub>2</sub>吸収として54トン-CO<sub>2</sub>/年、市有林の丸太生産による炭素固定等として386トン-CO<sub>2</sub>/年、木質バイオマス発電所における発電、温水供給として234トン-CO<sub>2</sub>/年の削減に結びついたと試算しています。

また、平成21年2月にはバイオマスタウン構想を策定しており、森を守り、水を守り、農地を守るという、自然環境を活用した循環型社会の構築を進めていくこととしています。

## 評価と課題

グリーン購入の取組については、地方公共団体自ら積極的に実施することが重要であることが

らさらに取組を進めることが必要です。具体的には、地方公共団体自らグリーン購入の状況を積極的に公開すること等が重要です。

地域循環圏は、各主体が相互の連携・協働を通じて、各々の役割を積極的に果たしていくことで形成され、地域活性化につながるものです。地域の特性を活かし、かつ、循環資源の性質に応じた最適な地域循環圏を考慮しつつ、各地方自治体において、循環型社会づくりに向けた基本的な計画を策定するとともに、計画の評価及び見直しを行っていくことが重要です。また、学校と地域住民が連携したり、地域の循環資源を活用しながら、環境学習、生涯学習を進めることも重要です。

地域における循環型社会づくりの取組については、地域住民の理解なしには取組が進まないため、地域住民に対する説明を十分に行い、理解を得ながら進めることが重要です。その際、地方公共団体はコーディネーターとしての役割を果たし、地域の住民にとどまらず、地域のNPO、自治会、大学等、地域の各主体と連携し、地域が一体となって取組を進めていくことが重要です。

地域づくりの持続的な取組として進めるため、地方公共団体が自ら事業のコストを下げる努力を行うほか、地域の民間事業者やNPO等の主体の育成や体質強化のための基盤整備等といった取組も進める必要があります。

## 5 . 国の取組

(第二次循環基本計画における循環型社会の形成に向けて国が講じていく施策の基本的な方向)

ア 国は、地方公共団体をはじめ関係主体の連携・協働の促進を図るとともに、以下の節に掲げる取組を中心に、国全体の循環型社会形成に関する取組を総合的に進めます。その際には、各府省間の連携を十分に確保しながら、政府一体となって、環境基本法、循環基本法に即して、各種法制度の適切な運用や事業の効果的・効率的な実施を推進します。

イ これらの取組の推進に当たっては、従来からの国の施策の枠を超えて、より広い視野で施策の検討を行い、技術(テクノロジー)、価値観、社会システムといった政策の重要な要素を考慮しながら、規制的手法、経済的手法、自主的手法、情報的手法など、様々な政策手法を整合的に組み合わせて実施していくことが必要です。特に、近年新たな課題となっている国と地方との連携による循環型社会の形成、東アジア等における国際的な循環型社会の形成、さらには地球温暖化対策等の他の環境政策と連携し、相乗効果を発揮する取組を推進します。

ウ 施策の進捗状況や実態を適切に評価・点検するため、物質フローや廃棄物等に関するデータの迅速かつ的確な把握、分析及び公表を一層推進します。また、これらの情報を各主体が迅速かつ的確に入手し、利用・交換できるよう、情報基盤の整備を図ります。

## 現在の状況

今回、国の取組の現状について、各府省に対して調査及びヒアリングを実施しました。それらをもとに取りまとめると、主な取組の状況は以下のとおりです。

### 1. 国内における取組

#### 1 循環型社会、低炭素社会、自然共生社会を統合した持続可能な社会に向けた展開

##### (1) 循環型社会、低炭素社会の統合的な取組の推進

###### リデュース、リユースを中心とした循環利用推進の取組

廃棄物の排出を抑制し、再使用、再生利用といった循環的利用を行い、温室効果ガスの削減に貢献する取組を推進しています。また、先進的な取組等を全国に情報発信することや、先駆的な地域の取組を支援し、その効果の検証と全国への紹介などを強化しています。平成21年度はリユース容器・通い容器を利用した総菜の量り売り実証支援など2Rを中心に取組を進めています。

###### 廃棄物発電の導入等による熱回収の徹底

温暖化対策に資する高効率な廃棄物発電施設、バイオマス利用施設等の支援を行い、廃棄物発電の導入や拡充、熱回収を促進しています。その結果、廃棄物発電施設数及び総発電能力は増加しています。特に平成21年度から、循環型社会形成推進交付金において、高効率ごみ発電施設整備に対する交付率を1/2とする新たなメニューが追加されました。

###### 再生可能エネルギーやバイオマス系循環資源の有効活用による温室効果ガスの削減

##### ア バイオマス利活用の推進による温室効果ガスの削減

平成21年9月に、バイオマスの活用の推進に関する施策を総合的かつ計画的に推進するため「バイオマス活用推進基本法」が新たに施行されました。

また、生ごみ等からのメタン回収を高効率に行うバイオガス化のほか、食料と競合しないセルロース系バイオ燃料の導入拡大を目指し、稲わら、建築廃木材、草本・木質系資源作物などのセルロース系バイオマスを原料とするバイオ燃料製造技術の研究開発など、バイオ燃料の導入拡大を目指して、取組を進めています。平成21年度は生ごみ分別処理などの廃棄物系バイオマス利活用モデル事業や資源作物の栽培から革新的技術を用いたエタノール製造に至る一貫生産システムの開発を行っています。

###### 静脈物流システムの構築

循環資源を取り扱う岸壁等の港湾施設整備を促進するとともに、積替・保管施設等の施設整備への支援を行うことにより、臨海部においてリサイクルの拠点化を進め、海上静脈物流ネットワークの形成を推進しています。平成21年度は港湾における循環資源取扱いルールの共通化や海上輸送の特性を活かしたリサイクルチェーン構築のための制度改善の取り組みを進めています。

##### (2) 循環型社会、自然共生社会の統合的な取組

生物多様性国家戦略2010の策定(平成21年12月現在中央環境審議会自然環境・野生生物合同部会にて審議中)

平成21年度中に、生物多様性基本法（平成20年法律第58号）に基づく、初めての生物多様性国家戦略となる「生物多様性国家戦略2010」を閣議決定する予定です。同戦略においては、自然共生社会と循環型社会の統合的取組を進めることが明記されています。

#### 自然界での再生可能な資源の持続可能な利用推進

バイオマス・ニッポン総合戦略に基づくバイオマス等の利活用の促進や森林の適切な整備・木材利用の推進を行っています。特に平成21年度においては、低炭素社会の実現に不可欠な森林吸収源対策の一層の推進をはじめ、持続可能な社会の構築に向け、間伐等の森林整備が進みにくい条件不利森林の早期解消に向けた取組等の充実を図り、再生産可能な資源である森林を適切に整備しています。

#### 里地里山の保全等の取組

間伐材、林地残材等の草木質バイオマスの利活用を推進し、里地里山の適切な保全・活用を進めるなど、自然共生社会との統合的取組を進めています。特に農林水産分野では田園地域・里地里山の保全など生物多様性保全をより重視した施策を推進しています。平成21年度は生物多様性に配慮した農林水産物であることを示す生きものマークの促進等を行っています。

#### 住宅の長寿命化への取組

長期にわたって使用可能な質の高い住宅ストックを形成するため、長期優良住宅の普及を促進しています。平成21年度は、6月に長期優良住宅普及促進法が施行された後、同法による長期優良住宅建築等計画の認定は17414戸（平成21年6月～9月の累計）となっているほか、認定長期優良住宅に対する税制上の特例措置の創設（平成20・21年度）、長期優良住宅等推進事業の実施等の取組を行っています。

## 2 地域循環圏を踏まえた循環型社会づくり

#### 最適な規模の地域循環圏のための地域計画の策定による基盤の整備

地域ブロックレベルでの地域計画の策定を進めています。平成21年度は、各地方環境事務所が中心となり、中部、近畿及び九州ブロックにおいて各主体が連携・協働して、地域計画を策定するための調査を行っています。

循環型社会形成推進交付金制度により、各市町村がごみ・し尿の安心・安全な処理、リサイクル、エネルギー利用に必要な施設整備を一括して行うことを支援することで、地域循環圏づくりの取組を後押ししています。平成21年度は、高効率ごみ発電施設整備に対する交付率1/2での支援をはじめ、効率的なごみ収集・輸送を実現するための施設（サテライトセンター）整備推進、効率的な汚泥処理のための設備増強、廃棄物処理施設における長寿命化計画策定のための支援の拡充を図っています。

#### 循環資源の性質別の地域循環圏の構築

##### ア 循環資源（共通）



各地域における循環圏づくりについて先進的な取組を発展させるための支援を行っており、さらに循環圏づくりを支える調査研究、廃棄物系バイオマス利活用の推進等を進めています。平成21年度は生ごみ循環システムの構築等の支援を行っています。

また、「ゼロ・エミッション構想」を地域の環境調和型経済社会形成のための基本構想として位置づけ、併せて、地域振興の基軸として推進するエコタウン事業は、現在までに全国26地域が承認され、先進的な環境調和型のまちづくりを進めています。平成21年7月にエコタウンによる環境負荷削減効果等の試算を行い、エコタウンでは高い効率で循環資源の利活用が行われていることやエコタウン内で循環資源の調達・製品化が行われ、地域循環の中核としての機能を担うことが明らかとなりました。

#### イ バイオマス系循環資源

バイオマス・ニッポン総合戦略に基づき、市町村が中心となって、広く地域の関係者の連携の下、総合的なバイオマス利活用システムを構築する「バイオマスタウン構想」について、平成22年度末までに300地区を目標に取組を進めています。平成21年11月末現在で222市町村が公表しています。更に、平成21年3月に策定した「バイオマスタウン加速化戦略」に基づき取組の加速化を進めています。

また、食品リサイクル法に基づく再生利用事業計画（リサイクルループ）の取組や、エコフィード（食品残さ利用飼料）、家畜排せつ物のたい肥化等の取組を進めています。平成21年10月末現在で14件の食品リサイクル法に基づく認定がなされています。

#### ウ 下水汚泥の有効利用

多くの有機物や有用鉱物等が含まれており、大きな資源・エネルギーポテンシャルを有している下水汚泥の有効利用を進めています。平成19年度には、下水汚泥のリサイクル率は、建設資材利用を含めると約77%に達していますが、緑農地利用・エネルギー利用された割合（下水道バイオマスリサイクル率）は約22%にとどまっており、引き続きバイオマスとしての有効利用を重点的に推進していきます。そのほか、平成21年度は、下水・下水汚泥からのリン回収・活用に関するフィージビリティ・スタディ調査等を進めています。

#### エ 製品系循環資源や枯渇性資源を含む循環資源

適正かつ効果的なレアメタルのリサイクルシステムの構築を進めています。平成21年度は使用済小型家電の回収モデル事業、効率的・効果的な回収方法の検討等を進めるとともに、白金を用いない触媒やリチウムを用いない二次電池など希少元素の代替技術・有効利用技術などの開発を進めています。

また、各種個別リサイクル法等の着実な実施のほか、廃棄物処理法の広域認定・再生利用認定を適切に活用しています。平成20年度末までに、広域認定制度では、一般廃棄物で73件、産業廃棄物で169件の認定を行い、再生利用認定制度では一般廃棄物で63件、産業廃棄物で48件の認定を行っています。

### 3 一人一人のライフスタイルの変革

#### 環境教育、環境学習

すべての年齢層に対し、多様な場において環境教育、環境学習を推進しています。教育基本法や学校教育法の改正を受け、平成20年3月に小・中学校の学習指導要領、平成21年3月に高等学校の学習指導要領を改訂し、環境教育に関する内容の充実を図りました。循環型社会の形成に係る内容については、節水や節電などの資源の有効利用(小学校社会科)、地球環境、資源・エネルギーなどの課題解決のための経済的・技術的な協力の大切さ、持続可能な社会の形成(中学校社会科)、金属やプラスチックの再利用(高等学校理科)等があります。また、学校教育においてはもとより、地域の環境・エネルギー教育を推進するため、環境を考慮した学校施設(エコスクール)の整備を推進するとともに、多くの学校では、地域のNGO/NPO等と連携しながら生涯学習にも役立つように取り組んでいます。また、容器包装廃棄物の排出を抑制する取組の啓発等を図るため、平成21年1月に新たに22名の容器包装廃棄物排出抑制推進員(3R推進マイスター)を委嘱し(計91名)、消費者への指導・助言等を行っています。

#### 普及啓発

3R推進全国大会及び地方大会の開催等、3R推進月間での各種事業実施や、HP掲載、パンフレット等により、先進優良事例の紹介やライフスタイルの見直しにつながる情報提供・普及啓発を行っています。平成21年度は千葉市において3R推進全国大会を開催したほか、3R推進地方大会、都道府県が参加した環境にやさしい買い物キャンペーン等を実施しました。

### 4 循環型社会ビジネスの振興

#### 環境物品等の調達促進

グリーン購入ネットワークなどとも連携しながら、グリーン購入法に基づく環境物品等の調達の促進を進めています。同法に基づく「環境物品等の調達の推進に関する基本方針」に定められる特定調達品目(国等の各機関が重点的に調達を推進する調達物品等の種類)及びその判断の基準等については、適宜見直しを行っていくこととしており、平成21年には、10品目の追加、1品目の削除及び「コピー用紙」における総合評価指標方式の導入をはじめ39品目の見直しを行いました。

また、地方公共団体のグリーン購入の取組を促進するため策定したグリーン購入取組ガイドラインについて普及を行っています。平成21年度は、市場の環境表示を引用しつつ、判断の基準をわかりやすく解説した手引きを作成することとしています。

#### 情報提供

グリーン購入を行う際の調達者の利便に資するべく、国内にある環境ラベル等を環境省ホームページに掲載しています。平成20年度末で133件の情報が登録されており、引き続き平成21年度も掲載情報の追加が見込まれます。

環境管理システムの導入、環境報告書や環境会計の作成・公表等の支援

ガイドラインによる環境報告書や環境会計の作成支援等の取組を進めています。平成21年度は、WEBサイト等において普及を行っています。

経済的手法の検討

関係者が3Rに自主的に取り組むことを促す、市場メカニズムを活用した手法について検討しています。平成21年度は、消費者や市民の高い意識を具体的行動に結びつけるためにポイント付与手法を用いた3Rの促進方法についての現状と課題等について整理しています。

優良な廃棄物事業者の育成

優良な廃棄物事業者の育成を図り、「悪貨が良貨を駆逐しない」環境整備に取り組んでいます。平成20年度は、産業廃棄物処理業の優良化を一層推進するため、産業廃棄物処理業に係る優良性評価制度の普及啓発を行い、処理業者の優良化への意識向上を目指した研修会を開催しました。平成21年11月末現在、297事業者（許可件数としては2,718件）が優良性の判断に係る評価基準への適合確認を受けています。また、都道府県独自の制度により、177事業者（同687件）が優良性の適合確認を受けています。

金融支援

市場において環境に配慮した製品・サービス・企業の環境力を適切に評価し、投融資行動につなげる仕組みの構築に向けた検討を行っています。平成21年度はCO2排出削減に積極的に取り組む企業に対する利子補給による支援や、エコファンドや環境格付融資の取組に対する助成を行っているほか、中央環境審議会の「環境と金融に関する専門委員会」において更なる促進策の検討を行っています。

## 5 循環資源の適正な利用・処分に向けた仕組みの充実

各種リサイクル対策の推進

廃棄物の処理に伴う環境への負荷の低減に向け、各種リサイクル制度や廃棄物処理制度など必要な施策体系の充実・強化を図っています。

市町村等を対象に「一般廃棄物処理有料化の手引き」の普及等により、ごみ減量に資する一般廃棄物処理有料化の全国的な導入を推進しています。また、「市町村における循環型社会づくりに向けた一般廃棄物処理システムの指針」及び「一般廃棄物会計基準」の普及を進めることで、家庭ごみの再資源化や廃棄物発電等のエネルギー回収の徹底に向けた市町村の分別収集や適正処分の段階的な高度化、効率化を推進しています。平成21年度は、一般廃棄物会計基準に基づく書類作成支援ツールの改善等を通じ、更なる普及を図っています。

資源有効利用促進法については、平成21年度は、対象業種及び製品に関する法律の施行状況を調査し、取組状況の把握を行っています。

容器包装リサイクル法については、市町村への資金拠出制度に基づき、平成20年度分について、平成21年9月に合計1408市町村に資金拠出が行われました。

家電リサイクル法については、平成21年4月1日より、製造業者等に再商品化等を義務付ける対象機器として、液晶テレビ（携帯テレビ等を除く。）・プラズマテレビと衣類乾燥機を追加するとともに再商品化等の基準の見直しを行いました。

食品リサイクル法については、食品廃棄物の発生量が微増傾向にあり、食べ残しなどのいわゆる食品ロス削減に取り組む一方、再生利用等実施率は上昇傾向にあり、単純焼却または埋立処分されたとみなされる食品廃棄物の量は減少傾向にあるなど、一定の効果をあげています。平成21年度は、昨年度に引き続き、食品関連事業者の再生利用等の実施率の向上に資する再生利用事業計画の認定件数や再生利用事業者の登録件数が着実に増加しています。

建設リサイクルについては、「建設リサイクル推進計画2008」に基づく施策の実施、建設リサイクル法の徹底などにより、建設リサイクルを推進しています。平成21年度は、「建設リサイクル制度の施行状況の評価・検討についてとりまとめ」を踏まえ、建設リサイクル法の省令改正など必要な措置を講じていくとともに、コンクリート塊などの資源価値に応じて価値の高い用途での利用を繰り返し進めるカスケード利用等について検討しています。

自動車リサイクル法については、自動車破砕残さ（シュレッダーダスト）とエアバッグ類の再資源化の数値目標を達成（平成20年度実績）するなど、効果を上げています。また、平成22年2月に施行後5年が経過し、自動車リサイクル法で定める見直しの時期を迎えることから、平成20年7月より中央環境審議会と産業構造審議会の合同会議において見直しの検討が進められ、平成21年11月に「自動車リサイクル制度の施行状況の評価・検討に関する報告書（案）」がとりまとめられたところです。

アスベストの適正処理については、平成18年に廃棄物処理法施行令を改正し新設した石綿無害化処理認定制度の活用を引き続き推進しています。

PCB 廃棄物の処理については、国が定めたPCB廃棄物処理基本計画に基づき処理を推進しています。PCB 廃棄物のうち、PCBを使用した高圧トランス及び汚染物等の処理については、日本環境安全事業株式会社を活用した拠点的広域処理施設による処理体制の整備を進めています。また、微量のPCBに汚染された電気機器等が廃棄物となったもの（微量PCB汚染廃電気機器等）については、廃棄物処理法に基づく都道府県知事の許可に加えて、同法に基づき環境大臣が無害化処理の認定を行うことにより、処理体制の整備を図ることとしており、平成21年11月に関係省令及び告示の改正を行いました。

船舶リサイクルについては、平成21年5月に「2009年の船舶の安全かつ環境上適正な再生利用のための香港国際条約」を採択するとともに、船舶解体実証実験を開始しています。

#### 不法投棄・不適正処理対策

廃棄物が適切に運搬され、処理されたことを確認するための管理票システムであるマニフェストについて、電子マニフェストの利用割合が約14%（平成20年度実績）であることから、その拡大を目指します。

また、平成16年度に策定・公表した「不法投棄撲滅アクションプラン」を踏まえ、平成19年度より毎年度、国民、事業者、都道府県等、国等の各主体が一体となって「全国ごみ不法投棄監視ウィーク」（毎年5月30日（ごみゼロの日）から6月5日（環境の日）まで）を中心として、

普及啓発活動や監視活動等、地方環境事務所を拠点とした「全国ごみ不法投棄撲滅運動」を実施しています。さらに、ITの活用、現地調査や関係法令等に精通した専門家の派遣による都道府県等での行為者等の責任追及の支援等を行っています。平成21年度からは、衛星画像を活用した不法投棄等の未然防止・拡大防止対策のモデル事業を実施し、不法投棄等の撲滅に向けてさらなる推進を図りました。

不法投棄等の残存事案対策については、平成10年6月16日以前に開始された産業廃棄物の不法投棄等による生活環境保全上の支障の除去等事業に対しては、産廃特措法に基づく財政支援を行っています。また、平成10年6月17日以降に開始された産業廃棄物の不法投棄等による生活環境保全上の支障の除去等事業に対しては、廃棄物処理法に基づく財政支援を行っています。

#### 最終処分場の整備

一般廃棄物の最終処分場の残余年数は、最終処分量の減少により改善しているものの、残余容量は減少しており、依然としてひっ迫した状況にあります。このような状況の中、環境省としては最終処分場を含む一般廃棄物処理施設の整備に対して循環型社会推進形成交付金による支援を行っており、平成20年度には33件の最終処分場整備に対して当該交付金による支援を行いました。産業廃棄物の最終処分場の残余年数は、最終処分量の減少により改善しているものの、特に大都市圏において依然としてひっ迫している状況は続いており、最終処分場の整備を促進していきます。また、公共関与による産業廃棄物処理施設の整備促進のため、廃棄物処理センター等が行う産業廃棄物の最終処分場等の施設整備に対して国庫補助を行っており、平成20年度は、5事業者が整備する産業廃棄物の管理型最終処分場に対して補助を行いました。

#### 海面処分場の整備

内陸部における処分場だけでは対応できない廃棄物を可能な限り減量化した上で、港湾空間において受け入れるため、平成21年度は、全国18港及び大阪湾で海面処分場の整備を実施しています。

#### 漂流・漂着ゴミ、災害廃棄物対策

財政的支援等により、漂流・漂着ゴミ、災害廃棄物対策を推進しています。特に、漂流・漂着ゴミについて、平成21年度は、美しく豊かな自然を保護するための海岸における良好な景観及び環境の保全に係る海岸漂着物等の処理等の推進に関する法律（平成21年法律第82号）が成立・施行され、施策の着実な施行に努めているところです。また、財政的支援として、「地域グリーンニューディール基金」を設け、地域の関係者が連携して、効果的な海岸漂着物対策が着実に進められるよう支援を行っています。また、漂流ゴミに関しては、船舶航行の安全を確保し、海域環境の保全を図るため、東京湾、伊勢湾、瀬戸内海及び有明・八代海の閉鎖性海域において、海面に漂流する流木等の漂流ゴミや船舶等から流出した油の回収を行っています。

市町村により分別収集された使用済ペットボトルの指定法人等への円滑な引き渡しの促進  
市町村により分別収集された使用済ペットボトルは、基本方針に基づき、指定法人等への円滑な

引渡しを促進することが必要であり、指定法人以外の事業者に引き渡す場合にあっては、環境保全対策に万全を期しつつ適正に処理されていることを確認することが必要です。このため、輸出等市町村における独自処理に関する実態調査を行い、基本方針に基づく対応について周知、徹底を行っています。実態調査の結果、平成 21 年度市町村により分別収集された使用済みペットボトルの指定法人向け処理量の割合は 68.0%(計画)で、指定法人向け処理量の割合は徐々に増加しています。

## 6 3R の技術とシステムの高度化

### サプライチェーン企業間での取組に対する支援

製品のサプライチェーン全体の資源投入量の低減を図るための取組を行っています。平成 21 年度は 30 件のモデル事業を選定し、マテリアルフローコスト会計や環境配慮設計を通じた省資源型ものづくりの優良事例を創出しています。

### ものづくりの段階

3R 対策の促進に必要な基礎研究等を 3R プログラムとして体系的に実施しています。平成 21 年度は「技術戦略マップ」の改訂を行っています。

### 製品が廃棄・使用済みとなり循環的利用及び適正処分される段階

携帯電話や小型家電については、平成 20 年度より適正かつ効果的なレアメタルのリサイクルシステムの構築を目指すべく、使用済小型家電の回収モデル事業を実施し、効率的・効果的な回収方法の検討を行うとともに、回収された使用済小型家電に係るレアメタルの含有実態の把握や、使用済小型家電のリサイクルに係る有害性の評価及び適正処理などについての検討などを行っています。また、携帯電話については、製造段階における環境配慮設計を推進するとともに、イベント等で、使用済携帯電話の回収の呼びかけを行っています。さらに、回収拠点における回収促進モデル事業を実施しています。

そのほか、廃プラスチックについて混合回収の実証事業を行っています。

### 研究・技術開発の支援

循環型社会形成を推進するための科学研究の支援等により、廃棄物処理に係る研究・技術開発を支援し、廃棄物の安全かつ適正な処理、循環型社会の形成の推進等に関する行政施策の推進及び技術水準の向上を図っています。

## 7 循環型社会形成に関連した情報の的確な把握・提供と人材育成

### 情報の的確な把握・提供

我が国の物質フローの状況や廃棄物等の種類に応じた発生量とその循環的な利用及び処分の状況等の情報等のほか、地球温暖化対策等の要請に応えるため、検討を行っています。平成 21 年度は、廃棄物統計の精度向上及び迅速化のための課題の整理、検討を行うとともに、第二次循環基本計画に盛り込まれた隠れたフロー・TMR、産業分野別資源生産性、国際比較可能な物質フロー指標の方向性について検討しています。

また、国民に対し循環型社会を含めた国の環境政策についての情報提供を行うため、平成21年度は、全国9か所において、「環境白書を読む会」を開催しています。

#### 人材育成

容器包装廃棄物排出抑制推進員制度や産業廃棄物対策研修など、人材の育成・活用のための取組の推進、教員等をはじめとする環境教育・環境学習の指導者対象とした講習会を実施しています。

## 2. 国際的な循環型社会の構築に向けた取組

### 1 我が国の制度・技術・経験の国際展開

#### 3 Rイニシアティブの推進

我が国が提唱した3 Rイニシアティブ及び平成20年のG8環境大臣会合において合意された「神戸3 R行動計画」の実行のため、アジア各国の3 R国家戦略の策定を支援しています。平成21年度現在アジア6ヶ国において、3 R国家戦略策定支援を行っており、そのうち、ベトナム、インドネシアにおいては、政府による承認手続き中です。

#### エコタウンをモデルとした循環型の都市づくりへの協力

中小企業を含めた我が国企業の3 R分野の「環境力」の高度化・高効率化を図ることを目指して、地域ごとに技術開発・実証実験や海外展開の支援をパッケージとして実施することで、3 R関連産業の市場規模拡大を図っています。具体的には、我が国の自治体が有するノウハウを中国の地方政府に移転していくべく、これまで中国において、政府間合意・自治体間合意を経て、北九州市と青島市・天津市・大連市、兵庫県と広東省の間で日中循環型都市協力（エコタウン協力）が行われています。平成21年度は北九州市-大連市との間で協力実施が合意されました。また、取組を支援するため、インフラ整備促進のためのフィージビリティ・スタディ調査、人材育成などを行っています。平成21年度は協力実施のための調査検討事業が2件実施されました。これらの協力の取組状況等については、平成21年6月に行われた日中資源循環政策対話（局長級）において、両国が認識を共有しています。アセアンの国・地域についても、このような循環型都市協力（エコタウン協力）の実施についての調査検討作業を実施しています。

また、平成21年6月には日中環境大臣間で「川崎市及び瀋陽市の環境にやさしい都市の構築に係る協力に関する覚書」が締結され、これに基づき川崎市及び瀋陽市の循環経済静脈産業の発展を通じた環境にやさしい都市の構築を支援しており、川崎市・国立環境研究所と連携し、瀋陽市への循環経済政策や技術システムの導入検討への貢献、全国のエコタウンの環境保全効果等の政策・技術情報の提供等を行っています。

#### 安全で衛生的なし尿処理システムの普及支援

し尿処理施設や浄化槽等の日本発の優れた技術と経験を活かして国際的な衛生問題の解決に貢献していくため、し尿処理システムに関する国際ネットワークづくり、その現地技術化や人材育成に向けた国内体制の充実に向けた取組を推進しています。

### 研修生の受け入れ

中国等の中央・地方政府職員や企業関係者等を受け入れ、日本の3R政策等の説明を実施しました（平成21年11月末時点で133名）。

### リサイクルビジネスの海外展開

日中循環型都市協力においては、都市間の協力からビジネスに繋がる協力に進展しています。

また、平成21年度は、アジアにおける廃家電や廃液のリサイクルの実証事業2件を補助金等により支援しています。さらに、平成22年1月には3R関連企業の国際見本市を開催予定です。

### 途上国に対する住民意識の向上、環境教育

循環型社会の構築も含め、持続可能な社会づくりの担い手づくりのため、国連決議によりユネスコが主導機関として進める「国連持続可能な開発のための教育（ESD）の10年」を、ユネスコと協力して推進しています。

### （独）国際協力機構による3R推進の取組

（独）国際協力機構は、3Rの推進に関して、国家レベルの法制度の整備、自治体レベルでの3Rを実施するための体制づくりや、実施計画の構築による廃棄物管理を担う対処能力強化、経済的インセンティブの付与や技術開発支援等、民間セクターの3R促進支援を行っています。具体的には、ハノイ市3Rイニシアティブ活性化支援プロジェクト、中国の循環型経済推進、メキシコにおける3Rのための国家プログラム作成の支援を行っているほか、平成21年度からは、キューバにおいて3R推進のプロジェクトを開始しています。今後も、環境省が行っている政策対話に基づいてプロジェクト支援を通じた途上国のキャパシティ・ビルディング等について協力を進めます。

## 2 東アジア全体などでの資源循環の実現

### アジア3R推進フォーラムの設立

アジアでの3Rの国際的推進のプラットフォームとして我が国が平成20年10月に開催された東アジアサミット環境大臣会合において東アジア各国に提案し賛同を得ていた「アジア3R推進フォーラム」について、平成21年11月に、東京において国連地域開発センター（UNCRD）との共催により「アジア3R推進フォーラム設立会合」を開催しました。会合には、アジア15ヶ国の政府代表者と国際機関・援助機関、3Rに関する専門家等が参加し、「アジア3R推進フォーラムの設立についての東京3R宣言」が合意され、アジア3R推進フォーラムの下で、3Rに関するハイレベルの政策対話の促進、各国における3Rプロジェクト実施への支援の促進、3R推進に役立つ情報の共有、関係者のネットワーク化等を進めていくこととなりました。次回のアジア3R推進フォーラム会合は、平成22年にマレーシアで開催予定です。今後、同フォーラムをアジア各地で継続開催し、アジア全体における3Rの推進と循環型社会の構築を図ります。

また、多様な主体同士での国際的な連携を目指し、アジア3R推進フォーラム設立会合と連携して平成21年11月に日本、中国、韓国、インドネシアのNGO/NPOの参加を得て開催された



「アジア3R推進市民フォーラム」、平成21年10月にアジア7カ国の地方自治体の参加を得て開催された「アジア3R自治体間ネットワーク会合」を支援しています。

#### 東アジア諸国との二国間、多国間会合を通じた協力の強化

##### ア．多国間会合

日中韓サミットや日中韓三カ国環境大臣会合（TEMM）等を通じて、東アジア地域における循環型社会構築に向けた協力を深めています。平成21年10月に行われた第2回日中韓サミットの際に採択された「持続可能な開発に関する共同声明」においても、3Rを始めとする環境分野における協力を強化することが確認され、平成22年のTEMM12における日中韓の共同行動計画の策定が奨励されました。また、TEMMの下で循環型社会／循環経済／3Rセミナーを3カ国において開催し、各国の取組についての情報交換、協調した取組の検討を進めています。これらの協力の深化を通じて、東アジア地域における循環型社会構築を更に推進します。

##### イ．二国間会合

平成21年6月の第2回日中ハイレベル経済対話、同9月の第12回日韓環境保護協力合同委員会等の機会に、循環型社会の構築に向けた協力を推進することを確認しました。また、平成21年5月に日中廃棄物・リサイクル政策対話、同8月に日韓廃棄物・リサイクル政策対話を行い、情報共有と協力の強化を図りました。

#### アジアにおける適切な資源循環に関する国際共同研究の推進

廃棄物の処理のための国際移動を含めアジア全体での資源循環の環境や経済等への影響、効果を評価し、アジアにおける適切な資源循環を検討する国際共同研究を平成21年度から開始し、アジア3R推進フォーラム設立会合と連携して、設立ワークショップを開催しました。

#### 不適正な輸出入の防止

##### ア．国内監視体制

事業者向け説明会の開催による制度の周知徹底（平成21年度11月末までに全国7箇所で開催）、個別案件に対する事前相談の実施（平成21年度11月末までに、約31,000件実施）、税関と連携した立入検査等の水際対策の強化を行っています。

##### イ．アジアネットワーク事業の推進

アジア地域を対象としたバーゼル条約実施能力の向上及び関係国間の情報交換体制の構築を目的として作られたアジアネットワークにおいて、各国における輸出入規制情報の共有化を行うとともに、毎年度ワークショップを開催してアジア地域における有害廃棄物の不適正な輸出入の防止に関する議論を継続的に行っています。平成22年1月に、我が国においてアジアネットワークのワークショップを開催する予定です。

#### 各国の適正処理能力向上の支援

国際的な循環型社会の構築に向けて、まずは発生国の国内で適正に処理することが原則であることから、バーゼル条約によるアジア太平洋地域におけるコンピュータ機器廃棄物適正管理事業も含

め e-waste の環境上適正な管理に関するプロジェクトの枠組みを用いて、途上国における有害廃棄物処理体制の整備の支援を進めています。平成 21 年度はアジア太平洋地域における E-waste トレーニングワークショップが開催され、アジアにおける電子電気機器廃棄物(E-waste)の管理に関する現状や今後の課題等について議論を行いました。

#### 家庭用電気電子機器等のパーゼル法等における中古利用に係る判断基準の明確化

家庭から排出された有害物質を含んだ家電のうち、実際には中古利用に適さないものが中古利用の名目で輸出されることがないように、パーゼル法における中古利用に係る輸出時の判断基準の明確化等を検討しています。平成 21 年度は、使用済みブラウン管テレビの輸出時における中古品判断基準の策定・適用を行いました。

#### 環境保全上望ましい形での国際移動の円滑化

途上国では適正処理が困難であるが、我が国では処理可能な自社等の国外廃棄物を、対応能力の範囲内で受け入れて適正に処理することは、国内における適正処理が確保される限りにおいては、地球環境保全の観点から、推進していくべきです。この観点から、中央環境審議会廃棄物・リサイクル部会廃棄物処理制度専門委員会において、廃棄物の輸出入に関する制度の見直しの方向性として、廃棄物の輸入が可能な者の拡大に関する議論が行われています。

#### 国際静脈物流システム構築の推進

廃棄物等の環境保全上望ましい形での国際移動の円滑化を行ううえで、適切かつ効率的で安全・安心が確保された国際静脈物流システムの構築を推進すべく、平成 21 年度までに国際資源循環資源の流動実態の分析と課題の抽出等を行いました。

### 3 アジア 3 R 研究・情報ネットワークと共通ルールの構築

#### 3 R ナレッジハブ

アジア各国での 3 R 施策推進に係る技術・政策情報と知識を開発・普及するための知識基盤としてアジア工科大学(AIT)に構築された 3 R ナレッジハブを支援し、情報・技術の拠点整備を行っています。平成 21 年度は、3 R の優良取組事例や 3 R に関する研究成果の収集等の支援を行いました。

#### 優良事例の創出・収集

国連環境計画・アジア太平洋地域資源センター(UNEP/RRC.AP)と協力し、国連環境計画(UNEP)と世界保健機関(WHO)の協力による南東・東アジア環境と保健に関する地域フォーラムの下の固形・有害廃棄物作業部会において、アジアにおける 3 R に関するパイロット事業の実施と優良事例の収集を行っています。

また、アジア開発銀行(ADB)によるアジアにおける 3 R の都市レベルのパイロット事業の実施調査に協力しています。

#### 4 国際的な資源生産性の向上に向けた我が国の貢献

資源生産性をはじめとする物質フロー指標についての国際共同研究の推進

国連環境計画（UNEP）が設立した「持続可能な資源管理に関する国際パネル」で平成 21 年 10 月に、最初の研究報告書であるバイオ燃料に関する報告書が発表される等国際的な共同研究が進んでいますが、我が国は同パネルや OECD における物質フローと資源生産性に関する作業等を支援し、物質フロー指標について国際的な指標の共通化、手法開発等を推進しています。これらの活動にアジア地域の政策ニーズを反映させるべく普及啓発のセミナーを開催する等、物質フロー指標のより精度の高い共通の指標作成を目指して、国際的な研究の進展に貢献しています。また、我が国における物質フローの状況について国内外に広く広報普及するため、我が国の物質フローの全体像を項目別に解説する「日本の物質フロー」のパンフレットを日英二ヶ国語で作製し、国際的な会合の場で各国に配付のうえ、普及啓発を図りました。

#### 評価と課題

##### 1. 国内における取組

循環型社会、低炭素社会の統合的な取組に関しては、2020年（平成32年）までに1990年（平成2年）比で温室効果ガスを25%削減するという目標に向けて循環型社会の取組の面からも貢献すべきです。まずは、廃棄物の排出抑制、再使用、再利用、熱回収といった取組を着実に進め、循環型社会づくりの取組と低炭素社会づくりの取組の相乗効果を最大限に活用することが必要です。廃棄物発電の導入については、ごみ処理の広域化による安定的な焼却等により、できるだけ効率的に発電施設を活用することが重要です。熱回収の進んでいない中小廃棄物業者などに対する熱回収促進のための措置など持続的な廃棄物発電のあり方を検討する必要があります。より効率的、効果的な3Rを進めるためLCAの観点からの評価を行い、情報発信することも必要です。バイオマス利活用の推進による温室効果ガスの削減に関する取組については、LCAなどについて国際的な評価も考慮しつつ進めることが重要です。静脈物流システムの構築については、リサイクルポートにおける企業立地数目標に向けて取組を進めることが必要です。

循環型社会、自然共生社会の統合的な取組については、平成22年10月に我が国において「生物多様性条約第10回締約国会議」（COP10）が開催されることから、循環型社会づくりと自然共生社会づくりの取組を進めることが必要です。現在、バイオマス利活用の取組等が進められていますが、循環型社会と低炭素社会の統合的な取組に比べるとまだ取組が進んでいないことから、バイオマス以外の分野にも取組を進める必要があります。自然共生社会の効果を把握する方法を検討していくことも必要です。

地域循環圏を踏まえた循環型社会づくりについては、地域活性化につながるような最適な規模の地域循環圏のための地域計画の策定による基盤の整備と循環資源の性質別の地域循環圏の構築をそれぞれ進める必要があります。

前者の最適な規模の地域循環圏のための地域計画の策定については、国は地域ブロックでの計画策定を引き続き進める必要があります。都道府県や市町村では全国的に地域の循環基本計画等の策定は進んでいますが、その内容については個別の循環基本計画を策定している地域から環境基本計

画や廃棄物処理計画に関連記述があるものまで様々であることからさらに調査を進めるとともに、地域計画に沿った取組が進んでいるかを各地域で様々な視点から評価し、随時見直しを行うことが重要です。また、地域計画の策定及び見直しに当たっては、エコタウンやバイオマスタウン構想など関連する計画、構想と連携することが重要です。

後者の循環資源の性質別の地域循環圏については、個別リサイクル法の取組、ライフスタイルの変革、循環型社会ビジネスの振興など各種施策を適切に組み合わせながら、関係者が連携、協働しながら取り組むことが重要です。また、引き続き循環型社会形成推進交付金制度等の活用により支援を行うことが必要です。バイオマス系循環資源については、コミュニティや地域レベルでの循環に適していることを念頭にバイオマス・ニッポン総合戦略の目標達成に向けてバイオマスタウン構想の取組を関係者一体となって広げるとともにバイオマスタウン構想の進捗について適切に評価していくことが必要です。また、家畜排せつ物や食品残さを堆肥化し、環境保全型農業を進める可能性も追求することが重要です。製品系循環資源や枯渇性資源を含む循環資源については、引き続き個別リサイクル法の取組を進めるとともに、回収体制の充実等を図っていくことが必要です。

一人一人のライフスタイルの変革については、学校教育において環境教育を充実していくとともに、生涯学習を含めた地域ぐるみでの環境教育が重要です。普及啓発、情報発信は行われていますが、一方的な情報発信になっていないか確認し、関係主体が相互に学びあえるような取組についてさらに進める必要があります。リターナブルびんなどの利用促進に向けてポイント制やデポジットなど有料化等手法ごとの効果を把握することが重要です。その際、一人一人の行動をさらに促すために定量的な3R効果も示しながらわかりやすく情報発信することも必要です。また、レジ袋削減の進捗を踏まえ、重点的に取り組む対象の拡大も念頭に3Rに関する国民運動を展開することも必要です。さらに、家庭での取組については、温暖化対策でも家庭部門からのCO<sub>2</sub>排出量が基準年と比較して増加しているため国民一人一人の家庭部門での対策の重要性が認識されています。家庭ごみの排出量は年々減少していますが、事業系ごみの総量の削減率と比べると小さくなっていることから、より環境配慮行動を促し、低炭素で循環型のライフスタイルづくりを進めることも重要です。

循環型社会ビジネスの振興に関しては、引き続き国自らが率先してグリーン購入等を進めることが必要です。また、地方公共団体における取組を進めるために、地方公共団向けのガイドラインの普及、評価を行う必要があります。環境ラベルや経済的手法の検討などの取組も進められていますが、これらの取組の前提となる効果測定手法の検討を進めることも重要です。また、経済情勢を見据えながら、必要な循環型社会ビジネスの振興を図ることも効果があります。さらに産業廃棄物の排出者に対し、廃棄物の適正処理、最終処分量の削減に向けて取組を促していくことも必要です。

循環資源の適正な利用・処分に関しては、個別リサイクル法の成果に引き続き注目していく必要があります。また、社会情勢も踏まえつつ、更なるリサイクルの促進に向けた施策の検討を適切に進めていくことが重要です。建設リサイクル法における再資源化が進んでいない品目等への対応や、携帯電話等の小型家電に含まれるレアメタルの回収、家電製品で見られるような高度なリサイ

クルの推進、消費者の取組増進のための各主体のリサイクルの取組の透明化などが引き続き課題となっています。リサイクル品等の利活用の拡大のため、廃棄物を排出した者が容易に再生利用品を活用することができるような取組を進めることも重要です。

また、浄化槽の普及人口については年々増加しているものの、普及率の伸びは低下傾向にあり、平成24年度目標の達成に向け、より一層の整備の促進が必要です。

さらに、3Rに関するPR、バイオマスの利活用など、複数の省で関連する施策について、取組を総合的に進める観点から、連携を進めることが重要です。

不法投棄の防止についても、関係主体が一体となって引き続き対策を進める必要があります。

3Rの技術とシステムの高度化については、循環基本計画や技術戦略マップ等に基づき引き続き取組を進める必要があります。特に、循環資源の利用先が限られているという関係者の声に応えられるよう研究・開発を進める必要があります。

また、化学物質や重金属等有害物質を含んだ製品が廃棄物となった後の有害性の評価をはじめ、処理・処分が環境に与える影響等の調査研究、適正処理技術の開発や普及等が重要です。

循環型社会形成に関連した情報の的確な把握・提供と人材育成については、特に廃棄物に関する統計については、家畜排せつ物など情報の把握が十分になされていないものや他の統計と比べても情報の公開までに時間がかかっていることから、統計の精度向上及び迅速化のための検討を引き続き行うことが必要です。その際、低炭素社会との統合の観点からも、石油系とバイオマス系をできるだけ区別して検討することが重要です。人材育成については、廃棄物処理を含めて循環ビジネスを担う人材の育成を引き続き進めるとともに、学校や地域で環境教育や3Rの実践等に取り組む人材の活用・育成が求められています。

## 2. 国際的な循環型社会の構築に向けた取組

アジア3R推進フォーラムの設立は、アジア各国政府、国際機関、援助機関等様々な主体による国際連携のプラットフォームとして非常に有効であると考えられます。今後はこのフォーラムを活用して各国における廃棄物管理の実態・ニーズの把握と国際機関による取組とのマッチング、3Rプロジェクト実施へ援助機関、各先進国による支援が促進され、さらに、各国のニーズに応じた我が国の3R技術・システムの提供がより有機的に行えることも期待されます。また、同フォーラムと連携しつつ、各国のNGO/NPO等とも引き続き協力していただくことが必要です。

循環型都市協力については、日中間では着実に取組が進捗しており、今後、その他の国・地域での協力の実施の可能性も検討されています。これらの取組を引き続き推進し、アジア各国との3R・廃棄物管理に対する政策立案等の能力開発、3R・廃棄物処理に関する優良事例の創出、NGO/NPO等の民間等多様な主体との連携など具体的な協力を推進し、アジア地域における各国内の循環型社会の形成を支援していくことが重要です。アジア以外の地域における協力は、(独)国際協力機構によるプロジェクトによって、中南米における3Rイニシアティブの推進が開始されましたが、今後の発展が期待されるアフリカ等その他の地域においては、距離や政治社会状況等か

ら、具体的な協力の進展には至っていません。今後、資源循環その他において国際的に重要な国・地域においては、具体的協力を更に推進する必要があります。

「東アジア循環型社会ビジョン」の策定を視野に入れつつアジアにおける適切な資源循環に関する国際共同研究を引き続き推進し、東アジアにおける適切な資源循環の枠組を模索するとともに、成果をアジア 3 R 推進フォーラムや二国間・多国間政策対話の場で共有し、東アジア地域規模での国際的循環型社会形成の共通理解を進めるなかで、我が国が引き続き主導的役割を担うことが必要です。

廃棄物の不法な輸出入を防止する取組については、国内監視体制及びアジア地域での取組、アジア各国の適正処理能力の向上支援の取組が継続的に行われており成果が上がって来ていますが、今後も、テレビのブラウン管カレットの輸出先の減少等国际的な状況の変化を踏まえ、引き続き、取組を充実・強化していく必要があります。また、途上国では適正処理が困難であるが、我が国では処理可能な自社等の国外廃棄物を、対応能力の範囲内で受け入れて適正に処理することは、国内における適正処理が確保される限りにおいては、推進していくべきであり、廃棄物処理専門制度委員会における議論を注視していく必要があります。ライフサイクル全体を視野に入れた製品の環境配慮や循環資源の品質等に係る基準・規格のアジア域内での普及については、現状ではあまり進展が見られておらず、安定的な資源循環の確保のためには、更なる取組の推進が望まれます。

アジア各国内における循環型社会形成には各国の制度、状況、ニーズ等の情報共有が不可欠であり、本年度設立されたアジア 3 R 推進フォーラムの下で、各国に対し情報・知識・経験の共有を促すとともに、アジア地域における資源循環に関する国際共同研究等における情報も活用し、引き続き 3 R の情報拠点の整備に関する取組を推進していくことが重要です。

UNEP「持続可能な資源管理に関する国際パネル」において、平成 22 年にも多くの分野において報告書の発表が予定されており、OECD における物質フローと資源生産性に関する作業も、G8「神戸 3 R 行動計画」のフォローアップとしての取組を本格的に開始するなど、物質フローと指標の共通化に関する国際共同研究はますますの進展が見込まれます。その中で、循環基本計画において物質フロー指標に数値目標を設定して推移を毎年計算してきている我が国の物質フロー指標に関する研究、政策両面での進んだ経験を活かし、UNEP や OECD 等の場における国際共同研究を引き続き支援し、国際的に共通な指標の策定を推進することが必要です。

MDG (ミレニアム開発目標) の実現に向けた取組のフォローを実施している国連持続可能な開発委員会(CSD)では平成 22 ~ 23 年にかけて廃棄物管理をテーマの一つに掲げています。我が国はまず G 8、そしてアジアへと 3 R の国際的な推進を主導してきた実績を有しており、さらに世界的な適正な廃棄物管理と 3 R の推進に向け、CSD への積極的な貢献が必要です。

## 全体的評価と課題

## 1. 重点的点検事項について

### 3つの社会の統合的取組について

循環型社会、低炭素社会の統合的な取組としては、廃棄物部門由来の温室効果ガス排出量は、平成12年度比で約5%減少しています。また、廃棄物として排出されたものを原燃料への再資源化や廃棄物発電等に活用したことにより廃棄物部門以外で削減された温室効果ガス排出量は平成18年度は平成12年度比で約75%増加したと推計され低炭素社会づくりに向けて、廃棄物の循環的な利用が貢献しています。2020年(平成32年)までに1990年(平成2年)比で温室効果ガスを25%削減するという目標に向けて循環型社会の取組としても引き続き貢献していくことが必要です。

循環型社会、自然共生社会の統合的な取組としては、自然界での再生が不可能な資源の新たな採取をできるだけ少なくすると同時に、バイオマスなど自然界での再生可能な資源にあっては持続可能な利用を推進し、また、資源を長期間社会で使用することや既に社会でいったん使用済みとなったものでも循環資源として活用することにより、最終的に自然界へ廃棄されるものをできるだけ少なくする循環型社会づくりの取組は、自然共生社会にも貢献するものです。平成22年10月に我が国において「生物多様性条約第10回締約国会議」(COP10)が開催されることも踏まえ、循環型社会づくりと自然共生社会づくりの取組も進めていくことが必要です。

持続可能な社会に向けて、3Rをはじめとする循環型社会づくりの取組を中心に、3つの社会づくりに向け、それぞれの動きが相乗的な効果を発揮するよう取り組んでいくことが重要です。

### 地域循環圏の形成の推進

地域循環圏のための地域計画については、地域ブロックレベル、都道府県レベル、市町村レベルで策定に向けた取組が進められています。地域計画の策定に当たっては、各地域で利用可能な循環資源、利用可能な施設、関係主体等を把握し、さらに、関連する他の計画と連携しながら取り組むことが重要です。地方公共団体は地域におけるコーディネーター役が期待されていることを前提に、各主体が協働して地域計画を策定していくことが必要です。

また、バイオマス系循環資源や製品系循環資源、枯渇性資源など循環資源の性質別に適切な地域循環圏を構築していくため、各種個別リサイクル法の取組や回収体制の充実、バイオマスタウン構想の取組等を進めることが重要です。

各地域で、地方公共団体、NPO/NGO、事業者等の関係者が連携して循環型社会づくりの先進的取組が進められています。今後、先進的取組の内容の充実、自立、他の地域の取組との連携等が期待されます。

さらに、地域の循環型社会計画等に沿って取組を進めるとともに、各地域で取組状況の評価、見直しを行うことも必要です。

### 物質フロー指標や取組指標の定量的な把握・評価

物質フロー指標については、資源生産性、循環利用率、最終処分量のすべてにおいて、目標に向けて進捗しています。取組指標については、循環型社会に対する国民の意識は高く、具体的な行動も浸透してきている傾向が見られます。また、循環型社会ビジネス市場とそれに伴う雇用も拡大し

ています。一方で、地方公共団体のグリーン購入等一部の取組においては伸びの鈍化や横ばいが見られます。物質フロー指標、取組指標ともに目標に向けて引き続き取り組んでいくことが必要です。

また、指標の要因の分析については、現在の情報のみでは十分に分析できないものもあることから、さらに統計の早期化・精緻化、物量ベースの詳細な情報の把握等を進め、分析を深めていくことが重要です。

## 2. その他の事項について

ライフスタイルの変革については、近年の経済情勢なども背景として、無駄なものを買わないような環境にやさしい生活スタイル(エコライフ)の意識が広がってきています。この取組を一時的なものとすることなく定着させることが重要です。「もったいない」という考え方など、循環型社会に対する国民の高い意識を活かすため、3Rの取組を容易にする条件整備などを進めることが必要です。さらに行動を促すためには、学校において環境教育を充実することはもとより、生涯学習を含めた地域ぐるみで環境学習を進めることが重要です。

循環型社会ビジネスの振興については、市場規模の拡大が雇用規模の拡大に貢献することも考慮して引き続き取り組んでいくことが重要です。

国際的な循環型社会形成に向けた取組について、アジア3R推進フォーラムは、各国、国際機関等様々な主体が対話を行う基盤となり、政策立案及び国際機関の協力による事業実施等様々な取組を総合的に活用することによるアジアへの3R推進の取組を一層進めていくことが期待されます。

また、UNEP「持続可能な資源管理に関する国際パネル」やOECD等における物質フローと指標の共通化に関する国際的な取組に進展が見られる状況下において、我が国の指標に関する進んだ取組・経験を各国に紹介し、これらの作業に積極的に関与することにより循環型社会形成の指標づくりに関する国際的議論を牽引することは、3Rイニシアティブの更なる展開及び神戸3R行動計画の確実な実施を図るうえで重要です。

## 3. 今後の展開の方向

政府全体として、以下について重点を置きつつ、循環型社会の構築に向けた取組を推進することが必要です。

- ・循環資源を含めた資源価格の変動、産業構造の変化やインフラ整備の進展など、これまでの循環型社会づくりの前提となってきたシステムに大きな変化が生じている可能性や2020年(平成32年)までに1990年(平成2年)比で温室効果ガスを25%削減するという目標などを踏まえ、長期的な視野に立って新しい循環型社会の姿についての検討を進めること。

- ・2020年(平成32年)までに温室効果ガスを25%削減するという目標や平成22年10月に開催される「生物多様性条約第10回締約国会議」(COP10)を踏まえ、低炭素社会、自然共



生社会の取組と連携して取組を進めること。まずは、相乗効果を考慮しつつ、3Rの取組を引き続き進めること。また、再使用または再生利用できない場合にあっては廃棄物発電を含む熱回収の取組を進めること。その際、ごみ処理の広域化による安定的な焼却等により、できるだけ効率的に発電施設を活用しつつ、廃棄物発電の導入、熱回収の取組を進めること。加えてエネルギー消費の少ない3R・廃棄物処理システムの確立に向けて技術開発等を推進すること。バイオマスの利活用については、低炭素社会、自然共生社会に対しても有効な取組であることから引き続きその利活用を徹底するとともに、自然共生社会の取組については、バイオマス以外の分野にも取組を進めていくこと。

- ・地域循環圏の形成の推進に当たっては、地域循環圏のための地域計画の策定を引き続き進めつつ各地域で様々な主体により行われている地域循環圏づくりのための様々な取組状況について調査を行うとともに、地域住民、NGO/NPO、事業者、地方公共団体等が連携して地域循環圏を構築し、地域活性化に発展するように支援を行うこと。また、制度面の課題の検討を行い、地域における循環型社会に向けた取組を進めること。

- ・環境と経済の好循環を生み出していくため、廃棄物を資源として徹底的に活用し、また、循環型ライフスタイルの定着を図る循環型社会ビジネスの一層の活性化や廃棄物の発生抑制等に取り組み、循環型社会ビジネスの振興を通じた3R等循環型社会づくりの戦略的高度化を図ること。また、その前提となる廃棄物の適正処理を進めること。

- ・地球環境保全及び循環型社会ビジネスの振興の観点から、途上国では適正処理が困難であるが、我が国では処理可能な自社等の国外廃棄物の受け入れとその適正処理を推進すること。

- ・研究分野の成果も活用しながら、引き続き指標相互間の関連を把握しつつ、さらに指標の分析を深めていくこと。その際、指標の鈍化が見られるものについては、取組が進んでいないことに起因するのか、取組が進み飽和状態になっていることに起因するのか等についても分析すること。また、廃棄物統計等の早期化・速報化や精度向上を進めること。さらに、現在把握可能なデータのみでは、指標の変化についての詳細な分析、要因確定が難しいものもあることから、廃棄物処理の実態に関する情報の把握を含め、物質フロー指標及び更なる実態把握のための取組指標に関係する詳細な情報の把握手法について検討していくこと。

- ・アジアにおいて、経済や社会の状況を踏まえつつ3Rの浸透を進めること。また、アジアのみならず世界的な3Rの推進に一層取り組むこと。

#### 4．おわりに

第二次循環基本計画となってから、2回目の進捗状況の点検を行いました。昨年度に引き続き、物質フロー指標及び取組指標の客観的データに加え、NGO/NPO、事業者、地方公共団体、関係府省へのヒアリング等により、実態の把握に努めました。

進捗状況の点検を通じて、全体として循環型社会に向けた取組が着実に進んでいることが明らかになる一方、調査の方法も含め取組に関する課題もあることが判明しました。

また、はしがきにも記載したように、物質フロー指標については原則として平成19年度のデータが最新のものであり、第二次循環基本計画の策定前のデータとなっています。来年度は中間評価を行うことを予定しています。第二次循環基本計画策定前の指標のトレンドが第二次循環計画の策定によってどのように変化したかに注視しながら中間評価を行い、第二次循環基本計画の計画期間後半において、さらに着実な実施が行われるよう取り組んでいきます。

## 参考

### 国の取組に係る進捗状況表

(参考1) 国の取組	・・・・・・・・・・・・・・・・	97
(参考2) 個別法・個別施策の進捗状況調査表	・・・・・・・・・・・・・・・・	157
(参考3) 指標例に係る取組の進捗状況調査表	・・・・・・・・・・・・・・・・	181



# 国の取組に係る進捗状況総表 (1) - 国の取組 -

## 国内における取組

1	<p>循環型社会、低炭素社会、自然共生社会を統合した持続可能な社会に向けた展開</p> <p>&lt;評価と課題&gt; 天然資源の消費抑制と環境負荷低減を目的とする循環基本法の基本原則を尊重し、「京都議定書目標達成計画」に沿って、廃棄物の3R、廃棄物発電をはじめとする熱回収及びバイオマス利活用の促進等を図ることが重要です。</p> <p>循環型社会、低炭素社会、自然共生社会の3つの社会を一体的に実現するための統合的取組については、まだ、始まったばかりですが、現下の環境政策の重要な課題となっています。これは、社会経済システム及びビジネスモデル・ライフスタイルの取組が十分に相乗効果を発揮するよう、政策間の連携を図るため、我が国における潜在的に利用可能な循環資源の性質・量及びその活用手法の把握や3Rの取組が温室効果ガス削減や天然資源の投入量削減に与える効果の分析等の調査研究を進めます。具体的には、間伐材などの木材資源の積極的な活用といったバイオマス利用や、廃棄物エネルギー利用などについて、低炭素社会や自然共生社会の観点も含めて重点的に取り組むこと、枯渇性資源の効率的な使用、使用量増大の抑制などにより広い範囲での施策の連携を深めていくことが重要です。</p> <p>&lt;今後の展開の方向&gt; 地球温暖化問題や途上国の経済成長に伴う資源のひっ迫等の問題に対応して、我が国全体の資源生産性を高め、資源を無駄なく繰り返し活用する循環型社会を構築するために、地球温暖化対策や生物多様性保全対策との連携を強化すること。具体的には、バイオマス系循環資源の有効活用や廃棄物発電の導入等に取り組むこと。</p>	<p>二十一年白書</p>	<p>第2次循環型社会形成推進基本計画(以下「第2次計画」という。)本文</p> <p>循環型社会づくりと低炭素社会づくりの取組は、いずれも社会経済システムやライフスタイルの見直しを必要とするものであり、両者の相乗効果(シナジー)を最大限に発揮するよう、分野横断的な対策を推進していきま</p> <p>出を抑制し、次に、廃棄物となったものについては不適正処理の防止その他の環境への負荷の低減に配慮しつつ、再使用、再生利用の順にできる限り循環</p>	<p>府名</p> <p>環境省</p>	<p>第二回点検</p>	<p>取組概要</p> <p>リデュース、リユース推進の取組として、レジ袋削減の先進的な取組等を全国に情報発信することや、先駆的な地域の容器包装削減の取組への支援などを強化している。</p>	<p>進捗状況</p> <p>平成21年1月に「容器包装3R推進全国大会」を行い、レジ袋削減に係る全国の取組について報告すると共に、レジ袋削減の先進的な取組等を広く紹介し、全国に情報発信を行った。また、容器包装廃棄物の3Rに関する地域の各主体の連携による先進的な取組について、モデル事業として支援し、その効果を検証し全国へ紹介することで、広範な取組を促進させている。平成20年度は7件、平成21年度もリユース容器・通い容器を利用した総菜の量り売り実証支援など2Rを中心に7件の事業を全国から採択し、支援を行っている。</p>	<p>第1次循環型社会形成推進基本計画(以下「第1次計画」という。)第4回フォローアップ時からの比較と評価</p> <p>3R推進に関する全国大会の開催や、各地の3Rに係る事業に支援を行うことにより、普及啓発事業の更なる展開が図られたと認識している。また、レジ袋削減の取組も全国で着実に進展している。</p>	<p>今後の課題・見直しの方向性</p> <p>リデュース、リユースの推進に向けて、先進事例を随時周知し、一層の普及を図る。</p>
---	--	---------------	--	----------------------	--------------	---	--	--	--

<p>的な利用を行い、なお残る廃棄物等については、廃棄物発電の導入等による熱回収を徹底し、温室効果ガスの削減にも貢献します。また、廃棄物発電のネットワーク化による安定した電力の供給や熱回収の進んでいない中小廃棄物業者などに対する熱回収促進のための措置などを検討します。さらに、焼却施設や産業工程から発生する中低温熱の業務施設等での利用を進めます。このほか、LCAの観点を強化することで、より効果的・効果的な3Rを推進します。</p>	<p>環境省</p>	<p>廃棄物処理施設における温暖化対策事業</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>平成15年度より、温暖化対策に資する高効率な廃棄物エネルギー利用施設事業やバイオマス利用施設を整備する民間事業者等に対して、国庫補助を行っている。</li> <li>また、平成18年度からは従来の廃棄物発電施設等に加え、ごみ発電ネットワーク及び熱輸送システムを補助対象施設に加えている。</li> </ul>	<p>廃棄物発電施設、廃棄物熱供給施設等の整備について、平成19年度に7事業、平成20年度に7事業の施設整備を推進した。</p>	<p>平成18年度からは補助対象施設を拡充し、温暖化対策に資する廃棄物処理施設の整備を推進している。</p> <p>平成19、20年度に完成した事業により、年間約13万t-CO<sub>2</sub>の温室効果ガス排出量削減が見込まれる。</p>	<p>引き続き、温暖化対策に資する高効率の廃棄物エネルギー利用施設等の整備を促進する。</p>	<p>平成19年度時点において、バイオ燃料の本格導入を目的としたバイオ燃料地域利用モデル実証事業を開始するとともに、食料と競合しないセルロース系原料からバイオ燃料を製造する革新的技術開発に着手していったところ、実証事業の拡大、技術開発の強化等により、着実にバイオ燃料生産拡大の取組を進めている。</p>	<p>バイオ燃料地域利用モデル実証事業等の進捗により、国産バイオ燃料の生産を拡大するとともに、平成21年度には、セルロース系バイオ燃料製造技術の研究開発を継続しつつ、資源物の栽培から革新的技術を用いたエタノール製造に至る一貫生産システムの開発を開始。</p>	<p>バイオ燃料の生産拡大について、地域で発生する食品残さの飼料化の取組を実施。(平成21年10月現在)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>6ヶ所の地域協議会において、食品残さの配合飼料原料としての利用を実施。(平成21年10月現在)</li> <li>エコフィードを給与し生産された畜産物の認証制度について検討中。</li> <li>近景で発生する菓子屑等を養豚用の飼料とする施設を整備中。(1件)</li> </ul>	<p>引き続き、エコフィードの生産・利用の取組に対する支援を実施することにより、資源循環型畜産の取組を推進。</p>
<p>また、自然の恵みを活かす太陽光や風力などの再生可能エネルギーの積極的な利活用に加え、カーボンニュートラルな循環資源としてバイオマス系循環資源の有効活用を図ります。</p> <p>具体的には、食品廃棄物の飼料化、肥料化等や稲わら、廃木材等のセルロースを原料としたエタノール生産、生ごみからメタン回収を高効率に行うバイオガス化、回収された廃食用油等からのバイオディーゼル燃料の生成、木質ペレット、汚泥等の固形燃料化などを推進します。</p>	<p>農林水産省 経済産業省</p>	<p>「国産バイオ燃料の大幅な生産拡大に向けた工程表」(平成19年2月総理報告)に基づき、平成23年に第7期外農産物等を用いて、国産バイオ燃料を5万kl生産する目標達成に向けた取組を推進する。</p>	<p>バイオ燃料地域利用モデル実証事業等の進捗により、国産バイオ燃料の生産を拡大するとともに、平成21年度には、セルロース系バイオ燃料製造技術の研究開発を継続しつつ、資源物の栽培から革新的技術を用いたエタノール製造に至る一貫生産システムの開発を開始。</p>	<p>平成19年度時点において、バイオ燃料の本格導入を目的としたバイオ燃料地域利用モデル実証事業を開始するとともに、食料と競合しないセルロース系原料からバイオ燃料を製造する革新的技術開発に着手していったところ、実証事業の拡大、技術開発の強化等により、着実にバイオ燃料生産拡大の取組を進めている。</p>	<p>引き続き、エコフィードの生産・利用の取組に対する支援を実施することにより、資源循環型畜産の取組を推進。</p>				
<p>農林水産省</p>	<p>エコフィード(食品残さ利用飼料)の取組</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(新)地域資源活用型エコフィード増産推進事業</li> <li>TMRセンター等を活用する畜産農家集団が行う食品残さの利用等の取組に対し支援。</li> <li>エコフィード緊急増産対策事業</li> <li>配合飼料メーカーと食品残さ飼料化業者が連携しエコフィードの生産・利用を拡大させる取組に対し支援。</li> <li>エコフィード対策推進事業</li> <li>消費者の理解の下、畜産農家がエコフィードを安定的に利用するためのエコフィード利用畜産物認証制度の検討を支援</li> <li>農業・食品産業競争力強化支援事業(うち、飼料化施設)</li> <li>広域のかつモデル性の高い飼料化施設の整備に対し支援。</li> </ul>	<p>エコフィード(食品残さ利用飼料)の取組</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>26ヶ所のTMRセンターにおいて、地域で発生する食品残さの飼料化の取組を実施。(平成21年10月現在)</li> <li>6ヶ所の地域協議会において、食品残さの配合飼料原料としての利用を実施。(平成21年10月現在)</li> <li>エコフィードを給与し生産された畜産物の認証制度について検討中。</li> <li>近景で発生する菓子屑等を養豚用の飼料とする施設を整備中。(1件)</li> </ul>	<p>平成19年度時点において、バイオ燃料の本格導入を目的としたバイオ燃料地域利用モデル実証事業を開始するとともに、食料と競合しないセルロース系原料からバイオ燃料を製造する革新的技術開発に着手していったところ、実証事業の拡大、技術開発の強化等により、着実にバイオ燃料生産拡大の取組を進めている。</p>	<p>引き続き、エコフィードの生産・利用の取組に対する支援を実施することにより、資源循環型畜産の取組を推進。</p>					

農林水産省	林地残材、製材工場残材、建設発生木材等の木質バイオマスの利活用を促進するため、公共施設等における木質ペレット等バイオマスエネルギー利活用施設の整備等を行う。	平成18年度は、12地域において、平成20年度は、23地域において、木質バイオマスエネルギー利活用施設の整備を実施。	木材産業における木質資源利 用ボイラーや発電機などの木 質バイオマスエネルギー利用 施設等は増加しており、木質 バイオマスのエネルギー利用 が推進された。 木くず焚きボイラー (平成18年度498施設 平 成20年942施設) 木質ペレットの国内生産量は、 平成18年の24千トンから平成 20年の38千トンに増加。	木材生産システムも連環し、発 電事業者等の大口需要にも対応し た安定的かつ効率的な生産・搬出・ 流通体制の構築を推進するとともに、 今後とも木質資源利用ボイラー 等の整備、未利用材の利活用の推 進、木材の循環利用促進のための 技術開発等が必要である。
環境省	実証試験として新たに「廃棄物系バイオマス 次世代利活用推進事業」を行う。	平成20年度は、千葉県において生ごみ分別収 集モデル事業を実施。 平成20年度 3.3億円		生ごみ等廃棄物系バイオマ スの利活用手法について は、地域特性に着目し、分 別方法、収集運搬等のモデ ル実証が必要である。
経済産業省	新エネルギーの導入拡大に向け、バイオ マスの高効率エネルギー転換技術開発や実 証試験を行うとともに、地方自治体、事業者等 に対する設備設置補助、事業可能性調査へ の補助を実施。	平成21年度において、以下の事業を実施 中。 技術開発・実証試験 ・セルロース系エタノール革新的生産システ ム開発事業(21年度新規) ・バイオマスエネルギー高効率転換技術開発 事業 ・バイオマス等未活用エネルギー実証試験事 業 ・バイオマスエネルギー地域システム化実験 事業 ・地域バイオマス熱利用フィードバック事業 ・E3地域流通スタウンダードモデル創成事業 設備設置、事業可能性調査補助 ・地域新エネルギー等導入促進対策 ・新エネルギー等事業者支援対策 ・バイオマス等未活用エネルギー事業調査	平成19年度時点において実 施していた技術開発、実証試 験、設備設置補助、事業可能性 調査補助については、継続して 実施している。 加えて、平成20年3月に「バ イオ燃料技術革新計画」(バイオ 燃料技術革新協議会)を策定し、 食料と競合しないセルロース系 バイオ燃料製造技術に関する研 究開発に積極的に取り組むなど、 バイオマスエネルギー導入拡 大に向けた取組を進めている。	バイオマス利活用において は、より高効率に、より経済 的にエネルギー転換するこ とが重要であるため、次世 代技術を含めた技術開発を 実施。 需要増加が見込まれる輸送 用バイオ燃料は重要である が、食料と競合しないセルロ ース系原料からバイオ燃料 を製造する技術開発等を実 施。 バイオマスエネルギーの利 用拡大に向けては、原料と なる木質系廃材や間伐材、 廃食用油などの収集が課題 である。

国土交通省	<p>下水汚泥関係</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「京都議定書目標達成計画」や「バイオマス・ニッポン総合戦略」に基づき、下水汚泥の緑地利用や建設資材利用、バイオガス等のエネルギーとしての有効利用を推進</li> <li>・下水汚泥資源化・先端技術誘導プロジェクト (LOTUS Project) を推進</li> </ul>	<p>下水汚泥のリサイクル</p> <p>平成 15 年度の下水汚泥リサイクル率は約 64%</p> <p>平成 16 年度の下水汚泥リサイクル率は約 67%</p> <p>平成 17 年度の下水汚泥リサイクル率は約 70%</p> <p>平成 18 年度の下水汚泥リサイクル率は約 74%</p> <p>平成 19 年度の下水汚泥リサイクル率は約 77%</p> <p>下水汚泥の緑地利用、エネルギー利用</p> <p>平成 19 年度の下水道バイオマスリサイクル率は約 22%</p> <p>新世代下水道支援事業制度として、平成 18 年度に下水汚泥を消化し、得られた消化ガスを発電の燃料や天然ガス自動車の燃料として有効利用する事業を 1 件採択した。また、生ゴミ等を受入れ、下水汚泥と併せて消化し、得られた消化ガス等有効利用する事業を平成 17 年度に 1 件、平成 21 年度に 2 件採択した。</p> <p>下水汚泥資源化・先端技術誘導プロジェクト (LOTUS Project) の推進</p> <p>平成 18 年 3 月に LOTUS プロジェクトとして選定された技術の開発状況を検討した。以下のスケジュールで LOTUS プロジェクトとして開発すべき技術の検討を行っている。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・平成 18 年 8 月</li> <li>・平成 17 年 4 月～平成 21 年 3 月</li> <li>・研究開発期間</li> <li>・平成 20 年 3 月</li> <li>・評価終了</li> </ul>	<p>下水汚泥のリサイクル</p> <p>約 77% (平成 19 年度) の下水汚泥がリサイクルされており、循環型社会の推進に向けて引き続き下水汚泥のリサイクルを推進する。</p> <p>下水汚泥の緑地利用、エネルギー利用</p> <p>下水汚泥中の有機物のうち肥料などの緑地利用、バイオガス・汚泥燃料等としてエネルギー利用されたものは、約 22% (平成 19 年度) であり、目標達成に向け取組を推進。</p> <p>下水汚泥資源化・先端技術誘導プロジェクト (LOTUS Project) の推進</p> <p>引き続き LOTUS プロジェクトとして選定された開発すべき技術の開発や評価するための委員会の開催等を行った。</p>	<p>下水汚泥リサイクル率</p> <p>平成 19 年度末の目標値 (68%) を既に達成しており、より一層の推進を図る。</p> <p>下水道バイオマスリサイクル率</p> <p>社会資本整備重点計画に示された平成 23 年度末の目標値 (39%) の達成に向けて、下水汚泥のエネルギー利用等を引き続き支援</p> <p>下水汚泥資源化・先端技術誘導プロジェクト (LOTUS Project) の推進</p> <p>プロジェクトで開発された「スラッジ・ゼロ・ティスチャー技術」及び「グリーン・スラッジ・エネルギー技術」の普及を推進。</p>
-------	---	--	---	---



<p>また、循環資源の輸送にあたっては、トラック輸送に、環境負荷の低い船舶や鉄道による輸送を組み合わせたり、モーダルシフトを進めることで、広域的かつ効率的な静脈物流システムの構築を推進し、低炭素社会づくりにも寄与します。</p>				<p>共同型バイオガスパラントを核とした地域バイオマスの循環利用システムの開発(重点プロジェクト研究)(H18～H22年度予定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・乳牛ふん尿を主原料としつつ、他の安全な有機性廃棄物を副原料とする共同型バイオガスパラントを積雪寒冷地での地域循環システムとして実用化するための研究を実施。</li> <li>-地域バイオシステムの特性・安全性とその消化液の品質解明</li> <li>-地域バイオマスの副産物の効率的な発酵手法の解明</li> <li>-副産物を用いた消化液の長期施用の効果と影響の解明</li> <li>-スラリー・消化液の物性把握と効率的搬送手法の解明</li> <li>-開発研究と共同型のシステムを運営することで、地域産業維持と環境に優しい一つの社会モデルの具現化を促進する。</li> <li>・研究成果に基づき、共同型バイオガスパラントの計画・設計技術の普及・広報活動を実施。</li> </ul>	<p>地域のバイオマスを共発酵処理することにより、消化液の肥効性が高まり、また、安全性も確保されることから液肥として農地へ循環利用でき、牧草の収量・品質も上がる利点などを実証した。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域のバイオマスを共発酵処理することにより、温室効果ガスが約35%削減(被害額換算ベース)でできることを明らかにした。</li> <li>これまでの研究成果の公表を行ったほか、バイオマスの利活用技術に関するフォーラム、およびシンポジウム「全国における共同型バイオマスプラントによる地域バイオマスの資源循環利用の取り組み」を主催し、家畜ふん尿を主とした農村系バイオマスの循環利用技術開発の成果の紹介や日本国内(北海道、京都府、熊本県)で稼働する共同型バイオガスパラントでの地域バイオマスの資源循環利用技術の確立に向けた情報交換および取組の強化など技術の普及・広報活動に取り組んだ。</li> <li>&lt;論文・講演等の発表件数&gt; 平成18年度:18、平成19年度:14、平成20年度:18、平成21年度:8(10月現在)</li> </ul>	<p>計画に基づき新たな研究に着手し、進捗状況に記載したとおり、さらなる成果を得た。また、これまでの研究成果による技術の普及・広報活動を着実に推進している。</p>	<p>引き続き、「共同型バイオガスパラントを核とした地域バイオマスの循環利用システムの開発(重点プロジェクト研究)」の研究計画に基づき研究を実施し、共同型・個別型バイオガスパラントおよび肥培灌漑システムを組み合わせた地域バイオマスの循環利用システムの提案を目指す。</p>
<p>1</p>	国土交通省			<p>静脈物流システムの構築(1)</p> <p>海上輸送による効率的な静脈物流ネットワークを構築し、循環資源の全国規模での広域的な流動を促進するとともに、臨海部においてリサイクル産業の拠点化を進め、総合静脈物流拠点港(リサイクルポート)の形成を促進する。</p> <p>&lt;リサイクルポートにおける企業立地数&gt; 目標値:平成19年度188社 230社(平成24年度)</p>	<p>平成18年までに、21港をリサイクルポートに指定し、重点的に静脈物流基盤の整備を行っている。</p> <p>静脈物流ネットワークの構築に向けリサイクルポート推進協議会との連携を促進している。港湾における循環資源の取扱いに関するガイドラインを作成した。</p> <p>第三セクター等が整備する健屋、ストックヤード等の保管機能施設の整備に対し、国庫補助により支援する。</p>	<p>第1次計画(第4回フォローアップ時)以降、業績指標を「循環資源国内輸送コスト低減率」から「リサイクルポートにおける企業立地数」に変更した。</p> <p>平成20年度の企業立地数は208社であり、平成19年度より20社増加している。平成24年度目標に向けて順調に進展している。</p>	<p>官民の連携促進、静脈物流基盤の整備等を推進するほか、港湾における静脈物流拠点形成支援制度の拡充を検討していく。</p> <p>また、循環資源に係る港湾管理運用ルールの共通化や海上輸送の特性を活かしたコンソーシアム方式によるリサイクルチェーンの構築のための制度改善に取り組み。</p>

1	資源採取に伴う自然破壊の防止や自然界における適正な物質循環の確保に向け、生物多様性の保全にも配慮しながら、天然資源のうち化石燃料や鉱物資源等の自然界での再生が不可能な資源の代替材料開発、効率的な使用、使用量の増大の抑制を進めます。	国土交通省	国土交通省	<p>静脈物流システムの構築(2)</p> <p>「首都圏ゴミゼロ型都市推進協議会」が設置され、平成14年に検討結果である「東京圏におけるゴミゼロ型都市の再構築に向けて」を発表し、その中で静脈物流システムの検討が今後の課題として上げられた。</p> <p>都市再生本部及び首都圏ゴミゼロ型都市推進協議会における議論を踏まえ、平成14年度においては、首都圏におけるリサイクル拠点間の輸送等の実態把握及び環境負荷低減型の静脈物流システムのあり方について検討を行い、特に鉄道の活用における課題と対応策について、その具体化を図った。</p> <p>平成15年度においては、平成14年度に行っていた首都圏を対象とした調査研究の結果を踏まえ、京阪神圏を対象としたゴミゼロ型都市のための静脈物流システムの構築を目標とした調査を実施。</p> <p>生物多様性国家戦略2010の策定(平成21年12月現在自然環境・野生生物合同部会にて審議中)</p>	<p>グリーン物流パートナーシップモデル事業として、平成18年度においてもグリーン物流パートナーシップ推進事業(モデル事業、普及事業)によって静脈物流案件1件に対して支援を実施。</p> <p>平成21年度中に、生物多様性基本法(平成20年法律第58号)に基づく、初めて生物多様性国家戦略となる「生物多様性国家戦略2010」を閣議決定する予定。同戦略においては、自然共生社会と循環型社会の統合の取組を進めることが明記されているところ。</p>	<p>グリーン物流パートナーシップモデル事業として、平成18年度において支援を実施。平成19年度においてもグリーン物流パートナーシップ推進事業(モデル事業、普及事業)によって静脈物流案件1件に対して支援を実施。</p>	<p>環境負荷低減に資する静脈物流を具体化していくためには、引き続き官民が協力して進むことが必要であり、官民が情報交流を深めつつ連携・協力することによって、本調査研究で提示した静脈物流を発展させていくことが期待される。</p>
環境省(自然局)	国土交通省	国土交通省	<p>平成20年度より適正かつ効果的なレアメタルのリサイクルシステムの構築を目指すべく、使用済小型家電の回収モデル事業を実施し、効果的・効果的な回収方法の検討を行うとともに、回収された使用済小型家電に係るレアメタルの含有実態の把握や、使用済小型家電のリサイクルに係る有害性の評価及び適正処理などについての検討などを行っている。</p>	<p>平成20年度にモデル事業を行った3地域に加え、平成21年度に事業の対象地域の追加公募を実施し、8件の応募のうち新たに4地域を採択。合計全国7地域でモデル事業を実施中。</p> <p>「使用済小型家電からのレアメタル回収及び適正処理に関する研究会」を開催し、効果的・効果的な回収方法の検討、回収された使用済小型家電の解体・分別、レアメタルの含有実態の把握、使用済小型家電のリサイクルに係る有害性の評価及び適正処理などについての検討などを行っている。</p>	<p>平成20年度にモデル事業を行った3地域に加え、平成21年度に事業の対象地域の追加公募を実施し、8件の応募のうち新たに4地域を採択。合計全国7地域でモデル事業を実施中。</p> <p>「使用済小型家電からのレアメタル回収及び適正処理に関する研究会」を開催し、効果的・効果的な回収方法の検討、回収された使用済小型家電の解体・分別、レアメタルの含有実態の把握、使用済小型家電のリサイクルに係る有害性の評価及び適正処理などについての検討などを行っている。</p>	<p>「生物多様性国家戦略2010」を閣議決定に向けて、今後七検討を進めていく。</p>	
経済産業省 環境省	国土交通省	国土交通省	<p>(新) 下水道に存在する未利用リソースの活用</p>	<p>平成20年度には、現状や課題を把握するとともに、ユーザー側の実態やニーズ等を把握し、今後の取り組みの方向性を検討することを目指して、「下水・下水汚泥からのリン回収・活用に関する検討会」を設置し、論点整理を実施</p>	<p>論点整理を踏まえ、引き続き、回収リンの品質管理体制や事業展開手法等について検討を進め、リン資源化の事業実施を支援。</p>	<p>回収対象となる小型家電、使用済小型家電の回収、レアメタル回収、環境管理等のそれぞれ課題について、モデル事業を通して、検討を行っている。</p>	

<p>1</p> <p>また、自然界から新たに採取する資源については、長期にわたって使用可能な質の高い住宅をばしめ、製品をできる限り長期社会で使用することを推進するとともに、いったん使用済みとなったものでも循環資源としての利用やエネルギー回収を徹底することにより、最終処分の抑制を図ります。</p>	<p>文部科学省、経済産業省</p>	<p>希少元素の代替技術、有効利用技術などの開発のため「元素戦略/希少金属代替材料開発プロジェクト」を推進する。</p>	<p>【元素戦略プロジェクトについて】 平成19年度に、採択した材料系中心の7課題では、元素戦略本来の目的(ユビキタス元素による希少、有害元素の代替)と同時に高機能を有する実用材料に結びつく成果が得られた。</p> <p>平成20年度に採択した化学系5課題では、貴金属レスもしくはフリーの触媒開発などを実施中。</p> <p>平成21年度は、分子結晶性二次電池、ナトリウムイオン二次電池、HDD向け白金・ルテニウムフリー磁性材料、りん化合物設計開発の計4件を採択した。</p> <p>【希少金属代替材料開発プロジェクトについて】 平成19年度からは以下を実施。 ・透明電極向けインジウム ・現状・成果：酸化亜鉛代替で50%削減を達成。また、3インチの液晶カラーディスプレイの試作に成功。 希土類磁石向けディスプレイ 現状・成果：結晶粒微細化技術による保磁力向上により、20%まで削減に成功。 超硬工具向けタンタム(W) 現状・成果：金属とセラミックスのハイブリッド材料の試作により、20%まで削減に成功。</p>	<p>平成21年6月4日に長期優良住宅普及促進法が施行。 同法に基づき長期優良住宅建築等計画の認定状況 17,414戸(平成21年6月～9月の累計)。 長期優良住宅等推進事業では住宅の長寿命化に向けた事業の提案を公募し、優れた提案には事業費用の一部補助を実施。 ・平成20年度 88件採択 ・平成21年度 75件採択 (平成21年10月末時点)</p>	<p>【第二次循環基本計画策定時(平成20年3月からの比較)】 元素戦略プロジェクトについては、左記に示すように、平成20年度に5課題、平成21年度に4課題を新たに採択し、平成19年度採択の7課題と合わせて、研究開発を推進。 希少金属代替材料開発プロジェクトについては、平成21年度から以下を新たに追加した。 ・排ガス浄化向け白金族 ・精密研磨向けセリウム ・蛍光体向けテルビウム等</p>	<p>【今後の課題・見直しの方向性】 元素戦略プロジェクト中間評価結果等を踏まえ、引き続き着実に推進するとともに、経済産業省とも連携しつつ推進していく。 希少金属代替材料開発プロジェクト中間評価結果等を踏まえ、引き続き着実に推進するとともに、文部科学省とも連携しつつ推進していく。</p>	<p>ストック重視の住宅政策に転換し、長期にわたって使用可能な質の高い住宅ストックの形成が課題となっており、引き続き長期優良住宅の普及を促進する必要がある。</p>
	<p>国土交通省</p>	<p>長期にわたって使用可能な質の高い住宅ストックを形成するため、長期優良住宅普及促進法の施行に係る関連の政省令等の整備、認定長期優良住宅に対する税制上の特例措置の創設(平成20-21年度)、長期優良住宅等推進事業の実施等の取組を進めている。</p>	<p>平成21年6月4日に長期優良住宅普及促進法が施行。 同法に基づき長期優良住宅建築等計画の認定状況 17,414戸(平成21年6月～9月の累計)。 長期優良住宅等推進事業では住宅の長寿命化に向けた事業の提案を公募し、優れた提案には事業費用の一部補助を実施。 ・平成20年度 88件採択 ・平成21年度 75件採択 (平成21年10月末時点)</p>	<p>制度導入以降、長期優良住宅は着実に増加している。</p>			

1	<p>また、自然界での再生可能な資源の活用にあたっては、生物多様性の保全に配慮しながら、持続可能な利用を推進することが必要です。</p> <p>このような観点も踏まえ、新たなバイオマス(平成18年3月)に基づくバイオマス等の利活用促進や森林の適切な整備・木材利用の推進を図ります。</p>	<p>農林水産省(内閣府 総務省 文部科学省 経済産業省 国土交通省 環境省)</p>	<p>地球温暖化の防止、循環型社会の形成、戦略的産業の育成、農林漁業、農山村の活性化を目的とし、平成14年12月に「バイオマス・ニッポン総合戦略」を閣議決定し、平成22年を目途に、バイオマスの総合的な利活用に向けた取組を推進。</p> <p>これまでの取組をさらに促進し、京都議定書採択後の情勢の変化に対応するため、平成18年3月に「バイオマス・ニッポン総合戦略」を見直し、引き続き戦略に基づき、積極的にバイオマスの総合的な利活用に向けた取組を推進。(平成22年目標)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・技術的観点: エネルギー変換効率の向上等</li> <li>・地域的観点: バイオマスタウンを300市町村程度構築</li> <li>・全国的観点: 廃棄物系バイオマス: 炭素量換算で80%以上利活用等</li> </ul>	<p>関係府省の連携を図るための「バイオマス・ニッポン総合戦略推進会議」及び「バイオマス・ニッポン総合戦略推進アドバイザリーグループ」において取りまとめられた平成21年度具体的な行動計画に基づき取組を推進。</p> <p>平成21年3月にバイオマスタウン加速化戦略委員会において「バイオマスタウン構想の実現及び一層の普及に向けた「バイオマスタウン加速化戦略」を策定。</p> <p>地域の創意工夫に基づきバイオマスを効率的・総合的に利用する「バイオマスタウン構想」を募集し、関係府省が連携し支援。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「バイオマスタウン構想」を公表した市町村数 <ul style="list-style-type: none"> <li>平成16年度末時点 13件</li> <li>平成17年度末時点 44件</li> <li>平成18年度末時点 90件</li> <li>平成19年度末時点 136件</li> <li>平成20年度末時点 196件</li> <li>平成21年9月末時点 218件</li> </ul> </li> </ul> <p>「バイオ燃料技術革新計画」(平成20年3月)、「バイオ燃料技術革新協議会」に基づき、2015年から2020年に40万リットルの製造コスト実現を目指し、食料と競合しないセルロース系バイオ燃料製造技術に係る研究開発を推進。</p> <p>バイオ燃料の導入促進に係る環境を整備するため、バイオ燃料を混合してガソリンを製造する場合に、その混合分に係る揮発油税及び地方道路税の免税措置を開始(平成21年2月25日より平成25年3月31日までの5年間)。</p> <p>「エネルギー供給事業者による非化石エネルギー源の利用及び化石エネルギー原料の有効な利用の促進に関する法律」を制定し(本年7月成立、8月施行)、エネルギー供給事業者による一定量の非化石エネルギー源の利用を義務付け。</p>	<p>バイオマスの利活用については、廃棄物系バイオマスは着実な成果が認められるものの、未利用バイオマスの利活用はわずかに進んでいない状況である。目標達成に向け、バイオマスの総合的な利活用に向けた取組を推進。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・バイオマス利活用率 <ul style="list-style-type: none"> <li>14年 20年</li> <li>17% 68%</li> </ul> </li> <li>・廃棄物系バイオマス <ul style="list-style-type: none"> <li>74%</li> </ul> </li> <li>・未利用バイオマス <ul style="list-style-type: none"> <li>21%</li> <li>17%</li> </ul> </li> </ul>	<p>国産バイオ燃料の安定供給に向け、農林漁業者とバイオ燃料製造業者による連携促進や収量・運搬コストの低減、資源作物の開発等の技術・研究開発に対する支援が必要。</p> <p>平成21年3月に取りまとめた「バイオマスタウン加速化戦略」に基づき、バイオマスタウンの実現及び一層の普及が必要。</p> <p>バイオマス活用推進基本法に基づきバイオマス利活用の推進(平成21年6月 バイオマス活用推進基本法成立)</p> <p>平成21年9月 バイオマス活用推進基本法施行)</p> <p>・バイオマス活用推進基本計画の策定(予定)</p>	<p>農林水産省</p>	<p>森林・林業基本法に基づき、「水土保全林」、「森林と人の共生林」、「資源の循環利用林」の森林の各機能区分に沿った森林の整備・保全を推進。</p>	<p>京都議定書森林吸収目標1300万トンへの達成に向け、平成19年度から5年間にわたり毎年55万haの間伐等の森林整備を推進する必要があり、目標達成に向け、森林整備を推進しているところ。</p>	<p>森林整備保全事業計画(平成21年4月24日閣議決定)において、森林資源の循環利用を促進するための目標等を定めた。</p> <p>平成19年度には、従来の間伐量35万haに対し、年度内には52万haを完了し、初年度の対策としては概ね十分な実行が確保された。</p>	<p>森林の重視すべき機能に心した3つの区分に沿った、多様な森林の整備・保全を推進。</p> <p>京都議定書森林吸収目標達成に向け、間伐等の森林整備を着実に推進。</p>
---	--	---	---	--	--	---	--------------	--	--	--	--

<p>農林水産省</p>		<p>人や環境に優しく、再生産可能な資材である木材の循環利用等を促進するため、リサイクルやダイオキシン対策等の環境保全や合理的な加工・流通施設等の整備による木材産業の体質強化や森林所有者から住宅生産者までの関係者の連携による「顔の見える木材での家づくり」の取組に対する支援を実施。</p>	<p>平成20年度は、7企業(7工場)による環境保全施設整備等の導入に対し利子助成措置を実施した。(H19年度は9企業(9工場)に対して実施) 平成20年度は、森林所有者から住宅生産者までの関係者の連携による「顔の見える木材での家づくり」の取組を支援するため、住宅生産者、住宅産業関係者に対する技術講習会の開催、「顔の見える木材での家づくり」の優良事例の選定と普及を実施。</p>	<p>平成18年度は、民間企業等に対する公募方式により、木質廃棄物の抑制・再利用等環境負荷の少ない木材加工や木材利用等に関する技術開発を1課題(平成17年度3課題)選定し、実施。 これまで、26企業に対して木くず焚きボイラー等の導入に対するリーズ料の一部助成を実施。(平成20年度現在)</p>	<p>「顔の見える木材での家づくり」に取組む団体数が、281団体(平成19年)から301団体(平成20年)に増加するなど、一定の効果が見られた。</p>	<p>環境保全等に対応した合理的な木材産業の加工・流通体制の整備や、森林所有者から木材産業関係者、住宅生産者までの地域の関係者等が一体となった「顔の見える木材での家づくり」の情報提供などにより普及を推進。</p>
<p>農林水産省</p>		<p>林地残材、製材工場残材、建設発生木材等の木質バイオマスの利活用を促進するため、公共施設等における木質バイオマスエネルギー利用施設、林地残材等の効率的な収集・運搬に資する機材の整備等を行う。 (新)間伐材等の林地残材の搬出・運搬コスト低減のための先進的・実証的な取組や木質ペレット等の流通体制の整備等に対する支援を実施。 また、製材業、木材販売業等を営む企業(個人)が行う、木くずを燃料とする木くず焚きボイラーやダイオキシンの発生を抑制する焼却炉等のリーズ方式での導入に対し、そのリーズ料の一部を助成する。 さらに、人や環境に優しく、再生産可能な資材である木材の循環利用を促進するための新技術・新製品の開発を促進する。 海洋環境等への負荷を低減させるため、水産廃棄物等の再資源化施設、処理施設の整備を実施。</p>	<p>平成18年度は、12地域において、平成20年度は、23地域において、木質バイオマスエネルギー利用施設等の整備を実施。 平成20年度は、公募により選定された民間団体により、間伐材等の林地残材の搬出・運搬コスト低減のための先進的・実証的な取組が12課題選定され、実施。 平成18年度は、民間企業等に対する公募方式により、木質廃棄物の抑制・再利用等環境負荷の少ない木材加工や木材利用等に関する技術開発を1課題(平成17年度3課題)選定し、実施。 これまで、26企業に対して木くず焚きボイラー等の導入に対するリーズ料の一部助成を実施。(平成20年度現在)</p>	<p>平成16年度は、2施設、平成17年度4施設、平成18年度2施設、平成19年度1施設の水産廃棄物等処理施設の整備を実施。</p>	<p>木材産業における木質資源利用ボイラーや発電機などの木質バイオマスエネルギー利用施設等は増加しており、木質バイオマスのエネルギー利用が推進された。 木くず焚きボイラー(平成18年度488施設、平成20年942施設)</p>	<p>木材生産システムも連携し、発電事業者等の大口需要にも対応した安定的かつ効率的な生産・搬出・流動体制の構築を推進するとともに、今後ともチップ製造施設、発電施設や木質資源利用ボイラー等の整備、未利用材の利活用の推進、木材の循環利用推進のための技術開発等が必要である。</p>
<p>1</p>		<p>さらに、化学肥料や化学合成農薬の使用低減等による環境保全型農業や漁場環境の改善に資する持続的な養殖業等環境保全を重視した農林水産業を推進するとともに、都市部における雨水や農山山村における雨水や農山等での利用・管理によって生じる草木質資源など未利用自然資源の利用を促進します。</p>	<p>平成16年度は、2施設、平成17年度4施設、平成18年度2施設、平成19年度1施設の水産廃棄物等処理施設の整備を実施。</p>	<p>平成16年度は、2施設、平成17年度4施設、平成18年度2施設、平成19年度1施設の水産廃棄物等処理施設の整備を実施。</p>	<p>第2回フォローアップ時に2施設、第3回フォローアップ時は4施設、第4回フォローアップ時は2施設。今回は1施設の整備を実施しており、水産廃棄物等の再資源化及び処理の推進に貢献した。</p>	<p>今後も循環型社会を支えるための水産廃棄物等処理施設の整備を推進する必要がある。</p>
<p>農林水産省</p>		<p>食料供給と両立できる稲わら等のソフトセルロース系原料の収集・運搬からバイオ燃料の製造・利用までの技術を確立する取組を行う</p>	<p>平成20年度にソフトセルロース系原料から効率的にバイオ燃料を製造する技術を確立するための実証事業を創設し、平成20年度に3地区、平成21年度に1地区で事業を開始。平成20年度採択地区は、稲わらの収集・運搬を実施し、バイオ燃料製造設備の整備を完了した地区から、原料の収集・運搬からバイオ燃料の製造まで一貫した実証を実施。平成21年度採択地区はバイオ燃料製造設備の整備を開始。</p>	<p>平成20年度にソフトセルロース系原料から効率的にバイオ燃料を製造する技術を確立するための実証事業を創設し、平成20年度に3地区、平成21年度に1地区で事業を開始。平成20年度採択地区は、稲わらの収集・運搬を実施し、バイオ燃料製造設備の整備を完了した地区から、原料の収集・運搬からバイオ燃料の製造まで一貫した実証を実施。平成21年度採択地区はバイオ燃料製造設備の整備を開始。</p>	<p>ソフトセルロース系原料から効率的にバイオ燃料を製造する技術を確立するための実証事業を創設し、全国4地区で実証を開始した。</p>	<p>国産バイオ燃料の生産拡大に向け、食料供給と両立できるソフトセルロース系原料から効率的にバイオ燃料を製造する技術を確立する必要がある。稲わら等のソフトセルロース系原料は広く、薄く存在することから、効率的に収集・運搬する技術を確立する必要がある。</p>

<p>農林水産省</p>	<p>「農林水産省生物多様性戦略」(平成19年7月)に基づき、田園地域、里地里山の保全(環境保全型農業の推進、生物多様性に配慮した生産基盤整備の推進等)など生物多様性保全をより重視した農林水産施策を推進します。</p>	<p>田園地域・里地里山の保全、森林の保全、里海・海洋の保全など、生物多様性保全を重視した農林水産施策を推進。 平成20年度に、これら関連施策をより効果的に推進するため、農林水産業と生物多様性の関係を定量的に計る指標の開発を開始。 平成21年度は、農林水産業と生物多様性に関する国民理解を促進する方策として、生物多様性に配慮した農林水産物であることを生かすものマークでアピールする生かすものマークの取組事例の調査、活用の手引きの作成を実施。 また、漁業者等による藻場・干潟等の保全活動に対する支援を実施。</p>	<p>平成19年7月に策定した「農林水産省生物多様性戦略」に基づく施策は、平成20年度以降の予算に反映しており、着実に推進している。</p>	<p>生物多様性条約第10回締約国会議(COP10)では、現行の目標に代わる新たな目標が決定される予定であり、わが国農林水産業の生物多様性保全への貢献について国内外に発信し、理解を得る必要。</p>
<p>2. 地域循環圏を踏まえた循環型社会づくり</p> <p>&lt;課題と課題&gt; 循環型社会を具体化するために、地域住民等による課題把握や発意を重視しつつ、地方公共団体がコーディネーターとなり、地域活性化の観点も視野に入れて地域循環圏を踏まえた循環型社会づくりを進めることが重要。バイオマス等について地域での循環的利用を進めるために関係主体の連携の下での計画策定を具体化する他、複数の市町村が一体となって広域的な循環型社会形成推進地域計画を作成し、その上で施設の整備等を行うことも可能な循環型社会への変革を加速していくことが重要です。</p> <p>地域循環圏の形成については、各地で住民、NGO/NPO、大学、事業者、地方公共団体などの関係主体の連携による先進的な取組が進められています。今後は、これら先進・優良事例を継続・発展するため、地方環境事務所等が中心となり、地方公共団体等の関係主体の連携を一層強化するための仕組みづくりや支援策を検討することにも、先進・優良事例の全国更には世界への展開を目指して情報発信等を進めることが重要です。さらに、地域循環圏の具体化に向け、地方公共団体等のこれまでの実績やエコタウンなどの経験を踏まえつつ、地域住民等それぞれの意識を重視して地域計画の策定を進める必要があります。</p> <p>&lt;今後の展開の方向&gt; 足元からの循環型社会づくりについては、モデル事業として先進的な取組を実施するとともに、先進・優良事例の展開に向け、地域循環圏構築のための計画づくりを関係主体の協働により進めるための支援を行うこと。</p>	<p>中部地域、近畿地域、九州地域において、地域循環圏関係府県連絡協議会を設置し、最適な規模の循環圏を形成するために必要な情報把握や情報提供を行うとともに、地域特性や循環資源の性質等に応じて最適な規模の循環圏を形成する地域計画策定のための調査、検討を実施。</p>	<p>循環資源ごとに地域特性を踏まえて最適な循環圏の範囲を検討を推進。</p>	<p>事業の効果的・効率的な実施及び実施結果の定量的な評価を行い、地域循環圏を形成するための仕組みづくりについて課題や問題点を整理する。</p>	
<p>環境省</p> <p>地域の実情に応じた地域循環圏の構築に向けて、環境本省や地方環境事務所を中心に、関係府省・地方支分部局、関係都道府県・市町村、地方産業界、NGO/NPO等の関係主体の連携協働により、循環資源の性質に応じた複層的な仕組みづくりの推進の姿とそのために必要な取組・事業をまとめた地域計画を策定する。また、各県連携による基盤整備等の支援も活用し、循環型社会を低炭素社会、自然共生社会と一体的に構築していくために地域循環圏を総合的・計画的に実現する。</p>				

<p>の性質に基づくと、廃棄物の適正処理を前提に、温暖化対策や生物多様性の保全などの環境面や希少性や有用性や処理コストなどの経済面の各観点から、循環資源として地域の特性を踏まえて最適な循環の範囲の検討を進めていきます。</p> <p>一方、一定の地域のみで発生する又は腐敗しやすい等の特徴を持つバイオマス系循環資源はその地域において、また高度な処理技術を要するものはより広域的な地域で、といったように、最適な循環圏の規模が一程度明確なものについては、その形成を以下のように進めます。</p> <p>バイオマス系循環資源については、コミュニティや地域レベルで、マスキニョットを念頭に、新たなバイオマス・ニッポン総合戦略に基づき、市町村が中心となって、広く地域の関係者の連携の下、総合的なバイオマス活用システムを構築する「バイオマスタウン」構築の取組を関係者一体となって広げます。</p>	<p>農林水産省 内閣府 総務省 文部科学省 経済産業省 国土交通省 環境省)</p>	<p>(再掲) 地球温暖化の防止、循環型社会の形成、戦略的産業の育成、農林漁業・農山漁村の活性化を目的とし、平成14年12月に「バイオマス・ニッポン総合戦略」を閣議決定し、平成22年を目標に、バイオマスの総合的な利活用に向けた取組を推進。</p> <p>これまでの取組をさらに促進し、京都議定書効果等の戦略策定後の情勢の変化に対応するため、平成18年3月に「バイオマス・ニッポン総合戦略」を見直し、引き続き本戦略に活用に向けた取組を推進。</p> <p>(平成22年目標) ・技術的観点：エネルギー変換効率の向上等 ・地域的観点：バイオマスタウンを300市町村程度構築 ・全国的観点：廃棄物系バイオマス・炭素量換算で80%以上利活用等</p>	<p>関係府省の連携を図るための「バイオマス・ニッポン総合戦略推進会議」及び「バイオマス・ニッポン総合戦略推進アドバイザーグループ」において取りまとめられた平成21年度委員的行動計画に基づき取組を推進。平成21年3月に「バイオマスタウン加速化戦略委員会」において「バイオマスタウン構想の実現及び一層の普及に向けた「バイオマスタウン加速化戦略」を策定。</p> <p>地域の創意工夫に基づくバイオマスを効率的・総合的に利用する「バイオマス構想」を募集し、関係府省が連携し支援。</p> <p>「バイオマス構想」を公表した市町村数 平成16年度末時点 13件 平成17年度末時点 44件 平成18年度末時点 90件 平成19年度末時点 136件 平成20年度末時点 196件 平成21年9月末時点 218件</p>	<p>バイオマスの利活用については、廃棄物系バイオマスは着実な成果が認められるものの、未利用バイオマスの利活用はわずかに進んでいない状況である。目標達成に向け、バイオマスの総合的な利活用に向けた取組を推進。</p> <p>バイオマス利活用率 14年 20% 15年 68% 16年 74% 17年 74% 18年 74% 19年 74% 20年 74% 21年 74%</p> <p>廃棄物系バイオマス 未利用バイオマス 17%</p>	<p>国産バイオ燃料の安定供給に向け、農林漁業者とバイオ燃料製造業者による連携促進や収支・運搬コストの低減、資源作物の開発等の技術・研究開発に対する支援が必要。</p> <p>平成21年3月に取りまとめた「バイオマスタウン加速化戦略」に基づき、バイオマスタウンの実現及び一層の普及が必要。</p> <p>バイオマス活用推進基本法に基づきバイオマス利活用の推進 (平成21年6月 バイオマス活用推進基本法成立) 平成21年9月 バイオマス活用推進基本法施行)</p> <p>バイオマス活用推進基本計画の策定(予定)</p>
--	---	---	---	--	--

<p>また、食品リサイクル法に基づく食品リサイクル・ループの認定など、関係者の連携・協働により大都市、地方都市など地域の特性に応じた、食料やエネルギーなどの地産地消の体制を構築します。</p>	<p>農林水産省 経済産業省 環境省</p>	<p>食品リサイクル法に係る施策の充実・強化 食品の売れ残りや食べ残しにより、又は食品の製造過程において大量に発生している食品廃棄物について、発生抑制と減量化により最終的に処分される量を減少させるとともに、飼料や肥料等の原材料として再生利用するため、食品関連事業者(製造、流通、外食等)による食品循環資源の再生利用等を促進。</p>	<p>食品循環資源の再生利用率(平成19年度実績) 食品製造業 81%(前年度 81%) 食品卸売業 62%(前年度 62%) 食品小売業 35%(前年度 35%) 外食産業 22%(前年度 22%) 食品産業合計 54%(前年度 53%)</p> <p>平成19年6月の食品リサイクル法改正により措置された、食品リサイクルループの構築を要件とする新たな再生利用事業計画については、平成21年10月末現在で計14件が認定されている。</p>	<p>再生利用等の実施率は伸びており、食品リサイクル制度が徐々に定着してきていると考えられる。 再生利用事業計画の認定については、ほぼ毎月新たな認定実績が生まれ、順調に制度が活用されていると認識される。</p>	<p>資源を無駄なく活用し、環境との調和と食品産業の体質強化を同時に追求するためには、食品ロスの削減と食品廃棄物を資源として効率的かつ最大限リサイクルすることが必要。そのため、フードチェーン全体でのシステム構築と新たな用途へのリサイクルに資する技術の改良・導入が重要。</p>
<p>?</p>	<p>環境省</p>	<p>循環型社会地域支援事業 NPO/NGOや事業者が地方公共団体と連携して行う循環型社会の形成に向けた取組で、他の地域のモデルとなるような事業を公募して社会実験として実証事業を行うことにより、循環型社会の形成に向けた地域からの取組の展開を促進する。</p>	<p>平成21年度は54件応募があり、以下の7件の事業を採択して実証事業を実施した。 ・廃棄自転車のリユース、リサイクルとレンタル自転車での観光振興 ・リモネンを溶剤とする漂着発泡スチロールの回収 ・プロスポーツによるエコシティ仙台創造プロジェクト ・首都圏における生ごみ全量堆肥化による地域内・循環型社会の形成(市民、行政、企業の連携) ・竹鶏物語～3Rプロジェクト～ ・大学、職人、商店街と地域が育む古着再利用事業「かさでらR」プロジェクト ・沖縄の特性を生かした生ごみループ形成事業 ・食品循環養豚と堆肥化によるトータルな生ごみ循環システムの構築</p>	<p>引き続き事業を実施し、循環型社会の形成に向けた地域からの取組を推進していく。</p>	<p>引き続き平成22年度も事業を公募して実施する予定。なお、採択事業については、概要をとりまとめた環境・循環型社会・生物多様性白書やwebマガジン Re-Style において紹介している。</p>
<p>?</p>	<p>農林水産省</p>	<p>家畜排せつ物等有機性資源のたい肥化や再生可能エネルギーとしての利活用などによる循環型利用の促進等を推進する。</p>	<p>平成19年3月に「家畜排せつ物の管理の適正化及び利用の促進に関する法律」に基づく国の基本方針を見直し、これに伴い、都道府県計画の見直しが行われた。 H19年度…9県 H20年度…31県 H21年度…40県</p>	<p>家畜排せつ物法の管理基準適用農家戸数の割合は、79.8%(H16)から89.3%(H20)に増加し、家畜排せつ物の管理の適正化によるたい肥の利用等が進んでいる。</p>	<p>引き続き、家畜排せつ物の管理の適正化及び利用を促進。</p>



<p>製品系循環資源や枯渇性資源を含む循環資源については、より広域での循環を念頭に、各種個別リサイクル法や資源有効利用促進法に基づく措置を着実に実施するほか、廃棄物処理法の広域認定・再生利用認定を適切に活用します。</p>	<p>国土交通省</p>	<p>下水汚泥関係(再掲) ・「京都議定書目標達成計画」や「バイオマス・ニッポン総合戦略」に基づき、下水汚泥の緑地利用や建設資材利用、バイオガス等のエネルギーとしての有効利用を推進 ・下水汚泥資源化・先端技術誘導プロジェクト(LOTUS Project)を推進</p>	<p>下水汚泥のリサイクル 平成15年度の下水汚泥リサイクル率は約64% 平成16年度の下水汚泥リサイクル率は約67% 平成17年度の下水汚泥リサイクル率は約70% 平成18年度の下水汚泥リサイクル率は約74% 平成19年度の下水汚泥リサイクル率は約77% 下水汚泥の緑地利用、エネルギー利用 平成19年度の下水道バイオマスリサイクル率は約22% 新世代下水道支援事業制度として、平成18年度に下水汚泥を消化し、得られた消化ガスを発電の燃料や天然ガス自動車の燃料として有効利用する事業を1件採択した。また、生ゴミ等を受入れ、下水汚泥と併せて消化し、得られた消化ガス等有効利用する事業を平成17年度に1件、平成21年度に2件採択した。 下水汚泥資源化・先端技術誘導プロジェクト(LOTUS Project)の推進 平成18年8月 平成17年4月～平成21年3月 研究開発期間 ・平成20年3月 評価終了</p>	<p>下水汚泥のリサイクル 約77%(平成19年度)の下水汚泥がリサイクルされており、循環型社会の推進に向けて引き続き下水汚泥のリサイクルを推進する。 下水汚泥の緑地利用、エネルギー利用 下水汚泥中の有機物のうち肥料などの緑地利用、バイオガス・汚泥燃料等としてエネルギー利用されたものは、約22%(平成19年度)であり、目標達成に向け取組を推進。 下水汚泥資源化・先端技術誘導プロジェクト(LOTUS Project)の推進 引き続き LOTUS プロジェクトと選定された開発すべき技術の開発や評価するための委員会の開催等を行った。</p>	<p>下水汚泥リサイクル率 平成19年度末の目標値(68%)を既に達成しており、より一層の推進を図る。 下水道バイオマスリサイクル率 社会資本整備重点計画に示された平成23年度末の目標値(39%)の達成に向けて、下水汚泥のエネルギー利用等を引き続き支援 下水汚泥資源化・先端技術誘導プロジェクト(LOTUS Project)の推進 プロジェクトで開発された「スラッジ・ゼロ・ティスチャーリッジ技術」及び「リグリーン・スラッジ・エネルギー技術」の普及を推進。</p>	<p>7</p>	<p>環境省(廃対課(産廃課))</p>	<p>平成9年に改正された廃棄物処理法に基づき、一定の廃棄物の再生利用について、その内容が生活環境の保全上支障がない等の一定の基準に適合していることを環境大臣が認定し、認定を受けた者については業及び施設設置の許可を不要とする制度(再生利用認定制度)を設けるとともに、平成15年に改正された廃棄物処理法に基づき、広域的に行うことにより、廃棄物の減量その他の適正な処理の確保に資するとして環境大臣の認定を受けた者について、業の許可を不要とする制度(広域認定制度)を設けたところ。</p>	<p>再生利用認定制度 平成20年度末までに、一般廃棄物では、63件の認定を、産業廃棄物では48件の認定。 広域認定制度 平成20年10月には広域認定制度の対象となる一般廃棄物に廃印刷機及び廃携帯電話用装置を追加。 平成20年度末までに、製造事業者等による自主回収及び再生利用を促進するため、一般廃棄物では73件、産業廃棄物では169件の認定。</p>		
---	--------------	--	--	--	--	----------	----------------------	---	--	--	--

<p>7</p> <p>産業間連携により、サプライチェーンにおける更なる資源投入の抑制や広域的な素材利用を進め、多段階での再生利用を図られる有用資源を適正かつ戦略的に利用できるよう、回収体制の充実、消費者との連携強化、再生利用技術・システムの高度化を図ります。</p>	<p>経済産業省</p>	<p>製品のサプライチェーン全体の資源投入量を低減を図るため、モデル事業を選定し、マテリアルフローコスト会計や環境配慮設計を通じた省資源型ものづくりの優良事例創出を図る。(以下、SC 省資源化連携促進事業という) また、3R 配慮型製品の市場を拡大するため、製造事業者による 3R に関する製品設計・製造の取組状況を、消費者に対して正確に、分かりやすく伝えるための評価手法・仕組みの検討を行っているところ。(以下、製品 3R 環境配慮情報提供事業という)</p>	<p>SC 省資源化連携促進事業については、サプライチェーンを構成する企業チームの連携による副産物リデュースや環境配慮設計の導入に対し、専門家チームによる診断、改善、指導等を実施。 (診断件数) ・平成 20 年度: 20 企業チーム ・平成 21 年度: 30 企業チーム 平成 20 年度における製品 3R 環境配慮情報提供事業については、製品の 3R 配慮情報の評価指標を作成し、それらを消費者にわかりやすく情報提供する手法を検討。</p>	<p>平成 20 年度における SC 省資源化連携促進事業については、それぞれ、改善提案を行い、20 企業チームに関する事例集を作成した。 製品 3R 環境配慮情報提供事業を消費者に提供するための指標や、製品の情報検索が可能なシステムの検討開発等を行った。</p>	<p>平成 22 年度における SC 省資源化連携促進事業については、引き続きサプライチェーン企業チームへの診断等を実施するとともに、優良事例をモデル化し、広く開示することで、他企業チームへの展開を図る。 平成 21 年度における製品 3R 環境配慮情報提供事業については、引き続き情報提供手法を検討するとともに、3R 配慮製品を推進するためのインセンティブ措置について検討。 平成 22 年度は、引き続き情報提供手法やインセンティブ措置の構築について検討するとともに、国際規格化を視野に入れた評価指標の検討等を行う。</p>
<p>7</p> <p>これら循環資源に共通して、循環型社会の形成に向けて地域で取り組んでいる各主体に対して、モデル的な取組に対する支援などを行うほか、廃棄物処理施設整備に対する財政的支援についても、地域循環圏の形成に係る事業に重点化するなどの支援を進めます。</p>	<p>総務省</p>	<p>環境への負荷の少ない、自然と調和した循環型社会の形成に向けて、地方公共団体において実施される廃棄物の発生抑制の促進等の取組を支援するため、ソフト事業及びハード事業に対して、所要の地方財政措置を講じている。</p>	<p>本交付金制度により循環型社会形成の基盤となる廃棄物処理・リサイクル施設の整備が推進され、リサイクル率向上や発電能力向上等に繋がっている。 (リサイクル率) H17:19.0% H18:19.6% H19:20.3% (発電能力) H17:1,512MW H18:1,590MW H19:1,603MW (最終処分場残余年数) H17:14.8% H18:15.6% H19:15.7%</p>	<p>リサイクル率、発電能力、最終処分場残余年数とともに、第 4 回フォローアップ(H17の数値)から今回フォローアップ(H19の数値)の間に着実な向上がみられ、本施策による取組が進展しているものと評価している。</p>	<p>地方公共団体が実施する地球温暖化防止対策、自然と共生可能な地域づくりの取組を支援するため、引き続き地方財政措置を講じる。</p>
<p>環境省</p>	<p>環境省</p>	<p>循環型社会形成推進交付金 廃棄物の 3R や適正処理を推進するため、地方自治体等によるリサイクル関連施設、エネルギー回収推進関連施設等の廃棄物処理施設の整備事業に対し、交付金による支援を行っている。</p>	<p>本交付金制度により循環型社会形成の基盤となる廃棄物処理・リサイクル施設の整備が推進され、リサイクル率等の向上に繋がっているが、他方、現下の厳しい財政状況等により、施設更新等が進まず、施設の老朽化が進んでいる。 今後は、新たな施設整備に加え、既存の廃棄物処理施設の基幹的設備改良を推進し、合理的かつ効果的な施設整備を進める必要がある。</p>	<p>リサイクル率、発電能力、最終処分場残余年数とともに、第 4 回フォローアップ(H17の数値)から今回フォローアップ(H19の数値)の間に着実な向上がみられ、本施策による取組が進展しているものと評価している。</p>	<p>本交付金制度により循環型社会形成の基盤となる廃棄物処理・リサイクル施設の整備が推進され、リサイクル率等の向上に繋がっているが、他方、現下の厳しい財政状況等により、施設更新等が進まず、施設の老朽化が進んでいる。 今後は、新たな施設整備に加え、既存の廃棄物処理施設の基幹的設備改良を推進し、合理的かつ効果的な施設整備を進める必要がある。</p>

<p>また、特に広域的な地域循環圏について、エコタウンの活用等リサイクル産業の集積や企業間連携による支援を行うほか、リサイクルポートの推進による海上輸送の円滑化等、環境負荷の低い静脈物流システムの構築を図ります。</p>	<p>環境省</p>	<p>循環型社会地域支援事業(再掲) NPO/NGO や事業者が地方公共団体と連携して行う循環型社会の形成に向けた取組で、他の地域のモデルとなるような事業を公募して社会実験として実証事業を行うことにより、循環型社会の形成に向けた地域からの取組の展開を促進する。</p>	<p>平成 21 年度は 54 件応募があり、以下の 7 件の事業を採択して実証事業を実施した。 ・廃棄自転車のリユース、リサイクルとレンタル自転車での観光振興 ・リモネンを溶剤とする漂着発泡スチロールの回収 ・プロスボーツによるエコシティ仙台創造プロジェクト ・首都圏における生ごみ全量堆肥化による地域内・循環型社会の形成(市民、行政、企業の連携) ・竹鶏物語～3R プロジェクト～ ・大字、職人、商店街と地域が育む古着再利用事業「かさでら R」プロジェクト ・沖縄の特性を生かした生ごみループ形成事業 ・食品循環養豚と堆肥化によるトータルな生ごみ循環システムの構築</p>	<p>引き続き事業を実施し、循環型社会の形成に向けた地域からの取組を推進していく。</p>	<p>引き続き平成 22 年度も事業を公募して実施する予定。なお、採択事業については、概要をとりまとめた環境・循環型社会・生物多様性白書や web マガジン Re-Style において紹介している。</p>	<p>環境省</p>
<p>2</p>	<p>経済産業省 環境省</p>	<p>エコタウン事業の取り組み それぞれ地域の特性を活かして、地方公共団体が「エコタウンプラン」を作成し、そのプランが他の地方公共団体の見本(モデル)となりうると認められた場合、経済産業省及び環境省はエコタウンプランとして共同承認するとともに、地方公共団体及び民間団体が行う循環型社会形成に資するリサイクル施設整備事業(ハード事業)及び普及啓発や情報提供事業(ソフト事業)に対し財政支援を実施。(ソフト事業は平成 16 年度限りで廃止、ハード事業は平成 17 年度限りで廃止)</p>	<p>本事業の実施により、これまで 26 地域のエコタウンプラン(環境と調和したまちづくり計画)を承認。 併せてプラン中の 62 中核リサイクル施設整備事業(環境省補助分を含む)及びソフト事業に対し財政支援を実施(平成 21 年 10 月現在)。</p>	<p>自治体、事業者、市民などの全国のエコタウン関係者が集う全国エコタウン大会を愛知県にて開催し、エコタウン事業の新たな展開に向けて情報交換等を実施。</p>	<p>全国エコタウン大会やエコタウン行政連絡会議を開催し、情報交換の場をつくることにも、「エコタウンプラン」の承認等を通じて循環型社会形成を目指す。</p>	<p>国土交通省</p>
		<p>静脈物流システムの構築(1)(再掲) 海上輸送による効率的な静脈物流ネットワークを構築し、循環資源の全国規模での広域的な流動を促進するとともに、臨海部においてリサイクル産業の拠点化を進め、総合静脈物流拠点港(リサイクルポート)の形成を促進する。 &lt;リサイクルポートにおける企業立地数&gt; 目標値:平成 19 年度 188 社 230 社(平成 24 年度)</p>	<p>平成 18 年までに、21 港をリサイクルポートに指定し、重点的に静脈物流基盤の整備を行っている。 静脈物流ネットワークの構築に向けリサイクルポート推進協議会との連携を促進している。 港湾における循環資源の取扱いに関するガイドラインを作成した。 第三セクター等が整備する建屋、ストックヤード等の保管機能施設の整備に対し、国庫補助により支援する。</p>	<p>第 1 次計画(第 4 回フォローアップ時)以降、業績指標を「循環資源国内輸送コスト低減率」から「リサイクルポートにおける企業立地数」に変更した。 平成 20 年度の企業立地数は 208 社であり、平成 19 年度より 20 社増加している。平成 24 年度目標に向けて順調に進展している。</p>	<p>官民の連携促進、静脈物流基盤の整備等を推進するほか、港湾における静脈物流拠点形成支援制度の拡充を検討していく。 また、循環資源に係る港湾管理運用ルールの共通化や海上輸送の特性を活かしたコンソーシアム方式によるリサイクルチェーンの構築のための制度改善に取り組み。</p>	

<p>また、これらの大前提として、廃棄物の適正処理など、循環資源の適正な利用・処分確保、生活環境の保全を図ります(5循環資源の適正な利用・処分に向けた仕組みの充実参照)。さらに、地域によって循環資源の量、施設規模、再生品等の需要が均等しないことも考えられるため、適切な情報に基づく地域間連携を図ります。</p>	<p>各地域で発生する循環資源及び既存の再資源化・適正処理施設は地域によって様々な特徴があるため、地域の特性を活かした形で循環資源の利用を進め、併せて地域の活性化を図っていく。各地域において、構想段階から関係主体が連携、協働し、適切な情報に基づく地域間連携を図る。</p>	<p>循環資源の回収から再利用・再生利用、適正処理の各段階における課題の抽出を実施。</p>	<p>循環資源ごとに地域の特性を踏まえて最適な循環の範囲の検討を推進。</p>	<p>事業の効果的・効率的な実施及び実施結果の定量的な評価を行い、効果的な手法を取りまとめ情報発信する。</p>
<p>環境省</p>	<p>環境にやさしい買い物キャンペーン          広く国民に対して「マイバッグの持参」、「簡易包装への協力」、「環境に配慮した商品の購入」など環境に配慮した消費行動の実践を促すため、3R推進月間中、流通事業者等の協力を得ながら都道府県等と共同で「環境にやさしい買い物キャンペーン」を平成15年度から平成20年度までは、内閣府、平成21年度以降は環境省が中心となり全国的に展開。</p>	<p>環境省          ・ 掲示ポスターデザイン及び統一デザインを作成し、都道府県及び流通事業者へ配布・呼びかけ          都道府県          ・ 平成21年度は46都道府県が参加(20年度47都道府県)          ・ 実施内容:ポスターの作成・掲示、「各種広報媒体によるPR」、「各種イベントの開催」等          流通事業者・小売事業者          実施内容:「ポスター、チラシ、店内放送等」による呼びかけ、「環境配慮型商品コーナーの設置」、「買い物袋持参者へのスタンプの押印」等</p>	<p>環境省          ・ 掲示ポスターデザイン及び統一デザインを作成し、都道府県及び流通事業者へ配布・呼びかけ          都道府県          ・ 平成21年度は46都道府県が参加(20年度47都道府県)          ・ 実施内容:ポスターの作成・掲示、「各種広報媒体によるPR」、「各種イベントの開催」等          流通事業者・小売事業者          実施内容:「ポスター、チラシ、店内放送等」による呼びかけ、「環境配慮型商品コーナーの設置」、「買い物袋持参者へのスタンプの押印」等</p>	<p>平成22年度以降も、本キャンペーンを引き続き実施。実施に際しては、毎年、実施体制・内容の必要を見直し、充実を図っていく。</p>
<p>環境省</p>	<p>環境省          ・ 掲示ポスターデザイン及び統一デザインを作成し、都道府県及び流通事業者へ配布・呼びかけ          都道府県          ・ 平成21年度は46都道府県が参加(20年度47都道府県)          ・ 実施内容:ポスターの作成・掲示、「各種広報媒体によるPR」、「各種イベントの開催」等          流通事業者・小売事業者          実施内容:「ポスター、チラシ、店内放送等」による呼びかけ、「環境配慮型商品コーナーの設置」、「買い物袋持参者へのスタンプの押印」等</p>	<p>環境省          ・ 掲示ポスターデザイン及び統一デザインを作成し、都道府県及び流通事業者へ配布・呼びかけ          都道府県          ・ 平成21年度は46都道府県が参加(20年度47都道府県)          ・ 実施内容:ポスターの作成・掲示、「各種広報媒体によるPR」、「各種イベントの開催」等          流通事業者・小売事業者          実施内容:「ポスター、チラシ、店内放送等」による呼びかけ、「環境配慮型商品コーナーの設置」、「買い物袋持参者へのスタンプの押印」等</p>	<p>環境省          ・ 掲示ポスターデザイン及び統一デザインを作成し、都道府県及び流通事業者へ配布・呼びかけ          都道府県          ・ 平成21年度は46都道府県が参加(20年度47都道府県)          ・ 実施内容:ポスターの作成・掲示、「各種広報媒体によるPR」、「各種イベントの開催」等          流通事業者・小売事業者          実施内容:「ポスター、チラシ、店内放送等」による呼びかけ、「環境配慮型商品コーナーの設置」、「買い物袋持参者へのスタンプの押印」等</p>	<p>指導内容の改善・充実や教員の指導力の向上に努め、環境教育に関する優れた実践事例の促進や普及に取り組んできたが、今後は、環境教育の充実を図るため実践事例の促進・普及をより一層進める。</p>
<p>文部科学省</p>	<p>環境省          ・ 掲示ポスターデザイン及び統一デザインを作成し、都道府県及び流通事業者へ配布・呼びかけ          都道府県          ・ 平成21年度は46都道府県が参加(20年度47都道府県)          ・ 実施内容:ポスターの作成・掲示、「各種広報媒体によるPR」、「各種イベントの開催」等          流通事業者・小売事業者          実施内容:「ポスター、チラシ、店内放送等」による呼びかけ、「環境配慮型商品コーナーの設置」、「買い物袋持参者へのスタンプの押印」等</p>	<p>環境省          ・ 掲示ポスターデザイン及び統一デザインを作成し、都道府県及び流通事業者へ配布・呼びかけ          都道府県          ・ 平成21年度は46都道府県が参加(20年度47都道府県)          ・ 実施内容:ポスターの作成・掲示、「各種広報媒体によるPR」、「各種イベントの開催」等          流通事業者・小売事業者          実施内容:「ポスター、チラシ、店内放送等」による呼びかけ、「環境配慮型商品コーナーの設置」、「買い物袋持参者へのスタンプの押印」等</p>	<p>環境省          ・ 掲示ポスターデザイン及び統一デザインを作成し、都道府県及び流通事業者へ配布・呼びかけ          都道府県          ・ 平成21年度は46都道府県が参加(20年度47都道府県)          ・ 実施内容:ポスターの作成・掲示、「各種広報媒体によるPR」、「各種イベントの開催」等          流通事業者・小売事業者          実施内容:「ポスター、チラシ、店内放送等」による呼びかけ、「環境配慮型商品コーナーの設置」、「買い物袋持参者へのスタンプの押印」等</p>	<p>指導内容の改善・充実や教員の指導力の向上に努め、環境教育に関する優れた実践事例の促進や普及に取り組んできたが、今後は、環境教育の充実を図るため実践事例の促進・普及をより一層進める。</p>

<p>文部科学省</p>		<p>・「環境教育・環境学習指導者養成基礎講座」環境省との連携・協力により環境教育に関わる指導者の養成のための講習会を開催する。</p>	<p>平成21年度の状況 「環境教育」リーダー研修基礎講座を全国地域で実施している。</p>	<p>「環境教育推進グリーンプラン」による環境教育推進のための取り組みは、積極的・効果的に実施されている。</p>	<p>指導内容の改善・充実や教員の指導力の向上に努め、環境教育に関する優れた実践事例の促進や普及に取り組みできたが、今後は、環境教育の充実を図るため実践事例の促進・普及をより一層進める。</p>
<p>文部科学省</p>		<p>・環境を考慮した学校施設(エコスクール)の整備 エコスクールの整備を促進し、環境教育・環境学習等の推進を図る。</p> <p>・公立学校を対象に、エコスクールバイロケット・モデル事業を認定し、施設整備費の国庫補助を行う。(新)・エコキャンバス推進事業として、私立学校が温室効果ガス排出抑制等のために実施する、太陽光発電装置の設置や新工機ルキーの活用、断熱材や空調施設等の改修、校舎内外の緑化など環境に配慮した校舎施設改修工事に要する経費の一部を補助する。</p> <p>グリーン・ツーリズムを総合的に推進する一環として、農山漁村情報の受発信、交流の拠点施設の整備等を支援。</p>	<p>平成21年度の状況</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・エコスクールバイロケット・モデル事業として新たに157校を認定し、エコスクールの整備を推進。</li> <li>エコスクールバイロケット・モデル事業の認定実績 <ul style="list-style-type: none"> <li>平成18年度 70校</li> <li>平成19年度 79校</li> <li>平成20年度 104校</li> <li>平成21年度 157校</li> </ul> </li> <li>全951校 (平成9年～平成21年8月現在)</li> </ul> <p>・「エコキャンバス推進事業」の採択先について、現在選定中。</p>	<p>新たに公立学校 340校、私立学校 10校の環境を考慮した施設整備が行われ、授業や課外活動などにおける環境教育や学校施設のエコ化に役立てられている。</p>	<p>平成22年度以降においても、環境を考慮した学校施設(エコスクール)の整備推進を図る。</p>
<p>農林水産省</p>		<p>グリーン・ツーリズムを総合的に推進する一環として、農山漁村情報の受発信、交流の拠点施設の整備等を支援。</p>	<p>平成17年度の状況</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・グリーン・ツーリズムポータルサイトの内容を充実</li> <li>・人材育成として全国で878人のグリーン・ツーリズムインストラクター等を育成</li> <li>・交流の拠点施設の整備として全国19カ所で交流施設等の整備を実施。</li> <li>平成18年度の状況</li> <li>・人材育成として全国で705人のグリーン・ツーリズムインストラクター等を育成。</li> <li>・交流の拠点施設の整備として全国20カ所交流施設等の整備を実施。</li> <li>平成20年度の状況</li> <li>・交流拠点施設の整備として全国6カ所で整備を実施。</li> <li>平成21年度の状況</li> <li>・交流拠点施設の整備として全国5カ所で整備計画中。</li> </ul>	<p>平成15年度より延べ2,707人のインストラクター等を育成し、グリーン・ツーリズムを担う人材が順調に増加している。</p> <p>交流の拠点施設は平成15年度より延べ97カ所で整備され、交流の拠点となる施設は順調に増加している。</p>	<p>都市住民のニーズを的確に把握し農山漁村情報の提供を行っていくことが重要である。</p> <p>農山漁村地域の活性化、都市と農山漁村の共生・対流の実現に向け、引き続きグリーン・ツーリズムの総合的な施策を実施する必要がある。</p>

農林水産省	<p>地球温暖化防止等森林の持つ公益的機能や、社会全体で森林整備と森林資源の循環利用を推進することへの国民的理解を醸成していく観点から、教育分野と連携した学校の内外における森林環境教育を推進。</p>	<p>平成20年度の状況</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・文科科学省と連携して子どもたちが森林内で様々な体験ができる機会を提供する、森の子どもら活動推進プロジェクトを推進。</li> <li>・国有林で学校等が体験学習等を実施するためのフィールドを提供する「遊々の森」の設定等を推進</li> </ul> <p>平成19年度未現在 139箇所 5,572ha 平成20年度未現在 152箇所 6,361ha</p>	<p>平成20年度に新たに13箇所の「遊々の森」が設定され、森林教室や体験林業など森林環境教育が実施された。</p>	<p>広範な連携・協力による森林環境教育の推進 森林体験活動の指導者の育成や活動の場等条件整備の推進 森林体験学習等における安全管理体制の充実 「遊々の森」については、引き続き積極的な設定等を推進し、国有林野を活用した、森林環境教育の推進に対する期待の高まりへの確に対応。</p>
環境省	<p>地方環境事務所において環境教育等への取組を実施。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・全国7箇所の地方環境事務所において、小中学生を主な対象とした環境教育・環境学習の取組を実施。</li> <li>・6月の環境月間に併せて、他省庁、地方公共団体、NPOと連携したイベントの開催や「環境白書」を読む会を開催する等、広く一般国民に向けた環境保全に対する普及啓発活動に取り組んでいる。</li> </ul>	<p>環境学習及び環境保全に対する普及啓発の主な取組</p> <p>18年度:239件(この内、循環型社会形成に関する内容は138件) 17年度:158件(この内、循環型社会形成に関する内容は50件) 16年度:163件(この内、循環型社会形成に関する内容は43件)</p>	<p>地方環境事務所の18年度の取組件数は、増加しており、国民の環境問題についての関心は、着実に高まっている。</p>	<p>環境教育環境学習については、その重要性や、小中学校の学習の場での環境問題への関心の高さに鑑み、地方環境事務所において、今後も取組を継続していく必要がある。</p> <p>現状においては机上での学習が主となっているため、今後は実体験を元にした学習方法を構築していく必要がある。</p> <p>地域住民自らが環境保全へ参加実践する拠点として、環境パートナーシップオフィスの整備充実を図っている。</p>
環境省	<p>グリーン購入の促進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・パンフレットの作成配布やセミナーの開催等を通じて積極的に普及啓発を行う</li> <li>・各地域でのグリーン購入地域ネットワークの構築を促進するため、マニュアルの作成配布や研修会の開催等を通じて、地域ネットワークづくりのためのノウハウを普及する。</li> <li>・行政機関や企業がそれぞれのホームページなどで公開しているグリーン購入の取組に関する情報を提供するグリーン購入取組事例データベースの運用を開始した。</li> </ul>	<p>平成20年度は全国7カ所でのグリーン購入セミナーを開催 平成16年6月から運用を開始したグリーン購入取組事例データベースを更新し、情報提供の推進を図った。</p> <p>平成20年度のアンケート調査結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・組織的にグリーン購入を実施している地方公共団体は76.0%(平成17年度は44.2%)、都道府県及び政令指定都市では100%(平成17年度は100%)</li> <li>(なお、平成18年度からは取組の実態をより正確に把握するため、アンケートの設問を紙類や文具等の品目別に分けて実施率を問うものに変更しており、どれか一つ該当すれば実施しているものとみなした。)</li> <li>・物品等の購入に際して環境への負荷に配慮している企業は、上場企業の77.5%、非上場企業の70.3%</li> </ul> <p>地域ネットワークは、12団体になった。</p>	<p>上場企業、非上場企業、地方公共団体の中、グリーン購入に取組んでいる割合は、上場企業、非上場企業においては大きな増減はないが、地方公共団体においては、アンケート方法変更の影響があるものの、平成27年度数値目標の達成に向けて進捗したと言える。</p>	<p>今後引き続き引き続き情報提供に努めるとともに、セミナー等の充実を図る。</p> <p>また、組織でのグリーン購入の取組を更に促進するため、これまででセミナーに加え企業や団体等を対象に業務研修会等を行っていき必要がある。</p> <p>(グリーン購入推進のためのセミナーを平成20年度に2回開催し、地域ネットワークが12団体となった。平成20年度のアンケート調査結果では、組織的にグリーン購入を実施している地方公共団体は76.0%、グリーン購入を実施している企業は、上場企業が77.5%、非上場企業が70.3%。)</p>

	環境省	地域における環境パートナーシップの形成 循環型社会の形成に向けた地域づくりという観点から、地域におけるNPO・NGOなどの様々な主体による協働の取組が重要なことから、その基盤づくりに努めるとともに、先駆的な取組を支援していく。	環境調査研修所においては、国及び地方公共団体における職員等の環境教育・環境学習に関する資質の向上のためにこれまでも環境教育研修・環境パートナーシップ研修等を実施してきており、今後も検討を続け内容の充実を目指す。 地域における環境パートナーシップ形成については、その拠点として、地方環境パートナーシップオフィスを全国に設置しているところ(16年度は、中部・近畿・中国、17年度は北海道・東北、18年度は四国、19年度は九州にそれぞれ設置)。	環境調査研修所においては、国及び地方公共団体における職員等の環境教育・環境学習に関する資質の向上のためにこれまでも環境教育研修・環境パートナーシップ研修等を実施してきており、今後も検討を続け内容の充実を目指す。 地域における環境パートナーシップ形成については、その拠点として、地方環境パートナーシップオフィスを全国に設置しているところ(16年度は、中部・近畿・中国、17年度は北海道・東北、18年度は四国、19年度は九州にそれぞれ設置)。	地方環境パートナーシップオフィスは、16年度より開始した環境パートナーシップ研修については、研修生による評価は高い。	今後も環境教育及びパートナーシップに関する研修コーナーの充実に取り組みたい予定。 全国に設置した地方環境パートナーシップオフィスを活用し、環境パートナーシップの全国的なネットワークの形成を促進する。
3	環境省	容器包装廃棄物排出抑制推進員制度や産業廃棄物対策研修など、人材の育成・活用のための取組の推進、教員等をはじめとする環境教育・環境学習の指導者対象とした講習会を実施する。	平成21年5月に22名の容器包装廃棄物排出抑制推進員(通称:3R推進マイスター)を新たに委嘱し、合計91名の3R推進マイスターが普及啓発活動を行っている。3R推進マイスターに対して、平成21年1月に行われた容器包装3R推進全国大会に併せて研修会を開催し、最新知識の習得、情報の共有等を行った。また、平成21年10月には関東地方在住の3R推進マイスターを対象に千葉市で同様の研修会を開催した。	22名の3R推進マイスターを新たに委嘱したことで、全国のほとんどの都道府県に3R推進マイスターの配置がされるようになり、地域の3R普及啓発活動に貢献している。	全国の都道府県に少なくとも1名以上の3R推進マイスターを配置することを旨とする。また、各地で研修会を開催するなどして、研修会に参加する機会を増やし、3R推進マイスターとしての資質の向上を図る。	
3	厚生労働省	事業者が行う3R活動の推進 3R推進協議会が主催する「リデュース・リユース・リサイクル推進功労者等表彰」を後援。同会の審査委員会委員(参画している)について、優れていると審査委員会に評価されたものについては、厚生労働大臣賞を交付することを許可している。	平成4年度以降、製薬企業の事業所等に対し、 ・ 内閣総理大臣賞 1件 ・ 厚生労働大臣賞 17件 ・ 3R推進協議会会長賞 16件 が交付された。	製薬業界においても着実に、3Rの取組が定着していると思われる。	平成21年度以降も引き続き当該表彰制度を通じて製薬業界における3R活動の意識啓発に努めたい。	

いきます。

経済産業省	<p>3R(リデュース・リユース・リサイクル)普及啓発活動を実施。</p> <p>各主体に対して3R関連法や制度の周知を図るとともに、各主体の3R活動の実践を促す。</p> <p>各種普及啓発資料の作成・配付、ホームページの運営。</p> <p>3R製品のイメージアップのための広報戦略を展開。</p> <p>毎年10月のリデュース・リユース・リサイクル推進月間(3R推進月間)における普及啓発活動等を実施。</p>	<p>容器包装リサイクル法に基づく容器包装廃棄物の排出抑制促進措置(平成19年4月施行)及び再商品化義務の適切な履行(たまためり事業者対策)の周知徹底を図るため、新聞に広告を掲載。</p> <p>「資源循環ハンドブック2007」、「なっく、知ったく3R」、「容器包装リサイクル法」の普及促進、容器包装リサイクル法などのパンフレットを作成・配付。また、容器包装リサイクル教材などの体験教材を作成。各種展示会等へ出展・貸出。さらに、3R教育に関する取組事例集を作成し、全国の都道府県教育委員会等に配布。経済産業省サイト内の「3R政策」ホームページにおいて、審議会等の情報を随時追加。</p> <p>エコプロダクツ2008において、携帯電話回収PRを中心に、3Rの普及啓発を実施。</p> <p>3R推進月間関連として、「3R推進功労者等表彰」、「資源循環技術・システム表彰」等の各種行事の開催を引き続き後援。</p> <p>・「3R推進功労者等表彰」</p> <p>3R関係8府省と連携し、3Rの推進に貢献している個人、グループ、学校、特に貢献の認められる事業所等を表彰。</p> <p>平成20年度：内閣総理大臣賞1件 各府省大臣賞17件</p> <p>3R推進協議会会長賞89件</p> <p>平成21年度：内閣総理大臣賞1件 各府省大臣賞16件</p> <p>3R推進協議会会長賞75件</p> <p>・「資源循環技術・システム表彰」の実施</p> <p>3Rの促進に寄与する優れた事業を表彰し、それらの事業・取組の奨励・普及・新規ビジネスの創出を目的としたもの。</p> <p>平成20年度：経済産業省産業技術環境局長賞3件 クリーン・ジャパン・セクター会長賞6件 クリーン・ジャパン・セクター奨励賞3件 平成21年度：経済産業大臣賞1件 経済産業省産業技術環境局長賞4件 クリーン・ジャパン・セクター会長賞11件 クリーン・ジャパン・セクター奨励賞3件</p> <p>政府広報を活用し、TV、ラジオ、新聞、雑誌等、幅広いメディアで普及啓発活動を実施。</p>	<p>容器包装リサイクル法の改正に伴い、その普及啓発を重点的に実施(新聞広告、パンフレット等)。</p> <p>各種パンフレットの作成配布により、普及啓発を実施。3Rへの理解を深め、日常生活での3R実践に資する体験教材の拡充・貸出を継続。</p> <p>「3R推進功労者等表彰」については、引き続き関係府省と連携し実施。「資源循環技術・システム表彰」についても、引き続き実施。</p> <p>3R推進月間については、引き続き政府の重点広報項目として、普及啓発活動を展開。</p>	<p>作成した普及啓発資料及びホームページによる効果的な普及啓発、3R推進月間を活用した関連行事の実施を継続。</p> <p>3Rに関する薄い層への展開を図るため、各取組の連携を図る。</p>
-------	--	--	---	--



	<p>また、今後急増が見込まれる高齢者の持つ知識や技術の活用・継承等も図りつつ、地域住民の積極的な参画による生活用品などの市民リサイクルの取組やフリーマーケットの開催、リサイクル・リベアショップの利用等を先進事例の紹介などにより促進します。</p>	環境省	<p>循環型社会形成推進功労者表彰        廃棄物の発生量の抑制(リデュース)、再生利用(リサイクル)の適切な推進に顕著な功績があった個人、企業団体を表彰し、その功績をたたえて、循環型社会の形成の推進に資することを目的として、平成18年度から実施している。</p>	<p>平成21年10月に千葉市において行われた「第4回3R推進全国大会」の式典の中で、個人の一部5名、企業の一部21法人、団体の一部12団体に対して大臣表彰を行った。</p>	<p>循環型社会に関する普及啓発の着実な展開を図った。</p>	<p>循環型社会の形成推進のため、今後も引き続き実施していく。</p>
3	<p>内閣府</p>	環境省	<p>(廃)        先駆的省資源・省エネルギー実践活動等推進事業        省資源・省エネルギーや地球温暖化防止、循環型社会の形成等を促進する観点から、民間団体による先駆的かつ効果的な実践活動や普及啓発活動を公募し、モデル的に実施するとともに、その成果を広く全国に普及、定着させる。</p>	<p>国民一人一人のライフスタイルの変革を進めるために、3Rの取組についての基礎的な情報を整理し提供するために、野球場におけるリユースカップの実証実験や課題整理を実施した。</p>	<p>コスト面、運用面について良い事例を形成するとともに、施設やイベント主催側の意識と顧客側の意識の双方を改革するために必要なデータ情報を収集した。</p>	<p>平成19年度限りの事業業務見直しにより実施しないこととした。</p>
環境省	環境省	環境省	<p>リデュース・リユース促進に向けた取組を一層推進していく観点から、リユースカップの普及や取組支援を行う。</p>	<p>「第4回3R推進全国大会」        ・平成21年10月16日～18日        千葉市において市民、企業、事業者、自治体職員が参加し多くのイベントが開催され、3Rの普及を促進。        ・3R推進地方大会        ・地方環境事務所毎に、全国7ブロックにおいて開催        ・地方環境事務所を活用した各地域の3R推進に向けた各種取組の紹介、イベントの実施、マイハックキャンペーン等。</p>	<p>3R推進に関する全国大会に加え、地方大会を開催するなどにより、循環型社会に関する啓発の着実な展開を図った。</p>	<p>リユースカップの普及や取組支援については、今後、NGO/NPOや地域コミュニティにおける取組と相まって(場合によっては双方を連携させつつ)進めていくとともに、衛生面のガイドライン作成に向けた検討を行っていく。</p>
環境省	環境省	環境省	<p>3R推進全国大会        大量生産、大量消費、大量廃棄型の社会の在り方や国民のライフスタイルを見直し、環境への負荷を抑えた循環型社会推進のため、国民、事業者、行政が一堂に会し、それぞれの知識や実践活動の情報を交換するとともに、参加者一人ひとりが自らライフスタイルを見直す機会を提供することを通じ、こみの減量化やリサイクルなど3Rの推進に関する理解を深める。</p>	<p>廃棄物の発生抑制、再生利用など廃棄物減量化に向けた各種取組の紹介やイベント、基調講演等を実施することにより、国民一人ひとりの更なる意識改革の向上を図り、地域と密着した循環型社会の推進を図る。</p>	<p>廃棄物の発生抑制、再生利用など廃棄物減量化に向けた各種取組の紹介やイベント、基調講演等を実施することにより、国民一人ひとりの更なる意識改革の向上を図り、地域と密着した循環型社会の推進を図る。</p>	

3	<p>なお、これらの先進的な取組の情報を広く提供するためには、NGO/NPO等の民間団体等と連携しながら、各種キャンペーンの効率的な実施やインターネット、マスメディア等の様々な媒体の特性に応じた活用を推進します。</p>	環境省	<p>各主体間のネットワークの構築 各主体間のネットワークの形成を著実に推進するための情報の集積・交換・提供等を行う。</p>	<p>地球環境パートナーシップブラザにおいて、パートナーシップの促進、NGO支援、環境情報の提供、普及を実施。ホームページやメールマガジン、情報誌等を効果的に活用している。</p> <p>地方環境パートナーシップオフィスの設置や、NPO等との協働での事業を実施。NGO等から環境に関する優れた政策提言を募集し、優秀な提言の選定、発表会の開催を実施。特に優れた提言については、環境省の施策への反映とともに、行政とNGOのパートナーシップによる施策形成の可能性について検討するために、追加調査を実施。</p>	<p>地方環境パートナーシップオフィスを全国に整備して、過渡期で地域でのパートナーシップ促進の動きが生まれている。優秀な政策提言について、施策への反映に向けた追加調査を行い、モデル事業として全国に展開するに至るなど、提言を真摯に受け止めその効果的な実現を図る動きが政策の側に出てきており、各主体間のネットワークの形成に寄与している。</p>	<p>各主体が協働で事業を実施し、政策立案に多様な主体が関わるためのルールと適正な仕組みの検討をより一層進めていく必要がある。</p>
	環境省	<p>Re-style について ごみを減らし、資源をできるだけ有効に活用するためにどうしたら良いのか、日常生活においてできることや環境にやさしいライフスタイルについて、インターネットを多用する世代である若者層を主たるターゲットとして分かりやすく情報提供するため、Webサイト「Re-style」(<a href="http://www.re-style.jp/">http://www.re-style.jp/</a>)を、平成14年6月から開設している。</p>	<p>コンテンツとして、 1) 特定のテーマに関する特集 2) 著名人や芸術家等の日常生活における環境にやさしい取組やライフスタイルなどのインタビュー形式での紹介 3) 環境保全をテーマとするイベント等における取組や時事問題、2)で取り上げられない緊急インフォメーション等のレポート 等について、それぞれ1ヶ月に1、2回程度の更新を行うとともに、その他身近な情報や取組を検索するためのデータベース等を掲載して、3Rに配慮したライフスタイルに関する情報を提供した。</p>	<p>外出中や空いた時間など、より手軽にアクセスできるようにするため、20年度からモバイルサイトを開設した。</p>	<p>環境への意識が低い傾向にある若年層に対する普及啓発のため、日常生活における身近な行動に結びつく情報を中心に、引き続きサイトの運営を行う。</p>	
4	<p>4 循環型社会ビジネスの振興 ＜評価と課題＞ 循環型社会ビジネスの振興に関しては、レンタル・リース業、リペアビジネス等リデュース・リユースに関する情報を、一般市民にも分かるよう適切に提供することが重要で、さらに、国自らが率先して、グリーン購入・契約を通じて適正な再生品等のグリーン製品・サービス等を積極的に利用することが重要で、また、3Rに配慮した製品の製造等を含め、事業活動における環境配慮を確実に実施していくため、環境管理シ</p>	<p>グリーン・サービサイジングモデル事業 グリーン・サービサイジング事業とは、従来型の製品の販売を前提としたビジネスと比較して、より環境負荷低減効果の高い「サービスタイプのビジネス」に資する事業である。本モデル事業では、「環境負荷低減」及び「競争力を有する新たなビジネスモデルの創出」の両面で効果がある先進的なサービサイジングの取組を奨励し、その事業を支援することを通じて、21世紀型の持続可能な社会構築に向けた事業活動の進展を図る事業を実施した。</p>	<p>4年目となる平成20年度は、全国から6件の応募があり、うち3件を採択。平成17年度は3件、平成18年度は5件、平成19年度は5件採択。)</p> <p>本事業の各採択団体の活動について、経済産業省ホームページ等により広く周知。エコプロダクツ展、成果発表会において、モデル事業の活動成果を報告するなど、普及・啓発を行った。また、グリーン・サービサイジング・ビジネスの事例集を作成し、配布及びホームページにて公開した。</p>	<p>グリーン・サービサイジングモデル事業 採択団体の広報、経済産業省ホームページ、イベントでのセミナー開催、成果発表会、事例集、新聞や雑誌等により、「グリーン・サービサイジング」という語句の意味やその活動内容が周知され、環境ビジネスとして、ある程度の広がりが見られた。</p>	<p>グリーン・サービサイジング事業については平成20年度で終了。</p>	
4	<p>グリーン購入 再生可能エネルギー等を積極的に利用するとともに、物の供給に代えて環境負荷の低減に資するサービサイジング等の活用やリユースの取組に対する支援を行います。</p>	<p>グリーン・サービサイジングモデル事業 グリーン・サービサイジング事業とは、従来型の製品の販売を前提としたビジネスと比較して、より環境負荷低減効果の高い「サービスタイプのビジネス」に資する事業である。本モデル事業では、「環境負荷低減」及び「競争力を有する新たなビジネスモデルの創出」の両面で効果がある先進的なサービサイジングの取組を奨励し、その事業を支援することを通じて、21世紀型の持続可能な社会構築に向けた事業活動の進展を図る事業を実施した。</p>	<p>4年目となる平成20年度は、全国から6件の応募があり、うち3件を採択。平成17年度は3件、平成18年度は5件、平成19年度は5件採択。)</p> <p>本事業の各採択団体の活動について、経済産業省ホームページ等により広く周知。エコプロダクツ展、成果発表会において、モデル事業の活動成果を報告するなど、普及・啓発を行った。また、グリーン・サービサイジング・ビジネスの事例集を作成し、配布及びホームページにて公開した。</p>	<p>グリーン・サービサイジングモデル事業 採択団体の広報、経済産業省ホームページ、イベントでのセミナー開催、成果発表会、事例集、新聞や雑誌等により、「グリーン・サービサイジング」という語句の意味やその活動内容が周知され、環境ビジネスとして、ある程度の広がりが見られた。</p>	<p>グリーン・サービサイジング事業については平成20年度で終了。</p>	

国土交通省	<p>環境にやさしい資材や建設機械の特定とその使用の推進          グリーン購入法に則り、国土交通省が実施する公共事業において、環境への負荷の低減に資する資材及び建設機械の使用を推進するもの。</p>	<p>グリーン購入法の施行に伴い、環境への負荷の低減に資する資材の調達を推進          環境負荷低減効果を有する建設機械の使用の推進(平成14年4月から)          伐採材又は建設発生土を活用した法面緑化工法等の環境負荷低減効果を有する工法の使用の推進(平成15年4月から)          再生材料を用いた舗装用ブロック(焼成)や製材や集成材等の調達を推進(平成16年4月から)          電気炉酸化スラグ骨材や再生材料を用いた舗装用ブロック(プレキャスト無筋コンクリート製品)等の調達を推進(平成17年4月から)          銅スラグを用いたケーソン中詰め材やビニル系床材等の調達を推進(平成18年4月から)          フローリングの調達を推進(平成19年4月から)          「再生材料を利用した型枠」の調達を推進(平成20年4月から)          「鉄鋼スラグブロック、再生プラスチック製中央分離帯ブロック、送風機、ポンプ」の調達を推進(平成21年4月から)</p>		<p>引き続き調達する資材、建設機械、工法及び目的物について、一般からの提案を参考として、特定調達品目の追加、見直し等の検討を行う。また、特定調達品目の実績把握を行い、その結果を踏まえて、定量的な目標を設定し、環境物品等の調達を推進していく予定。</p>
-------	--	--	--	---

<p>環境省</p>	<p>グリーン購入の促進          ・国自らも事業者、消費者としてグリーン購入を行う。          ・環境ラベル等データベースや、特定調達物品に関する情報を提供する特定調達物品情報提供システムをインターネット上に公開している。          ・行政機関や企業がそれぞれのホームページなどで公開しているグリーン購入の取組に関する情報を提供するグリーン購入取組事例データベースの運用を開始した。          ・アンケート調査結果として、すべての地方公共団体、上場企業(東京、大阪及び名古屋証券取引所1部及び2部上場企業)の約50%及び非上場企業(従業員500人以上の非上場企業及び事業所)の約30%が組織的にグリーン購入を実施するようになることを目標とする。</p>	<p>平成17年度の国等の各機関における特定調達物品の調達率については、大半の品目において95%以上の高い調達率を達成。          環境ラベル等データベースにおいては、平成14年8月から本格的運用。制度の変更や新規制度の登録等情報内容について、年2回の更新。          特定調達物品情報提供システムは平成13年4月より運用を開始し、年4回の更新。          グリーン購入取組事例データベースは、平成16年6月から運用を開始した。          情報提供の推進や地方におけるグリーン購入セミナー等を通して、グリーン購入の普及を図っている。          小規模自治体を主に対象として、グリーン購入に容易に取り組めるような簡易なマニュアルを作成したところだが、内容を更に精査し、地方公共団体への普及に努める。          平成20年度のアンケート調査結果          ・組織的にグリーン購入を実施している地方公共団体は          76.0% (平成17年度は44.2%、都道府県及び政令指定都市では100% (平成17年度は100%)          (なお、平成18年度からは取組の実態をより正確に把握するため、アンケートの設問を紙類や文具等の品目別に分けて実施率を問うものに変更しており、どれか一つ該当すれば実施しているものとみなした。)</p> <p>・物品等の購入に際して環境への負荷に配慮している企業 上場企業の77.5%、非上場企業の70.3%          (なお、設問の一部を変更しており、何らかの形で実施していると回答しているものについては、全て実施しているものとみなした。)</p>	<p>国等の各機関における特定調達物品の調達率については、前年に引き続き、ほとんどの品目において、95%以上の高い水準となっており、国等におけるグリーン購入は、更に定着したといえる。          各種の情報提供データベースは、定期的に情報の追加・更新を行っており、第3回フォローアップ時と比較して、更に充実したといえる。</p>	<p>地方公共団体 特に市区町村におけるグリーン購入の取組の進展が速れているため、地方公共団体に対するグリーン購入の取組推進方策の強化が必要である。          (地方公共団体のグリーン購入の取組を推進するため、グリーン購入取組ガイドラインを平成19年6月に策定した。)更に消費者に環境ラベル等データベース、特定調達物品情報提供システム及びグリーン購入取組事例データベースを利用してもらい、グリーン購入を促進していくため、更なる情報内容の充実を図る。          (平成20年度のアンケート調査結果          ・組織的にグリーン購入を実施している          地方公共団体は          76.0% (平成17年度は44.2%、都道府県及び政令指定都市では100%)          (なお、平成18年度からは取組の実態をより正確に把握するため、アンケートの設問を紙類や文具等の品目別に分けて実施率を問うものに変更しており、どれか一つ該当すれば実施しているものとみなした。)</p> <p>・物品等の購入に際して環境への負荷に配慮している企業 上場企業の77.5%、非上場企業の70.3%          (なお、設問の一部を変更しており、何らかの形で実施していると回答しているものについては、全て実施しているものとみなした。)</p>
------------	---	--	---	--

<p>また、信頼性確保を図りつつ、循環型社会ビジネス市場が拡大するよう、再生品等の品質等を向上させ資源性を高めることも念頭に、再生品等の品質・安全性・環境性等に関する適正な評価や表示、環境ラベリングやグリーン製品・サービス関連情報を、一般市民にも分かるよう適切に提供することを推進します。</p>	<p>経済産業省</p>	<p>ライフサイクルアセスメントの普及 環境保全型の製品の普及を促進するため、幅広い製品群を対象として、その環境負荷をライフサイクルの観点から総合的に評価するLCA評価手法について、多くの企業が取り組みやすい手法を確立するための検討を進めてきたところである。</p>	<p>LCA実施のためのガイドライン及び原単位情報(素材等の環境負荷量算出のための換算係数)データベースを作成した。 アジア諸国のLCA人材を育成する観点から、タイ、マレーシアを対象として、データベースの開発に向けわが国の専門家を派遣するとともに、LCA全般の知識の習得を目的としたAOTS研修を実施した。 グリーン購入法における特定調達品目について、LCA評価の観点から複合的な環境負荷低減効果の評価を実施した。 平成14年度にプログラムがスタートし、平成21年度10月末で506件のエコリーフ環境ラベルが登録。 平成21年度にスタートした「カーボンフットプリント制度試行事業」において、平成21年10月末で64件のPCR原案策定計画が登録。</p>	<p>データを計測・提供する企業が十分ではなく、LCAの認知度の向上が必要である。</p>	<p>LCAを通じた環境負荷の見える化の普及拡大を推進し、データベースの整備を進める。</p>
<p>4</p>	<p>経済産業省</p>	<p>環境適合製品にかかる情報開示基盤を構築し、環境適合製品の普及を促進するため、ISOタイプ「環境ラベル」エコリーフ環境ラベル」と「カーボンフットプリント制度」の構築の普及に取り組む。</p>	<p>平成18年度は、3Rに資する環境JISとして、JIS C 9911「電気・電子機器の資源再利用指標」などの算定及び表示の方法の制定等を行った。 マテリアルフローコスト会計については、セミナー並びに実務者向け研修の開催及び導入実証事業により、平成21年10月現在200社を超える国内企業が導入している。 平成20・21年度は引き続き「環境報告書ブラザ」を運営、掲載データを更新すると共に、サイト改善の方策についてヒアリングやアンケートによる調査を行っている。</p>	<p>環境JISの制定・改正とともに、新たな環境JISの活用状況調査をグリーン購入法をテーマとして実施し、活用状況実態の把握及び活用促進のための課題の抽出を行った。 マテリアルフローコスト会計については、平成19年度より国際標準化作業を開始した。 「環境報告書ブラザ」掲載企業数は800社を超え、アクセス数は月平均12,000件となっている。</p>	<p>社会における「カーボンフットプリント制度」の国際標準化に向け、積極的に議論に貢献する。 ISOにおける「カーボンフットプリント制度」の国際標準化に向け、積極的に議論に貢献する。</p>
<p>4</p>	<p>経済産業省</p>	<p>毎年度環境・資源循環専門委員会において平成14年度に設定した「環境JISの策定アクションプログラム」の中で定められている環境JIS策定中期計画を策定。計画に基づき各分野で規格の策定及び調査研究を行っている。 これまでに改正・制定した環境規格の活用状況について調査・検討を行い、これをベースにして活用の促進を図る。 また、製造工程における原材料・資源等のロスを経済換算により可視化するマテリアルフローコスト会計について、国内での普及を図った。 さらに、ウェブサイト「環境報告書ブラザ」を運営し、各企業が発行している環境報告書等を収集・掲載、環境情報を抽出しデータベース化を図っている。</p>	<p>環境JISの活用状況調査を継続し、これまでに制定・改正した環境JISの活用促進のため抽出した課題への対応について具体的に検討し、環境JISの活用を促進するとともに、この成果を踏まえた環境JISのさらなる展開を図る。 平成22年度末のマテリアルフローコスト会計の国際規格発行に向け、引き続き国内企業における優良導入事例の蓄積を図る。 これまで調査結果を踏まえ、「環境報告書ブラザ」のより効果的・効率的な運用を図る。</p>	<p>環境JISの活用状況調査を継続し、これまでに制定・改正した環境JISの活用促進のため抽出した課題への対応について具体的に検討し、環境JISの活用を促進するとともに、この成果を踏まえた環境JISのさらなる展開を図る。 平成22年度末のマテリアルフローコスト会計の国際規格発行に向け、引き続き国内企業における優良導入事例の蓄積を図る。 これまで調査結果を踏まえ、「環境報告書ブラザ」のより効果的・効率的な運用を図る。</p>	

<p>経済産業省</p>	<p>産業構造審議会 廃棄物処理・リサイクルガイドライン 事業者の自主的な取組を促進することを目的として、リサイクル目標の設定や環境に配慮した製品設計の推進など、事業者が取り組むべき内容について整理している。また、ガイドラインは、目標値の達成状況や実施すべき取組の進捗状況などについて、業界団体を交えた審議会の場で毎年フォローアップを行うことにより、ガイドラインの進捗状況管理と実効性向上に取り組んでいる。</p>	<p>平成18年度は、取組の進捗状況を確認するとともに、いくつかの品目・業種において目標値の改定を行った。 ガイドライン該当業種を含む製造業について、委託調査による副産物の発生量・再資源化量及び最終処分量等に関する情報収集を例年行っている。</p>	<p>ガイドラインに基づく進捗状況について、例年行っている委託調査結果によると、最終処分量は、ほとんどの業種で前年度に対して削減されており、取組の進展を確認している。 〔最終処分量〕(製造業全体) H18 605万t H19 600万t</p>	<p>今後も、ガイドラインの進捗状況や技術開発の動向などを踏まえ、リサイクル目標の改定、環境配慮設計の推進、有害物質対策の強化など、事業者が取り組むべき事項の見直しを継続的に行っていく。 また、近年技術革新などから急速に需要が伸びている品目や、多品種少量生産などのためにこれまでガイドラインの統一的な取組の対象となりにくかった品目や業種の追加などを積極的に行っていき、ガイドラインに関するフォローアップを補完する目的で、平成21年度については、委託調査の中でガイドライン対象製品及び業種についてのリサイクル率等の最新情報を収集し、見直しのための検討を実施する予定。</p>
--------------	---	--	--	--

環境省	<p>事業者の自主的・積極的な環境への取組の支援</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>環境経営の推進を支援するため、環境マネジメントシステム、環境報告書及び環境会計の普及と促進に取り組んでいる。</li> <li>中小企業を含めた幅広い事業者向けの環境マネジメントシステムであるエコアクション21について、更なる取組の促進を図るため、内容及びガイドラインの改訂を行い、「エコアクション21ガイドライン2009年版」を策定した。</li> <li>「環境情報の提供の促進等による特定事業者等の環境に配慮した事業活動の促進に関する法律」(環境配慮促進法、平成17年4月施行)が施行されて3年経過したことを踏まえ、その施行状況の評価・検討を行った。</li> <li>また、それを踏まえ、特定事業者の環境報告書が一覧でき、かつ環境報告書一般に関する情報を収集できる情報提供サイトを作成した。</li> <li>環境格付融資やエコファンドなど、投融資における環境配慮(環境金融)の取組を支援するための助成事業等を実施している。</li> </ul> <p>【循環型社会形成推進基本計画における目標】 中小企業向けの環境マネジメントシステムであるエコアクション21の認証・登録企業数が6,000社となることを目標とします。 また、環境経営を推進させるツールとして、環境報告書及び環境会計の普及状況をアンケート調査結果として把握し、その取組を推進します。</p>	<p>環境報告書を作成する企業や環境会計を導入する企業は、これまで一貫して増加してきたが、平成19年度においてはやや減少している。</p> <p>環境報告書を作成している企業</p> <p>平成18年 平成19年 上場企業 590社(51.8%) 562社(48.9%) 非上場企業 459社(28.0%) 449社(26.9%) 全体 1049社(37.8%) 1011社(35.9%)</p> <p>環境会計を導入している企業</p> <p>平成18年 平成19年 上場企業 453社(39.8%) 428社(37.2%) 非上場企業 366社(22.4%) 333社(20.0%) 全体 819社(29.5%) 761社(27.0%)</p> <p>エコアクション21についてガイドラインの改訂を行い、改訂内容の説明会を開催した。財団法人地球環境戦略研究機関による認証・登録事業者数は着実に増加し、4,084社である。(平成21年10月末現在)</p>	<p>環境報告書公表企業及び環境会計実施企業が平成19年度にやや減少した原因については明らかでなく、今後の推移も含め引き続き分析を行う必要がある。</p> <p>エコアクション21について、認証・登録事業者数は順調に増加しており、前回に引き続き、進展の傾向にある。</p> <p>環境格付融資に取り組む金融機関が4社から、12社に増加するなど、取組は広がっており、一般化が必要。</p>	<p>環境対策に熱心に取り組む事業者が社会から高く評価されるように、環境配慮促進法及びその評価・検討結果に基づいて、引き続き環境報告書の質の向上と、一層の普及・利活用の促進に取り組む。具体的には、環境報告書の比較可能性の向上に向けた新たな仕組みを検討していく。また、環境報告書の信頼性の確保のための措置についても検討を進める。</p> <p>環境金融のより一層の促進をすすめるための方策を検討して実施する。</p> <p>【今後の課題】 事業活動に環境配慮を組み込むための手法や取組内容の評価手法の開発・普及を引き続き進めていくことが必要である。</p> <p>環境対策に熱心に取り組む事業者が社会から高く評価されるように、「環境情報の提供の促進等による特定事業者等の環境に配慮した事業活動の促進に関する法律(環境配慮促進法)」に沿って、特定事業者の環境報告書の記載事項をより充実させるための検討や、民間事業者による環境報告書の発行を更に促進するために必要な施策の推進が必要である。</p> <p>金融のグリーン化を進め、環境金融の推進などを通じて、環境対策に取り組む企業が市場から評価されるような仕組み作りのため、情報開示内容等を検討することが必要である。</p> <p>非上場企業 366社(22.4%) 全体 819社(29.5%) (エコアクション21の登録事業者は2,042社となっている。(平成19年12月末現在))</p>
-----	--	---	---	--

	<p>【見直しの方向性】  環境報告書の記載事項充実のための検討や、環境報告書の記載事項等に関する手引き等を通じた環境配慮促進法の確実な実施、民間事業者による環境報告書作成の一層の促進、環境報告書の利用促進、社会的責任投資の促進などを展開していく必要がある。循環型社会ビジネスの振興に向けて、環境と金融の観点から、環境技術などの我が国が世界に誇れる「環境力」と、1,500兆円を越える個人金融資産の「金融力」を融合させ、金融の機能を活用して、「お金」の流れを環境に配属されたものに変えていくために必要な施策を推進する必要がある。</p> <p>(平成19年6月に、昨今の企業の社会的責任への関心の高まり等に対応した「環境報告ガイドライン2007年版」、新ガイドラインに対応した「環境報告書の記載事項等の手引き(第2版)」を11月に、「環境報告書の信頼性を高めるための自己評価の手引き」を12月にそれぞれ策定した)。</p> <p>環境報告書を作成している企業(H19年度調査)  上場企業 590社(51.8%)  非上場企業 459社(28.0%)  全体 1,049社(34.7%)</p> <p>環境会計を導入している企業(H19年度調査)  上場企業 453社(39.8%)  非上場企業 366社(22.4%)  全体 819社(29.5%)</p> <p>(エコアクション21の登録事業者は2,042社となっている。(平成19年12月末現在))</p>



<p>4</p> <p>関係者が市場メカニズムに基づき、循環型社会の形成に自主的に取り組むことを促すための経済的手法の効果等について検討します。</p>	<p>環境省</p>	<p>国民が自主的に循環型社会づくりに取り組むことを促すため、経済的な手法、特にポイント付与制度について検討する。</p>	<p>平成 21 年度は有識者から成る検討会において、ポイント付与制度の課題等について整理した。</p>		<p>(P)ポイント付与制度の導入のためのガイドライン作成に向けた検討を行う。</p>
<p>4</p> <p>特に、循環型社会ビジネスの役割の一つとして、廃棄物等を適正に処理していくことも重要であることから、循環型社会ビジネスの振興のため廃棄物の収集・運搬・処分等の各種手続の合理化や法規制の徹底を図るとともに、第三者機関などによる格付や支援措置により優良業者をさらに育成を図ることにより、環境が良貨を駆逐しない環境を整備するとともに、適正なりサイクルや処分に関する費用の透明化と徴収、優れたプラントや事業活動例を地域や学校での環境教育・環境学習の場として積極的に開放し、地域社会と一体となった廃棄物等の適正処理を推進します。</p>	<p>厚生労働省</p>	<p>環境負荷の低減に配慮した製品・サービスの開発普及の促進          ・平成 16 年度に「エコプロダクツ大賞」制度創設。          ・環境負荷の低減に配慮した製品・サービス（「エコプロダクツ」）であって、すぐれた配慮が組み込まれたものを表彰することにより、エコプロダクツの更なる開発・普及を図る事が目的である。          ・第 1 回から「エコプロダクツ大賞」を関係各県とともに後援し、その審査委員会委員に参画。厚労省所管に係るエコプロダクツについて、優れていると審査委員会に評価されたものについては、厚生労働大臣賞を交付することを許可している。</p>	<p>平成 16 年度以降、製薬企業等が開発したエコプロダクツに対し、          ・エコプロダクツ大賞推進協議会会長賞 3 件が交付された。</p>	<p>製薬業界等においても着実に、エコプロダクツの更なる開発・普及への取組が進展していると思われる。</p>	<p>平成 21 年度以降も引き続き主催者及び関係各県と連携し、当該表彰制度を通じて当省所管事業者におけるエコプロダクツの開発普及の意識啓発に努めたい。</p>

	環境省(産廃課 廃対課)	<p>手続きの合理化と規制強化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・廃棄物の収集・運搬・処分等の各種手続きの合理化を図る</li> <li>・産業廃棄物処理業者等の許可に係る特例の制定及び廃棄物の適正処理を確保するための各種規制強化を図る。</li> </ul>	<p>廃掃法の改正により以下の制度改正を実施</p> <p>広域的なリサイクル等の推進のための環境大臣の認定による特例制度導入(H15年6月改正)</p> <p>産業廃棄物の収集運搬車に係る表示及び書類備え付けの義務化を導入(H16年9月改正)</p> <p>産業廃棄物管理票(マニフェスト)の通用の厳格化と悪質な処理業者への罰則を強化した。(H17年5月改正)</p> <p>産業廃棄物処理業者の優良性の判断に係る評価基準に適合する廃棄物処理業者に対する許可申請書類の一部免除措置を講じるなど各種手続きの合理化措置を実施した。(H17年3月改正)</p> <p>石綿含有産業廃棄物等について処理基準の強化等の措置を講じた。(平成18年7月政令改正)</p>	<p>不法投棄等の不適正処理への対応として平成16年、17年及び18年の廃棄物処理法の改正を図る一方、各種規制の強化を始める一方、各種手続きの合理化も着実に推進した。</p>	<p>平成15年度から18年度の制度改正事項が着実に実施されていくように諸策を講じていく。</p>
	厚生労働省	<p>生活衛生関係営業者による環境配慮の取組の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・生活衛生関係営業の運営の適正化及び振興に関する法律に基づき、業種毎に5年間の「振興指針」を定めているが、5年毎の見直しの際に、随時環境配慮に関する事業内容をより積極的に位置付ける。</li> </ul>	<p>理容業、美容業、興業場、営業、クリーニング業及び飲食店営業(し)店の振興指針の全部改正(H21年2月)の際に、環境配慮に関する事業内容をより積極的に位置付けた。</p>	<p>新たに5業種の振興指針に環境配慮に対するその時の最新の取組を盛り込み、生活衛生関係営業者による環境配慮の取組の推進を図った。</p>	<p>引き続き、振興指針の全部改正の際には、その時の最新の環境配慮に対する取組を踏まえ、環境配慮に関する事業内容をより積極的に位置付ける。</p>
4	経済産業省 環境省	<p>エコタウン事業の取り組み(再掲)</p> <p>それぞれの地域の特性を活かして、地方公共団体が「エコタウンプラン」を作成し、そのプランが他の地方公共団体の見本(モデル)となりうると認められた場合、経済産業省及び環境省はエコタウンプランとして共同承認するとともに、地方公共団体及び民間団体が行う循環型社会形成に資するリサイクル施設整備事業(ハード事業)及び普及啓発や情報提供事業(ソフト事業)に対し財政支援を実施。(ソフト事業は平成16年度限りで廃止、ハード事業は平成17年度限りで廃止)</p>	<p>本事業の実施により、これまで26地域のエコタウンプラン(環境と調和したまちづくり計画)を承認</p> <p>併せてプラン中の62中核リサイクル施設整備事業(環境省補助分を含む)及びソフト事業に対し財政支援を実施(平成21年10月現在)。</p>	<p>自治体、事業者、市民などの全国のエコタウン関係者が集う全国エコタウン大会を愛知県にて開催し、エコタウン事業の新たな展開に向けて情報交換等を実施。</p>	<p>全国エコタウン大会やエコタウン行政連絡会議を開催し、情報交換の場をつくることともに、「エコタウンプラン」の承認等を通じて循環型社会形成を目指す。</p>
4	農林水産省	<p>また、廃棄物等の適正な循環的利用及び処分のための設備投資に対する金融上及び技術上その他の支援措置を講じます。</p>	<p>平成17年から平成20年度に、たい肥化施設やメタン発酵施設をはじめとするバイオマス変換施設を248か所整備。(平成21年4月時点)</p> <p>また、地域のバイオマス利活用を効果的に行うバイオマスタウン構想の公表数も218地区219市町村に増加。(平成21年度9月時点)</p>	<p>バイオマスタウン構想の公表数が順調に増加していることから、引き続き施策を推進し、循環型社会の形成を促進する。</p>	<p>バイオマスタウン構想の公表数が順調に増加していることから、引き続き施策を推進し、循環型社会の形成を促進する。</p>

	経済産業省		<p>3Rに資する設備の導入にあたり、一定の要件を満たすものについては、以下の措置を行う。</p> <p>日本政策金融公庫(中小企業事業、国民生活事業)からの低利融資。 3Rに資する設備の導入にあたり、固定資産税の軽減。 事業リスクが高く資金調達が困難なリサイクル設備の整備等に融資を行う民間金融機関等に対する利子補給。</p>	<p>20年度低利融資の結果(単位:百万円)</p> <p>日本政策金融公庫 ・中小企業事業 86件 6,255 ・国民生活事業 57件 717</p> <p>20年度設備の固定資産税の軽減についての結果(減収額) (単位:百万円) 32 固定資産税 32 経済産業省関係のみ 利子補給の実績(20年度) 件数:9件 金額:16,766千円</p> <p>全て、日本政策投資銀行に補給金を交付。) )</p>	<p>設備等の導入は進んでいるところであるが、引き続き支援策を講じる必要がある。</p>	<p>次年度要求においては、事業者の利便性の向上や政策目的の一層の明確化を図るべく、必要に応じて制度の検討を行う。</p>
4	環境省		<p>「環境力」評価手法の検討市場において環境に配慮した製品・サービス・企業の環境力を適切に評価し、投資行動につなげる仕組みの構築に向けた検討を行っている。</p>	<p>金融機関や投資家に的確に訴求する「環境力」の評価手法の開発、「環境力」を的確に表す株価指数等への適用のあり方、比較可能な環境情報開示のあり方について検討を行った。</p>		

<p>5 循環資源の適正な利用・処分にに向けた仕組みの充実</p> <p>&lt;課題と課題&gt;  循環資源の適正な利用・処分に關しては、食品リサイクル法等、見直しが行われた個別リサイクル法の成果に注目していく必要があります。また、社会情勢も踏まえつつ、更なるリサイクルの促進に向けた施策の検討を適切に進めていくことが重要で、特に、建設リサイクル法における再資源化が進んでいない品目等への対応や、携帯電話等の小型家電に含まれるレアメタルの回収、家電製品で見られるような高度なリサイクルの推進、消費者の取組増進のための各主体のリサイクルの取組の透明化などが課題となっています。さらに、3Rに關するPR、バイオマスの利活用など、複数の省で関連する施策について、取組を総合的に進める観点から、連携を進めることが重要で、</p> <p>循環資源に含有されるレアメタルなどの有用資源については、適正かつ戦略的に利用できるよう、使用済小型家電等からのレアメタル回収及び適正処理に關する方策の検討、イベント等での回収の呼びかけ等、消費者との連携を強化しつつ回収体制の充実を図ることや、製造段階における環境配慮設計を推進することが重要で、</p> <p>&lt;高い水準にある国民のごみ問題への関心や3Rに對する意識を具体的な行動に結びつけるための仕組み、条件整備を一進める必要があります。また、事業者においても、例えば小売業における簡易包装やレジ袋削減といったリデュースの取組及び物流におけるパレットや通い箱等のリユースの取組などが進められており、今後、業種間連携の強化、リユースシステムの整備や経済的な裏付けの検討などを進める必要があります。&gt;</p>	<p>厚生労働省</p> <p>水道事業における廃棄物・リサイクル対策の推進  平成16年6月に定めた「厚生労働省における環境配慮の方針」において、水道施設整備による建設廃棄物の減量化及び建設残土の再生利用の推進に努めることとしていた。また平成19年に本方針の点検作業を実施し浄水汚泥の有効利用の推進についても施策として位置づけている。</p> <p>再資源化率等の経年的な把握を行っている。  平成21年7月に水道事業における環境計画策定と進行管理の手法及び、建設副産物・浄水汚泥のリサイクル事例等を紹介した「水道事業における環境対策のガイドブック(改訂版)」をホームページ上に公開すると共に関係者に送付した。  「水道技術管理者研修」「全国水道関係担当者会議」などの場を通じ、関係者への本施策に關する情報提供を行っている。</p> <p>「水道事業における環境対策のガイドブック(改訂版)」において左記の通り、新たに水道事業者における環境計画策定と進行管理の手法に關する内容が盛り込まれた。</p> <p>経年的に把握した再資源化率等の情報及び手引きをもとに、引き続き、水道事業者に對して、廃棄物・リサイクル対策の推進に努めるよう指導等を行っていくこととする。</p>
---	--

<p>層推進します。</p>	<p>国土交通省</p>	<p>平成20年4月に策定された「建設リサイクル推進計画(平成22年)」、目標計画の目標(平成24年度)、中期目標(27年)に向けて具体的施策の実施を進める。</p> <p>目標値 年度                    22年度    24年度    27年度</p> <p>&lt;再資源化率&gt; ア)アルト・コクリート塊    98%以上    98%以上</p> <p>コンクリート塊    98%以上    98%以上</p> <p>98%以上</p> <p>建設発生木材    75%        77%</p> <p>80%</p> <p>&lt;再資源化等率&gt; 建設発生木材    95%        95%以上</p> <p>95%以上</p> <p>建設汚泥    80%        82%</p> <p>85%</p> <p>建設廃棄物全体    93%        94%</p> <p>94%以上</p> <p>&lt;排出量&gt; 建設混合廃棄物    220万t    205万t    175万t</p> <p>(H17比-25%)(H17比-30%)(H17比-40%)</p> <p>&lt;有効利用率&gt; 建設発生土    85%        87%</p> <p>90%</p>	<p>「建設リサイクル推進計画2008」に基づく具体的施策の実施状況のフォローアップを行った。</p>	<p>平成20年4月に「建設リサイクル推進計画2008」を策定し、具体的施策を実施しているところ。</p>	<p>「建設リサイクル推進計画2008」に基づく具体的施策の実施と実施状況のフォローアップを行っていく。</p>
	<p>国土交通省・ 環境省</p>	<p>建設リサイクル法の踏まえ、建設副産物のリサイクルを推進。公共工事で、特に直轄事業において先導的にリサイクルを推進。平成20年4月に策定された「建設リサイクル推進計画2008(国土交通省)」に示されている目標値(平成24年度)を目指す。</p>	<p>全国ブロック毎に地方整備局、地方農政局、都道府県、公司等で組織する地方建設副産物対策連絡協議会において、建設副産物の有効利用及び再利用等を促進し、建設事業の円滑な推進を図るために必要な情報収集・交換等を実施。</p>	<p>地方建設副産物対策連絡協議会において、講習会や説明会を開催し、関係者に対して情報提供等を行った。</p>	<p>建設廃棄物の抑制、循環利用、適正処理の徹底を引き続き図る。</p>

<p>5</p> <p>このため、廃棄物の処理に伴う環境への負荷の低減に向け、国際的な整合性の観点から、ライフサイクルを踏まえた設計・製造を推進するなど、廃棄物等の発生抑制につながる上流対策等の一層の充実を主眼に、主体間の連携や適切な役割分担、適正かつ公平な費用負担やシステム全体の効率化などの観点も踏まえ、各種リサイクル制度や廃棄物処理制度など必要な施策系の充実・強化を図ります。</p>	<p>経済産業省 環境省</p>	<p>資源有効利用促進法に係る施策の充実・強化。</p>	<p>産業構造審議会環境部会廃棄物・リサイクル小委員会基本政策ワーキンググループを立ち上げ、平成20年1月に今後の資源循環社会の構築に向けた新たな3R政策ビジョンの提言に関する報告書をとりまとめた。</p>	<p>報告書の提言に基づき、平成20年度より製品のサブライチエーション全体の資源投入量の低減を図るためのモデル事業や、3R配慮型製品の市場を拡大するため、製造事業者による3Rに関する製品設計・製造の取組状況を、消費者に対して正確に、分かりやすく伝えるための評価手法・仕組みの検討を行っているところ。</p>	<p>引き続きサブライチエーション企業チームへの診断等を実施するとともに、優良事例をモデル化し、広く開示し、他企業チームへの展開していくことと、3Rの促進を図る。引き続き情報提供手法を検討するとともに、3R配慮製品を推進するためのインセンティブ措置について検討するとともに、国際規格化を視野に入れた評価指標の検討等を行う。</p>
<p>経済産業省 環境省</p>	<p>容器包装リサイクル法に係る施策の充実・強化。</p>	<p>容器包装リサイクル法の適正かつ公平な費用負担の徹底を強化するため、平成18年12月から、再商品化の義務を果たさない事業者に対する罰則を強化した。また、平成19年4月1日には、容器包装廃棄物の排出抑制を促進するための措置が施行され、小売業者は、国が定めた判断基準に基づき自ら目標を設定し容器包装の使用合理化に取り組むとともに、50トン以上の容器包装を使用する事業者(容器包装多量利用事業者)については報告が義務付けられた。</p>	<p>法改正により導入された排出抑制促進措置により、レジ袋の有料化や簡易包装の推進等の取組が全国的に広がってきているところ。</p>	<p>引き続き、法律を適正に執行すると共に、排出抑制促進措置の効果を把握し、必要に応じて評価を行う。</p>	
<p>環境省</p>	<p>(再掲) リデュース、リユース推進の取組として、レジ袋削減の先進的な取組等を全国に情報発信することや、先駆的な地域の容器包装削減の取組への支援などを強化している。</p>	<p>平成21年1月に「容器包装3R推進全国大会」を行い、レジ袋削減に係る全国の取組について報告すると共に、レジ袋削減の先進的な取組等を広く紹介し、全国に情報発信を行った。また、容器包装廃棄物の3Rに関する地域の各主体の連携による先進的な取組について、モデル事業として支援し、その効果を検証し全国へ紹介することで、広範な取組を促進させている。平成20年度は7件、平成21年度も7件の事業を全国から採択し、支援を行っている。</p>	<p>3R推進に関する全国大会の開催や、各地の3Rに係る事業に支援を行うことにより、普及啓発事業の更なる展開が図られたと認識している。また、レジ袋削減の取組も全国で着実に進展している。</p>	<p>リデュース、リユースの推進に向け、先進事例を随時周知し、一層の普及を図る。</p>	

環境省、経済産業省	家電リサイクル法に係る施策の充実・強化。	<p>平成20年12月に同法施行令を改正し、平成21年4月1日より、製造業者等に再商品化等を義務付ける対象機器として、液晶テレビ(携帯テレビ等を除く)、プラズマテレビと衣類乾燥機を追加するとともに再商品化等の基準の見直しを行ったところ。</p> <p>家電4品目の回収台数は順調に推移しており、施行は着実に定着している。</p> <p>過去5年間の廃家電4品目の回収台数</p> <table border="1"> <tr><td>平成16年度</td><td>1,122万台</td></tr> <tr><td>平成17年度</td><td>1,162万台</td></tr> <tr><td>平成18年度</td><td>1,162万台</td></tr> <tr><td>平成19年度</td><td>1,211万台</td></tr> <tr><td>平成20年度</td><td>1,290万台</td></tr> </table> <p>・平成20年度の再商品化実績(カッコ内は法定再商品化率)</p> <table border="1"> <tr><td>エアコン</td><td>89% (60%以上)</td></tr> <tr><td>ブラウン管テレビ</td><td>89% (55%以上)</td></tr> <tr><td>冷蔵庫及び冷凍庫</td><td>74% (50%以上)</td></tr> <tr><td>洗濯機</td><td>84% (50%以上)</td></tr> </table> <p>食品循環資源の再生利用率等の実施率(平成19年度実績)</p> <table border="1"> <tr><td>食品製造業</td><td>81% (前年度 81%)</td></tr> <tr><td>食品卸売業</td><td>62% (前年度 62%)</td></tr> <tr><td>食品小売業</td><td>35% (前年度 35%)</td></tr> <tr><td>外食産業</td><td>22% (前年度 22%)</td></tr> <tr><td>食品産業合計</td><td>54% (前年度 53%)</td></tr> </table> <p>平成19年6月の食品リサイクル法改正により措置された、食品リサイクルループの構築を要件とする新たな再生利用事業計画については、平成21年10月末現在で計14件が認定されている。</p>	平成16年度	1,122万台	平成17年度	1,162万台	平成18年度	1,162万台	平成19年度	1,211万台	平成20年度	1,290万台	エアコン	89% (60%以上)	ブラウン管テレビ	89% (55%以上)	冷蔵庫及び冷凍庫	74% (50%以上)	洗濯機	84% (50%以上)	食品製造業	81% (前年度 81%)	食品卸売業	62% (前年度 62%)	食品小売業	35% (前年度 35%)	外食産業	22% (前年度 22%)	食品産業合計	54% (前年度 53%)	<p>家電リサイクル制度に対して消費者をはじめとする多くの関係者からの理解と協力が得られ、廃家電4品目の回収台数は増加し、制度は順調に施行されていると考えられる。</p>	<p>引き続き、家電リサイクル制度の円滑な施行に向け、中央環境審議会・産業構造審議会合同会合報告書の内容を踏まえた施策の具体化に取り組んでいく。</p>
平成16年度	1,122万台																															
平成17年度	1,162万台																															
平成18年度	1,162万台																															
平成19年度	1,211万台																															
平成20年度	1,290万台																															
エアコン	89% (60%以上)																															
ブラウン管テレビ	89% (55%以上)																															
冷蔵庫及び冷凍庫	74% (50%以上)																															
洗濯機	84% (50%以上)																															
食品製造業	81% (前年度 81%)																															
食品卸売業	62% (前年度 62%)																															
食品小売業	35% (前年度 35%)																															
外食産業	22% (前年度 22%)																															
食品産業合計	54% (前年度 53%)																															
農林水産省、経済産業省、環境省	<p>食品リサイクル法に係る施策の充実・強化(再掲)</p> <p>食品の売れ残りや食べ残しにより、又は食品の製造過程において大量に発生している食品廃棄物について、発生抑制と減量化により最終的に処分される量を減少させるとともに、飼料や肥料等の原材料として再生利用するため、食品関連事業者(製造、流通、外食等)による食品循環資源の再生利用等を促進。</p>	<p>再生利用等の実施率は伸びており、食品リサイクル制度が徐々に定着してきていると考えられる。</p> <p>再生利用事業計画の認定については、ほぼ毎月新たな認定実績が生まれ、順調に制度が活用されていると認識される。</p>	<p>資源を無駄なく活用し、環境との調和と食品産業の体質強化を同時に追求するために、食品ロスの削減と食品廃棄物を資源として効率的かつ最大限リサイクルすることが必要。そのためには、フードチェーン全体でのシステム構築と新たな用途へのリサイクルに資する技術の改良・導入が重要。</p>																													

5	<p>加えて、経済的なインセンティブを活用した取組として、広がりを見せている一般廃棄物処理の有料化の取組については、一般廃棄物処理有料化の手引きの普及等により、その全国的な導入を推進します。</p> <p>また、一般廃棄物会計基準や一般廃棄物の標準的な分別収集区分及び適正な循環的利用や適正処分の考え方を示した指針の普及を進めることで、家庭ごみの再資源化や廃棄物発電等のエネルギー回収の徹底に向けた市町村の分別収集や適正処分の段階的な高度化を推進します。</p>	環境省	<p>ごみの排出量がここ数年微減減少であるものの、依然として高水準で推移していることを踏まえ、その発生抑制を一層推進するための施策の一部として、市町村におけるごみ処理の有料化の導入の促進策について検討を行った。</p>	<p>平成17年2月の中央環境審議会の意見書を受け、同年5月に廃棄物処理法に基づく基本方針が改正され、市町村が経済的インセンティブを活用した一般廃棄物の排出抑制・再生利用等を進めるため、一般廃棄物処理の有料化を推進することが国の廃棄物政策の基本方針に明記された。</p> <p>これを受けて、平成17年度・平成18年度と検討を行い、平成19年6月に「一般廃棄物処理有料化の手引き」を策定し、市町村に周知した。</p>	<p>平成17年2月の中央環境審議会の意見書を受け、同年5月に廃棄物処理法に基づく基本方針が改正され、市町村が経済的インセンティブを活用した一般廃棄物の排出抑制・再生利用等を進めるため、一般廃棄物処理の有料化を推進することが国の廃棄物政策の基本方針に明記された。</p>	<p>今後も本手引きの更なる普及に努める。</p>
5	<p>製造工程や製品に使用される有害物質については、日常生活への影響の大きさに照らし、国際的な動向も踏まえながら、その使用量を極力低減しようとする自主的取組の促進やその管理・情報提供を促す仕組みを整備します。</p> <p>加えて、廃棄物等の有害性の評価をはじめ、廃棄物等の循環的利用及び処分が環境に与える影響等の調査研究、適正処理技術の開発や普及等を実施します。</p> <p>アスベストやPCB等、有害性や処理の困難性に照らして特別の対応が必要な物質については、その時々々の科学的知見を最大限に活用しつつ、社会コスト低減の観点から踏まえ、無害化を徹底するなど適正処理の仕組みの充実を図ります。</p>	農林水産省・環境省	<p>「残留性有機汚染物質に関するストックホルム条約」を踏まえた我が国の国内実施計画の履行のため都道府県の責任において実施する埋設農薬の管理、掘削・回収及び処理の際の処理計画の策定及び周辺環境への悪影響防止措置に対する支援を実施。</p> <p>都道府県の責任において実施している埋設農薬の管理・処理状況等を把握するため、平成20年4月に都道府県に対し、管理状況等の調査を実施。</p>	<p>「消費・安全対策交付金(農薬の適正使用等の総合的な推進)」(交付金)の一部として、支援した。</p> <p>埋設農薬は、24道県の約4,400t全てが適切に管理されていた(平成20年4月調査)。そのうち、累積約2,200tの無害化処理が行われたことを確認した。</p>	<p>都道府県の責任において実施する埋設農薬の処理等の際の処理計画の策定及び周辺環境への悪影響防止措置に対する支援を行うことにより、埋設農薬の適正処理等の着実な取組を引き続き支援している。</p> <p>各都道府県の管理状況等の把握を行った。</p>	<p>「残留性有機汚染物質に関するストックホルム条約」を踏まえた我が国の国内実施計画の履行のため都道府県が実施する埋設農薬の掘削・回収及び処理が着実に進むよう支援等を行うとともに、各都道府県における管理・処理等状況の把握を行っていることとする。</p>
5	<p>自動車リサイクルに係る新たなリサイクルシステム構築 自動車用バッテリーのリサイクルシステムの再構築に関する検討の実施。 自動車破砕残渣(シュレッダードアスト)とエアバッグ類の再資源化の実施。</p>	経済産業省	<p>バッテリー回収・リサイクルシステムの再構築のため、関係主体が果たすべき役割や実効性を確保するための方策等についての検討会(専門委員会)を、産業構造審議会及び中央環境審議会に設けて合同で議論を進め、報告書(案)に対するパブリックコメントを実施し、その結果を踏まえて報告書の取りまとめを行った。</p> <p>・パブリックコメントの実施時期：平成17年8月11日～9月12日 ・報告書の公表時期：平成17年12月27日</p> <p>報告書の概要：再構築に向け、実効性を確保するための方策について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>自動車用バッテリーを資源有効利用促進法の指定再資源化製品として指定するとともに、自動車用バッテリーを部品として使用する製品を指定(同法政令)</li> <li>リサイクルの実施主体を規定(同法省令)</li> <li>バッテリー製造事業者及び輸入者</li> <li>バッテリー使用機器製造事業者及び輸入者</li> </ul>	<p>産業構造審議会及び中央環境審議会の合同部会によって審議された報告書(案)に対するパブリックコメントを実施し、その結果を踏まえて報告書の取りまとめを行った。</p>	<p>関係各事業者による自主取組についての実務的検討をはじめ、改省令改正の実施等、制度実施に向け必要な措置を講ずる。</p>	



国土交通省		<p>FRP船リサイクル関係</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・FRP船リサイクルシステムの認知度向上のための周知広報を実施する。</li> <li>・FRP船リサイクルシステムの安定的な運用のための利用促進に向けた検討等を行う。</li> </ul>	<p>平成17年11月から一部地域において運用が開始され、平成20年度より全国47都道府県において本格運用が開始された「FRP船リサイクルシステム」について、普及促進のために周知広報等の実施によるサポートを行った。全国プロダク毎に地方運輸局、地方整備局、船酒府県等で組織する地方廃船処理協議会を開催し、不法投棄された廃FRP船対策やFRP船リサイクルの促進を図るために情報提供及び意見交換等を実施した。</p>	<p>全国展開が開始された「FRP船リサイクルシステム」について、当該システムの安定的な運用のための利用促進に向けた検討及びシステムの周知等が必要である。</p>	<p>FRP船リサイクルシステムの普及促進を図るために、関係業界及び地方自治体と協力して積極的に周知広報を実施するとともに利便性の向上を図る。 経済的・効率的で持続的なFRP船リサイクルシステムとするための検討及び評価を行い、システムの改善や新たな処理技術の取り入れ等の検討を行う。</p>
環境省		<p>石綿含有廃棄物の適正処理の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・石綿を含む廃棄物は、有害性を有するとともに、建築物の解体等の増加により大量に発生することから、円滑かつ安全な処理を確保することが不可欠であるが、最終処分場への埋立に限られていたのが現状である。</li> <li>しかし、今後大量に発生することが予想される石綿含有廃棄物の埋立以外の新たな処理方法を確保するため、平成18年2月の廃掃法改正により、石綿が含まれている廃棄物について、高度な技術を用いた無害化する処理を行う者を個々に環境大臣が認定し、認定を受けた者については、廃棄物処理業及び施設設置に係る都道府県知事の許可を不要とする制度を創設。</li> <li>・廃掃法令等の改正により石綿含有廃棄物について処理基準の強化等の措置を講じた。</li> </ul>	<p>現在、石綿無害化処理認定申請に基づき、技術等に係る審査を行っているところ。</p>		<p>より安心感のある処理をすすめるため、今後とも石綿に係る無害化処理を推進する。</p>

<p>環境省</p>	<p>市町村において処理することが困難な廃棄物(適正処理困難廃棄物)に関して、関係者の適切な役割分担のもとで、適切な処理体制が構築されるよう検討を進めている。</p>	<p>市町村における適正処理困難廃棄物の排出・処理実態、事故発生状況に関する調査結果を踏まえ、特に適正処理確保に関して要望の多かったスプリングマットレスやエアソール缶について市町村、関係業界及び関係省庁と検討を行った。</p> <p>エアソール缶については、関係業界が充てん物を容易に排出できる中身排出機構を装着した製品への転換を進めるとともに、関係業界、市町村が中身排出機構についての周知を図り、充てん物の入った缶が排出されないよう努めることとしている。</p> <p>廃消火器については、平成17年9月に広域認定の品目として追加し、平成20年度末時点で9社の認定を行っている。</p> <p>廃FRP船については、平成17年9月に広域認定の品目として追加し、平成17年11月からFRP船の製造業者を中心とする業界団体である社団法人日本舟艇工業会により、一部地域での処理が始まり、平成19年7月から全国での広域処理が行われている。</p> <p>既に広域認定の品目としている廃二輪自動車については、現在までに17件の認定を行っており、広域処理が定着している。また、廃密閉型電池、廃開放型蓄電池については、製造事業者等による認定申請に向けた調整が行われている。</p> <p>廃火薬類については、平成19年3月に広域認定の品目として追加し、平成19年3月から業界団体である社団法人日本火薬銃砲商組合連合会により処理を行っている。</p>	<p>適正処理困難廃棄物の処理体制構築に向け、現在、廃スプリングマットレス、廃パーソナルコンピュータ、廃密閉型蓄電池、廃開放型鉛蓄電池、廃FRP船、廃二輪自動車、廃火薬類を広域認定の対象品目にし、製造事業者等によるリサイクルを着実に推進している。</p> <p>エアソール缶については、平成19年4月時点で概ね8割程度の製品が、中身排出機構を装着した製品へ転換された。</p>	<p>スプリングマットレスについては、排出・処理状況に関する調査結果等をもとに、引き続き市町村、関係業界及び関係省庁とともに、適切な処理体制の在り方について検討を行っている。</p> <p>エアソール缶については、経済産業省と協力し、消費者に対して中身排出機構を使用し中身を出し切ってから排出することの情報提供に取り組み、また業界や市町村の取組の効果の検証について支援する。</p>
------------	---	--	--	---

<p>5</p> <p>加えて、循環型社会の形成を図る上で必要不可欠な廃棄物等の適正処理の確保に向け、積極的な情報公開や地域住民との対話の推進を図りつつ、環境への配慮を十分に行いながら、廃棄物処理施設や最終処分場の整備等における広域的な対応を推進します。</p> <p>具体的には、廃棄物等の循環的な利用や処分のための施設利用については、十分な再生利用能力の確保や施設の適正配置に留意しながら、技術開発の支援や経済的な助成措置、民間主導の公共サービスの提供(PFI(Private Finance Initiative))の手法など様々な手法を活用しつつ整備を促進します。</p> <p>特に、適正な循環的な利用及び処分を高度に行うため、廃棄物等の性状や物流に応じた効率的かつ集積的な整備の誘導策を講じていきます。</p>	<p>環境省</p>	<p>循環型社会形成推進交付金(再掲) 廃棄物の3Rや適正処理を推進するため、地方自治体等によるリサイクル関連施設、工ネルギー回収推進関連施設等の廃棄物処理施設の整備事業に対し、交付金による支援を行っている。</p>	<p>本交付金制度により循環型社会形成の基礎となる廃棄物処理・リサイクル施設の整備が推進され、リサイクル率向上や発電能力向上等に繋がっている。</p> <p>(リサイクル率) H17:19.0% H18:19.6% H19:20.3%</p> <p>(発電能力) H17:1,512MW H18:1,590MW H19:1,603MW</p> <p>(最終処分場残余年数) H17:14.8% H18:15.6% H19:15.7%</p>	<p>リサイクル率、発電能力、最終処分場残余年数ともに、第4回フォローアップ(H17の数値)から今回フォローアップ(H19の数値)の間に着実な向上がみられ、本施策による取組が進展しているものと評価している。</p>	<p>本交付金制度により循環型社会形成の基礎となる廃棄物処理・リサイクル施設の整備が推進され、リサイクル率等の向上に繋がっているが、他方、現下の厳しい財政状況等により、施設更新等が進まず、施設の老朽化が進んでいる。</p> <p>今後は、新たな施設整備に加え、既存の廃棄物処理施設の基幹的設備改良を推進し、合理的かつ効率的な施設整備を進める必要がある。</p>
<p>5</p> <p>また、最終処分場などについては、残容量の予測を行いつつ、引き続きその整備や埋立て容量の再生の検討を進めるほか、地方公共団体の共同処理を推進するとともに、大都市圏における都道府県の区域を越えた広域的な対応を推進します。</p>	<p>環境省</p>	<p>最終処分場の整備の促進</p>	<p>最終処分場の確保が特に困難となっている大都市圏のうち、近畿圏においては、大阪湾広域臨海環境整備センターが行う広域処理場(廃棄物埋立・埋立・埋立)の整備促進及び埋立ての円滑な実施を図っている。大阪湾フェニックス計画に基づいて近畿2府4県内の175市町村から排出される廃棄物を尼崎沖処分場、泉大津沖処分場、神戸沖処分場において受入れている。</p> <p>大都市圏を中心に、内陸での最終処分場の確保が困難となっており、港湾空間の秩序ある利用を行うため、物流等の港湾利用との調整を図り、廃棄物海面処分場の整備し、廃棄物を受け入れる。また、大阪湾においては近畿2府4県175市町村(平成21年3月現在)を対象とした広域処理場の整備を推進する(大阪湾広域臨海環境整備センターによる大阪湾フェニックス計画)。</p> <p>・海面処分場の残余年数 H18年度末 約16年 H19年度末 約6年 H20年度末 約7年</p>	<p>新たに平成21年10月に大阪沖埋立処分場が開業し、受入を開始した。</p>	<p>都府県の区域を越えた広域的な対応については、地域において、廃棄物の減量化や適正な循環的な利用を徹底しつつ、広域処理場の適正な維持・運営を推進していく。</p>
	<p>国土交通省・環境省</p>	<p>内陸部における処分場だけでは対応できない廃棄物を可能な限り減量化した上で、港湾空間において受け入れるため、計画的な海面処分場の整備を行う。</p>	<p>全国の港湾で廃棄物埋立・埋立の整備が行われており、平成21年10月に大阪沖埋立処分場が画に基づき大阪沖埋立処分場が開業した。</p>	<p>廃棄物埋立・埋立の整備を行うなど、今後も引き続き廃棄物海面処分場の整備及び延命化対策を推進していく。</p>	

<p>5</p> <p>特に、残余容量のひっ迫が著しい産業廃棄物の最終処分場については、産業廃棄物の適正処理を十分に確保するために必要がある場合には、排出事業者の責任を原則としながら、公共関係による施設整備の促進などにより、管理型を基本とした安全かつ適正な最終処分場を確保します。</p>	<p>環境省</p>	<p>公共関係による産業廃棄物処理施設の整備促進のため、平成12年度より、「産業廃棄物処理施設モデル的整備事業」により、廃棄物処理センター等が行う産業廃棄物の最終処分場の施設整備に対して国庫補助を行っている。</p>	<p>平成20年度においては、5事業者(財団法人)が整備する産業廃棄物の管理型最終処分場等に対して国庫補助を行った。</p>	<p>地域における公共関係の産業廃棄物処理施設整備の二一に的確に対応し、産業廃棄物の適正処理を推進した。</p>	<p>引き続きモデル的な設備を支援することにより、今後の模範となる産業廃棄物処理施設の推進及び不適正処理の防止を図ることとする。</p>
<p>5</p> <p>また、陸上で発生する廃棄物については、平成19年4月から、海洋投入処分が原則禁止されたことを踏まえ、海洋汚染等及び海上災害の防止に関する法律に基づき、海洋汚染等及び海上災害の防止に関する法律に基づき、海洋投入処分に関する許可制度を適切に運用し、海洋投入処分量の削減を図ります。</p>	<p>環境省</p>	<p>ロンドン条約1996年議定書の締結に伴い改正された海洋汚染等及び海上災害の防止に関する法律(昭和45年法律第136号、以下「海洋汚染防止法」という。)に基づき、平成19年度4月から導入された産業廃棄物の海洋投入処分に係る許可制度の適切な運用を行う。</p>	<p>海洋汚染防止法に基づき、産業廃棄物の海洋投入処分に係る許可制度の適切な運用を図っている。平成19年度の海洋投入処分量は255万トンで、前年度より65万トン削減された。</p>	<p>海洋汚染防止法に基づき、産業廃棄物の海洋投入処分に係る許可制度の適切な運用により、海洋投入処分量のより一層の削減に取り組んでいる。</p>	<p>国際的にみても依然として我が国の海洋投入処分量が多い状況を踏まえ、より一層の削減に向けた方策の検討を行なう。</p>
<p>5</p> <p>さらに、リユースやリサイクルを促した廃棄物の運搬に際しては、環境負荷の低減などの観点から、バイオ燃料などを利用した収集運搬車やトラックによる輸送と適切に組み合わせて、中長距離において環境に配慮された鉄道や海運を積極的に活用するなど効果的な静脈物流システムの構築を推進します。</p>	<p>国土交通省</p>	<p>静脈物流システムの構築(2)(再掲) 「首都圏ゴミゼロ型都市推進協議会」が設置され、平成14年に検討結果である「東京圏におけるゴミゼロ型都市の再構築に向けて」を発表し、その中で静脈物流システムの検討が今後の課題として上げられた。 都市再生本部及び首都圏ゴミゼロ型都市推進協議会における議論を踏まえ、平成14年度においては、首都圏におけるリサイクル拠点間の輸送等の実態把握及び環境負荷低減型の静脈物流システムのあり方について検討を行い、特に鉄道の活用に関心を当てながら、同システムの構築における課題と対応策について、その具体化を図った。 平成15年度においては、平成14年度に行った首都圏を対象とした調査研究の結果を踏まえ、京阪神圏を対象としたゴミゼロ型都市のための静脈物流システムの構築を目標とした調査を実施。</p>	<p>グリーン物流パートナーシップモデル事業として、静脈物流案件2件に対して支援を実施。平成18年度においてもグリーン物流パートナーシップ推進事業(モデル事業、普及事業)によって静脈物流案件1件に対して支援を実施。</p>	<p>静脈物流事業として、具体化された案件が出てきており、進展が見られる。</p>	<p>環境負荷低減に資する静脈物流を具体化していくためには、引き続き官民が協力して進むことが必要であり、官民が情報交流を深めつつ連携、協力することによって、本調査研究で提示した静脈物流を発展させていくことが期待される。</p>

<p>5</p> <p>このほか、不法投棄の防止については、廃棄物が適正に運搬され、処理されたことを確認するための管理票システムであるモニフェスト制度の電子化を徹底し、平成22年度までに電子モニフェスト利用割合を50%へ拡大することを目指します。</p> <p>平成21年度までに大規模不法投棄事業を撲滅することを目指し、不法投棄撲滅アクションプランを踏まえ、国民、事業者、地方公共団体、国等の各主体が一体となり、「全国ごみ不法投棄監視ウイーク」等を通じた普及啓発活動や監視活動等によって不法投棄の未然防止に向けた施策の着実な推進を図るとともに、万が一、不法な処分がなされた場合においては、適切かつ迅速な原状回復の推進を図ります。</p>	<p>環境省</p>	<p>不法投棄等の未然防止・拡大防止対策については、「不法投棄撲滅アクションプラン」を踏まえ、平成19年度より毎年度、国民、事業者、地方公共団体、国等の各主体が一体となって、「全国ごみ不法投棄監視ウイーク」(毎年5月30日(にみゼロの日)から6月5日(環境の日))を中心として、普及啓発活動や監視活動等、地方環境事務所を実施している。</p> <p>また、その他、衛星画像やITの活用、及び現地調査や関係法令等に精通した専門家の派遣による都道府県等での行為者等の責任追及の支援等を行っている。</p> <p>不法投棄等の残存事業対策については、平成9年産業廃棄物処理法改正法の施行(平成10年6月17日)前に開始された産業廃棄物の不法投棄等による生活環境保全上の支障の除去等事業に対して産廃特措法に基づく財政支援を行っている。</p> <p>また、平成9年産業廃棄物処理法改正法の施行(平成10年6月17日)以降に開始された産業廃棄物の不法投棄等による生活環境保全上の支障の除去等事業に対しては、産廃物処理法に基づく財政支援を行っている。</p>	<p>ブロック会議を開催する等、各地方環境事務所管内の都道府県等との不法投棄防止ネットワークの構築を行った。また、関係省庁連絡会議を開催し、国と都道府県等が連携し、監視活動や清掃活動等、等「全国ごみ不法投棄撲滅運動」を実施した。</p> <p>さらに、新たに衛星画像を活用した不法投棄等の未然防止対策のモデル事業を開始する等、未然防止・拡大防止対策を行った。</p> <p>平成20年度未だに、香川県豊島事業等12事業について、産廃特措法に基づき県庁が定めた実施計画に対して環境大臣が同意した。また、平成20年度未だに、計72事業について、産廃物処理法に基づく産業廃棄物適正処理推進基金からの財政支援を行った。</p>	<p>平成20年度には、岩手・宮城内陸地震や大雨などの被害により13市町が実施した災害廃棄物の処理事業に対し処理費用の1/2を支援した。</p> <p>平成21年度においても、中国・九州北部豪雨や台風などの被害により26市町が実施する災害廃棄物の処理事業に対し処理費用の1/2を支援することとしている。</p> <p>また、災害廃棄物の処理計画が未確定の地方公共団体については、速やかに計画を策定するよう、引き続き指導、助言を行っている。</p>	<p>平成19年度から5月30日が「全国ごみ不法投棄監視ウイーク」として設定し、未然防止・拡大防止対策に重点をおいた「全国ごみ不法投棄撲滅運動」を開始する等、不法投棄等対策を強化している。</p> <p>また、衛星画像を活用した不法投棄等の未然防止対策を平成21年度より開始したところ。</p> <p>しかしながら、不法投棄等事業は減少しているが、いまだ撲滅には至っていないため、引き続き施策の強化、充実を図っていく。</p> <p>平成20年度には、新潟市旧巻町事業及び福岡県宮若市事業について、産廃特措法に基づき県庁が定めた実施計画に対して環境大臣が同意した。また、平成20年度には、奈良市事業及び三重県鈴鹿市事業について、産廃物処理法に基づき産廃物適正処理推進基金からの財政支援を行った。</p>	<p>不法投棄等事業の早期発見、早期対応による未然防止・拡大防止を図るため、人的資源による監視に加え、今後は衛星画像を活用した監視体制を整備する必要がある。</p> <p>産廃特措法については、平成24年度末が期限となっている。また、産廃物処理法に基づく支援については、産業界からの出えんについて、理解と協力を引き続き確保する必要がある。このため、全国の残存事業の支障の状況等についての詳細調査結果を踏まえ、残存事業への今後の対応や今後の財政支援の在り方について検討を進めていく必要がある。</p>
<p>5</p> <p>災害廃棄物については、迅速かつ適正に処理できるよう、被災した地方公共団体に対する支援などを実施し、円滑な復興を図ります。</p>	<p>環境省</p>	<p>災害に伴い発生した廃棄物の処理を市町村等が行う場合、当該処理費用の1/2を災害廃棄物処理事業費補助金により支援する。</p> <p>また、地方公共団体が、震災や水害に伴う災害廃棄物の処理計画を策定する場合の参考となるよう、「震災廃棄物対策指針」及び「水害廃棄物対策指針」を示している。</p>	<p>被災した市町村が、災害廃棄物を迅速かつ適正に処理し、円滑な復興が図られるよう災害等廃棄物処理事業費補助金により支援している。</p> <p>また、災害廃棄物の処理計画が未確定の地方公共団体については、速やかに計画を策定するよう、引き続き指導、助言を行っている。</p>	<p>被災した市町村が、災害廃棄物を迅速かつ適正に処理し、円滑な復興が図られるよう災害等廃棄物処理事業費補助金により支援している。</p> <p>また、災害廃棄物の処理計画が未確定の地方公共団体については、速やかに計画を策定するよう、引き続き指導、助言を行っている。</p>	<p>被災地における応急・復興対策を円滑に進める上で、災害廃棄物の迅速かつ適正な処理が必要であることから、引き続き災害等廃棄物処理事業費補助金により被災市町村を支援していく。</p> <p>また、災害廃棄物の処理計画が未確定の地方公共団体については、速やかに計画を策定するよう、引き続き指導、助言を行っている。</p>	

<p>5</p> <p>また、大量に漂着したゴミの処理を行う地方公共団体に対する支援等、被害が著しい地域での施策を着実に実施します。さらに、閉鎖性海域において、海面に浮遊する漂流ゴミ等の回収を行います。</p> <p>農林水産省 国土交通省 環境省</p>	<p>都道府県が設置する地域グリーンニューデール基金への補助金により、都道府県などが地域計画に基づき実施する海岸漂着物の回収・処理や発生抑制対策などの取組に対する支援を実施した。</p> <p>海岸保全区域外の海岸に大量に漂着したゴミの処理を市町村等が行う場合、当該処理費用の1/2を災害等緊急処理事業費補助金により支援する。</p> <p>災害関連緊急大規模漂着流木等処理対策事業</p> <p>洪水、台風等により海岸に漂着した流木及びゴミ等並びに外国から海岸に漂着したものと混ざりあう流木及びゴミ等が異常に堆積し、これを放置することにより、海岸保全施設の機能を阻害することとなる場合に、緊急的に流木等の処理を実施する。</p> <p>漂流ゴミ等の回収</p> <p>船舶航行の安全を確保し、海域環境の保全を図るため、東京湾、伊勢湾、瀬戸内海、有明・八代海の閉鎖性海域において、海面に漂流する流木等のゴミや船舶等から流出した油の回収を行っている。</p>	<p>36 都道府県に総額約 60 億円を配分した。順次各都道府県において地域計画の策定、海岸漂着物等の回収・処理、発生抑制対策等の取組が進められている。</p> <p>平成 20 年度に長崎県対馬市が漂着ゴミの処理事業を実施したため、処理費用の1/2を支援した。</p> <p>平成 20 年度に海岸保全施設の機能阻害の原因となる大規模な海岸漂着ゴミを緊急的に処理するため、「災害関連緊急大規模漂着流木等処理対策事業」の対象範囲を拡大し、広域にわたる「複数の海岸」の関係者が協働して一体的・効果的に処理を行うこと等ができてきたよう制度を拡充した。</p> <p>左記東京湾、伊勢湾、瀬戸内海、有明・八代海の閉鎖性海域で毎年、約 6,000m<sup>3</sup> 程の漂流ゴミの回収を行っている。</p>	<p>大量に漂着したゴミの処理を行う地方公共団体にに対する支援が強化された。</p> <p>漂流ゴミについては船舶の航行に支障を来すことから、引き続き回収を実施していく。</p>	<p>海岸漂着物対策を総合的かつ効果的に推進するため、海岸漂着物処理推進法に基づく国の基本方針を策定するとともに、新たに設置される海岸漂着物対策推進会議等を通じて、関係省庁と連携を図りながら、海岸漂着物対策の一層の推進に努める。</p> <p>事業制度周知や活用のため取組の実施。</p> <p>漂流ゴミの早期発見等、漂流ゴミ回収の効率化に向けた技術開発の実施。</p>
<p>6 3 R の技術とシステムの高度化</p> <p>&lt;評価と課題&gt;</p> <p>化学物質や重金属等有害物質を含んだ製品が廃棄物となった後の有害性の評価をはじめ、有害廃棄物等の循環的利用及び処分が環境に与える影響等の調査研究、適正処理技術の開発や普及等が重要です。</p> <p>&lt;今後の展開の方向&gt;</p> <p>3 R 対策の一層の充実に向けて、各分野における廃棄物処理・リサイクルの取組を着実に推進するとともに、システムの信頼性・透明性向上のための検証や情報提供、循環型社会形成に向けた研究開発の推進などを通じ、個々の課題の解決に努めること。</p>				

6	<p>これまで廃棄物のリサイクル、エネルギー回収及び処理に関する技術とシステムは、ダイオキシン類問題など廃棄物処理にかかわる問題の解決を主眼に、主としてリサイクル、処理の個々のプロセスにおける要素技術の開発・実用化やリサイクル・処理システムの構築が行われてきました。</p> <p>その後インパース・マニュファクチャリングが提唱され、個別リサイクル法等の3R関連法制度等の浸透に伴い、現在では、異なるプロセス間での副産物の融通や素材産業における循環資源の原材料・エネルギー利用を通じた産業間連携、さらにはDfEに昇られる3Rを考慮したものづくりが着実に進み、3Rを目指す取組は、製品ライフサイクル全体、あるいはサブライフェーション全体に広がりが始めています。</p> <p>今後は、レアメタル等の資源制約や最終処分量最小化の要請の高まりに加え、低炭素社会や自然共生社会に向けた取組との統合という観点から、製品ライフサイクル全体、サブライフェーション全体にわたる一貫した3Rを指す取組を加速化、高度化し、科学技術立国としての我が国を支える3Rの技術とシステムとして構築し、我が国の環境力を世界に発信できるようにしていくことが求められています。</p> <p>このため、製品ライフサイクル、サブライフェーションの観点からの3Rの技術・システムの研究開発・実用化、ビジネスモデルの開発及び事業化を積極的に推進していく必要があります。</p>	経済産業省	<p>(再掲) 製品のサブライフェーション全体の資源投入量低減を図るため、モデル事業を選定し、マテリアルフロー・コスト会計や環境配慮設計を通じた省資源型ものづくりの優良事例創出を図る。(以下、SC省資源化連携促進事業という)</p> <p>また、3R配慮型製品の市場を拡大するため、製造事業者による3Rに関する製品設計・製造の取組状況を、消費者に対して正確に、分かりやすく伝えるための評価手法・仕組みの検討を行っているところ。(以下、製品3R環境配慮情報提供事業という)</p> <p>3R技術・システムの実用化、3R製品の市場化のため、排出量の多い品目・業種や処理困難物、希少物質を中心に3Rシステムの実証・市場化対策に関する調査を実施している。(以下、3Rシステム化可能性調査事業という)</p>	<p>SC省資源化連携促進事業については、サブライフェーションを構成する企業チームの連携による副産物リデュースや環境配慮設計の導入に対し、専門チームによる診断、改善、指導等を実施。 (診断件数) ・平成20年度:20企業チーム ・平成21年度:30企業チーム 平成20年度における製品3R環境配慮情報提供事業については、製品の3R配慮情報の評価指標を作成し、それらを消費者にわかりやすく情報提供する手法を検討。 平成20年度においては、8つのテーマに関してF5調査を実施。 平成21年度においては、5つのテーマに関してF5調査を実施</p>	<p>平成20年度におけるSC省資源化連携促進事業については、それぞれ、改善提案を行う、20企業チームに関する事例集を作成した。 製品3R環境配慮情報提供事業については、3R環境配慮情報を消費者に提供するため可能なシステムの検討開発等を行った。 F5調査を実施することにより、製品製造事業者による自主的な3Rシステムの構築が行われる等、3Rの推進に寄与している。</p>	<p>平成22年度におけるSC省資源化連携促進事業については、引き続きサブライフェーションへの診断等を実施するとともに、優良事例をモデル化し、広く開示することで、他企業チームへの展開を図る。 平成21年度における製品3R環境配慮情報提供事業については、引き続き情報提供手法を検討するとともに、3R配慮製品を推進するためのインセンティブ措置について検討。 平成22年度は、引き続き情報提供手法やインセンティブ措置の構築について検討するとともに、国際規格化を視野に入れた評価指標の検討等を行う。 新たに3Rシステムが確立していない製品などについて3Rシステムの実用化のため調査を実施していく。</p>
		経済産業省	<p>製品のライフサイクル全体において、天然資源消費量、廃棄物発生量及び環境負荷を最小化するような対応が可能となるよう、製品毎の3Rシステムの高度化を図るために必要な措置に関する検討の実施。</p>	<p>平成17年1月に産業構造審議会・廃棄物リサイクル小委員会に製品3Rシステム高度化ワーキンググループを設置し、同年8月まで7回の審議を行い、同年8月に取りまとめを行った。 本取りまとめを踏まえて、資源有効利用促進法政省令の改正を行い、希少性・有用性・有害性を持つ特定の物質情報をライフサイクルの各段階で管理できるよう、家電・パソコン等の製品製造事業者及び輸入販売事業者に対して、製品含有物質の情報提供措置の義務付けを行った。(平成18年7月1日施行)</p>	<p>製品3R高度化ワーキンググループにおいて、製品3Rの高度化を図るために必要な措置について審議・取りまとめを行い、資源有効利用促進法政省令の改正を行ったところ。</p>	<p>3R配慮設計・製造を推進するため、資源再利用指標といった製品の新たな評価軸等の統一化を図るための規格作成に向けた対応等を産業界と連携しつつ積極的に進めていく。</p>

<p>6. ものづくりの段階においては、有害性やレアメタル等の希少性の高さとといった観点からの優先順位を考慮し、製品の機能・特質に応じた、DfE製品の設計・製造の技術・システムの高度化を推進します。</p> <p>具体的には、製品・建築物の長寿命化等によるリデュース、サプライチェーン企業間の連携を通じた製造工程から発生する副産物のリデュース、製品の部品のリユース、リサイクル、エネルギー回収及び適正処分並びに有害物質等による環境負荷の低減に考慮した素材選択、設計及び製造の取組を広げることにより、製品ライフサイクル、サプライチェーン全体で3Rやエネルギー回収等が実現するようなシステムづくりを推進します。</p> <p>複写機、家電製品及び自動車等個別製品ごとに見られる取組の高度化を進めるだけでなく、こうした取組の様々な製品への普及を推進します。</p>	<p>経済産業省</p>	<p>循環型経済社会システムを構築するため、2015年度までに、資源生産性を約42万円/トに増加させる。循環利用率を約14～15%に向上させる。最終処分量を約23百万トに減少させることを目標とし、3R対策の促進に必要な基礎研究、実用化開発等技術開発をパッケージ化し、3Rプログラムとして体系的に実施。</p>	<p>平成20年度は、廃携帯電話などの使用済み製品からレアメタル等の抽出を可能とする技術開発等を実施(全4プロジェクト)。また、民間企業が取り組む3Rシステム化可能性調査8件の委託調査を行った。</p> <p>平成17年3月に策定した3R分野の「技術戦略マップ」について、毎年度ローリングを行うこととしており、20年度、21年度と所要の改訂を行い、現在、特に重点的な取組が必要なものとして、「最終処分削減」、「建設ストック」、「金属資源3R」、「3REコデザイン、再生生産技術」を選定し、それらの解決のために必要となる技術を「詳細ロードマップ」において提示している。</p>	<p>「技術戦略マップ」に従って、使用済み製品から金属資源を抽出する技術開発を実施。</p> <p>平成20年度は、「金属資源3R」対策として廃携帯電話などの使用済み製品からレアメタルを抽出する技術開発を新たに開始。</p>	<p>引き続き、「技術戦略マップ」に示された研究開発課題の解決に資する技術の開発を実践し、循環型経済社会の実現を目指す。</p>
<p>経済産業省</p>	<p>経済産業省</p>	<p>(再掲)</p> <p>製品のサブライチエーション全体の資源投入量低減を図るため、モデル事業を選定し、マテリアルフロー・会計や環境配慮設計を通じて、省資源型ものづくりの優良事例創出を図る。(以下、SC省資源化連携促進事業という)</p> <p>また、3R配慮型製品の市場を拡大するため、製造事業者による3Rに関する製品設計・製造の取組状況を、消費者に対して正確に、分かりやすく伝えるための評価手法・仕組みの検討を行っているところ。(以下、製品3R環境配慮情報提供事業という)</p> <p>3R技術・システムの実用化、3R製品の市場化のため、排出量の多い品目・業種や処理困難物・希少物質を中心に3Rシステムの実証・市場化対策に関する調査を実施している。(以下、3Rシステム化可能性調査事業という)</p>	<p>SC省資源化連携促進事業については、サプライチェーンを構成する企業チームの連携による副産物リデュースや環境配慮設計の導入に対し、専門家チームによる診断、改善、指導等を実施。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>平成20年度:20企業チーム</li> <li>平成21年度:30企業チーム</li> </ul> <p>平成20年度における製品3R環境配慮情報提供事業については、製品の情報検索が可能なシステムからの検討開発等を行った。</p> <p>平成20年度においては、8つのテーマに関してF5調査を実施。</p> <p>平成21年度においては、5つのテーマに関してF5調査を実施。</p>	<p>平成20年度におけるSC省資源化連携促進事業については、それぞれ、改善提案を行い、20企業チームに関する事例集を作成した。</p> <p>製品3R環境配慮情報提供事業については、3R環境配慮情報を消費者に提供するための指標や、製品の情報検索が可能なシステムからの検討開発等を行った。</p> <p>F5調査を実施することにより、製品製造事業者による自主的な3Rシステムの構築が行われる等、3Rの推進に寄与している。</p>	<p>平成22年度におけるSC省資源化連携促進事業については、引き続きサプライチェーン企業チームへの診断等を実施するとともに、優良事例をモデル化し、広く開示することで、他企業チームへの展開を図る。</p> <p>平成21年度における製品3R環境配慮情報提供事業については、引き続き情報提供手法を検討するとともに、3R配慮製品を推進するためのインセンティブ措置について検討。</p> <p>平成22年度は、引き続き情報提供手法やインセンティブ措置の構築について検討するとともに、国際規格化を視野に入れた評価指標の検討等を行う。</p> <p>未だに3Rシステムが確立していない製品などについて3Rシステムの実用化のため調査を実施していく。</p>



<p>6.</p> <p>製品が廃棄・使用済みとなり循環的利用及び適正処分される段階においては、製品リユース、部品リユース、材料リサイクル、原料リサイクル、エネルギー回収・利用及び適正処分が階層的に実施されるようにすることが求められます。</p> <p>このため、まず多段階のリユース、リサイクル技術、システムの高度化を推進します。</p> <p>具体的には、DfE製品の設計・製造と連携して、リユース、リサイクル工程における解体、選別、洗浄、分離等の要素技術の高度化、低コスト化やリユース製品、部品及びリサイクル原材料として利用する観点からの品質管理技術の開発、適用及び個々の技術を組み合わせたシステムの開発を推進します。</p> <p>こうした技術の高度化、低コスト化等の取組を通じ、例えば、家電製品で見られるプラスチックの製品から製品への水平リサイクルのような高度なリサイクルを一層推進します。</p>	<p>経済産業省 総務省 環境省</p>	<p>携帯電話や小型家電に対する取組</p>	<p>携帯電話や小型家電については、使用済製品からのレアメタルの回収及び適正処理に関する方策の検討等を行っているところ。また、携帯電話についてはイベント等で、使用済携帯電話の回収の呼びかけを行った。</p> <p>7月6日から10月31日までの期間、関東地区において、新たな回収拠点(家電量販店、リサイクルショップ、ショッピングセンター等)における回収モデル事業を実施。回収した使用済携帯電話を試験材料として利用し、効率的な解体方法を検証。</p> <p>さらに、11月21日から平成22年2月28日までの間、全国の家電量販店・総合スーパーなどの店頭において、インセンティブを付けて使用済携帯電話を回収し、その効果を検証する実証事業を実施。本事業により、使用済携帯電話の回収促進モデルを検討。</p>	<p>使用済み携帯電話からのレアメタルの回収および適正処理に関する方策の検討のため、検討会を開催し、現状の把握および問題点の抽出を行っている。</p>	<p>携帯電話の効率的なリサイクルシステムの構築に当たっては、リサイクルに配慮した製品設計段階での取組、使用済み製品の回収促進等を総合的に進めるべきであり、そのため、資源有効利用促進法の活用に必要なを含め、取組強化策について検討を進める。</p> <p>平成21年の環境月間に実施したイベント等の結果等を踏まえ、より効果的な周知方法、回収方法を検討する予定。</p>
--	----------------------	------------------------	--	---	---

<p>6、6</p> <p>環境省</p> <p>また、素材産業等における原料利用と一体的なエネルギー利用に加え、それが行われない場合にもエネルギーの回収・利用がうまく効率的に行われるよう、大規模から分散型までの高効率なエネルギー回収・利用システムの高度化を進めます。具体的には、大規模な廃棄物発電の中低温暖熟の有効利用の事業化、中規模な廃棄物発電の高効率化技術の開発を推進するほか、エネルギーの地産・地消にもつながるような、系統電力と連携した自然エネルギーとも組み合わせ分散型のシステムの開発を推進します。さらに、リユース、リサイクル、エネルギー回収される廃棄物を処分する段階においては、安全・安心の質を損なわないより効率的な適正処分技術の開発・適用や最終処分場からの長期的な環境負荷を制御する観点から中間処理・最終処分技術の高度化を推進します。また、既存の最終処分場の廃棄物をリサイクル、エネルギー回収し、残る廃棄物を機能強化した最終処分場に適正処分する最終処分場の再生システムの開発・適用を推進します。このようなりユース、リサイクル、エネルギー回収・利用及び処分の各段階の取組に加え、循環的利用及び処分に伴う環境への負荷を低減する観点から技術・システムの高度化を進めます。具体的には、DfE製品の設計・製造とも連携した代替困難な有害物質の循環使用や分解・無害化による環境への排出制御及び温室効果ガスの排出抑制を図る技術・システムの開発・適用を推進します。</p>		<p>廃棄物の処理等に係る科学技術に関する研究を促進し、もって廃棄物の安全かつ適正な処理、循環型社会の形成の推進等に関する行政施策の推進及び技術水準の向上を図るため、循環型社会形成推進科学研究費補助金により以下の事業を実施している。</p> <p>3. 大規模から分散型までの高効率なエネルギー回収・利用システムの高度化を推進する事業</p> <p>循環型社会形成推進技術基盤整備事業</p>	<p>廃棄物の処理等、循環型社会形成の推進に資する研究や技術開発への支援を行った。平成19年度の採択課題</p> <p>廃棄物処理対策研究事業 62件</p> <p>次世代廃棄物処理技術基盤整備事業 5件</p> <p>平成20年度の採択課題</p> <p>循環型社会形成推進科学研究事業 74件</p> <p>次世代循環型社会形成推進技術基盤整備事業 6件</p> <p>平成21年度の採択課題</p> <p>循環型社会形成推進科学研究事業 87件</p> <p>次世代循環型社会形成推進技術基盤整備事業 5件</p>	<p>廃棄物の処理等、循環型社会形成の推進に資する研究や技術開発への支援を着実に実施した。また、政策ニーズを効果的・効率的に実現するため、3Rの推進、廃棄物系バイオマスの利活用、に関する研究等とともに、使用済み製品等廃棄物からのレアメタル回収技術、さらには漂流漂着のための研究・技術開発等を重点テーマとす。</p> <p>また、政策ニーズを効果的・効率的に実現するため、3Rの推進、廃棄物系バイオマスの利活用に関する研究等を重点テーマとして示し、これらの課題の積極的な採択を行った。</p>	<p>政策ニーズを効果的・効率的に実現するため、引き続き3Rの推進やアスベスト等有害廃棄物の無害化処理、廃棄物系バイオマスの利活用、に関する研究等とともに、使用済み製品等廃棄物からのレアメタル回収技術、さらには漂流漂着のための研究・技術開発等を重点テーマとす。</p>
--	--	--	--	---	--

<p>6</p> <p>また、再生可能なバイオマスを活用する技術・システムの高効率化を戦略的に進めます。具体的には、バイオマスの素材活用・エネルギー利活用技術の確立や地産地消等の効率的な利活用のシステムづくりを通じ、継続的に実施していくことのできるバイオマス利活用のシステムを構築し、その普及を推進します。</p>	<p>農林水産省</p>	<p>国産バイオ燃料の利用促進を図るために、食料供給と向立するバイオエタノールの生産コストを大幅に低減する技術の開発等を実施している。</p>	<p>国産バイオ燃料利用に向けた低コスト、高効率なバイオ燃料生産技術の開発、石油化学製品に代替するバイオマス製品の製造技術の開発やバイオマスの燃料利用とマテリアル利用を総合的に行うバイオマス利用モデルの構築等に平成23年度未までの予定で取り組んでいるところ。</p>	<p>「農林水産バイオサイクリクル研究」(平成12～18年度)では、食品廃棄物等のリサイクル技術、たいてい肥化過程で生じたアンモニアガスを用いた肥料中に吸着させる技術、バイオマス循環利用のためのシステム化技術の開発等を実施した。</p> <p>19年度以降は、国産バイオ燃料の利用促進を図り、地域活性化に貢献するため、地域に広く賦存するバイオマスを原料に、バイオエタノール生産コストを大幅に削減する技術等を開発することを目的に「地域活性化のためのバイオマス利用技術の開発」委託事業を新たに開始した。</p>	<p>平成23年度まで本委託事業を実施する予定。20年度末には中間評価を実施し、委託事業の各実行課題の評価及び一部見直しを行った。</p> <p>今後は、毎年度末評価を実施し、適宜課題の見直し等を行う予定。また、2020年の温室効果ガス排出量の1990年比2.5%低減等の目標達成に貢献できる新たな技術開発課題にも取り組んでいく。</p>
<p>9、6</p> <p>さらに、上記の3Rの技術・システムの効果の評価する技術及び個々の技術・システムと社会・システムを統合し3R型の生産・消費システムを実践するための設計技術の開発を戦略的に推進します。</p> <p>こうした技術・システムの高効率化を実現するために、次のような施策を実施します。まず、科学技術創造立国の実現を目指す社会講演分野別推進戦略等に沿って研究・技術開発を強力に支援するとともに、産学官の連携や各府省の連携による基礎研究・応用研究のそれぞれにつき体系的でパラシスのある研究を推進する体制を強化します。</p>	<p>環境省</p>	<p>(再掲) 廃棄物の処理等に係る科学技術に関する研究を促進し、もって廃棄物の安全かつ適正な処理、循環型社会の形成の推進等に関する行政施策の推進及び技術水準の向上を図るため、循環型社会形成推進科学研究費補助金により以下の事業を実施している。 循環型社会形成推進研究事業 次世代循環型社会形成推進技術基盤整備事業</p>	<p>廃棄物の処理等、循環型社会形成の推進に資する研究や技術開発への支援を行った。平成19年度の採択課題 廃棄物処理対策研究事業 62件 次世代廃棄物処理技術基盤整備事業 5件 平成20年度の採択課題 循環型社会形成推進科学研究事業 74件 次世代循環型社会形成推進技術基盤整備事業 6件 平成21年度の採択課題 循環型社会形成推進科学研究事業 87件 次世代循環型社会形成推進技術基盤整備事業 5件</p>	<p>廃棄物の処理等、循環型社会形成の推進に資する研究や技術開発への実施した。 また、政策ニーズを効果的・効率的に実現するため、3Rの推進、バイオマスの利活用、に関する研究等とともに、使用済み製品等廃棄物からのレアメタル回収技術、さらには漂流漂着ごみの適正処理を図るための研究・技術開発等を重点テーマとする。</p>	<p>政策ニーズを効果的・効率的に実現するため、引き続き3Rの推進やアスベスト等有害廃棄物の無害化処理、廃棄物系バイオマスの利活用、に関する研究等とともに、使用済み製品等廃棄物からのレアメタル回収技術、さらには漂流漂着ごみの適正処理を図るための研究・技術開発等を重点テーマとする。</p>

<p>6</p> <p>また、研究・技術開発支援からモデル的事業に対する事業化支援、ビジネスモデルや地域モデル形成の支援を重層的に行っていく予定です。</p>	<p>経済産業省</p>	<p>(再掲) 製品のサブライチエーン全体の資源投入量低減を図るため、モデル事業を選定し、マテリアルフロー・コスト会計や環境配慮設計を通じた省資源型ものづくりの優良事例創出を図る。(以下、SC省資源化連携促進事業という) また、3R配慮型製品の市場を拡大するため、製造事業者による3Rに関する製品設計・製造の取組状況を、消費者に対して正確に、分かりやすく伝えるための評価手法・仕組みの検討を行っているところ。(以下、製品3R環境配慮情報提供事業という)</p>	<p>SC省資源化連携促進事業については、サブライチエーンを構成する企業チームの連携による副産物リデュースや環境配慮設計の導入に対し、専門チームによる診断、改善、指導等を実施。 (診断件数) ・平成20年度:20企業チーム ・平成21年度:30企業チーム 平成20年度においては、製品3R環境配慮情報提供事業については、製品の3R配慮情報の評価指標を作成し、それらを消費者にわかりやすく情報提供する方法を検討。</p>	<p>平成20年度におけるSC省資源化連携促進事業については、それぞれ、改善提案を行う、20企業チームに関する事例集を作成した。 製品3R環境配慮情報提供事業においては、3R環境配慮情報に消費者に提供するための指標や、製品の情報検索が可能なシステムの検討開発等を行った。</p>	<p>平成22年度におけるSC省資源化連携促進事業については、引き続きサブライチエーン企業チームへの診断等を実施するとともに、優良事例をモデル化し、広く開示することで、他企業チームへの展開を図る。 平成21年度における製品3R環境配慮情報提供事業については、引き続き情報提供手法を検討するとともに、3R配慮製品を推進するためのインセンティブ措置について検討。 平成22年度は、引き続き情報提供手法やインセンティブ措置の構築について検討するとともに、国際規格化を視野に入れた評価指標の検討等を行う。</p>
<p>6</p> <p>また、優れた3R技術・システムを活用した製品やサービスの国による率先的な調達や消費者に対する広報・普及、ごみの有料化等の経済的なインセンティブの活用により、3R技術・システムの市場創出を図ります。</p>	<p>環境省</p>	<p>3R推進全国大会 大量生産、大量消費、大量廃棄型の社会の在り方や国民のライフスタイルを見直し、環境への負荷を抑えた循環型社会推進のため、国民、事業者、行政が一堂に会し、それぞれの知識や実践活動の情報を交換するとともに、参加者一人ひとりが自らライフスタイルを見直す機会を提供することを通じ、ごみの減量化やリサイクルなど3Rの推進に関する理解を深める。</p> <p>(再掲) ごみの排出量がここ数年微減減少であるものの、依然として高水準で推移していることを踏まえ、その発生抑制を一層推進するための施策の一部として、市町村におけるごみ処理の有料化の導入の促進策について検討を行った。</p>	<p>「第4回3R推進全国大会」 ・平成21年10月16日～18日 千葉市において市民、企業、事業者、自治体職員が参加し多くのイベントが開催され、3Rの普及を促進。 3R推進地方大会 ・地方環境事務所毎に、全国7ブロックにおいて開催 ・地方環境事務所を活用した各地域の3R推進に向けた各種取組の紹介、イベントの実施、マイバグキャンペーン等。 平成17年2月の中央環境審議会の意見具申を受け、同年5月に廃棄物処理法に基づく基本方針が改正され、市町村が経済的インセンティブを活用した一般廃棄物の排出抑制・再生利用等を進めるため、一般廃棄物処理の有料化を推進することが国の廃棄物政策の基本方針に明記された。 これを受けて、平成17年度・平成18年度と検討を行い、平成19年6月に「一般廃棄物処理有料化の手引き」を策定し、市町村に周知した。</p>	<p>3R推進に関する全国大会に加え、地方大会を開催するなどにより、循環型社会に関する啓発普及の着実な展開を図った。</p>	<p>廃棄物の発生抑制、再利用、再生利用など廃棄物減量化に向けた各種取組の紹介やイベント、基調講演等を実施することにより、国民一人ひとりの更なる意識改革の向上を図り、地域と密着した循環型社会の推進を図る。 今後も本手引きの更なる普及に努める。</p>

6	経済産業省	国際電気標準会議(IEC)における、電気・電子製品に関する国際規格(IEC62430)として発行した。3R配慮型製品の市場を拡大するため、製造事業者による3Rに関する製品設計・製造の取組状況を、消費者に対して正確に、分かりやすく伝えるための評価手法・仕組みの検討を行っているところ。(以下、製品3R環境配慮情報提供事業という)	平成21年2月に電気、電子製品の環境配慮設計に関する国際規格(IEC62430)として発行した。3R配慮型製品の市場を拡大するため、製造事業者による3Rに関する製品設計・製造の取組状況を、消費者に対して正確に、分かりやすく伝えるための評価手法・仕組みの検討を行っているところ。(以下、製品3R環境配慮情報提供事業という)	製品3R環境配慮情報提供事業を消費者に提供するための指標や、製品の情報検索が可能なシステムの開発等を行った。	今後、資源有効利用促進法において、環境配慮設計に関する見直し等を行う際には、同規格を踏まえた検討を行う予定である。製品3R環境配慮情報提供事業において、情報提供手法やインセンティブ措置の構築について検討するとともに、国際規格化を視野に入れた評価指標の検討等を行う予定である。
6	環境省	循環型社会形成推進基本法に定める廃棄物の優先順位(発生抑制、再利用、再生利用、熱回収、通正処分)を踏まえ、「排出者責任」と「拡大生産者責任」の考え方に基づき、廃棄物の処理及び清掃に関する法律(以下「廃棄物処理法」という。)及び各種リサイクル法制度に取り入れられている。	廃棄物処理法や各種リサイクル法の評価・見直し等を行い、3R関連法制度の充実を推進している。		今後廃棄物処理法や各種リサイクル法の評価・見直し等を行い、3R関連法制度の充実を推進する。
<p>7 循環型社会形成に關連した情報の的確な把握・提供と人材育成</p> <p>&lt; 評価と課題 &gt;  循環型社会形成に關連した情報の的確な把握のための、物質フロー指標や取組指標の定量的な把握・評価については、把握及び評価手法の改善をさらに進める必要がります。このためにデータの信頼性の向上、速報性の向上に努めるとともに、意識調査手法の改善にも取り組むことが必要です。</p> <p>&lt; 今後の展開の方向 &gt;  我が国の物質フローの状況や廃棄物等の種類に応じた発生量とその循環的な利用及び処分の状況や廃棄物等の新たな要請などに応えるため、循環型社会形成に迅速に把握できるような、統計情報の強化及び既存の統計の速報化を図ること。また、得られたデータ等についての的確な分析を進め、一時的な国際市況の変動も考慮に入れた国内循環システムの体制を整えるなど、施策に反映させること。</p>					
7	環境省	我が国の物質フローの状況や廃棄物等の種類に応じた発生量とその循環的な利用及び処分の状況、将来の見直し、廃棄物等の素材・組成・設計等の技術データ、廃棄物の利用・処分の環境影響等について、正確な情報を迅速に把握でき、より速やかに統計情報の点検・	平成16年度実績の調査結果を平成18年6月に、平成17年度実績の調査結果を平成19年4月に、平成18年度実績の調査結果を平成20年9月に環境省ホームページ等において公表した。また、平成19年度実績については平成21年11月に公表予定である。	調査結果の公表時期の早期化を図った。	今後とも、一般廃棄物処理事業の実態に関する情報を国民に迅速かつ的確に提供できるように、調査票配布・回収・集計作業の効率化及び公表時期の早期化に努め、調査対象年度の翌年度中にデータの公表を行うよう取り組み予定。

<p>整備を行います。その際、国全体での統計に加え、よりきめ細やかに実態把握できるよう、地域、個別品目・物質単位でのフローの把握などに努めます。また、再使用、再生利用する循環資源の価値や用途など、従来の量に加え、質に着目した情報の把握手法を検討します。</p> <p>さらに、個別の循環資源ごとに再使用量や使用状況の実態把握に努めます。</p> <p>得られた統計について、的確な分析を行うことで、最終処分場の残余年数の将来予測や廃棄物等の発生抑制方策の検討等に活用していくほか、循環資源の流れや環境負荷の分析により、最適な地域循環圏の規模の検討や低炭素社会、自然共生社会に向けた取組との統合に活かします。</p> <p>また、ITの活用も図りながら、これらの情報を関係者がより効果的に入手し、利用・交換できるようにネットワーク化を図ります。</p> <p>さらに、関係主体の取組がより進展するよう、分かりやすく見える情報提供を心がけることとし、とりわけ実際の行動を行う消費者の目線に立って、例えば排出段階での取組がどのような効果をもたらしているかなどの情報を提供に努めます。</p>	<p>環境省</p>	<p>都道府県を対象に「産業廃棄物排出・処理状況調査」を毎年実施。</p> <p>第二次循環基本計画に盛り込まれた、循環型社会形成のための指標及び数値目標に関して総合調査を進める</p>	<p>平成21年度は平成19年度における産業廃棄物排出量について都道府県別、種類別、業種別に排出量を推計。また産業廃棄物の再生利用量、中間処理量、最終処分量等の処理状況について、都道府県別に調査し、種類別に処理状況を推計。</p> <p>平成20年度より廃棄物統計の精度向上及び迅速化のための検討を行うとともに、平成21年度は隠れたフロー、TMR、産業分野別資源生産性及び国際比較可能な物質フローについて検討を開始。</p>	<p>今後とも、廃棄物処理事業の実態に関する情報を国民に迅速かつ的確に提供できるよう、調査票配布・回収、集計作業の効率化及び公表時期の一層の早期化に取り組み。</p>	<p>引き続き、検討を行い、次期循環基本計画の見直しまでに結論を得る予定。</p>
<p>環境省</p>	<p>環境省</p>	<p>(再掲) 容器包装廃棄物排出抑制推進員制度や産業廃棄物対策研修など、人材の育成・活用のための取組の推進、教員等をはじめとする環境教育・環境学習の指導者対象とした講習会を実施する。</p>	<p>平成21年5月に22名の容器包装廃棄物排出抑制推進員(通称:3R推進マイスター)を新たに委嘱し、合計91名の3R推進マイスターが普及啓発活動を行っている。3R推進マイスターに対して、平成21年1月に行われた容器包装3R推進全国大会に併せて研修会を開催し、最新知識の習得、情報の共有等を行った。また、平成21年10月には関東地方在住の3R推進マイスターを対象に千葉市で同様の研修会を開催した。</p>	<p>22名の3R推進マイスターを新たに委嘱したことで、全国のほとんどの都道府県に3R推進マイスターの配置がなされ、また、各地で研修会を開催するなどして、地域の3R普及啓発活動に貢献している。</p>	<p>全国の都道府県に少なくとも1名以上の3R推進マイスターを配置することを旨とする。また、各地で研修会を開催するなどして、研修会に参加する機会を増やし、3R推進マイスターとしての資質の向上を図る。</p>
<p>環境省</p>	<p>文部科学省</p>	<p>技術士(環境部門)の認定 環境保全計画の策定や環境測定など地方公共団体や企業の環境保全活動に関して、文部科学省においては、有能な技術者を「技術士(環境部門)」と認定し、活用を促進している。</p> <p>地方自治体職員に対して研修を行っている自治体において、第1部課程(都道府県及び市の職員を対象)、第1部特別課程(第1部課程と同じ)、第2部課程(指定都市を除く市町村職員を対象)、第2部特別課程(第2部課程と同じ)、第3部課程(都道府県及び市町村職員を対象)の5つの課程で、「環境政策論」という研修課題を実施している。</p>	<p>平成19年3月末において849名、平成21年3月末において1085名が「技術士(環境部門)」として登録されている。</p>	<p>平成2018年3月末における「技術士(環境部門)」の登録者数は909802名であり、着実に増加している。</p>	<p>引き続き、「技術士(環境部門)」の登録を実施する。</p>
<p>総務省</p>	<p>総務省</p>	<p>各課程において、「環境政策論」の研修科目を実施。</p>	<p>平成21年度も計画どおり実施している。</p>	<p>自治体において、地方公務員に対する行政ニーズの変化等に対応したカリキュラムの見直しを行っている。</p>	<p>自治体において、地方公務員に対する行政ニーズの変化等に対応したカリキュラムの見直しを行っている。</p>

<p>1 循環資源の国際的な動き</p> <p>&lt;評価と課題&gt;          近年の経済のグローバル化の中で製品や資源の国際移動が拡大し、また、アジア諸国等の経済成長を背景に各国における資源需要や廃棄物発生量が増大してきています。米国等の金融危機に端を発する世界的な景気後退は、こうした大きな影響を与えますが、長期的に見れば、今後も需要の増大が見込まれ、循環型社会の形成については国際的視点からの取組を一層強化することが不可欠です。今後、国際資源価格の変動が、需給バランスの変動を通じて循環資源の輸出入と我が国内の循環システムに与える影響を注視していく必要があります。</p> <p>国内において先進的な循環型社会の実現に努め、その成果と経験を活かして、アジアをはじめ世界の中で、天然資源の消費を抑制し環境負荷の低減を図る循環型社会の形成に向け、主導的役割を果たすことを目指していくべきです。その際には、まず各国国内で循環型社会の構築を進めるとともに、廃棄物の不法な輸出入を防止する取組を充実・強化していくことが必要です。</p> <p>今後は、神戸3R行動計画のフォローアップが2011年に予定されていることを念頭に、本計画を確実に実施するとともに、アジアでの取組を発展させ、引き続き3Rイニシアティブを推進する必要があると見られます。</p>	<p>自主点検概要</p>	<p>取組概要</p> <p>特定有害廃棄物等の輸出入に関する事前相          談を実施したほか、バーゼル条約の制度の          趣旨やバーゼル法の周知を図り、不適正な輸          出入を防止するためのバーゼル法等説明会を          開催した。</p>	<p>進捗状況</p> <p>特定有害廃棄物等の輸出入に関する事前相          談を実施した(平成20年度約37,000件)。輸出          入業者を対象としたバーゼル法等説明会を環境          省と共催で平成20年度に全国10か所で開催          し、バーゼル法等の周知を図った。(前年度10          か所)。          なお、バーゼル法に基づき平成20年の輸出          の承認件数は46件(前年度55件)、輸入の承          認件数は36件(前年度31件)。</p>	<p>第1次循環型社会形成推進基本          計画(以下「第1次計画」という。)          第4回フォローアップ時との比較          とその評価</p> <p>平成19年度に比べ事前相談          件数が大幅に増加し輸出入業者          へのバーゼル法の周知が進んで          いる。また、説明会を前年と同様          に実施し、バーゼル条約の制度          の趣旨やバーゼル法の周知を図          った。</p>	<p>今後の課題 見直しの方向性</p> <p>中国等アジア向けの循環          資源の輸出が増加しており、          引き続き、バーゼル条約の制          度の趣旨等の周知を行う他、          税関・環境省等関係省庁と協          力して、不適正な輸出入を防          止する必要がある。</p>
<p>第2次循環型社会形成推進          基本計画(以下「第2次計画」          といふ。)本文</p>	<p>21          年          白          書</p>	<p>第          1          回          点          検</p>	<p>府          省          名</p> <p>経          済          産          業          省</p>	<p>今後、アジアをはじめとする          各国の経済発展による世界          全体での廃棄物の発生量の          増加が予想されており、ま          た、リサイクルの進展や資源          需要の増加を背景に循環資          源の貿易量も急激に増加し          ています。          我が国と海外との循環資源          の輸出入量についても、我が</p>	<p>国際          1</p>

<p>国との貿易関係が急速に高まっている東アジアを中心に急増している状況にあります。このような国際的な資源循環環境は、適切に行われれば、環境負荷の低減や資源の有効利用に資するものと考えられますが、一方、不適切に行われれば、環境被害の要因になります。</p> <p>例えば、途上国において環境上適正な処理が困難な有害物質を含む循環資源についても、我が国では高度な技術による処理、資源回収が可能となる場合が考えられます。</p> <p>また、テレビのプラザ管ガラスカレットのように、生産拠点が海外にのみ存在することから、海外での生産基盤において生産過程に戻すことが天然資源の消費抑制及び循環資源の適正な使用に資する一方、例えば、国内外で発生した廃棄物、特に、電気電子機器廃棄物（いわゆるE-waste）等について、途上国で十分な処理技術を有しない者によるリサイクルが行われることにより、その地域における環境上の問題を惹起している事例が指摘されています。</p> <p>このため、国際的な循環型社会の構築に当たっては、循環資源の環境負荷を考慮し、まず発生国内で適正に処理する環境汚染を防止するための法令の整備や法執行能力など、適正処理能力を向上させていくことを最優先します。</p> <p>これとあわせて、廃棄物の不法な輸出入を防止するための取組を充実させることが必要です。</p> <p>その上で、循環資源の持つそれぞれの性質に応じて、環境負荷の低減や資源の有効</p>	<p>環境省</p>	<p>廃棄物等の不適正な輸出入の防止</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>輸出入事業者等に対してバーゼル条約の制度の趣旨やバーゼル法及び廃棄物処理法の周知を図り、不適正な輸出入を防止するためのバーゼル法等説明会を開催する。</li> <li>廃棄物等の輸出入に関する事前相談を実施する。</li> <li>不法輸出入が疑われる事案について、港において貨物の立入検査を実施するなど、廃棄物等の不適正な輸出入に対する水際対策の強化に努める。</li> <li>環境省が提唱し、アジア地域を対象としたバーゼル条約実施能力の向上及び関係国間の情報交換体制の構築を目的として作られたアジアネットワークにおいて、各国における輸出入規制情報の共有化を行うとともに、毎年度ワークショップを開催してアジア地域における有害廃棄物の不適正な輸出入の防止に関する議論を継続的に行っている。</li> <li>各国の適正処理能力の向上</li> <li>バーゼル条約に基づくアジア太平洋地域におけるE-wasteの環境上適正な管理に関するプロジェクト（アジアE-wasteプロジェクト）やコンピュータ機器廃棄物適正管理事業等の枠組を用いて、アジアの途上国における有害廃棄物の環境上適正な管理体制の構築支援を進めている。</li> </ul>	<p>バーゼル法等説明会の開催</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>平成17年度全国11か所</li> <li>平成18年度全国12か所</li> <li>平成19年度全国10か所</li> <li>平成20年度全国10か所</li> </ul> <p>個別の貨物について、地方環境事務所において、事前相談の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>平成17年度約1,100件</li> <li>平成18年度約1,400件</li> <li>平成19年度約1,300件</li> <li>平成20年度約1,100件</li> </ul> <p>税関と連携した貨物検査の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>平成17年度10件</li> <li>平成18年度18件</li> <li>平成19年度43件</li> <li>平成20年度82件</li> </ul> <p>アジアネットワークワークショップの開催</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>平成17年度日本(東京)</li> <li>平成18年度中国(北京)</li> <li>平成19年度日本(東京)</li> <li>平成20年度マレーシア(クアラランブル)</li> </ul> <p>アジアE-waste プロジェクトの実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>平成20年度：カンボジアにおける意識啓発トレーニングプロジェクト、マレーシア及びベトナムにおけるE-wasteのインベントリー作成プロジェクト、バーゼル条約地域事務所(中国)におけるE-waste 判断基準調査の実施</li> <li>平成21年度：アジア太平洋地域におけるE-waste トレーニングワークショップの開催等</li> </ul>	<p>引き続き、事業者に対するバーゼル法等説明会の開催、事前相談の実施、不法輸出入疑義事案への対応を行った。</p> <p>事前相談管理システムを構築して税関等の関係省庁と共有することにより、輸出入事業者に対する迅速かつ統一的对応を促進させた。</p> <p>アジアネットワーク事業の一環として、ワークショップの開催やホームページの更新、廃棄物等の越境移動・リサイクルの現状分析、日本の取組を紹介するパンフレットの作成等を行った。</p> <p>中国や韓国等の二国間での輸出入管理に係る協力的体制の強化を図った。</p> <p>引き続き、アジアE-waste プロジェクトの形成・実施支援を行ったほか、コンピュータ機器廃棄物適正管理事業の立上げ支援を行った。</p>	<p>引き続きバーゼル法及び廃棄物処理法に基づき不適正な輸出入を防止する。</p> <p>不法輸出入の防止に当たり、アジア各国におけるバーゼル条約担当官だけでなく、水際での法施行を担う税関や関係国際機関等との連携強化を図る。</p> <p>アジアE-waste プロジェクトやコンピュータ機器廃棄物適正管理事業等を通して、引き続き、アジアにおける有害廃棄物の環境上適正な管理体制の構築支援を行う。</p>
<p>環境省</p>	<p>環境省</p>	<p>廃棄物等の不適正な輸出入の防止</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>輸出入事業者等に対してバーゼル条約の制度の趣旨やバーゼル法及び廃棄物処理法の周知を図り、不適正な輸出入を防止するためのバーゼル法等説明会を開催する。</li> <li>廃棄物等の輸出入に関する事前相談を実施する。</li> <li>不法輸出入が疑われる事案について、港において貨物の立入検査を実施するなど、廃棄物等の不適正な輸出入に対する水際対策の強化に努める。</li> <li>環境省が提唱し、アジア地域を対象としたバーゼル条約実施能力の向上及び関係国間の情報交換体制の構築を目的として作られたアジアネットワークにおいて、各国における輸出入規制情報の共有化を行うとともに、毎年度ワークショップを開催してアジア地域における有害廃棄物の不適正な輸出入の防止に関する議論を継続的に行っている。</li> </ul>	<p>バーゼル法等説明会の開催</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>平成17年度全国11か所</li> <li>平成18年度全国12か所</li> <li>平成19年度全国10か所</li> <li>平成20年度全国10か所</li> </ul> <p>個別の貨物について、地方環境事務所において、事前相談の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>平成17年度約1,100件</li> <li>平成18年度約1,400件</li> <li>平成19年度約1,300件</li> <li>平成20年度約1,100件</li> </ul> <p>税関と連携した貨物検査の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>平成17年度10件</li> <li>平成18年度18件</li> <li>平成19年度43件</li> <li>平成20年度82件</li> </ul> <p>アジアネットワークワークショップの開催</p>	<p>引き続き、事業者に対するバーゼル法等説明会の開催、事前相談の実施、不法輸出入疑義事案への対応を行った。</p> <p>事前相談管理システムを構築して税関等の関係省庁と共有することにより、輸出入事業者に対する迅速かつ統一的对応を促進させた。</p> <p>アジアネットワーク事業の一環として、ワークショップの開催やホームページの更新、廃棄物等の越境移動・リサイクルの現状分析、日本の取組を紹介するパンフレットの作成等を行った。</p> <p>中国や韓国等の二国間での</p>	<p>引き続きバーゼル法及び廃棄物処理法に基づき不適正な輸出入を防止する。</p> <p>不法輸出入の防止に当たり、アジア各国におけるバーゼル条約担当官だけでなく、水際での法施行を担う税関や関係国際機関等との連携強化を図る。</p> <p>アジアE-waste プロジェクトやコンピュータ機器廃棄物適正管理事業等を通して、引き続き、アジアにおける有害廃棄物の環境上適正な管理体制の構築支援を行う。</p>



<p>利用に資する場合には、各国内での循環資源の国際的な移動の円滑化を図ることも重要である。こうした国際的な資源循環に関する基本的な考え方を他国とも共有し、地域内、さらには国際的に一体となった取組を進めていくことが必要です。</p>	<p>各国の適正処理能力の向上 バーゼル条約に基づくアジア太平洋地域におけるE-wasteの環境上適正な管理に関するプロジェクト(アジアE-wasteプロジェクト)やコンピュータ機器廃棄物適正管理事業等の枠組みを用いて、アジアの途上国における有害廃棄物の環境上適正な管理体制の構築支援を進めている。</p>	<p>・平成17年度日本(東京) ・平成18年度中国(北京) ・平成19年度日本(東京) ・平成20年度マレーシア(クアラランブール)</p> <p>アジアE-wasteプロジェクトの実施 ・平成20年度:カンボジアにおける意識啓発チームにおけるE-wasteのインベントリー作成プロジェクト、バーゼル条約地域事務所(中国)におけるE-waste判断基準調査の実施 ・平成21年度:アジア太平洋地域におけるE-wasteトレーニングワークショップの開催等</p>	<p>政策対話を行い、廃棄物等の輸出入管理に係る協力体制の強化を図った。 引き続き、アジアE-wasteプロジェクトの形成・実施支援を行ったほか、コンピュータ機器廃棄物適正管理事業の立上げ支援を行った。</p>												
<p>2. 東アジア循環圏等国際的な循環型社会の構築に向けた我が国の貢献</p>	<p>&lt;評価と課題&gt; 今後は、2008年のG8北海道洞爺湖サミットの成果を踏まえ、中国をはじめ周辺各国との政策対話、技術的支援や情報基盤整備、有害廃棄物の不法輸出入の防止強化など東アジア地域を中心に取組をさらに進めるとともに、関係府省、地方公共団体、事業者、NGO/NPO等との連携を強化しながら、アジア各国における3R・廃棄物管理に対する政策立案等の能力開発、3R・廃棄物処理に関する優良事例の創出等、各国内での循環型社会構築を具体的に進める取組への協力が重要である。</p>	<p>&lt;今後の展開の方向&gt; アジア大での循環型社会の構築に向けて、国際情勢や国際経済の変動の影響に配慮しつつ、2009年半ばに開催が予定されている「アジア3R推進フォーラム」をはじめとする様々な場を活用し、我が国の経験・知見を活かして、各国における3R政策の戦略的・計画的な推進を支援し、3R政策の優先順位を高め、科学的知見・経験の交流、対策能力向上、コベネフィットの追求、不法輸出入防止などの分野での協力を進め、我が国としてリーダーシップを発揮していくこと。それに当たっては、政府間のみならず、事業者やNGO/NPOといったマルチステークホルダーの協力を促進しながら推進すること。</p>	<p>自主点検概要</p>	<p>21年白書</p>	<p>第1回点検</p>	<p>府省名</p>	<p>第2次循環型社会形成推進基本計画(以下「第2次計画」という。)本文</p>	<p>以上の国際的な資源循環の動向や課題を踏まえ、我が国の提案により進められている3Rイニシアティブのさらなる展開を図り、我が国と関係の深い東アジア全体を視野に入れ、さらにアジア太平洋地域、全世界へと「循環型社</p>	<p>取組概要</p>	<p>循環型社会の構築も含め、持続可能な社会づくりの担い手づくりのため、国連決議によりユネスコが主導機関として進める「国連持続可能な開発のための教育(ESD)の10年」を、ユネスコと協力し推進している。途上国に対する住民意識の向上、環境教育を中心に、我が国が国際的に提唱した「国連持</p>	<p>進捗状況</p>	<p>世界的なESD普及のため、ユネスコバンコク事務所へESD推進のための信託基金を拠出している。(平成21年度拠出額3億2千万円)ESDの推進拠点と位置づけているユネスコスクール加盟校の増加、ユネスコスクール間のネットワーク強化に取り組んでいる。(平成21年9月現在106校)</p>	<p>第1次循環型社会形成推進基本計画(以下「第1次計画」という。)第4回フォローアップ時との比較とその評価</p>	<p>今後の課題・見直しの方向性</p>	<p>国内的取組として500校を目標にユネスコスクール加盟校の増加、ネットワーク強化を図る。また、国際的取組として、我が国の優良事例を国際的に発信するとともにアジア地</p>

会」の取組を広げる必要があり、このため、開発途上国における3R関連の施策・事業の支援や国際協力の強化に向けた我が国の取組を「新・コミゼロ国際化行動計画」として取りまとめ、世界に発信する推進する。また、アジアや世界で3Rを推進するための国際協力を充実します。

我が国の3R・廃棄物管理の先進的な制度・技術・経験を活かしつつ、以下の取組を推進します。我が国の3R・廃棄物管理の先進的な制度・優れた技術・システム、各主体の取組と連携の経験を、アジアを始めとする世界各国の個別3R推進計画の策定支援やエコタウンをモデルとした循環型の都市づくりへの協力、安全で衛生的な処理施設、処理システムの普及支援などを通じて、成長著しいアジアから今後の発展が期待されるアジアまで、各国に適した形で展開し、各国内の循環型社会の形成を支援します。

そのため、各国の関連する制度の整備状況、廃棄物管理の実態や技術等に対するニーズを把握し、状況に合わせた我が国の3R技術・システムの提供や研修の受け入れを実施します。また、国レベルのみならず、国民、事業者、地方公共団体など多様な主体同士での国際的な連携を進めます。

経済産業省

持続可能な開発のための教育の10年」のイニシアティブにも位置づけ、我が国の取組を国際的な貢献として対外的に説明している。

各国が相互に連携し、域内における資源有効利用を促進することで資源消費量を抑制し、同時に環境汚染の拡散を防止することによって、持続可能なアジア循環型経済社会圏の構築を図る。

政策対話の実施  
 フィリピン、タイ、マレーシア、インドネシアと3Rを議題の1つとしたグリーン・エイド・ブラン（GAP）の政策対話を実施した。（平成17年度各1回、平成18年度も現在までに各1回）  
 アジア各国における循環型経済社会構築に向けた施策  
 ・中国等の中央・地方政府職員を受理し、日本の3R政策等の説明を実施した。（平成17年度は72名、平成18年度は235名、平成19年度248名、平成20年度は222名、平成21年度は133名（11月末時点））  
 ・中国との間で、循環型都市に関する協力の実施に合意。我が国の自治体有するリサイクル施設等の整備に関するノウハウを中国の地方政府に移転していく。平成19年度からこれまでに、4都市間で協力の実施について合意。さらに2都市間で協力の実施についてFS調査等を実施中。  
 ・アセアンの国・地域についても循環型都市協力（エコタウン協力）の実施についての調査検討事業を実施中。  
 ・また、中国との間で行っていた3R政策対話に水資源分野も含め、局長級の「資源循環政策対話」を平成21年6月に開催し、日中双方の政策を行った。  
 国際機関との連携  
 ・地球規模での3R促進を目的とする調査をOECDに提案し、OECDによる報告書が取りまとめられたところ。  
 ・「東アジアにおける3R政策の在り方」研究をERIA（東アジア・ASEAN経済研究センター）に提案し、ERIAにおいて専門家による研究が実施されているところ。

平成16年10月に産業構造審議会・リサイクル小委員会国際資源循環ワーキンググループで取りまとめられた報告書（「持続可能なアジア循環型経済社会圏の実現に向けて」）で示されている施策展開の方向性に従って取組を進めているところである。  
 ・日中循環型都市協力については、平成19年度の北九州市・青島市の協力が続き、平成20年度は北九州市・天津市、兵庫県・広島県、平成21年度は北九州市・大連市との間で協力の実施について合意。  
 ・21年度は川崎市・上海市浦東新区、茨城地域・天津TEDAとの協力を実施するための調査検討事業を実施。また、それぞれの協力の取組状況等について、日中資源循環政策対話で両国が認識を共有。  
 ・アセアンの国・地域についても循環型都市協力（エコタウン協力）の実施についての調査検討事業を実施中。

域共通のモデル・プログラムの構築を図る。

日中循環型都市に関する協力は、日中資源循環政策対話等においてフォローアップ、他地域への展開の検討を実施する予定。  
 ・ERIAの「東アジアにおける3R政策の在り方」研究において、我が国の経験・技術も活用しつつ、アジア全体の「3Rビジョン」を提示し、ハード面とソフト面の整備を通じた各国との環境ビジネスの創出・発展に貢献

環境省	3Rイニシアチブの提唱	<p>2008年5月にはG8環境大臣会合が神戸で開催され、G8各国及びアジア等途上国において3Rの取組が進展していることが確認され、と共に、G8各国が3R政策に関して取るべき行動を列挙した「神戸3R行動計画」が合意された。また、アジア等における循環型社会構築に向けた我が国の行動計画「新・ゴミゼロ国際化行動計画」を発表した。「神戸3R行動計画」は、同年7月に開催されたG8北海道釧路サミットにおいて、G8首脳間で支持された。3Rイニシアチブを推進する観点からOECDにおいて進められている物質フロー及び資源生産性のプロジェクトを重視し、積極的に議論をリードしている。</p> <p>またUNEPが天然資源の利用による環境への影響の科学的評価などを目的に2007年に設立「持続可能な資源管理に関する国際パネル」についても支援している。</p>	3Rイニシアチブの提唱により国際的な3Rの取組が進展している。	
-----	-------------	--	---------------------------------	--

環境省		<p>神戸3R行動計画に基づき、アジア全体で3Rイニシアティブを展開するため、アジア各国における循環型社会構築の支援や地域的取組を支援し、我が国の知見、経験を活用して、アジア各国における3R推進のための国別戦略の策定支援(タイ、バンコク、カンボジア、フィリピン、ベトナム、インドネシア)、3Rナレッジハブなど情報・技術の拠点整備及び研究ネットワークの構築、アジア環境と保健地域フォーラムを通じた医療廃棄物管理等に関する現状分析・政策提言の検討、政策対話等を行っている。また、有害廃棄物の不法輸出入の防止に関するアジアネットワークの形成及びバーゼル条約によるアジア太平洋地域におけるe-wasteの環境上適正な管理に関するプロジェクトの支援を行っている。これらにより、3Rの推進と廃棄物の適正処理を進め、アジア全体における循環型社会の構築を目指している。</p>	<p>2008年10月にベトナム・ハノイで開催された東アジア首脳会議環境大臣会合において、「アジア3R推進フォーラム」の発足を日本から提案し、参加各国より賛同を得た。 2009年3月に「アジア3Rハイレベルセミナー」及び「持続可能な資源管理に関するアジアセミナー」、「資源管理と3R-持続可能なアジアに向けて」をそれぞれ開催し、今後の国際協力における優先的取組、アジア3R推進フォーラムを通じた協力の方向性について議論が行われた。 また2009年6月にアジア3R推進フォーラムの設立の準備のため「アジア3R推進フォーラム設立準備会」を開催した。 2009年11月の「アジア3R推進フォーラム設立会合」をUNCRDと共同で開催し、同会合において東京3R宣言が採択されアジアでの3Rの国際的推進のアラットフォーラムとしてアジア3R推進フォーラムが発足した。 アジア3R推進市民フォーラム実行委員会を主催によりアジア3R推進フォーラム設立会合と連携して開催された「アジア3R推進市民フォーラム」を支援している。 2008年12月に「環境と保健に関する地域フォーラム第2回廃棄物作業部会」が開催された。 アジアネットワークワークショップの開催 ・平成17年度日本(東京) ・平成18年度中国(北京) ・平成19年度日本(東京) ・平成20年度マレーシア(クアラランブール)</p> <p>アジアE-wasteプロジェクトの実施 ・平成20年度:カンボジアにおける意識啓発トレーニングプロジェクト、マレーシア及びベトナムにおけるE-wasteのインベントリー作成プロジェクト、バーゼル条約地域事務所(中国)におけるE-waste判断基準調査の実施 ・平成21年度:アジア太平洋地域におけるE-wasteトレーニングワークショップの開催等</p> <p>具体的には日中エコタウン協力が行われおり、これまで北九州市と青島市・天津市・大连市、兵庫県と広東省で自主協定が結ばれている。自主協定を締結した自治体の取組や協力を検討している自治体の調査検討を支援するため、インフラ整備促進のためのフィージビリティ・スタディ調査、人材育成などを行っている。 平成21年度は、アジアにおける廃家電や廃液のリサイクルの実証事業2件を補助金等により支援している。 また、平成22年1月には3R関連企業の国際見本市を開催予定。</p>	<p>アジア3R推進フォーラムの発足等、アジア全体で3Rイニシアティブを展開するため、アジア各国における循環型社会構築の支援が進んでいる。 アジアネットワークワークショップでは、各国における有害廃棄物の輸出入管理の取組状況等を共有し、今後の協力体制の強化について議論を行った。 中国や韓国等の二国間での政策対話を行い、廃棄物等の輸出入管理に係る協力体制の強化を図った。 引き続き、アジアE-wasteプロジェクトの形成・実施支援を行った</p>	<p>アジア3R推進フォーラムを毎年1回開催予定 不法輸出入の防止に当たり、アジア各国におけるバーゼル条約担当官だけでなく、水際での法施行を担う税関や関係国際機関等との連携強化を図る。 アジアE-wasteプロジェクトやコンピュータ機器廃棄物や適正管理事業等を通して、引き続き、アジアにおける有害廃棄物の環境上適正な管理体制の構築支援を行う。</p>
経済産業省		<p>中小企業を含めた我が国企業の3R分野の「環境力」の高度化・高効率化を図ることを目指して、地域ごとに技術開発・実証実験や海外展開の支援をパッケージとして実施することで、3R関連産業の市場規模拡大を図る。</p>	<p>日中循環型都市協力については、都市間の協力からビジネスに繋がる協力を進展している。 また、平成21年度からはアジアリサイクルの実証事業、国際見本市の開催により、我が国のリサイクルビジネスの海外展開を支援。</p>	<p>引き続き、日中循環型都市協力、実証事業、見本市によりリサイクルビジネスの展開を図る。</p>	

国際 2	<p>持続可能な資源循環に関する日本の貢献を、2012年(平成24年)までに、東アジアでの循環型社会の構築に向けた基本的な考え方や目標を定めた「東アジア循環型社会ビジョン」として策定し、特に貿易量の多い東アジア全体で適正かつ円滑な資源循環の実現を目指します。</p> <p>その際、東アジア諸国を「パートナー」ととらえ、3Rの考え方の基本認識を共有した上で、「東アジア循環型社会ビジョン」の実現を目指して協働するよう、二国間の政策対話や多国間のプロセスで協力を深めます。</p>	外務省	<p>(独)国際協力機構において、3Rの推進に関して、国家レベルの法制度の整備、自治体レベルでの3Rを実施するための体制づくりや、実施計画の構築による廃棄物管理の付与や処理能力強化、経済的インセンティブの付与や技術開発支援等、民間セクターの3R促進支援を行っている。</p>	<p>平成20年度にフィリピン、ベトナム、中国、フィジー、メキシコにおいて、専門家の派遣等によるキャパシティ・デベロップメントプロジェクトを実施した。</p> <p>平成21年度には、引き続き、フィリピン、ベトナム、中国、フィジーでのキャパシティ・デベロップメントプロジェクトを実施するとともに、新たにキューバにおいてプロジェクトを開始したほか、インドネシアにおいてもプロジェクトを実施予定。</p>		<p>今後は、環境省が行っている政策対話、戦略づくり支援のもとで具体的に途上国のキャパシティ・ビルディング等について協力を進めるとともに、アジアでの取組を強化・発展させ、大洋州や中南米でも3Rイニシアティブを推進する。</p>
		外務省 環境省	<p>東アジア諸国との二国間、多国間会合の機会を利用し、各国に対し、関連施策の実施を促すとともに、協力を強化する。</p>	<p>平成20年4月の日韓首脳会談、同10月の日中環境保護合同委員会、平成21年6月の第2回日中ハイレベル経済対話、同9月の第12回日韓環境保護協力合同委員会等の機会に、循環型社会の構築に向けた協力を推進することを確認。</p> <p>平成21年10月の第2回日中韓サミットの際に、持続可能な開発に関する共同声明を採択、発表し、第11回三か国環境大臣会合において指定した3Rを含む10の環境分野をエントーで採択される共同行動計画の策定を奨励し、協力を円滑にする実質的な措置をとり、持続可能な環境管理を一層進めることを確認。</p> <p>2009年6月に「川崎市及び潘陽市の環境にやさしい都市の構築に係る協力に関する覚書」を締結し、日本国環境省及び中国環境保護部が、川崎市及び潘陽市の循環経済産業の発展を通じた環境にやさしい都市の構築を支援することとした。</p> <p>2009年5月に北京において第3回日中政策対話を実施。</p> <p>2009年8月にソウルにおいて第4回日韓政策対話を実施。</p> <p>三カ国の環境協力を推進するため日中韓三カ国環境大臣会合のもと、「日中韓三カ国3R/循環経済セミナー」を持ち回りで開催している。</p>	<p>各国との政策対話等を通じ、アジアにおける循環型社会の構築に向けた取組が進んでいる。</p>	<p>今後とも、循環型社会の構築に向け、東アジア諸国との協力を強化するため、二国間、多国間の様々な会合の機会を利用し、働きかけしていく。</p>

国際 2	<p>廃棄物等の国際的な移動による汚染を防止するため、アジア諸外国との連携を図り、不法輸出入防止に向けた情報交換の推進や施行能力の向上のための取組支援を推進します。</p>	環境省	<p>廃棄物等の不適正な輸出入の防止(再掲)  環境省が提唱し、アジア地域を対象としたバーゼル条約実施能力の向上及び関係国間の情報交換体制の構築を目的として作られたアジアネットワークにおいて、各国における輸出入規制情報の共有化を行うとともに、毎年度ワークショップを開催してアジア地域における有害廃棄物の不適正な輸出入の防止に関する議論を継続的に行っている。</p> <p>各国の適正処理能力の向上(再掲)  バーゼル条約に基づくアジア太平洋地域におけるE-wasteの環境上適正な管理に関するプロジェクト(アジアE-wasteプロジェクト)やコンピュータ機器廃棄物適正管理事業等の枠組を用いて、アジアの途上国における有害廃棄物の環境上適正な管理体制の構築支援を進めている。</p>	<p>アジアネットワークワーキングショップの開催  ・平成17年度日本(東京)  ・平成18年度中国(北京)  ・平成19年度日本(東京)  ・平成20年度マレーシア(クアラランブル)    アジアE-waste プロジェクトの実施  ・平成20年度:カンボジアにおける意識啓発トレーニングプロジェクト、マレーシア及びベトナムにおけるE-wasteのインベントリー作成プロジェクト、バーゼル条約地域事務所(中国)におけるE-waste判断基準調査の実施  ・平成21年度:アジア太平洋地域におけるE-wasteトレーニングワークショップの開催等</p>	<p>アジアネットワーク事業の一環として、ワークショップの開催やホームページの更新、廃棄物等の越境移動・リサイクルの現状分析、日本の取組を紹介するパンフレットの作成等を行った。</p> <p>中国や韓国等の二国間での政策対話を行い、廃棄物等の輸出入管理に係る協力体制の強化を図った。</p> <p>引き続き、アジアE-waste プロジェクトの形成・実施支援を行ったほか、コンピュータ機器廃棄物適正管理事業の立上げ支援を行った。</p>	<p>不法輸出入の防止に当たり、アジア各国におけるバーゼル条約担当官だけでなく、水際での法施行を担う税関や関係国際機関等との連携強化を図る。</p> <p>アジアE-waste プロジェクトやコンピュータ機器廃棄物適正管理事業等を通して、引き続き、アジアにおける有害廃棄物の環境上適正な管理体制の構築支援を行う。</p>
国際 4	<p>国内でも海外でもリサイクルが行われているもの(例えば、ペットボトルや家電)については、国内の取組の安定性を確保しつつ、不適切な廃棄物が輸出されることがないよう水際対策の実施を推進します。</p>	環境省	<p>廃棄物等の不適正な輸出入の防止(再掲)  ・輸出入事業者等に対してバーゼル条約の制度の趣旨やバーゼル法及び廃棄物処理法の周知を図り、不適正な輸出入を防止するためのバーゼル法等説明会を開催する。  ・廃棄物等の輸出入に関する事前相談を実施する。  ・不法輸出入が疑われる事案について、港において貨物の立入検査を実施するなど、廃棄物等の不適正な輸出入に対する水際対策の強化に努める。</p>	<p>バーゼル法等説明会の開催  ・平成17年度全国11か所  ・平成18年度全国12か所  ・平成19年度全国10か所  ・平成20年度全国10か所    個別の貨物について、地方環境事務所において、事前相談の実施  ・平成17年度約1,100件  ・平成18年度約1,400件  ・平成19年度約1,300件  ・平成20年度約1,100件    税関と連携した貨物検査の実施  ・平成17年度10件  ・平成18年度18件  ・平成19年度43件  ・平成20年度82件</p>	<p>引き続き、事業者に対するバーゼル法等説明会の開催、事前相談の実施、不法輸出入疑義事案への対応を行った。</p> <p>事前相談管理システムを構築して税関等の関係省庁と共有することにより、輸出入事業者に対する迅速かつ統一的对応を促進させた。</p>	<p>引き続きバーゼル法及び廃棄物処理法に基づき不適正な輸出入を防止する。</p>
		経済産業省 環境省	<p>市町村により分別収集された使用済ペットボトルは、容器包装廃棄物の排出の抑制並びにその分別収集及び分別基準適合物の再商品化の促進等に関する基本方針に基づき指定法人等への円滑な引渡しを促進することが必要であり、指定法人以外の事業者に引き渡す場合については、環境保全対策に万全を期しつつ適正に処理されていることを確認することが必要である。</p> <p>このため、輸出等市町村における独自処理に関する実態調査を行い、基本方針に基づく対応について周知、徹底を行っている。</p>	<p>市町村により分別収集された使用済ペットボトルの指定法人向け処理量の割合は、徐々に増加している。  【平成20年度実態調査結果】  19年度(実績) 50.8%  20年度(見込) 55.5%  21年度(計画) 68.0%</p>	<p>市町村により分別収集された使用済ペットボトルの指定法人向け処理量の割合は、徐々に増加している。</p>	<p>基本方針に基づき、引き続き指定法人等への円滑な引渡しを促進し、環境保全対策に万全を期しつつ適正に処理されることを推進する。</p>

<p>国際 2</p> <p>また、家庭から排出された有害物質を含んだ家電のうち、実際には中古利用に適さないものが中古利用の名目で行われていないこと、中古利用に際しての判断基準の明確化等を検討します。</p>	<p>環境省</p>	<p>家庭用電気機器等の品目を対象として、バーゼル条約や廃棄物処理法の規制対象となる範囲や判断基準の明確化等について検討を行う。</p>	<p>使用済みブラウン管テレビの輸出处における中古品判断基準の策定・適用</p>	<p>使用済みブラウン管テレビの輸出处における中古品判断基準の策定により、中古利用に係る輸出時の判断基準の明確化のための取組が進展した。</p>	<p>バーゼル法や廃棄物処理法の対象となり得る品目について、必要に応じ、水際での判断基準の明確化や監視体制の強化等を検討する。</p>
<p>国際 2</p> <p>さらに、アジアをはじめ途上国では適正な処理が困難であるものの日本では処理が可能である廃棄物等を、各国から日本がその対応能力の範囲内で受け入れ、高度な技術で金属を回収し、リサイクルするなど、環境保全上望ましい形での国際移動の円滑化を図ります。</p>	<p>環境省</p>	<p>廃棄物の処理のための国際移動を含めアジア全体での資源循環の在り方について検討を進める。</p> <p>途上国では適正処理が困難であるが、我が国では処理可能な自社の国外廃棄物等を、対応能力の範囲内で受け入れて適正に処理する取組が進められており、このような活動は、国内における適正処理が確保される限りにおいては、広義の排出事業者責任や製造事業者責任を全うするものであり、また、輸出国の環境負荷を低減させるものであることから、地球環境保全の観点からも積極的に推進していくべきものである。</p> <p>このような点を踏まえ、廃棄物の輸入が可能となる者の拡大に向けた検討を進める。</p> <p>国際静脈物流システムの構築</p> <p>将来発生量の増大が見込まれる鉄くず等の余剰循環資源について、その有効活用を図るため、循環資源の輸出ターミナルの拠点化、大型化、情報ネットワーク化等による効率的な国際静脈物流システムの構築に向けた検討を進める。</p>	<p>廃棄物の処理のための国際移動を含めアジア全体での資源循環の環境や経済等への影響、効果の評価に関する国際共同研究を今年度から開始したところ</p> <p>廃棄物処理制度専門委員会において、廃棄物の輸出入に関する制度の見直しの方向性として、廃棄物の輸入が可能となる者として、自社の国外廃棄物を輸入して処分する製造事業者についても、輸入を可能とするべきであるという議論が行われている。</p>	<p>国際静脈物流システムの構築に向けた取組が進展した。</p>	<p>循環資源の品質管理の強化及び情報共有化等、循環資源の輸出を適切かつ効果的に行うための検討を行う。</p>
<p>国際 2</p> <p>その際には、多様な関係主体の参画、連携を促進し、政府部内においても、適切かつ効果的で安全・安心が確保された国際静脈物流システムの構築等を推進します</p>	<p>国土交通省</p>	<p>(再掲)</p> <p>神戶3R行動計画に基づき、アジア全体で3Rイニシアティブを展開するため、アジア各国における循環型社会構築の支援や地域的取組を支援し、我が国の知見、経験を活用して、アジア各国における3R推進のための国際戦略の策定支援(タイ、バンコク、カンボジア、フィリピン、ベトナム、インドネシア)、3Rナレッジハブなど情報・技術の拠点整備及び研究ネットワークの構築、政策対話等を行う。</p>	<p>物流管理の強化、情報ネットワークの形成など効率的な国際静脈物流に対応したリサイクル拠点及びネットワークの形成に向けた推進方策について検討している。</p>	<p>国際循環資源の流動実態の分析と課題の抽出等、国際静脈物流システムの構築に向けた取組が進展した。</p>	<p>今後地域各国における3Rの推進の政策、経験の共有等を通じて各国の3Rの取組を支援していく。</p>
<p>国際 2</p> <p>国際機関や各国と連携してアジア工科大学(バンコク)に構築された3Rの情報拠点の整備をさらに進めます。</p> <p>また、アジア太平洋地域の廃棄物処理や3Rの専門家の相互に連携させ、地域各国における3R推進の知識・情報基盤となる「アジア3R研究・情報ネットワーク」を構築し、政策・経験の共有を通じて各国の3Rの取組を支援します。</p>	<p>環境省</p>	<p>3Rナレッジハブのコンテンツ作りの支援</p> <p>ベトナム・インドネシアなどにおいてUNCED、UNEP、IGESと連携して国別の状況に応じた3R国家戦略の策定を支援。</p> <p>IGESと共同してアジアにおける循環型社会構築に向けた政策的対応や国際的連携方策の検討に資する政策的対応や国際的連携方策の検討に資する政策研究並びに研究成果の普及等を行っている。</p>	<p>地域各国における3R推進の政策・経験の共有が進んでいる。</p>	<p>地域各国における3R推進の政策・経験の共有が進んでいる。</p>	<p>今後地域各国における3Rの推進の政策、経験の共有等を通じて各国の3Rの取組を支援していく。</p>

<p>国際 2</p> <p>さらに、ライフサイクル全体を視野に入れた製品の環境配慮や循環資源の品質等に係る基準・規格のアジア域内での普及を推進します。</p> <p>G8各国が、「持続可能な社会」の実現に向け天然資源の消費の抑制及び環境負荷の最小化に率先して取り組むため、資源生産性の向上などを、我が国がG8の先頭に立ち、3Rイニシアティブの更なる展開を図ります。</p>	<p>経済産業省 環境省</p>	<p>(再掲)</p> <p>3Rイニシアティブの提唱</p>	<p>(再掲)</p> <p>2008年5月にはG8環境大臣会合が神戸で開催され、G8各国及びアジア等途上国において3Rの取組が進展していることが確認され、と共に、G8各国が3R政策に関して取るべき行動を列挙した「神戸3R行動計画」が合意された。また、アジア等における循環型社会構築に向けた我が国の行動計画「新・コミゼロ国際化行動計画」を公表した。「神戸3R行動計画」は、同年7月に開催されたG8北海道洞爺湖サミットにおいて、G8首脳間で支持された。3Rイニシアティブを推進する観点からOECDにおいて進められている物質フロー及び資源生産性のプロジェクトを重視し、積極的に議論をリードしている。</p> <p>またUNEPが天然資源の利用による環境への影響の科学的評価などを目的に2007年に設立「持続可能な資源管理に関する国際パネル」についても支援している。</p>		<p>「資源生産性に関するOECD理事会報告」に基づき、国際機関等の動向を踏まえ、一層の研究を推進する。</p>
<p>国際 2</p> <p>資源生産性をはしめとする物質フロー指標について、より精度の高い共通の指標の作成にレベルアップすることを目指し、環境影響の評価も念頭に置きながら、そのための国際共同研究に積極的に取り組みます。</p>	<p>環境省</p>	<p>平成20年3月に採択された「資源生産性に関するOECD理事会報告」に基づき、国際機関等の動向を踏まえ、研究を推進する。</p>	<p>今後、さらに国際的な手法開発等の国際的研究が行われる予定であり、こうしたOECDにおける取組は、わが国で開催されたG8環境大臣会合、G8サミットにおいても評価され、G8各国による支持を得たところ。</p>		<p>「資源生産性に関するOECD理事会報告」に基づき、国際機関等の動向を踏まえ、一層の研究を推進する。</p>
<p>国際 2</p> <p>具体的には、天然資源の利用による環境への影響の科学的評価などを目的に国連環境計画(UNEP)が設立した「持続可能な資源管理に関する国際パネル」や3R推進に関する共通のルールとなり、OECDの物質フローと資源生産性に関する作業等を支援していきます。</p>	<p>環境省</p>	<p>天然資源の持続可能な利用に関する我が国の知見を同パネルで行ってもらうため、同パネルに対して財政的にも支援を行い、発言力を確保する。</p>	<p>UNEP「持続可能な資源管理に関する国際パネル」に対し、平成20年度より資金拠出を行うことにより、多岐にわたるパネルの活動の着実な進展に貢献した。</p> <p>平成21年3月にアジア各国の政策責任者と同パネルメンバーの参加による「持続可能な資源管理に関するアジア地域セミナー」を同パネル事務局と共催し、パネルの活動にアジアの政策ニーズを反映させる観点から主導的役割を果たした。</p>		<p>今後同パネルに対して財政的にも支援を行い、一層の発言力を確保していく。</p>



## 第二次循環型社会形成推進基本計画 国の取組に係る進捗状況総表

### (参考2) 個別法・個別施策の進捗状況調査表

#### 1. 廃棄物の処理及び清掃に関する法律(廃棄物処理法)

府省名	個別法の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
環境省	<p>廃棄物の排出を抑制し、廃棄物を適正に分別、保管、収集、運搬、再生、処分等の処理をし、並びに生活環境を清潔にすることにより、並びに生活環境の保全及び公衆衛生の向上を図ることを目的としている。</p> <p>廃棄物の排出量の増加や質の多様化、不法投棄問題の顕在化等、廃棄物をめぐる状況の変化を受け、近年数度にわたって改正が行われている。</p> <p>法第5条の2に規定されている「廃棄物の減量その他の適正な処理に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るための基本的な方針」において、以下の目標を定めている。(目標年度 H22)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・一般廃棄物 排出量4,900万t、再生利用量1,200万t、最終処分量640万t</li> <li>・産業廃棄物 排出量4億5,800万t、再生利用量2億1,700万t、最終処分量3,000万t</li> </ul> <p>第5条の3に規定されている廃棄物処理施設整備計画において、以下の目標が定められている。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ごみ総排出量約5,000万トン</li> <li>・ごみのリサイクル率25%</li> <li>・ごみ減量処理率概ね100%</li> <li>・一般廃棄物処分場の残余年数の平成19年度水準維持</li> <li>・ごみ焼却施設の総発電能力約2,500メガ</li> </ul>	<p style="text-align: center;">進捗状況</p> <p>基本方針の目標に対する実績</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・一般廃棄物 排出量5,204万t、再生利用量1,022万t、最終処分量681万t(H18年度) 排出量5,082万t、再生利用量1,031万t、最終処分量635万t(H19年度)</li> <li>・産業廃棄物 排出量4億2,200万t、再生利用量2億1,900万t、最終処分量2,400万t(H17年度) 排出量4億1,800万t、再生利用量2億1,500万t、最終処分量2,200万t(H18年度)</li> </ul> <p>廃棄物処理施設整備計画の目標に対する実績</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ごみ総排出量 5,204万t(H18年度) 5,082万t(H19年度)</li> <li>・ごみのリサイクル率 20%(H18年度) 20%(H19年度)</li> <li>・ごみ減量処理率 98%(H18年度) 98%(H19年度)</li> <li>・一般廃棄物処分場の残余年数 16年(H18年度) 16年(H19年度)</li> <li>・ごみ焼却施設の総発電能力 1,590MW(H18年度) 1,604MW(H19年度)</li> <li>・浄化槽処理人口普及率 8.6%(H18年度) 8.8%(H19年度)</li> <li>・ポリ塩化ビフェニル(以下「PCB」という。)廃棄物保管量 高圧トランス 2.1万台 廃PCB 56t 柱上トランス 225万台 (H17年)</li> </ul>	<p>一般廃棄物について、基本方針及び廃棄物処理施設整備計画の目標に対する実績値のうち、排出量については近年減少傾向にあるが、中間目標には達していないため、さらなる努力が必要である。その他の項目については前年度に比べ概ね目標値に近づいており、適正な廃棄物処理及びリサイクルが進んでいると認識。</p> <p>産業廃棄物について、基本方針の目標に対する実績値のうち、排出量及び最終処分量については目標値を下回っており、対策が十分に効果を上げているものと思われる。一方、再生利用率については、再生利用率では目標を上回っているものの、再生利用量は目標を下回っており</p>	<p>今後の課題・見直しの方向性</p> <p>廃棄物処理法附則に定める検討時期を迎えたため、中央環境審議会に廃棄物処理制度専門委員会を設置し、廃棄物処理法の施行状況に関する検討を行っているところである。</p>

府省名	個別法の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
	<p>ワット</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・浄化槽処理人口普及率 12 %、(以上、目標年度 H24)</li> <li>・PCB 廃棄物の処理を H28 年 7 月までに完了</li> </ul>	<p>飛散性アスベスト廃棄物(廃石綿等)の処理状況(H19年度)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・排出量 44,991t</li> <li>・二重こん包又は固型化 41,022t</li> <li>・溶融処理 3,969t</li> <li>・溶融スラグの再生利用 3,520t</li> <li>・管理型最終処分場 41,287t</li> <li>・安定型最終処分場 184t</li> </ul>	<p>り、今後も適正なりサイクルを推進していく必要があると認識。</p>	

2. 資源の有効な利用の促進に関する法律（資源有効利用促進法）

府省名	個別法の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
<p>経済産業省 (関係府省 庁) 環境省</p>	<p>資源の有効な利用の促進を図るために、製品の設計・製造段階から回収・リサイクルに至る各段階における製造業者等のリデュース、リユース、リサイクルのための義務や取組の判断の基準について定めている。</p>	<p>現在、各指定業種等毎に以下の数の業種、製品を指定。          ・特定省資源業種：5業種          ・特定再利用業種：5業種          ・指定省資源化製品：19品目          ・指定再利用促進製品：50品目          ・指定表示製品：7品目          ・指定再資源化製品：2品目          ・指定副産物：2副産物</p> <p>その他、以下の取組を実施          平成20年1月に、産業構造審議会環境部会廃棄物・リサイクル小委員会基本政策ワーキンググループにおいて、資源有効利用促進法の施行状況に関する評価検討及び、今後の循環型社会の構築に向けた新たな3R政策のビジョンの提言が行われた事を受けて、必要な措置を行うべく検討中。          食酢等が充てられた一部のポリエチレンテトラレート製容器の流通の実態、再資源化への適性等にかんがみ、当該容器を指定表示製品のうち特定容器包装からポリエチレンテトラレート製容器へ区分変更するために必要な政省令を改正、平成20年4月より施行している。          家電・パソコン等の指定再利用促進製品の製造事業者及び輸入販売業者に対して、製品含有物質の情報開示措置を義務付ける資源有効利用促進法省令で引用しているJIS規格について、含有マーク表示義務の範囲を明確化するため、所用の改正を行い、平成20年7月に発効した。          塩化ビニル製建設資材の壁紙の識別表示に関する省令において、壁紙の裏面に一定の表示をするように、これまで規定されていたが、製品によってはあらかじめ裏面に印刷することが困難な場合があり、表面に識別表示を付けることを可能とするよう所用の改正を行い、平成21年2月に施行した。</p>	<p>基本政策ワーキンググループにて、資源有効利用促進法の施行状況に関する評価検討及び、今後の循環型社会の構築に向けた新たな3R政策のビジョンの提言が行われた事を受けて、必要な施策の実施及び検討を行っている。          基本政策ワーキンググループの提言を踏まえて、製品のサブライチエーション全体の資源投入量低減を図るため、モデル事業を選定し、マテリアルフロースト会計や環境配慮設計を通じた省資源型ものづくりの優良事例を創出することを目的とした事業を実施している。          また、3R配慮型製品の市場を拡大するため、製造業者による3Rに関する製品設計・製造の取組状況を、消費者に対して正確に、分かりやすく伝えるための評価手法・仕組みの検討を行っているところ。</p>	<p>製品全体の包括的なリデュース・リユース・リサイクルの推進を指すとともに、対象製品の追加・区分の変更等を通じて、制度全体の実効性の強化を継続的に進めていく。          資源確保の観点から、単位当たりのレアメタル含有量の多い携帯電話の効率的なリサイクル・システムの構築に当たっては、リサイクルに配慮した製品設計段階での取組、使用済み製品の回収促進等を総合的に進めるべきであり、そのため、資源有効利用促進法の活用上の必要性を含め、取組強化策について検討を進める。</p>

### 3. 容器包装に係る分別収集及び再商品化の促進等に関する法律(容器包装リサイクル法)

府省名	個別法の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
環境省  (関係府省) 経済産業省 厚生労働省 農林水産省	<p>家庭から排出される一般廃棄物の重量の約2～3割、容積で約6割を占める容器包装廃棄物について、リサイクルの促進等により、廃棄物の減量化を図るとともに、資源の有効利用を図るため、平成7年6月に制定され、平成12年4月から完全施行されている。</p> <p>一般廃棄物について、市町村が全般的に処理責任を担うという従来の考え方を基本としつつも、容器包装の利用事業者や容器の製造等事業者、消費者等に一定の役割を担わせることとした。</p> <p>排出者である消費者は、分別排出を行い、市町村は、分別収集を行い、事業者は、再商品化を行うという役割を担っている。</p>	<p>容器包装廃棄物の分別収集及び再商品化は着実に進展している。            (平成20年度の実績)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・分別収集量の合計 2,775,358 (t) (前年度 2,819,611 (t))</li> <li>・再商品化量の合計 2,698,192 (t) (前年度 2,747,173 (t))</li> </ul> <p>施行後10年を経過したことから、中央環境審議会廃棄物・リサイクル部会(容器包装リサイクル制度に関する拡大審議)及び産業構造審議会環境部会廃棄物・リサイクル小委員会容器包装リサイクルワーキンググループ等において検討を行い、これを踏まえた改正容器包装リサイクル法が第164回通常国会で可決・成立。改正法のうち市町村への資金拠出制度については、平成20年度分について、平成21年9月に資金拠出が行われた。</p>	<p>容器包装リサイクル制度に対して多くの関係者からの理解と協力が得られ、順調に施行されていると考えられる。また、容器包装廃棄物の削減の取組(レジ袋有料化等)が全国的に広まるなど、改正容器包装リサイクル法の成果が現れていると考えられる。</p>	<p>今後の課題・見直しの方向性</p> <p>今後とも、改正容器包装リサイクル法の着実な施行と定着を図る。</p>

4. 特定家庭用機器再商品化法（家電リサイクル法）

府省名	個別法の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
<p>環境省 (関係府 省)経済産 業省</p>	<p>廃家電4品目（エアコン、テレビ、冷蔵庫・冷凍庫、洗濯機）を、小売業者が収集・運搬し、製造業者等が有用な部品や材料を回収して、同法で定める基準（再商品化率）以上の割合で再商品化することにより、廃棄物を減量するとともに、資源の有効な利用を推進する。</p>	<p>平成20年12月に同法施行令を改正し、平成21年4月1日より、製造業者等に再商品化等を義務付ける対象機器として、液晶テレビ(携帯テレビ等を除く)・プラズマテレビと衣類乾燥機を追加するとともに再商品化等の基準の見直しを行ったところ。</p> <p>家電4品目の回収台数は順調に推移しており、施行は着実に定着している。</p> <p>・過去5年間の廃家電4品目の回収台数 平成16年度 1,122万台 平成17年度 1,162万台 平成18年度 1,162万台 平成19年度 1,211万台 平成20年度 1,290万台</p> <p>・平成20年度の再商品化実績(カッコ内は法定再商品化率) エアコン 89% (60%以上) ブラウン管テレビ 89% (55%以上) 冷蔵庫及び冷凍庫 74% (50%以上) 洗濯機 84% (50%以上)</p>	<p>家電リサイクル制度に対して消費者をはじめとする多くの関係者からの理解と協力が得られ、廃家電4品目の回収台数は増加し、制度は順調に施行されていると考えられる。</p>	<p>引き続き、家電リサイクル制度の円滑な施行に向け、中央環境審議会・産業構造審議会合同会合報告書の内容を踏まえた施策の具体化に取り組んでいく。</p>

5. 食品循環資源の再生利用等の促進に関する法律(食品リサイクル法)

府省名	個別法の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性										
<p>農林水産省 (関係府省) 財務省 厚生労働省 経済産業省 国土交通省 環境省</p>	<p>食品の売れ残りや食べ残しにより、又は食品の製造過程において大量に発生している食品廃棄物について、発生抑制と減量化により最終的に処分される量を減少させるとともに、飼料や肥料等の原材料として再生利用するため、食品関連事業者(製造、流通、外食等)による食品循環資源の再生利用等を促進。</p>	<p>食品循環資源の再生利用等の実施率(平成19年度実績)</p> <table border="1"> <tr> <td>食品製造業</td> <td>81% (前年度 81%)</td> </tr> <tr> <td>食品卸売業</td> <td>62% (前年度 62%)</td> </tr> <tr> <td>食品小売業</td> <td>35% (前年度 35%)</td> </tr> <tr> <td>外食産業</td> <td>22% (前年度 22%)</td> </tr> <tr> <td>食品産業合計</td> <td>54% (前年度 53%)</td> </tr> </table> <p>平成19年6月の食品リサイクル法改正により措置された、食品リサイクルループの構築を要件とする新たな再生利用事業計画については、平成21年10月末までに計14件が認定されている。</p>	食品製造業	81% (前年度 81%)	食品卸売業	62% (前年度 62%)	食品小売業	35% (前年度 35%)	外食産業	22% (前年度 22%)	食品産業合計	54% (前年度 53%)	<p>再生利用等の実施率は伸びており、食品リサイクル制度が徐々に定着してきていると考えられる。 再生利用事業計画の認定については、ほぼ毎月新たな認定実績が生まれ、順調に制度が活用されていると認識される。</p>	<p>資源を無駄なく活用し、環境との調和と食品産業の体質強化を同時に追求するためには、食品ロスの削減と食品廃棄物を資源として効率的かつ最大限にリサイクルすることが必要。そのためには、フードチェーン全体でのシステム構築と新たな用途へのリサイクルに資する技術の改良・導入が重要。</p>
食品製造業	81% (前年度 81%)													
食品卸売業	62% (前年度 62%)													
食品小売業	35% (前年度 35%)													
外食産業	22% (前年度 22%)													
食品産業合計	54% (前年度 53%)													

6. 建設工事に係る資材の再資源化等に関する法律(建設リサイクル法)

府省名	個別法の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
国土交通省 (関係府省) 環境省	<p>法の施行より、対象建設工事における分別解体等及び特定建設資材廃棄物の再資源化等を義務付けた。</p> <p>平成22年度における特定建設資材廃棄物(コンクリート塊、建設発生木材及びアスファルト・コンクリート塊)の再資源化等率を95%とする。</p>	<p>進捗状況</p> <p>(特定建設資材廃棄物(全体)の再資源化等率)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ アスファルト・コンクリート塊 98.6%</li> <li>・ コンクリート塊 98.1%</li> <li>・ 建設発生木材 90.7%</li> </ul> <p>(特定建設資材廃棄物(国の直轄工事)の再資源化等率)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ アスファルト・コンクリート塊 98.7%</li> <li>・ コンクリート塊 98.3%</li> <li>・ 建設発生木材 90.7%</li> </ul>	<p>アスファルト・コンクリート塊及びコンクリート塊の再資源化等率については、平成17年度の実績でいずれも目標値を達成している。また、建設発生木材の再資源化等率についても90%を超えており、制度は定着していると考えられる。</p>	<p>建設リサイクル法は、附則第4条において、「施行後5年を経過した場合において、施行の状況について検討を加え、その結果に基づいて必要な措置を講ずること」とされている。これを踏まえ、社会資本整備審議会環境部会建設リサイクル推進施策検討小委員会、中央環境審議会廃棄物・リサイクル部会建設リサイクル専門委員会の合同会合において、平成20年12月に「建設リサイクル制度の施行状況の評価・検討について」とりまとめ」が、まとめられた。今後、上記とりまとめをもとに、必要な措置を講ずる予定である。</p>

7. 使用済自動車の再資源化等に関する法律(自動車リサイクル法)

府省名	個別法の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
<p>経済産業省 (関係府 省) 環境省</p>	<p>自動車製造業者等及び関連事業者による使用済自動車の引取り及び引渡し並びに再資源化等を適正かつ円滑に実施するための措置を講ずることにより、使用済自動車に係る廃棄物の減量並びに再生資源及び再生部品の十分な利用等を通じて、使用済自動車に係る廃棄物の適正な処理及び資源の有効な利用の確保等を図る。</p>	<p>本格施行 平成17年1月・行為義務、リサイクル料金の預託義務(引取時)等が発生 平成17年2月・リサイクル料金の預託義務(新車登録、継続車検時)が発生 周知・広報活動 ・17年1~2月 第2回中古車ディーラー・モーターズ・車体整備事業者等向け説明会 ・17年5~6月、18年1月、18年9月、19年2月、19年9月、20年2月、21年4~5月 自動車リサイクル法関係行政連絡会議 ・その他 テレビCM、ラジオCM、新聞広告、雑誌広告、リーフレット、ポスター、その他(東京モーターショーに出展等) リサイクル料金の預託及び移動報告の状況 ・リサイクル料金預託状況(平成20年度末) 預託台数 7,477万台 預託金額 7,707億円 ・移動報告の状況(平成20年度) 引取工程 引取報告: 358万件 フロン類回収工程 引取報告: 280万件 解体工程 引取報告: 372万件 破砕工程 引取報告: 613万件 同一工程内の移動報告件数を含む。 特定再資源化預託金による離島対策支援事業等の状況(実績) 平成20年度 89市町村、101,141千円</p>	<p>自動車メーカー・輸入業者は、自らが販売した自動車から発生するフロン類、工アバグ類、シユレッターダスト(最終的に出る残さ)のリサイクル・破壊を義務づけられているところ。昨年度は、法令に基づく目標値を全社が大幅に達成。平成20年度のシユレッターダストのレリサイクル率72.4%~80.5%(各社実績)(目標値:平成17年度30%,平成22年度50%,平成27年度70%) 法施行以降、自動車所有者は、原則、新車購入時においてリサイクル料金の支払いが義務づけられているが、平成20年度未まで、約7,477万台、約7,707億円が支払い終了し、リサイクル料金の預託が確実に進んでいるところ。 全国の不法投棄・不適正保管の車両は施行前の平成16年9月の約21.8万台から、</p>	<p>今後の課題・見直しの方向性 自動車リサイクル法は、附則第13条において、「政府は、・・・施行後五年以内に、この法律の施行の状況について検討を加え、その結果に基づいて必要な措置を講ずるものとする。」と規定されている。 これを踏まえ、平成20年7月から産業構造審議会環境部会廃棄物・リサイクル小委員会自動車リサイクルワーキンググループ 中央環境審議会廃棄物・リサイクル部会自動車リサイクル専門委員会の合同会議において、施行状況の検討を行っており、平成22年1月末までに今後の方向性を示す。</p>



府省名	個別法の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
			平成21年3月には約1.5万台まで減少。	

8. ポリ塩化ビフェニル廃棄物特別措置法

府省名	個別法の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
環境省	<p>P C B 廃棄物の保管、処分等について必要な規制等を行うとともに、P C B 廃棄物の処理のための必要な体制を速やかに整備することにより、その確実かつ適正な処理を推進し、もって国民の健康の保護及び生活環境の保全を図ることを目的として制定。</p> <p>P C B 廃棄物保管事業者の責務</p> <p>P C B 廃棄物を保管する事業者は、平成28年7月14日までにP C B 廃棄物を処理すること、毎年度、P C B 廃棄物の保管及び処分の状況を都道府県知事・政令市長に届け出なければならないこととしている。譲渡しと譲受けを原則禁止としている。</p> <p>国及び都道府県の責務</p> <p>国はP C B 廃棄物処理基本計画を策定し、都道府県は国の基本計画に則してその区域内のP C B 廃棄物処理計画を策定することとしている。また、都道府県は、保管事業者からの毎年度の届出に基づき、P C B 廃棄物の保管及び処分の状況を公表することとしている。</p> <p>また、環境大臣及び都道府県知事は、保管事業者の事務所その他に立ち入り、帳簿書類その他の物件を検査することができる。</p> <p>P C B 製造者等の責務</p> <p>P C B 製造者等は、国及び地方公共団体が実施する施策に協力することとしている。</p>	<p>進捗状況</p> <p>P C B 拠点の広域処理施設の整備</p> <p>日本環境安全事業株式会社を活用したP C B 廃棄物の処理体制の整備を進めてきた。</p> <p>高圧トランス等については、北九州、豊田、東京、大阪に加え、北海道室蘭においても、拠点の広域処理施設の整備を行い、処理を開始した。</p> <p>また、安定器などのP C B 汚染物等については、効率的に処理できる技術が開発されたことを踏まえ、施設の整備を進めている。</p> <p>P C B を使用していないとする変圧器等の電気機器等の中に、微量のP C B に汚染された絶縁油を含むものが存在するため、これらが廃棄物になった場合の処理方策について中央環境審議会廃棄物・リサイクル部会微量P C B 混入廃重電機器の処理に関する専門委員会で検討いただいている。</p> <p>「P C B 廃棄物収集・運搬ガイドライン」の改定</p> <p>P C B 廃棄物の収集運搬時の安全性の確保及び効率的な輸送を確保するため、検討委員会で検討いただいている。</p> <p>P C B 廃棄物処理基金</p> <p>中小企業が保管している高圧トランス・高圧コンデンサの処理に必要な費用の一部に充てるP C B 廃棄物処理基金の造成のため、47都道府県から補助を受けるとともに、国自らも予算措置を行った。平成20年度においては、国、都道府県でそれぞれ20億円を造成する予定である。</p>	<p>第2次計画策定時との比較とその評価</p> <p>P C B 廃棄物の拠点の広域処理施設について、高圧トランス等に關しては北九州、豊田、東京、大阪に加え、北海道室蘭においても施設整備を行い、処理が開始された。</p> <p>平成20年9月に微量P C B 混入廃電機器等の処理方策について中間的整理が公表された。</p> <p>最終的な取りまとめに向け、さらなる検討が必要である。</p>	<p>今後の課題・見直しの方向性</p> <p>P C B 汚染物等の処理施設の整備、処理の一層の推進</p> <p>微量P C B 混入廃電機器等の処理の基本的方向性の検討を引き続き行う。</p> <p>広域的な収集運搬システム</p> <p>安全かつ効率的な収集運搬システムの構築</p> <p>P C B 廃棄物処理基金</p> <p>国・都道府県のみでなく、P C B 製造者等からの基金出えんを促進的な収集運搬システム</p>

9. 国等による環境物品等の調達の推進等に関する法律(グリーン購入法)

府省名	個別法の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
<p>環境省 (関係府省) 各府省</p>	<p>国等による環境物品等の調達の推進、情報の提供その他の環境物品等への需要の転換を促進するために必要な事項を定め、環境への負荷の少ない持続的発展が可能な社会の構築を図る。</p> <p>国は、国等による環境物品等の調達を推進するための基本方針を定める。基本方針は、環境大臣が各省各庁の長等の協力を得て案を作成し、閣議決定する。</p> <p>国等の機関は、毎年度基本方針に即して、環境物品等の調達方針を作成・公表し、当該方針に基づき物品等の調達を行う。</p> <p>国は、環境物品等に関する情報提供の状況を整理、分析して提供するとともに、適切な情報提供体制の在り方について検討を行う。</p>	<p>グリーン購入法の対象として基本方針に定める特定調達品目等については、適宜品目の追加・見直しを行っていくこととしており、これまで毎年度、基本方針の改定を行っている。</p> <p>平成20年2月5日現在の特定調達品目は18分野237品目。 平成21年2月13日現在の特定調達品目は19分野246品目。</p> <p>平成19年度における国等の調達実績は、公共工事分野を除く165品目中155品目において、判断の基準を満たす物品等が95%以上の高い割合で調達されており、極めて高い水準で実施されている。</p> <p>環境物品情報を、消費者が利用しやすい形で提供する環境ラベル等データベースを平成13年4月に試行的に運用を開始し、平成14年8月から本格的運用を行っている。制度の変更や新規制度の登録等情報内容について、年2回程度の更新を行っている。</p>	<p>基本方針は毎年見直しを行っており、取組は着実に進んでいる。また、環境ラベル等データベースも毎年追加・更新を行っている。</p>	<p>グリーン購入を計画的かつ効果的に実施していくため、引き続き、国等が重点的に調達を推進すべき特定調達品目やその基準等の見直しを行う。</p> <p>引き続き、基本方針等に基づき、高い水準で環境物品等の調達を進める。</p> <p>グリーン購入を促進していくため、環境ラベル等データベース等の更なる情報内容の充実を図る。</p>

10. 主な個別物品の廃棄物・リサイクル対策

府省名	個別法の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
<p>国土交通省 (関係府 省) 環境省</p>	<p>食品廃棄物等からのバイオディーゼル燃料等の品質評価、安全・環境影響評価、自動車走行実験等の実施(14年度～)バイオディーゼル燃料等の自動車への使用について、実車等を用いた排出ガス・安全性試験等を実施し、自動車の安全・環境性能及び車両側対応技術等の評価を行う。</p>	<p>(1) バイオディーゼル燃料の軽油中への添加については、排出ガスに及ぼす影響の観点から平成16年度まで調査を行った結果、酸化能力の高い触媒を装着することが必要であること等が分かった。</p> <p>(2) バイオディーゼル燃料専用車を試作し排出ガス・安全・耐久性及び車両側対応技術等の評価を行うため、平成16年6月にバイオマス燃料対応自動車開発促進事業検討会を設置し、平成17年度にバイオマス燃料専用エンジンの設計、試作、及び性能評価を実施し、平成18年度には、バイオマス燃料専用車を試作し性能評価を行った。</p> <p>(3) 今後増加が予想されるバイオ100%利用と平成20年5月に成立・公布された改正揮発油等品質確保法特例措置に対応するため、平成21年2月に高濃度バイオディーゼル燃料の使用による車両不具合防止のためのガイドラインを策定した。</p>	<p>「回収された廃食用油等からのバイオディーゼル燃料の生成を推進する」との循環基本計画の記載にあたり、自動車の安全性等を確保することを目的に高濃度バイオディーゼル燃料の使用による車両不具合等防止のためのガイドラインを策定した。</p>	<p>バイオディーゼル燃料の低温度流動性や酸化劣化に対する改善が今後の課題。</p> <p>今後のバイオディーゼル燃料の普及状況等を踏まえ、バイオディーゼル燃料の適切な使用に関して燃費を行い、必要に応じて燃料規定の検討を行う。</p> <p>平成20年5月に成立・公布された改正揮発油等品質確保法において揮発油等にエタノール等を混和する加工業者に対しても品質確認が義務付けられた。しかしながら、強制規格以外の高濃度混和燃料についても自動車技術や燃料技術の改善を図るためには公道走行試験が必須であり、そのため特例措置を講ずることとしている。また、この改正に伴い、バイオ100%での利用増加が予想されることから、その際に燃料、改造、点検整備上の留意点等に関する助言、注意喚起を行うためのガイドラインを策定した。</p> <p>今後も、高濃度バイオディーゼル燃料利用者に対し、ガイドラインを活用し、助言、注意喚起を行い、バイ</p>

府省名	個別法の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
国土交通省	<p>FRP船のリサイクルに向けた対策の検討（平成14年度～）</p> <p>FRP船の適正な処理手段を確保し、民間におけるリサイクルシステムの事業化を促進するための制度基盤を整備するなど政策的に誘導することで、効率的なりサイクルシステムの普及促進を図る。</p>	<p>平成17年11月、広域認定制度を活用して、瀬戸内海・北部九州を中心とした10県においてFRP船リサイクルシステムの運用を開始し、平成19年度には、全国47都道府県に運用範囲を拡大し、平成20年度より全国において本格運用を開始した。</p>	<p>平成17年11月より一部の地域で開始されたFRP船リサイクルシステムについて、同システム運用実績に基づき、同システムの改善及び普及促進を実施しており、平成20年度より全国47都道府県において本格運用を開始した。</p>	<p>今後の課題・見直しの方向性</p> <p>オディーゼル燃料の適切な普及のための環境整備を進めていく。</p> <p>FRP船リサイクルシステムの普及促進を図るために、関係業界及び地方自治体と協力して積極的に周知広報を実施するとともに利便性の向上を図る。</p> <p>経済的・効率的で継続的なFRP船リサイクルシステムとするための検討及び評価を行い、システムの改善や新たな処理技術の取り入れ等の検討を行う。</p>

府省名	個別法の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性																																																								
<p>国土交通省</p>	<p>建設リサイクル推進計画2008 国土交通省における建設リサイクルの推進に向けた基本的考え方、目標、具体的施策を内容として平成20年4月に「建設リサイクル推進計画2008」を策定。平成20年度から平成24年度の5か年を計画期間とし、目標値を平成22年度（中間目標）、平成24年度（計画の目標年）、平成27年度（中間的目標）に定め、各種施策を実施。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>目標値</th> <th>22年度 (中間目標)</th> <th>24年度</th> <th>27年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>再資源化率</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>7カ材・コケリート塊</td> <td>98%以上</td> <td>98%以上</td> <td>98%以上</td> </tr> <tr> <td>コンクリート塊</td> <td>98%以上</td> <td>98%以上</td> <td>98%以上</td> </tr> <tr> <td>建設発生木材</td> <td>75%</td> <td>77%</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>再資源化等率</td> <td>95%</td> <td>95%以上</td> <td>95%以上</td> </tr> <tr> <td>建設発生木材</td> <td>80%</td> <td>82%</td> <td>85%</td> </tr> <tr> <td>建設汚泥</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>排出量</td> <td>220万t</td> <td>205万t</td> <td>175万t</td> </tr> <tr> <td>建設混合廃棄物</td> <td>(H17比-25%)</td> <td>(H17比-30%)</td> <td>(H17比-40%)</td> </tr> <tr> <td>再資源化等率</td> <td>93%</td> <td>94%</td> <td>94%以上</td> </tr> <tr> <td>建設廃棄物全体</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>有効利用率</td> <td>85%</td> <td>87%</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>建設発生土</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	目標値	22年度 (中間目標)	24年度	27年度	再資源化率				7カ材・コケリート塊	98%以上	98%以上	98%以上	コンクリート塊	98%以上	98%以上	98%以上	建設発生木材	75%	77%	80%	再資源化等率	95%	95%以上	95%以上	建設発生木材	80%	82%	85%	建設汚泥				排出量	220万t	205万t	175万t	建設混合廃棄物	(H17比-25%)	(H17比-30%)	(H17比-40%)	再資源化等率	93%	94%	94%以上	建設廃棄物全体				有効利用率	85%	87%	90%	建設発生土				<p>建設副産物の再資源化率等</p> <p>17年度実績</p> <p>再資源化率 アスファルト・コンクリート塊 98.6% コンクリート塊 98.1% 建設発生木材 68.2% 再資源化等率 90.7% 建設発生木材 74.5% 建設汚泥 92.2% 建設廃棄物全体排出量 292.8万t 建設混合廃棄物有効利用率 80.1% 建設発生土</p>	<p>建設廃棄物全体の再資源化等率は平成17年度には92%にまで上昇したが、依然として再資源化が低い品目が残っていること等から、平成20年4月に「建設リサイクル推進計画2008」を策定し、本計画に基づく施策を実施。また、建設リサイクル推進計画改定後の建設副産物等の実態を把握するため、平成20年度建設副産物実態調査を実施し、分析をしているところ。</p>	<p>今後の課題・見直しの方向性</p> <p>引き続き、「建設リサイクル推進計画2008」に基づく施策の着実な実施と、実施状況のフォローアップを行っていく。</p>
目標値	22年度 (中間目標)	24年度	27年度																																																									
再資源化率																																																												
7カ材・コケリート塊	98%以上	98%以上	98%以上																																																									
コンクリート塊	98%以上	98%以上	98%以上																																																									
建設発生木材	75%	77%	80%																																																									
再資源化等率	95%	95%以上	95%以上																																																									
建設発生木材	80%	82%	85%																																																									
建設汚泥																																																												
排出量	220万t	205万t	175万t																																																									
建設混合廃棄物	(H17比-25%)	(H17比-30%)	(H17比-40%)																																																									
再資源化等率	93%	94%	94%以上																																																									
建設廃棄物全体																																																												
有効利用率	85%	87%	90%																																																									
建設発生土																																																												

11. 不法投棄・原状回復対策

府省名	個別法の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
環境省	<p>産廃特措法 産廃特措法は、以下の事案による生活環境保全上の支障除去等事業について財政支援を行うものである。・ 廃棄物処理法の平成9年改正法の施行（平成10年6月17日）前に開始された不法投棄 等により、生活環境保全上の支障が生じ、又は生ずるおそれがあると認められ、かつ、その支障の除去等の措置が原因者の無資力等により履行されない場合に、都道府県等が代執行した事案。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 産廃特措法の適用にあたって、法に定める基本方針に基づき都道府県等が実施計画を定め、これに対して環境大臣の同意を得た事案。</li> </ul> <p>廃棄物処理法 廃棄物処理法は、平成9年改正法の施行（平成10年6月17日）以降の不法投棄等により、生活環境保全上の支障が生じ、又は生ずるおそれがあると認められ、かつ、その支障の除去等の措置が原因者の無資力等により履行されない場合に、都道府県等が代執行した事案について、産廃廃棄物適正処理推進基金からの財政支援を行っている。</p>	<p>平成15年に産廃特措法が施行されて以降、平成21年10月末現在までに12事案について、環境大臣が実施計画に同意し、産廃特措法に基づく財政支援を行っている。</p> <p>一方、廃棄物処理法に基づく平成10年6月17日以降の不法投棄等の事案については、平成20年度は2事案について財政支援を行ったところであり、平成20年度末までに計72事案について、同法に基づく産廃廃棄物適正処理推進基金からの財政支援を行っている。</p>	<p>産廃特措法において、平成20年度は、新潟市事案及び福岡県宮若市事案の2事案について県市の定めた支障除去等に係る実施計画に環境大臣が同意し、同法に基づく支障除去等の財政支援を行うとともに、廃棄物処理法においては、平成20年度は2事案について財政支援を行ったところであり、平成20年度末までに計72事案について、同法に基づく産廃廃棄物適正処理推進基金からの財政支援を行う等、不法投棄等の残存事案対策の推進が図られた。</p> <p>しかしながら、平成19年度末時点で全国に2,700件を超える不法投棄等の残存事案があり、引き続き施策の充実・強化、適正な実施が必要である。</p>	<p>産廃特措法については、平成24年度末が期限となっている。また、廃棄物処理法に基づく支援については、産業界からの出えんについて理解と協力を引き続き確保する必要がある。</p> <p>このため、全国の残存事案の支障の状況等についての詳細調査結果を踏まえ、残存事案への今後の対応や今後の財政支援の在り方について検討を進めていく必要がある。</p>

12. 産業廃棄物の最終処分場の整備

府省名	個別法の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性						
環境省	<p>毎年、調査により、全国の産業廃棄物最終処分場の残存容量及び残余年数を把握、公表。</p> <p>公共関与による産業廃棄物処理施設の整備促進のため、廃棄物処理センター等が行う産業廃棄物の最終処分場等の施設整備に対して国庫補助を行っている。</p>	<p>18年度末現在産業廃棄物最終処分場の残余年数(平成21年3月に公表)</p> <table border="1"> <tr> <td>全国</td> <td>7.5年</td> </tr> <tr> <td>首都圏(1都7県)</td> <td>4.4年</td> </tr> <tr> <td>近畿圏(2府5県)</td> <td>5.7年</td> </tr> </table> <p>徐々に改善は図られているものの、特に大都市圏において残余容量が著しく不足している。</p> <p>公共関与最終処分場に対する国庫補助平成20年度において、5事業者が整備する産業廃棄物の管理型最終処分場に対して補助。</p>	全国	7.5年	首都圏(1都7県)	4.4年	近畿圏(2府5県)	5.7年	<p>産業廃棄物最終処分場の残余年数は、残余容量の減少により、全国平均で0.2年程度減少した。また、特に大都市圏においてひっ迫している状況が続いている。</p>	<p>最終処分場容量の確保に努める必要がある。特に大都市圏において、最終処分容量確保策を講じる必要がある。</p> <p>民間事業者による最終処分場建設が進まない現状にあるため、公共関与による産業廃棄物最終処分場の整備を促進する必要がある。</p>
全国	7.5年									
首都圏(1都7県)	4.4年									
近畿圏(2府5県)	5.7年									



1.3. 技術開発

府省名	個別法の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
<p>内閣府 (関係府省) 文部科学省 農林水産省 経済産業省 国土交通省 環境省</p>	<p>環境PTの実施(18年度~22年度) (目的) 第3期科学技術基本計画(平成18年3月閣議決定)のもと、総合科学技術会議において決定された「分野別推進戦略」(平成18年3月)の実現のため、そのフォローアップと推進方策を検討・推進する。その一環として、科学技術連携施策群バイオマス利活用において、各省のプロジェクトを統合し、産学官連携で推進してきた。上記の科学技術連携施策群は平成20年度をもって終了したが、引き続き社会還元加速プロジェクト「バイオマス資源総合利活用」において産学官連携の推進を図っている。</p> <p>社会還元加速プロジェクトの推進(19年度~24年度) (目的) 長期戦略指針「イノベーション25」(平成19年6月閣議決定)において、比較的近い将来に実証研究段階に達するいくつかの技術を融合し、今後国が主体的に進めていく先駆的なモデルとして社会還元加速プロジェクトを位置づけ、環境・エネルギー問題等の解決に貢献するバイオマス資源の総合利活用を関係府省・官民の連携の下で推進する。</p> <p>循環型社会形成推進科学研究費補助金・循環型社会形成の推進及び廃棄物に係る諸問題の解決に資する研究及び次世代型の廃棄物処理技術の開発に関する課題を公募・採択、これらの研究・技術開発を推進し、循環型社会形成の推進・廃棄物の安全かつ適正な処理等に関する行政施策の推進及び</p>	<p>環境PT ・研究会を開き外部有識者による研究課題のフォローアップと推進方策の検討を行った(18年度:2回、19年度:2回、20年度:4回) ・科学技術連携施策群バイオマス利活用ワーキンググループを開催し、バイオマス利活用に関し各省のプロジェクトを統合し、産学官連携で推進した。(17年度:3回、18年度:4回、19年度:3回、20年度:3回開催) ・バイオマス利活用に関して産学官のシンポジウムを開催した(17年度:1回、18年度:1回、19年度:1回、20年度:2回) 社会還元加速プロジェクト(バイオマス資源総合利活用)TF ・社会還元加速プロジェクトのロードマップ確認(20年度:1回) ・社会還元加速プロジェクトの進捗状況のフォローアップと推進方策の検討(20年度:4回)</p> <p>循環型社会形成の推進及び廃棄物に係る諸問題の解決に資する研究及び技術開発 ・競争的資金を活用し広く課題を募集 ・研究事業:87件、推進事業:1件、技術開発事業:5件を実施(平成21年度)</p>	<p>科学技術連携施策群バイオマス利活用ワーキンググループおよび社会還元加速プロジェクトTFを通じて、関係各府省と研究者の相互理解が進んできた。</p> <p>3R技術やバイオマス利活用についての研究・技術開発を一層推進するとともに、戦略的に推進すべき革新的技術と差別化を図る「レアメタル回収技術」について積極的に推進している。また、「3R推進に係る研究」「廃棄物系バイオマス利活用研究」「循環型社会構築を目指す社会科学的複合研究」「漂着ごみ・アスベスト廃棄物対策に係る研究」等を重点テーマに設定し、政策的に重要なテーマ、実用化ニーズの高い重要な技術について、優先的に採択する取組を採用し、効果的・効率的に研究開発を促進している。</p>	<p>天然資源の消費の抑制と環境負荷の低減により、循環を基調とする社会経済システムの実現及び廃棄物問題の解決への取組が必要である。</p> <p>具体的には、3R実践のためのシステム分析・評価・設計技術や国際3R対応の有用物質利用・有害物質管理技術の開発、持続可能な地域バイオマス利用システム技術の開発を重点的に行う。</p> <p>レアメタルについては、使用済み製品等からの回収技術等の研究開発、それに伴う重金属等有害物質の適正処理について、平成21年度よりレアメタル回収技術特別枠を新たに設ける等、重点的に研究・技術開発を推進している。今後社会的・政策的必要性に応じた研究及び技術開発を推進する。</p>

府省名	個別法の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
	技術水準の向上を図っている。			

14. 「バイオマス・ニッポン総合戦略」の実施

府省名	個別法の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
<p>農林水産省 (関係府省) 内閣府 総務省 文部科学省 経済産業省 国土交通省 環境省</p>	<p>地球温暖化の防止、循環型社会の形成、戦略的産業の育成、農林漁業・農山漁村の活性化を目的とし、平成14年12月に「バイオマス・ニッポン総合戦略」を閣議決定し、平成22年を目的に、バイオマスの総合的な利活用に向けた取組を推進。 これまでの取組をさらに促進し、京都議定書発効等の戦略策定後の情勢の変化に対応するため、平成18年3月に「バイオマス・ニッポン総合戦略」を見直し、引き続き本戦略に基づき、積極的にバイオマスの総合的な利活用に向けた取組を推進。</p> <p>平成22年目標 ・技術的観点：エネルギー変換効率の向上等 ・地域的観点：バイオマスタウン構築を300市町村程度構築 ・全国的観点：廃棄物系バイオマス：炭素量換算で80%以上利活用 等</p>	<p>バイオマス・ニッポン総合戦略を推進するため、関係府省が連携した「バイオマス・ニッポン総合戦略推進会議」及び「バイオマス・ニッポン総合戦略推進アドバイザリーグループ」において取りまとめられた平成21年度具体的行動計画に基づき取組を推進。 平成21年3月にバイオマスタウン加速化戦略委員会においてバイオマスタウンの実現及び一層の普及に向けた「バイオマスタウン加速化戦略」を策定 地域の創意工夫に基づくバイオマスを効率的・総合的に利用する「バイオマスタウン構想」を募集し、関係府省が連携し支援。 ・バイオマスタウン構想を公表した市町村数 平成16年度末時点 13件 平成17年度末時点 44件 平成18年度末時点 90件 平成19年度末時点 136件 平成20年度末時点 196件 平成21年度末時点 218件</p> <p>「バイオ燃料技術革新計画」（平成20年3月バイオ燃料技術革新協議会）に基づき、2015年から2020年に40円/リットルの製造コスト実現を目指し、食料と競合しないセルロース系バイオ燃料製造技術に係る研究開発を推進。 バイオ燃料の導入促進に係る環境を整備するため、バイオ燃料を混合してガソリンを製造する場合には、その混合分に係る揮発油税及び地方道路税の免税措置を開始（平成21年2月25日より平成25年3月31日までの5年間）。 「エネルギー供給事業者による非化石エネルギー源の利用及び化石エネルギー原料の有効な利用の促進に関する法律」を制定し（本年7月成立、8月施行）、エネルギー供給事業者による一定量の非化石エネルギー源の利用を義務付け。</p>	<p>バイオマスの利活用は、廃棄物系バイオマスは着実な成果が認められるものの、未利用バイオマスの利活用はわずしかしか進んでいない状況である。目標達成に向け、バイオマスの総合的な利活用に向けた取組を推進。</p> <p>・バイオマス利活用率 14年 20年 68% 74% 未利用バイオマス 21% 17%</p>	<p>国産バイオ燃料の安定供給に向け、農林漁業者とバイオ燃料製造業者による連携促進や収集・運搬コストの低減、資源作物の開発等の技術・研究開発に対する支援が必要。 平成21年3月に取りまとめた「バイオマスタウン加速化戦略」に基づき、バイオマスタウンの実現及び一層の普及が必要。 「バイオマスタウン加速化戦略」に基づき、バイオマスタウンの実現及び一層の普及が必要。 バイオマス活用推進基本法に基づくバイオマス利活用の推進 （平成21年6月バイオマス活用推進基本法成立 平成21年9月バイオマス活用推進基本法施行） ・バイオマス活用推進基本計画の制定（予定）</p>

15. 電気事業者による新エネルギー等の利用に関する特別措置法

府省名	個別法の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
経済産業省	<p>小売電気事業者（一般電気事業者、特定電気事業者、特定規模電気事業者）に対し、販売する電力量に応じて一定量の新エネルギー等（風力、太陽光、地熱、中小水力、バイオマス）電気を利用することを義務づける法律。</p> <p>小売電気事業者は、上記の新エネルギー等の中から、経済性の高いものを選んで利用することができる。</p> <p>（平成15年4月1日に全面施行）</p>	<p>平成16年度の新エネルギー等の発電量の合計は36.0億kWhであり、全ての電気事業者が義務を履行済み。</p> <p>平成17年度の新エネルギー等の発電量の合計は38.3億kWhであり、全ての電気事業者が義務を履行済み。</p> <p>平成18年度の新エネルギー等の発電量の合計は44.4億kWhであり、全ての電気事業者が義務を履行済み。</p> <p>平成19年度の新エネルギー等の発電量の合計は60.7億kWhであり、全ての電気事業者が義務を履行済み。</p> <p>平成20年度の新エネルギー等の発電量の合計は74.7億kWhであり、全ての電気事業者が義務を履行済み。</p> <p>なお、</p> <p>平成16年度末の設備認定件数は、199,027件。</p> <p>平成17年度末の設備認定件数は、266,915件。</p> <p>平成18年度末の設備認定件数は、333,898件。</p> <p>平成19年度末の設備認定件数は、386,498件。</p> <p>平成20年度末の設備認定件数は、437,203件。</p>	<p>全ての電気事業者が平成19年度及び平成20年度とも義務を履行済み。</p> <p>設備認定件数については、法一部施行（平成14年12月6日）から平成20年度末までに437,203件となっている。</p> <p>平成18年度中に、総合資源エネルギー調査会の意見を聴き、平成19年度から平成26年度までの新エネルギー等電気利用目標量を定めた。</p> <p>平成21年11月1日より開始された「新たな買取制度」に伴い、新エネルギー等電気利用目標量を引き上げるとともに、各電気事業者の買取義務を、買取対象となる太陽光以外の「新エネルギー等」（風力、太陽光、地熱、水力（1,000kW以下のもの）、バイオマス、太陽光発電の新たな買取制度の対象とならないもの（メガソーラー等））により算定し直した。</p>	<p>平成22年度中に、総合資源エネルギー調査会の意見を聴き、平成23年度から平成30年度までの新エネルギー等の電氣利用の目標量等を定める。</p>

16. 特定製品に係るフロン類の回収及び破壊の実施の確保等に関する法律（フロン回収・破壊法）

府省名	個別法の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
<p>環境省 （地球局）</p> <p>（関係府 省）</p> <p>経済産業省</p>	<p>オゾン層を破壊しまたは地球温暖化に深刻な影響をもたらすフロン類の大気中への排出を抑制するため、特定製品からフロン類の回収及びその破壊の促進等に関する指針及び事業者の責務を定めるとともに、特定製品に使用されているフロン類の回収及び破壊の実施を確保するための措置等を講じる。</p>	<p>平成19年度におけるフロン回収・破壊法の施行状況</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・フロン類回収業者等の登録数 （平成21年4月1日現在） 第一種フロン類回収業者の登録数 30,850（H19: 29,728）</li> <li>・国（経済産業大臣、環境大臣）の許可を受けたフロン類破壊業者数（平成21年4月1日現在） 74（H19: 75）</li> <li>・特定製品からのフロン回収量・破壊量 第一種特定製品（業務用冷凍空調機器）からのフロン類の回収量 約3,168トン（平成19年度実績） フロン類破壊業者によるフロン類の破壊量 約4,161トン（平成20年度実績）</li> </ul> <p>業務用冷凍空調機器からの冷媒フロン類の回収率向上のため、改正フロン回収・破壊法が平成19年10月に施行された。</p>	<p>第一種特定製品からのフロン類の回収量は平成18年度に比べて約627トン増加しているものの、依然として十分とはいえないため、さらにフロン類の回収の徹底のための取組が必要である。</p> <p>破壊量は、平成19年度と比較して約15%の増加となっている。</p>	<p>京都議定書目標達成計画等に基づき、フロン回収・破壊法の着実な施行。（平成19年10月に改正フロン回収・破壊法が施行。）</p>

17. 静脈物流システムの構築（「総合物流施策大綱（2005 - 2009）：17年11月閣議決定」の実現）

府省名	個別法の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
国土交通省	<p>総合静脈物流拠点港（リサイクルポート）の形成</p> <p>海上輸送による効率的な静脈物流ネットワークを構築し、循環資源の全国規模での広域的な流動を促進するとともに、臨海部においてリサイクル産業の拠点を形成を進め、リサイクルポートの形成を促進する。</p>	<p>平成18年までに、21港を総合静脈物流拠点港（リサイクルポート）に指定し、重点的に静脈物流基盤の整備を行った。</p> <p>静脈物流ネットワークの構築に向けリサイクルポート推進協議会との連携を促進している。</p> <p>第三セクター等整備する建屋・ストックヤード等の保管機能施設の整備に対し、国庫補助により支援する。</p> <p>（企業立地数の増加）                      リサイクルポート指定21港での企業立地数を新指標とした。                      H19：188社（21港） H20：208社（21港）                      H18：178社（21港） H19：188社（21港）                      H14：111社（18港） H18：167社（18港）</p>	<p>リサイクルポート21港における企業立地数は平成20年度において208社であり、平成19年度より20社増加した。今後増加が見込まれる。</p>	<p>官民の連携促進、静脈物流基盤の整備等を推進するほか、港湾における静脈物流拠点形成のための支援制度の拡充、国際静脈物流システムの構築を検討していく。</p> <p>また、循環資源に係る港湾管理運用ルールの共通化や海上輸送の特性を活かしたコンソーシアム方式によるリサイクルチェーンの構築のための制度改善に取り組む。</p>

18. 京都議定書の6%削減約束の達成に向けた地球温暖化対策の実行(第2ステップ)

府省名	個別法の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
<p>環境省 (関係府省) 経済産業省 農林水産省 国土交通省 他</p>	<p>温室効果ガスの総排出量を平成20年から平成24年の第1約束期間に基準年から6%削減することを内容とする京都議定書の約束達成のため、必要な取組を推進するとともに、気候変動枠組条約の目的の達成のため、更なる長期的・継続的な排出削減へと導く必要がある。 平成20年3月に京都議定書目標達成計画(全部改定)が閣議決定され、現在は同計画に基づき、各種対策・施策を政府一体となって推進している。</p>	<p>我が国の温室効果ガスの総排出量は、平成19年度確定値で、二酸化炭素に換算して約13億7,400万トンであり、基準年度比で9.0%増加している。平成19年度から平成22年度にかけて、目標達成計画の部門別の目安の達成のためには、平成19年度比で、エネルギー起源二酸化炭素については、産業部門(基準年における総排出量に占める割合:3.8%) - 9.2 ~ -1.0.0%、業務その他部門(同割合:1.3%) - 1.1.1 ~ -1.2.0%、家庭部門(同割合:1.0%) - 2.1.5 ~ -2.3.1%、運輸部門(同割合:1.7%) - 2.4 ~ -3.8%、エネルギー転換部門(同割合:5%) - 2.0.1%の削減が必要となっている。 また、非エネルギー起源二酸化炭素(同割合:7%)、メタン(同割合:3%)及び一酸化二窒素(同割合:3%)については、平成22年度の目安を達成しているため、今後とも増加させないよう引き続き対策をとっていく必要がある。 代替フロン等3ガス(同割合:4%)については、オゾン層破壊物質からの代替が進むことによりHFCの排出量が増加することが予想される等いくつかの排出量の増加要因もあるものの、増加量を+2.8.7%に抑えることが必要である。 さらに、森林吸収源対策については、平成19年度から平成24年度の6年間で、毎年20万haの追加的な森林整備が必要であり、平成20年度以降は毎年78万haの森林整備を行うこととしている。 平成19年度においては、75万haの森林整備を行っており、引き続き森林整備等を推進し、基準年比で3.8%分の森林吸収量を確保することが必要である。 京都メカニズムの活用については、平成21年4月1日までに9,510万t-CO2分のクレジットを取得する契約を結んだところであり、目標の約1億トンのうち大部分については目途が立った。引き続き、補足性の原則を踏まえつつクレジット取得を進める。</p> <p>(注:2009年7月に行われた京都議定書目標達成計画の進捗状況の点検結果に基づき記載した。2008年度の実績を踏まえた点検は現在実施中。)</p>	<p>今回の点検に当たっては、各対策・施策の排出削減量及び目標達成計画に掲げられた対策評価指標について、原則として平成12年度から平成19年度(可能なものについては平成20年度)までの実績の把握を行うとともに、データ入手が可能な限り平成24年度から平成24年度までの各年度の見込み1を把握した。そして、これらの見込みに照らした実績のトレンド等を評価するとともに、対策・施策の追加・強化等の状況を把握した。その結果、大半の対策について実績のトレンドが概ね見込みどおりであった。また、実績のトレンドが見込みどおりでないものについても、自主行動計画において、各団体に対して取組の強化を促しているところであり、その他の対策においては、対策・施策の追加・強化を行っているところである。平成19年度の温室効果ガスの総排出量は基準年度比で9.0%上回っている</p>	<p>今後、本年夏以降には、第1約束期間全体(5年間)における我が国の温室効果ガス排出量見直しを示し、目標達成計画に定める対策・施策の進捗状況・排出状況等を総合的に評価し、必要な措置を講ずることとしている。各対策・施策については、引き続き着実な推進を図るとともに、総合的な評価が可能となるよう、平成20年度から平成24年度までの対策評価指標等の各年度の見直しを把握していない対策・施策においては、今後、速やかに対策評価指標等の各年度の見直しを把握する必要がある。 さらに、各対策・施策で、実績データが入りできないために進捗割合が現段階では分らないものも依然としてあるため、実績データの入手及びデータ整備の早期化に努めていく必要がある。 (注:2009年7月に行われた京都議定書目標達成計画の進捗状況の点検結果に基づき記載した。2008年度の実績を踏まえた点検は現在実施中。)</p>

府省名	個別法の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
			<p>るが、これは、新潟県中越沖地震による柏崎刈羽原子力発電所の停止などによる原子力発電所の設備利用率の低下等の影響による電力分野の二酸化炭素排出原単位の悪化が総排出量の増加に大きく影響を与えている。電力分野の二酸化炭素排出原単位について、電気事業連合会においては、引き続き安全確保と信頼回復を前提とした原子力発電の推進、火力発電熱効率の更なる向上と火力電源運用方法の検討、京都メカニズム等の活用により、目標達成計画における第1約束期間の削減見込みを達成することとしている。</p> <p>(注：2009年7月に行われた京都議定書目標達成計画の進捗状況の点検結果に基づき記載した。2008年度の実績を踏まえた点検は現在実施中。)</p>	



(参考3) 指標例に係る取組の進捗状況調査表

業種別の最終処分の削減目標・品目別の目標

府省名	取組の概要	進捗状況										第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性																																																																							
<p>経済産業省</p>	<p>品目別・業種別にリデュース・リユース・リサイクルを推進するため、リサイクル目標の設定や環境に配慮した製品設計の推進など、事業者が取り組むべき内容についてガイドラインを整理。 また、目標値の達成状況や実施すべき取組の進捗状況などについて、業界団体を交えた審議会の場でフォローアップを行うことにより、ガイドラインの進捗状況管理と実効性向上に取り組んでいる。</p>	<p>平成18年度フォローアップ時の指標達成状況 業種別の目標値</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">業種</th> <th rowspan="3">関係団体等</th> <th colspan="3">目標等</th> <th rowspan="3">H16年実績</th> <th rowspan="3">H15年実績</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">H10年の最終処分量</th> <th rowspan="2">削減率</th> <th rowspan="2">H22年の最終処分量目標</th> </tr> <tr> <th>注：業種別の目標は、特段の記述がないものは、廃棄物の最終処分量の平成10年度と比較した削減率を目標として定めている。</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>鉄鋼業</td> <td>(社)日本鉄鋼連盟</td> <td>100万トン</td> <td>50%</td> <td>50万トン</td> <td>79万トン</td> <td>71万トン</td> </tr> <tr> <td>紙・パルプ製造業</td> <td>日本製紙連合会</td> <td>105.4万トン</td> <td>57%</td> <td>45万トン</td> <td>57.2万トン</td> <td>60.4万トン</td> </tr> <tr> <td>化学工業</td> <td>(社)日本化学工業協会</td> <td>142.8万トン</td> <td>76%</td> <td>35.7万トン</td> <td>61.4万トン</td> <td>65.9万トン</td> </tr> <tr> <td>板ガラス製造業</td> <td>板硝子協会</td> <td>5.17万トン</td> <td>42%</td> <td>2.98万トン</td> <td>0.98万トン</td> <td>1.40万トン</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">非鉄金属製造業</td> <td>日本鉱業協会</td> <td>70.5万トン</td> <td>37%</td> <td>44.1万トン</td> <td>44万トン</td> <td>62.7万トン</td> </tr> <tr> <td>日本伸銅協会</td> <td>0.99万トン</td> <td>76%</td> <td>0.24万トン</td> <td>0.42万トン</td> <td>0.32万トン</td> </tr> <tr> <td>日本アルミニウム協会</td> <td>1.98万トン</td> <td>14%</td> <td>1.7万トン</td> <td>1.1万トン</td> <td>1.0万トン</td> </tr> <tr> <td>日本アルミニウム合金協会</td> <td>1.5万トン</td> <td>10%</td> <td>1.35万トン</td> <td>0.9万トン</td> <td>1.5万トン</td> </tr> <tr> <td></td> <td>日本電線工業会</td> <td>3.81万トン</td> <td>50%</td> <td>1.90万トン</td> <td>1.26万トン</td> <td>1.48万トン</td> </tr> </tbody> </table>										業種	関係団体等	目標等			H16年実績	H15年実績	H10年の最終処分量	削減率	H22年の最終処分量目標	注：業種別の目標は、特段の記述がないものは、廃棄物の最終処分量の平成10年度と比較した削減率を目標として定めている。	鉄鋼業	(社)日本鉄鋼連盟	100万トン	50%	50万トン	79万トン	71万トン	紙・パルプ製造業	日本製紙連合会	105.4万トン	57%	45万トン	57.2万トン	60.4万トン	化学工業	(社)日本化学工業協会	142.8万トン	76%	35.7万トン	61.4万トン	65.9万トン	板ガラス製造業	板硝子協会	5.17万トン	42%	2.98万トン	0.98万トン	1.40万トン	非鉄金属製造業	日本鉱業協会	70.5万トン	37%	44.1万トン	44万トン	62.7万トン	日本伸銅協会	0.99万トン	76%	0.24万トン	0.42万トン	0.32万トン	日本アルミニウム協会	1.98万トン	14%	1.7万トン	1.1万トン	1.0万トン	日本アルミニウム合金協会	1.5万トン	10%	1.35万トン	0.9万トン	1.5万トン		日本電線工業会	3.81万トン	50%	1.90万トン	1.26万トン	1.48万トン	<p>平成20年1月に取りまとめられた産業構造審議会環境部会廃棄物・リサイクル小委員会基本政策ワーキンググループの報告書の提言を踏まえ、必要な施策の実施及び検討を行っている。基本政策ワーキンググループの報告書の提言を踏まえて、製品のサブライチエーション全体の資源投入量低減を図るため、モデル</p>	<p>平成21年度については、ガイドラインを補充する目的で、委託調査の中でガイドライン対象製品及び業種に関するリサイクル率等の最新情報を収集し、次年度以降の見直しを行うための検討を実施する予定。 今後もフォ</p>
		業種	関係団体等	目標等			H16年実績	H15年実績																																																																												
				H10年の最終処分量	削減率	H22年の最終処分量目標																																																																														
									注：業種別の目標は、特段の記述がないものは、廃棄物の最終処分量の平成10年度と比較した削減率を目標として定めている。																																																																											
		鉄鋼業	(社)日本鉄鋼連盟	100万トン	50%	50万トン	79万トン	71万トン																																																																												
		紙・パルプ製造業	日本製紙連合会	105.4万トン	57%	45万トン	57.2万トン	60.4万トン																																																																												
		化学工業	(社)日本化学工業協会	142.8万トン	76%	35.7万トン	61.4万トン	65.9万トン																																																																												
		板ガラス製造業	板硝子協会	5.17万トン	42%	2.98万トン	0.98万トン	1.40万トン																																																																												
		非鉄金属製造業	日本鉱業協会	70.5万トン	37%	44.1万トン	44万トン	62.7万トン																																																																												
			日本伸銅協会	0.99万トン	76%	0.24万トン	0.42万トン	0.32万トン																																																																												
日本アルミニウム協会	1.98万トン		14%	1.7万トン	1.1万トン	1.0万トン																																																																														
日本アルミニウム合金協会	1.5万トン		10%	1.35万トン	0.9万トン	1.5万トン																																																																														
	日本電線工業会	3.81万トン	50%	1.90万トン	1.26万トン	1.48万トン																																																																														

府省名	取組の概要	進捗状況					第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
		電気事業	電気事業連合会	再資源化率を平成16年度(92%)と同程度に維持(H22年目標)	85%	事業を選定し、マテリアルフロート会社や環境配慮設計を通じた省資源型ものづくりの優良事例を創出することを目的とした事業を実施している。また、3R配慮型製品の市場を拡大するため、製造事業による3Rに関する製品設計・製造の取組状況を、消費者に対して正確に、分かりやすく伝えるための評価手法・仕組みの検討を行っているところ。	ローアップを行うとともに、新規品目や新規業種を取り込んでいくなど、一層の事業者の自主的取組を求めている。	
自動車製造業	日本自動車工業会	8.52万トン	87%	1.10万トン	92%			
自動車部品製造業	日本自動車部品工業会	114.3万トン(H2年)	96%	4.5万トン	5.6万トン			
電子・電気機器製造業	電子・電気等4団体	6.52万トン(H15)	5%	6.19万トン	6.5万トン			
石油精製業	石油連盟	9.9万トン(H2年)	67%	3.3万トン	1.4万トン			
流通業	日本百貨店協会	H12年比で包装使用量を25%削減(H22年目標)	23.9%削減	54.1%	51.2%			
	日本フランチャイズチェーン協会	包装紙における再生紙使用割合80%(H22年目標)	18%削減					
		レジ袋使用総量を平成22年度に平成12年比35%削減を目指す。						

品目別の目標値

品目	設定項目	目標率 (*法定目標)	目標年	実績 (平成17年度)	参考実績 (平成16年度)
紙	古紙利用率(紙・ハルプ製造業)	62%*	H22年度	60.4%	60.3%
ガラスびん	カレット利用率	91%*	H22年度	91.3%	90.7%
スチール缶	リサイクル率	85%以上	H22年度	88.7%	87.1%
アルミ缶	軽量化	H16年度比2%の軽量化	H22年度		
	回収・再資源化率	85%	H22年度	91.7%	86.1%
	再生資源利用率	55%	H18年度	55.6%	52.3%
	軽量化	H16年度比1%の軽量化	H22年度		
プラスチック	PETボトル(飲料用、しょう油用)の回収率	80%以上	H26年度	63.7%	62.3%
	発泡スチロール製魚箱及び同家電製品梱包材のリサイクル率	75%	H22年度	42.0%	41.0%
	農業用塩化ビニルフィルムのリサイクル率	70%	H18年		

府省名	取組の概要	進捗状況					第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
自動車	塩ビ製の管・継手のリサイクル率	70%	H22年度	60.5%	56.1%			
		90%以上	H14年度以降	定量的絶対評価が難しく、各製造業者が独自のリサイクル指標として表示				
	新型車のリサイクル可能率	H8年の概ね1/10	H18年以降	平成17年度市場投入全36モデル中28モデルで達成済み	平成16年度市場投入全24モデル中17モデルで達成済み			
		85%以上	H14年以降	84% - 86%程度と推計				
	使用済自動車のリサイクル率	95%以上	H27年以降					
		90%以上	H14年以降	平成17年市場投入モデルの全8モデルで90%以上を達成	平成16年市場投入モデルの全17モデルで90%以上を達成			
	新型車のリサイクル可能率	60g以下(210kg車重量)	H18年以降	平成17年市場投入新型モデルの全8モデルで達成	平成16年市場投入新型モデルの全17モデルで達成			
		85%以上	H14年以降					
	オートバイ	使用済オートバイのリサイクル率	95%以上	H27年以降				
			90%以上	H17年以降	88%			88%
	タイヤ	リサイクル可能率	67%					
		リサイクル可能率	60%以上*	法定目標	84%			82%
エアコンの再商品化率		55%以上*	法定目標	77%	81%			
テレビの再商品化率		50%以上*	法定目標	66%	64%			
洗濯機の再商品化率		50%以上*	法定目標	75%	68%			
カーペット	製造工程で発生する屑類の減量化	H13年度排出量比20%の減量化	H18年度	20.8%	14.3%			
	製造工程の原材料くずの発生率の削減	現在の約4.5%から4%以下			布団生地 1.4% 詰めもの 3.8%			
布団	詰めもの(中わた)の原材料くずの再生利用率	現在の約50%から60%以上			75.7%			
	小形制御弁式鉛電池の再資源化率	50%*	法定目標	51.0% (JBRCC集計分)	51.0% (JBRCC集計分)			
小形二次電池	ニッケル水素電池の再資源化率	55%*	法定目標	77.0% (JBRCC集計分)	77.0% (JBRCC集計分)			
	リチウム二次電池の再資源化率	30%*	法定目標	88.0% (JBRCC集計分)	61.0% (JBRCC集計分)			
消火器	ニカド電池の再資源化率	60%*	法定目標	73.0% (JBRCC集計分)	74.0% (JBRCC集計分)			
	回収率	60%	H17年	48%	44%			

府省名	取組の概要	進捗状況							第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
		ばちんこ遊技機等	ばちんこ遊技機のマテリアルリサイクル率	75%	H19年度	82.3%	74.4%			
		パソコン等	パソコン本体の再資源化率	50%*	H15年度	75.5%	76.8%			
		ノートブック型パソコンの再資源化率	20%*	H15年度	54.3%	55.8%				
		CRTディスプレイ装置の再資源化率	55%*	H15年度	77.9%	75.6%				
		LCDディスプレイ装置の再資源化率	55%*	H15年度	68.2%	65.4%				
		デスクトップ型パソコン(CRTを含む)の資源再利用率	60%	H17年度	76.9%	76.0%				
		木質系建材廃棄物の減量化	10%低減(2004年比)	2010年	51.9%低減	55%低減				
		建設解体廃木材の利用率向上	62%向上(2004年比)	2010年	61.0%向上	57.1%向上				
		建設資材	石こうボードリサイクル率	約60%		70%	68%			
		石こうボード用厚紙再生紙使用率	100%		100%	100%	100%			
		工場で発生する石こうボード端材のリサイクル率	100%		100%	100%	100%			
		ガラスウールの廃材における板ガラスくず等再生資源利用率	85%程度		87.6%	86.9%	86.9%			
		珪砂製床材全体の原材料に占める再生樹脂の使用比率	15%							

特定家庭用機器廃棄物の再商品化を実施すべき量に関する基準

府省名	取組の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性																																			
<p>経済産業省 環境省</p>	<p>一般家庭や事業者から排出された家電4品目(エアコン、ブラウン管式テレビ、電気冷蔵庫・電気冷凍庫、電気洗濯機)を、小売業者が収集・運搬し、製造業者等が有用な部品や材料を回収して、同法で定める基準(再商品化率)以上の割合で再商品化することにより、廃棄物を減量するとともに、資源の有効な利用を推進する。</p>	<p>平成20年12月に同法施行令を改正し、平成21年4月1日より、製造業者等に再商品化等を義務付ける対象機器として、液晶テレビ(携帯テレビ等を除く。)・プラズマテレビと衣類乾燥機を追加するとともに再商品化等の基準の見直しを行ったところ。</p> <p>再商品化実績</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>種類</th> <th>再商品化率*1</th> <th>H17年度</th> <th>H18年度</th> <th>H19年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>エアコン</td> <td>60%以上</td> <td>84%</td> <td>86%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>テレビ</td> <td>55%以上</td> <td>77%</td> <td>77%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>冷蔵庫及び冷凍庫*2</td> <td>50%以上</td> <td>66%</td> <td>71%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>洗濯機</td> <td>50%以上</td> <td>75%</td> <td>79%</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>73%</td> <td>74%</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>82%</td> <td>84%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>*1 再商品化を実施すべき量(総重量に対する割合)</p>	種類	再商品化率*1	H17年度	H18年度	H19年度	エアコン	60%以上	84%	86%		テレビ	55%以上	77%	77%		冷蔵庫及び冷凍庫*2	50%以上	66%	71%		洗濯機	50%以上	75%	79%				73%	74%				82%	84%		<p>家電リサイクル制度に對して消費者をはじめとする多くの関係者からの理解と協力が得られ、廃家電4品目の回収台数は増加し、制度は順調に施行されていると考えられる。</p>	<p>今後の課題・見直しの方向性</p> <p>引き続き、家電リサイクル制度の円滑な施行に向け、中央環境審議会・産業構造審議会合同会合報告書の内容を踏まえ、た施策の具体化に取り組んでいく。</p>
種類	再商品化率*1	H17年度	H18年度	H19年度																																			
エアコン	60%以上	84%	86%																																				
テレビ	55%以上	77%	77%																																				
冷蔵庫及び冷凍庫*2	50%以上	66%	71%																																				
洗濯機	50%以上	75%	79%																																				
		73%	74%																																				
		82%	84%																																				

食品循環資源の再利用等を実施すべき量に関する目標

府省名	取組の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性										
<p>農林水産省 (関係府省) 財務省 厚生労働省 経済産業省 国土交通省 環境省</p>	<p>食品リサイクル法に規定する目標(食品循環資源の再生利用率を平成24年度までに、食品製造業にあっては85%、食品卸売業にあっては70%、食品小売業にあっては45%、外食産業にあっては40%に向上。)を実現する。</p>	<p>食品循環資源の再生利用率(平成19年度実績)</p> <table border="1"> <tr> <td>食品製造業</td> <td>81%</td> </tr> <tr> <td>食品卸売業</td> <td>62%</td> </tr> <tr> <td>食品小売業</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>外食産業</td> <td>22%</td> </tr> <tr> <td>食品産業合計</td> <td>54%</td> </tr> </table> <p>平成19年6月の食品リサイクル法改正により措置された、食品リサイクルループの構築を要件とする新たな再生利用率計画については、平成21年10月末までに計14件が認定されている。</p>	食品製造業	81%	食品卸売業	62%	食品小売業	35%	外食産業	22%	食品産業合計	54%	<p>再生利用率の実施率は伸びており、食品リサイクル制度が徐々に定着してきていると考えられる。再生利用率計画の認定については、ほぼ毎月新たな認定実績が生まれており、順調に制度が活用されていると認識される。</p>	<p>資源を無駄なく活用し、環境との調和と食品産業の体質強化を同時に追求するためには、食品ロスの削減と食品廃棄物を資源として効率的かつ最大限リサイクルすることが必要。そのためには、フードチェーン全体でのシステム構築と新たな用途へのリサイクルに資する技術の改良・導入が重要。</p>
食品製造業	81%													
食品卸売業	62%													
食品小売業	35%													
外食産業	22%													
食品産業合計	54%													

特定建設資材廃棄物の再資源化等に関する目標

府省名	取組の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
国土交通省	<p>平成22年度における特定建設資材廃棄物（コンクリート塊、建設発生木材及びアスファルト・コンクリート塊）の再資源化等率を95%とする。</p>	<p>＜特定建設資材廃棄物（全体）の再資源化等率＞</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・コンクリート塊 98.1% (H17)</li> <li>・建設発生木材 90.7% (H17)</li> <li>・アスファルト・コンクリート塊 98.6% (H17)</li> </ul> <p>＜特定建設資材廃棄物（国の直轄事業）の再資源化等率＞</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・コンクリート塊 98.3% (H17)</li> <li>・建設発生木材 90.7% (H17)</li> <li>・アスファルト・コンクリート塊 98.7% (H17)</li> </ul>	<p>アスファルト・コンクリート塊及びコンクリート塊の再資源化等率については、平成17年度の実績でいずれも目標値を達成している。また、建設発生木材の再資源化等率についても90%を超えており、制度は定着していると考えられる。</p>	<p>今後の課題・見直しの方向性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・建設リサイクル法は、附則第4条において、「施行後5年を経過した場合において、施行の状況について検討を加え、その結果に基づいて必要な措置を講ずること」とされている。</li> <li>・これを踏まえ、社会資本整備審議会環境部会建設リサイクル推進施策検討小委員会、中央環境審議会廃棄物・リサイクル部会建設リサイクル専門委員会の合同会合において、平成20年12月に「建設リサイクル制度の施行状況の評価・検討についてとりまとめ」が、まとめられた。</li> </ul> <p>・今後、上記とりまとめをもとに、必要な措置を講ずる予定である。</p>

建設リサイクル推進計画の目標

府省名	取組の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性																				
国土交通省	<p>建設リサイクル推進計画2008</p> <p>国土交通省における建設リサイクルの推進に向けた基本的考え方、目標、具体的施策を内容として平成20年4月に「建設リサイクル推進計画2008」を策定。平成20年度から平成24年度の5か年を計画期間とし、目標値を平成22年度（中間目標）、平成24年度（計画の目標年）、平成27年度（中期的目標）に定め、各種施策を実施。</p> <p>目標値</p> <table border="1"> <tr> <td>22年度</td> <td>24年度</td> </tr> <tr> <td>27年度</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">（中間目標）</td> </tr> <tr> <td colspan="2">＜再資源化率＞</td> </tr> <tr> <td>アスファルト・コンクリート塊</td> <td>98%以上</td> </tr> <tr> <td>以上</td> <td>98%以上</td> </tr> <tr> <td>コンクリート塊</td> <td>98%以上</td> </tr> <tr> <td>以上</td> <td>98%以上</td> </tr> <tr> <td>建設発生木材</td> <td>75%</td> </tr> <tr> <td>80%</td> <td>77%</td> </tr> </table>	22年度	24年度	27年度		（中間目標）		＜再資源化率＞		アスファルト・コンクリート塊	98%以上	以上	98%以上	コンクリート塊	98%以上	以上	98%以上	建設発生木材	75%	80%	77%	<p>＜再資源化率＞</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・アスファルト・コンクリート塊 (H17) 98.6%</li> <li>・コンクリート塊 98.1%</li> <li>・建設発生木材 68.2%</li> </ul> <p>＜再資源化等率＞</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・建設発生木材 90.7%</li> <li>・建設汚泥 74.5%</li> <li>・建設廃棄物全体 92.2%</li> </ul> <p>＜排出量＞</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・建設混合廃棄物 292.8万t</li> </ul> <p>＜有効利用率＞</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・建設発生土 80.1%</li> </ul>	<p>建設廃棄物全体の再資源化等率は平成17年度には92%にまで上昇したが、依然として再資源化が低い品目が残っていることから、平成20年4月に「建設リサイクル推進計画2008」を策定し、本計画に基づく施策を実施。さらに、建設リサイクル推進計画改定後の建設副産物等の実態を把握するため、平成20年度建設副産物実態調査を実施し、分析しているところ。</p>	<p>引き続き、「建設リサイクル推進計画2008」に基づく施策の着実な実施と、実施状況のフォローアップを行っていく。</p>
22年度	24年度																							
27年度																								
（中間目標）																								
＜再資源化率＞																								
アスファルト・コンクリート塊	98%以上																							
以上	98%以上																							
コンクリート塊	98%以上																							
以上	98%以上																							
建設発生木材	75%																							
80%	77%																							



	<p>&lt; 再資源化等率 &gt;</p> <p>建設発生木材 95% 95%</p> <p>以上 95%以上</p> <p>建設汚泥 80% 82%</p> <p>85%</p> <p>建設廃棄物全体 93% 94%</p> <p>94%以上 &lt; 排出量 &gt;</p> <p>建設混合廃棄物 220万 t 205</p> <p>万 t 175万 t</p> <p>(H17比-25%)(H17比-30%)(H17比-40%)</p> <p>&lt; 有効利用率 &gt;</p> <p>建設発生土 85% 87%</p> <p>90%</p>			
--	---	--	--	--