

# ESG地域金融に関する取組状況について

- 2019年度ESG地域金融に関するアンケート調査結果取りまとめ -

2020年4月 環境省 大臣官房 環境経済課 環境金融推進室











### 本調査の背景と目的



### 〇 背景

- ・パリ協定での合意事項やSDGs(持続可能な開発目標)の実現には、極めて巨額の資金供給が必要とされており、すべてを公的資金で賄うことは現実的ではなく、民間資金の動員が求められている。
- 欧州を中心に国際的な金融市場においては、気候変動リスク等を含むESG(Environment:環境、 Social:社会、Governance:ガバナンス)要素を投融資判断に加えることがスタンダードになりつつあり、ESG金融が急速に拡大している。
- そのような情勢のなか、我が国では間接金融による資金調達の割合が大きく、特に地域の金融機関には、その地域における環境課題と経済・社会的課題の同時解決に向けた取組が期待されている。

#### 〇目的

- ESG金融の更なる拡大に向けて、間接金融の主体である都市銀行、地方銀行、信用金庫等の金融機関を対象に、ESG金融の取組状況について、我が国として初めて調査を実施した。
- 本資料では、得られた調査データや個別金融機関へのヒアリングをもとに、整理や簡単な分析を行った。 金融機関によるESG金融の取組のサポートとなり、かつESG金融の拡大に向けた施策立案の参考となること等を企図する。

### 調査方法



■対象:都市銀行·大手信託銀行、政府系金融機関、地方銀行、第二地方銀行、信用金庫

■期間:アンケート 2019年9月4日~9月27日

ヒアリング※1 | 2019年11月~2020年1月

※1:回答のあった金融機関の一部には個別にヒアリングを実施

属性	送付数※2	回答数	回答率
都市銀行·大手信託銀行 政府系金融機関	10	6	60.0%
地方銀行	64	29	45.3%
第二地方銀行	40	31	77.5%
信用金庫	258	126	48.8%
合計数	372	192	51.5%

※2:2019年6月末時点の金融庁ウェブサイト「免許・許可・登録等を受けている業者一覧」を参照して送付



### ESG要素を考慮した取組状況及び投融資の実績



- ■56%の金融機関は、環境・社会に好影響を与える案件組成に向けて多様な取り組みを行っている。
- ■多くの金融機関は、再生可能エネルギー、とりわけ事業用太陽光発電に融資の実績がある。

US 56% 向けた取組実施 たG 取要 組素 起業塾・ビジネスコンテスト 状を 大学との連携 況考 盧 自ら事業化を推進

# 案件組成 環境・社会の課題解決につながる案件組成に 主な取組内容 自治体等との連携 テーマ特化型ファンド 事業組成の伴走支援

#### 評価・モニタリング

31% ESG要素に考慮した評価を実施

- 担当者の判断で、案件ごとに必要性を考慮し、確認を 行っている。
- 事業性評価では、SWOT分析においてESG要素や SDGsを考慮している。

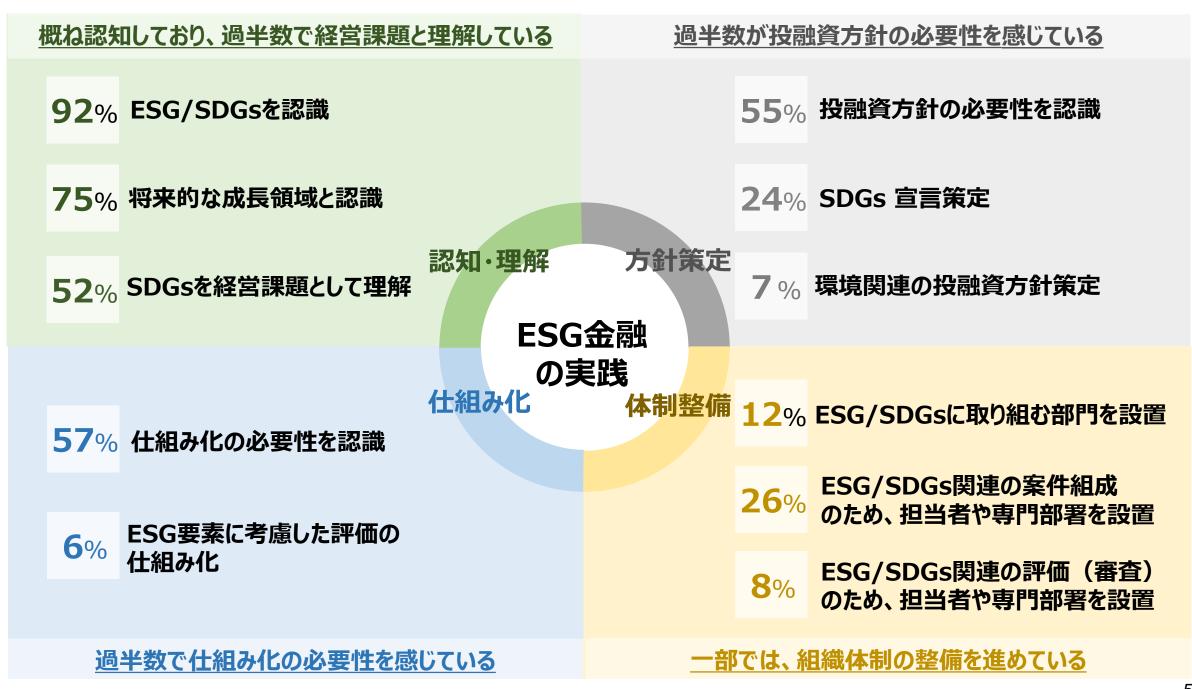


#### ファイナンス 再生可能エネルギー以外の環境・社会に好影響を与える分野 再生可能エネルギー分野 投融資 89% 再生可能エネルギー発電事業向け融資実施 アンケートを踏まえ、環境・社会に好影響があると思われ。 の実績 る案件を回答したが、通常は特に意識していない。 事業用太陽光発電 うち 99% 明確な基準や判断材料が整理しきれていないため、組 中小型バイオマス発電 うち 27% 織的に案件を分類・把握しきれていない。 陸上風力発電 うち 20%

### 組織としてのESG金融の取組状況



- ■概ねESG/SDGsを認知しており、過半数は経営課題として認識している。
- ■過半数は投融資方針の策定や仕組み化の必要性を感じているが、具体的な取組は少数にと どまっている。また、体制整備については、一部の金融機関で進められている。

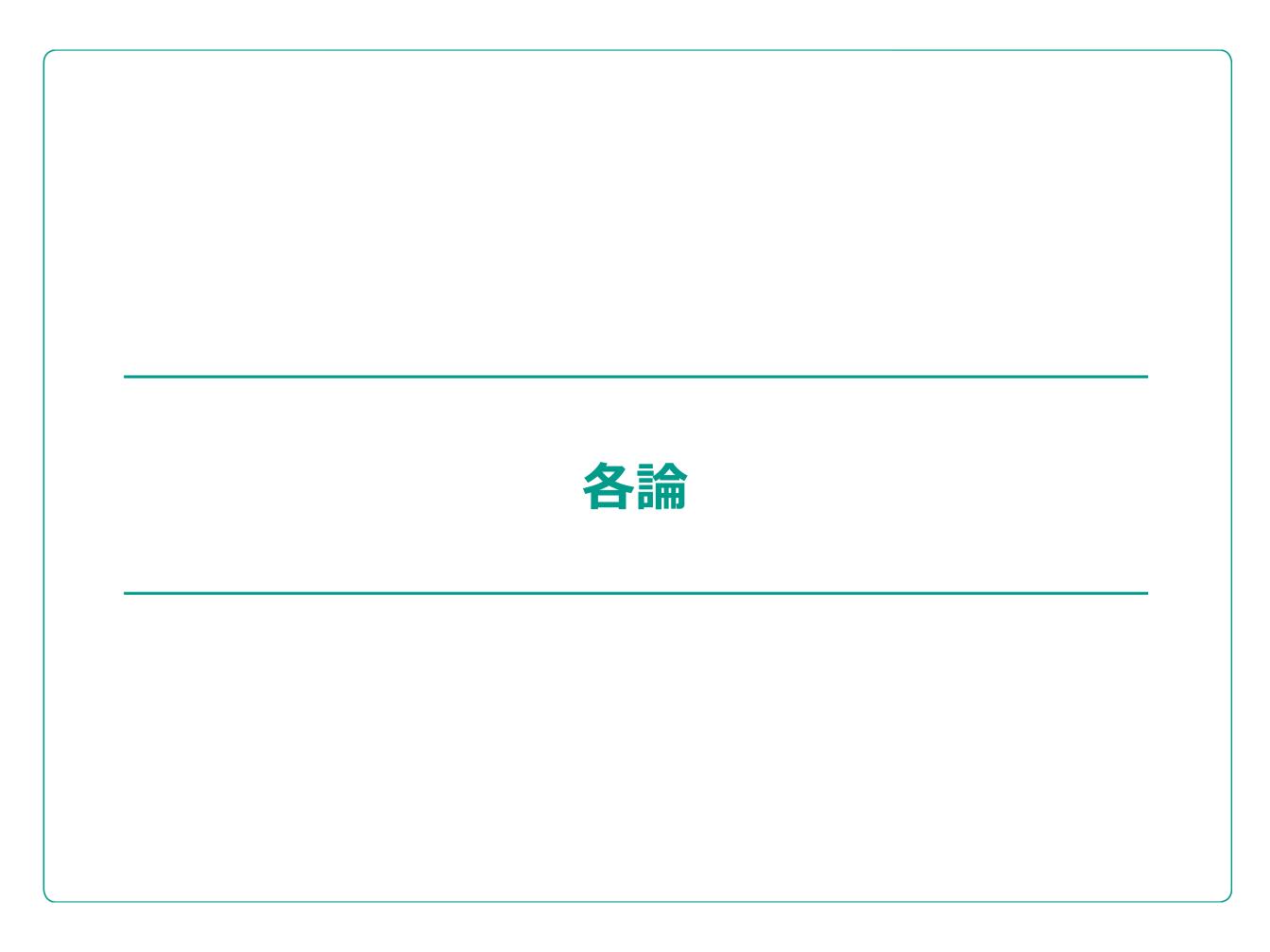


### ESG金融の実践に向けた課題



■ESG金融を組織として実践するには、「金融業務における理解の促進」、「取り組む項目の明確化」、「ノウハウの構築」、「組織体制の整備」の4つの課題を解決することが必要である。

方針策定 認知 取組段階 •理解 仕組み化 体制整值 認知 以関 判断 実践 金融業務における ノウハウの構築 取り組む項目の明確化 理解の促進 ✓ 地域・社会への貢献に加え、金 ✓ESG金融の対象や注力すべき重 ✓ESG要素を考慮した取組実践 融機関自身へのメリットも理解 点分野を特定 に向けたノウハウを構築 ・ ESG要素に考慮した評価結 ・新たな案件発掘や顧客 ・対象となる事業の基準、判 ヒア **45**% 果の与信への反映方法が不 開拓につながる 断軸が明確でない ァ IJ 課 リ ・ 金融機関や地域にとっての 認知は進んでいる ・金融機関自身のリスク **25**% 環境へのインパクトを正確に 題 重点分野の特定が不十分 低減につながる 捉えるための知見が不十分 金融機関の体制やリソース ■組織体制の整備 **72**% メリットが伝わっていない が不足している(案件組成) ✓ ESG/SDGsに関する取組に 金融機関の体制やリソース **53**% 必要なリソースを配分 が不足している(評価)



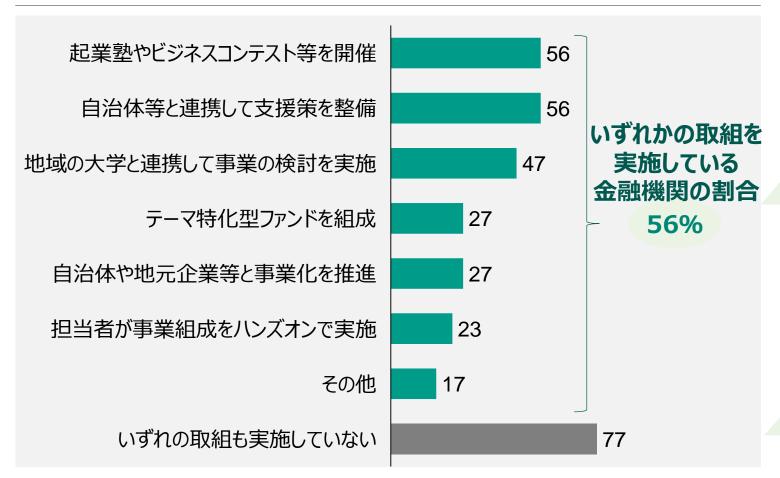
### ESG要素を考慮した案件組成



■ 56%の金融機関は、環境・社会に好影響を与える案件組成に向けて、多様な取組を実践している。

#### 環境・社会に好影響を与えるビジネスの創出

(N=180) 環境や社会に好影響を与える案件組成に向けた取組 ※複数回答可 未回答 2



#### ヒアリング

- **「結果的」**に案件が環境・社会に好影響を 与えられるものだったというケースもある。
- まずは、ESG/SDGsの普及と活用に積極 的な自治体と連携して、企業への講演等の 活動をしている。

#### ヒアリング

体制やリソースが不足していることに加え、 効果的な情報収集ができていない。



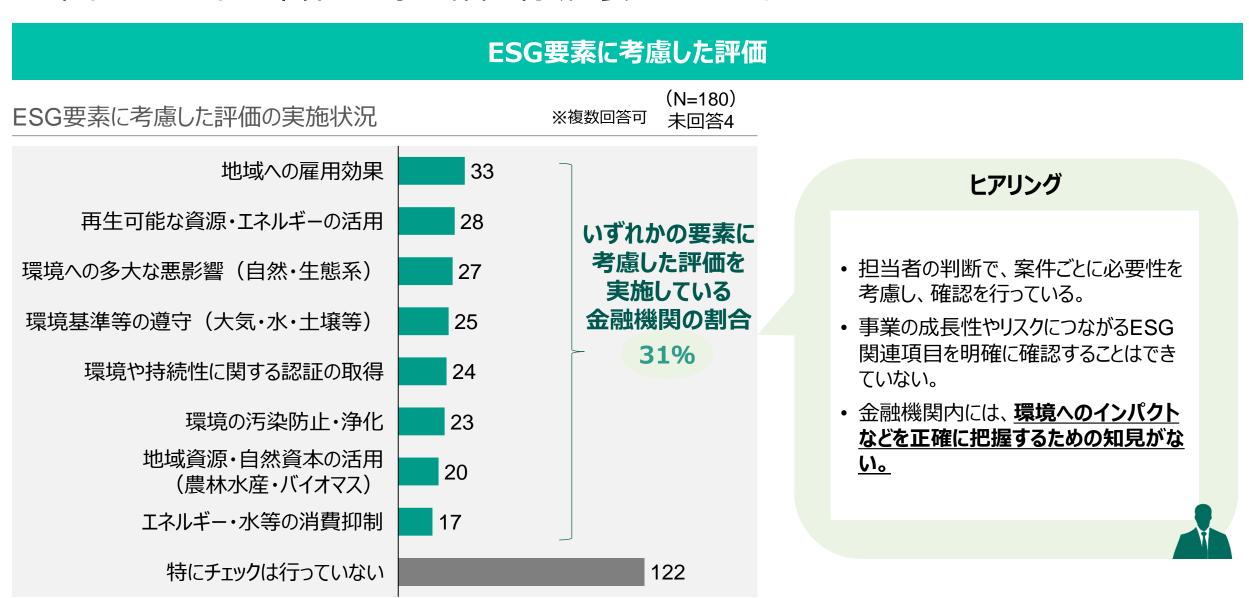
課題

ESG金融の実践には、案件組成の段階から、環境・社会への影響を意識して取り組むことが課題

### ESG要素に考慮した評価・モニタリング



■ 31%の金融機関がESG要素を考慮した評価(審査)を実施している。もっとも、多くの場合で明確なルールはなく、案件ごとに担当者の判断に委ねられている。



ESG要素を考慮した評価(審査)の実践には、担当者のノウハウ向上や必要性に応じた仕組み化が課題

### ESG投融資の実績

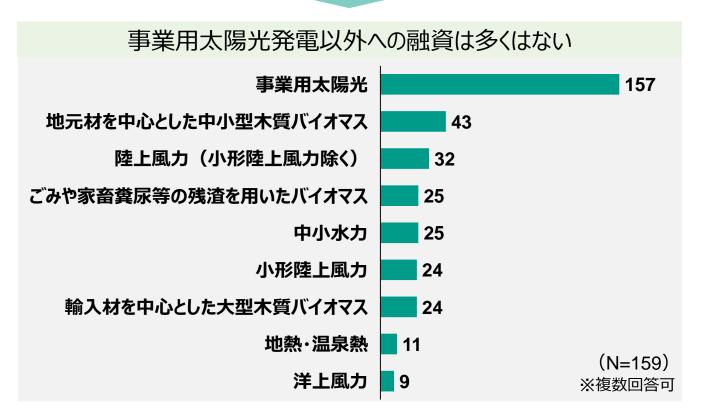


- 89%の金融機関が再生可能エネルギー発電事業向け融資を実施している。
- もっとも、上記を除くテーマでは、環境・社会に影響のある投融資実績は、組織的には把握されていない。

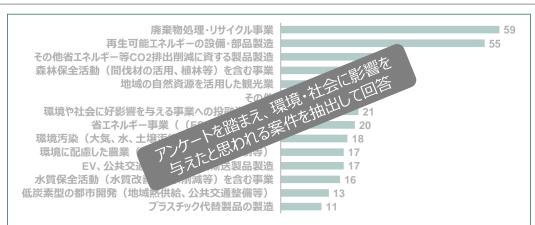
#### ESG投融資の実績

再生可能エネルギー発電事業等に対する融資実績

89%が再生可能エネルギー発電事業への融資実績あり



(N=180) 環境・社会に好影響を与える事業への投融資実績 未回答55



#### ヒアリング

- 環境・社会に好影響を与える事業に何が該当する か、明確な基準や判断材料が整理しきれていない。
- そのため、システム上で案件の分類・把握がしきれていない。

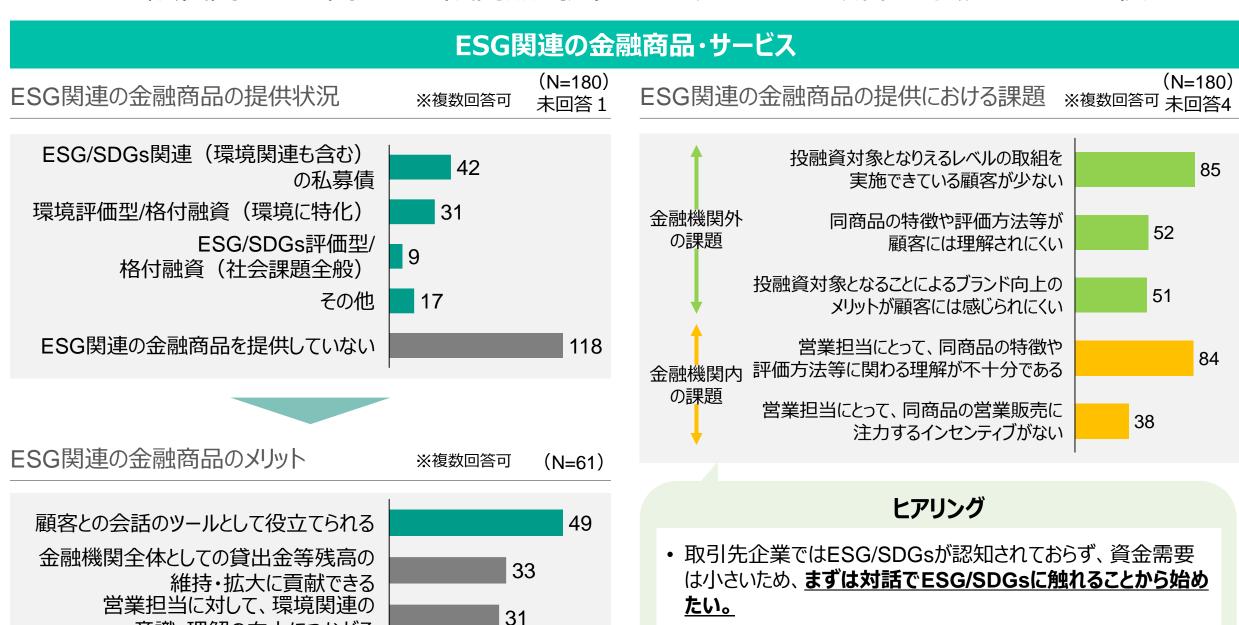
課題

環境・社会に影響のある事業テーマの把握や、事業用太陽光発電以外の投融資への拡大が課題

## ESG関連の金融商品・サービスの提供状況



■ 34%の金融機関はESG関連の金融商品を提供しており、主として顧客との会話のツールに役立っている。



ESG関連の商品を販売するためには、職員のESG/SDGsに

対する理解度の向上やインセンティブの付与が必要。

意識・理解の向上につながる

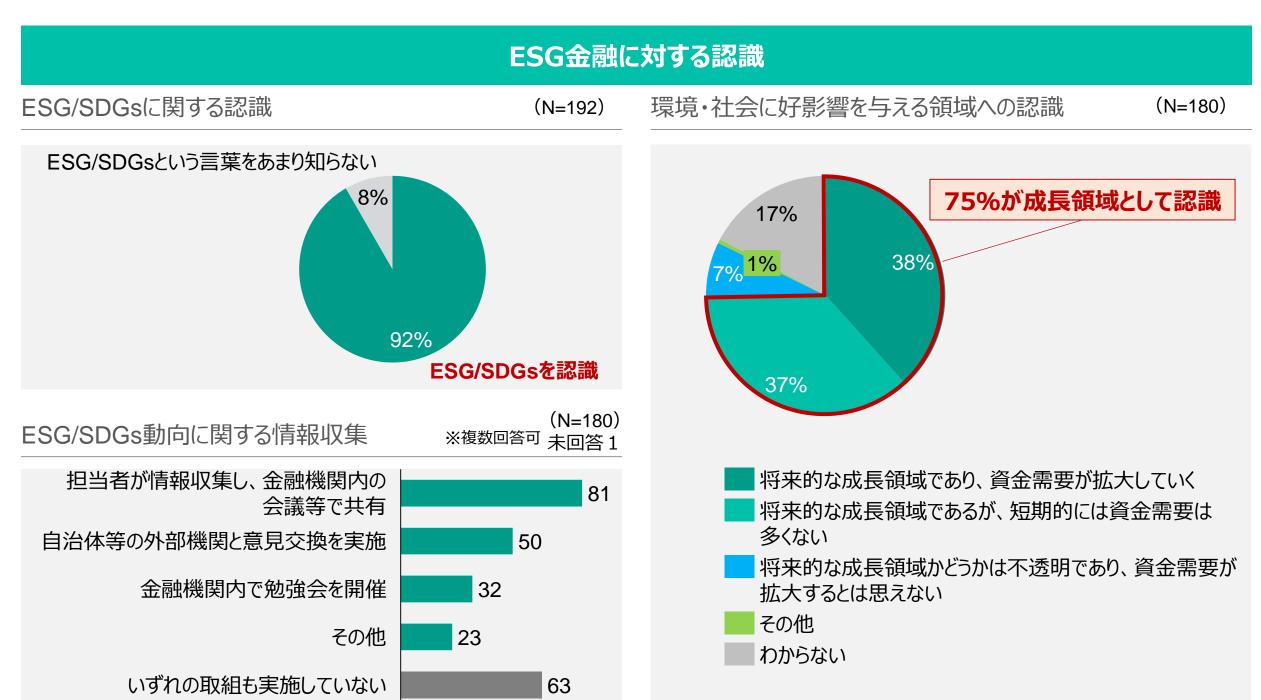
その他

11

### ESG/SDGsに関する認識



- 92%の金融機関がESG/SDGsを認識している。
- 75%の金融機関は、環境・社会に好影響を与える事業を成長領域と認識している。



### ESG/SDGsに関する認識と理解



- 52%の金融機関は、ESG金融やSDGsを経営課題として認識している。
- 金融機関は、ESG金融の取組に複数のメリットを感じている。仔細にみると、ESG要素を考慮した案件 組成・評価を行っている金融機関では、案件発掘やリスク軽減を中心に、より強くメリットを認識している。

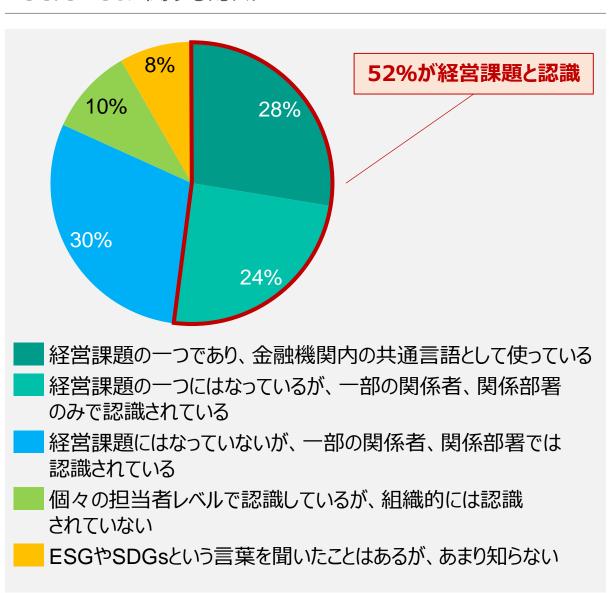
### ESG/SDGsに関する認識と理解

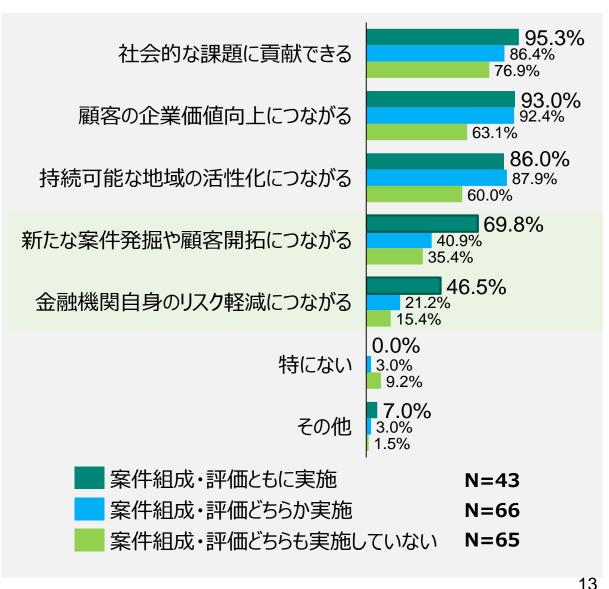
ESG/SDGsに関する認識

(N=192)

ESG要素を考慮した取組のメリット

※複数回答可





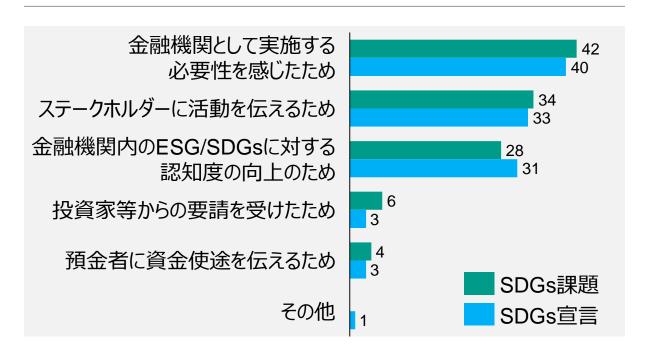
### ESG/SDGsに関する方針・戦略の策定



- 25%程度の金融機関は、優先的に取り組むべきSDGsや課題の決定、SDGs宣言の表明をしている。
- 55%の金融機関は投融資方針の策定に必要性を感じているが、策定済みは7%にとどまっている。







環境関連の投融資方針の策定





#### ヒアリング

- ・特定産業を排除するような、<u>ネガティブスクリーニングにつなが</u>る投融資方針の策定は、地域企業とともに繁栄する使命がある地域金融機関にとっては難しい。
- 重点分野等、積極的に支援を行っていく分野をリスト化していく 方法は可能かもしれない。
- ・一方で地域や自行にとって、気候変動や環境との関連性が強く<br/> **重点的に取り組むべき領域を特定することができていない。**

### ESG金融の実践に向けた体制整備



- ESG/SDGsに取り組む部門を設置した金融機関は、12%(22先)と少数にとどまっている。
- 26%の金融機関は、ESG要素を考慮した案件組成のため、担当者(兼務を含む)の配置や専門 部署の設置をした一方、評価・モニタリングのため同様の体制整備を図った先は、8%にとどまっている。

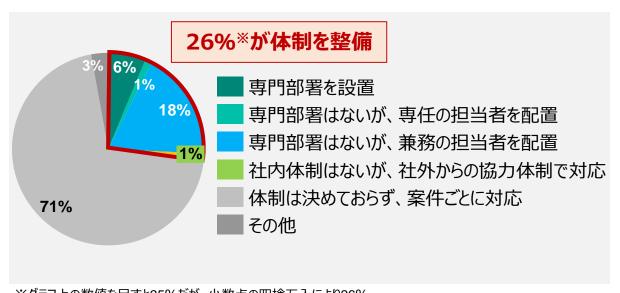
#### ESG金融の実践に向けた体制整備

案件組成における体制整備状況

(N=180)未回答5

環境・社会への影響評価の実施及び体制整備状況

(N=180)未回答4

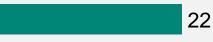


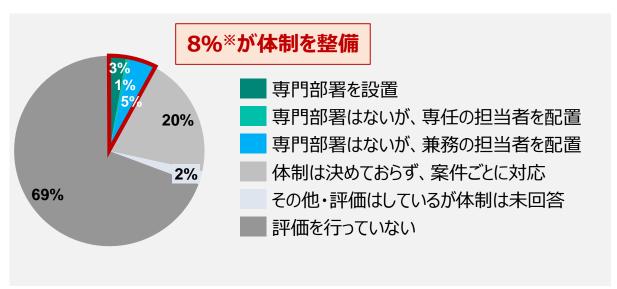
※グラフ上の数値を足すと25%だが、小数点の四捨五入により26%。

#### ESG/SDGs関連の取組

(N=180)未回答2

ESG/SDGsに取り組む部門を設置





※グラフ上の数値を足すと9%だが、小数点の四捨五入により8%。

#### ヒアリング

- ESG要素に考慮した案件組成や評価のために専任部署を設 置するだけの人員や余力がない。
- ・ ESG/SDGsを担当する部署が設置されておらず、どこの部署 で何に取り組むべきかという差配ができていないうえに、効率 的な情報収集ができていない。

### ESG要素を考慮した評価・モニタリングの仕組み化

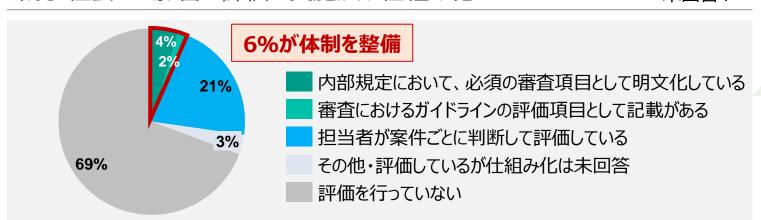


57%の金融機関は、ESG要素を考慮した評価について仕組み化の必要性を感じているが、具体 的な取組は6%にとどまっている。

### ESG要素を考慮した評価・モニタリングの仕組み化

環境・社会への影響の評価の実施及び仕組み化

(N=180)未回答4



#### ヒアリング

- ESG/SDGs要素を考慮することで将来性、 持続性に関する評価に活用できる。
- 事業性評価では、SWOT分析において ESG/SDGsに関連する整理を行っている。

仕組み化に向けた課題

※複数回答可

(N=180)未回答5



#### ヒアリング

- 事業性評価シートにESG要素やSDGsを 加え、コンサルティングにもつなげたい。
- ESG要素を考慮しても、その結果をどのよう に審査結果や債務者区分に体系的に評 価に反映させる方法がわからない。
- ・ 金融機関内には、環境へのインパクトなど を正確に把握するための知見がなく、評価 やモニタリングができない。

