## 環境省の競争的資金制度における研究課題 平成 29 年度 追跡評価結果報告書

平成30年3月 環境省大臣官房総合政策課 環境研究技術室

## 目次

要旨			i
第I音	部	追跡評価結果	1
1. 1	はじ	めに	1
1.	. 1	調査の目的	1
1.	. 2	調査の内容と方法	1
1.	. 3	調査フロー	5
1.	4	調査の実施・評価体制	6
2. j	追跡	評価結果	6
2.	. 1	追跡アンケートの結果	6
2.	. 2	個別ヒアリング調査の結果	14
2.	. 3	制度アンケートの結果	20
2.	4	競争的資金制度のよりよい運営に向けて(とりまとめ)	25
2.	. 5	追跡評価の改善に向けて	26
第Ⅱ音	部	資料編	28
1 j	追跡	アンケート調査結果	28
1.	. 1	追跡アンケート調査の実施	28
1.	. 2	追跡アンケート調査結果	28
1.	. 3	追跡アンケート結果の分析	68
2 1	個別	ヒアリング調査結果	71
2.	. 1	個別ヒアリング調査対象課題の選定	71
2.	. 2	個別ヒアリング調査の結果	73
3 #	制度	アンケート調査結果	143
3.	. 1	制度アンケート調査の実施	143
3.	. 2	制度アンケート調査結果	144
3.	4	制度アンケート結果の経年比較	155
4	アン	ケート調査票	160
4.	. 1	追跡アンケート調査票	160
4.	. 2	制度アンケート調査票	174

## 要旨

環境省の競争的資金制度である環境研究総合推進費、地球温暖化対策技術開発・実証研究事業によって実施され、平成26年度に終了した研究開発課題を対象として、追跡評価を実施した。

追跡評価に当たっては、「平成28年度環境研究・技術開発の推進戦略フォローアップ調査及び追跡評価委託業務」において実施された追跡評価の結果を踏まえて、被評価者の自己点検(アンケート調査)および被評価者へのインタビュー(個別ヒアリング調査)を実施し、各研究開発課題終了後の成果の活用状況(成果の実用化の状況、環境行政への反映状況、環境保全への貢献状況、終了後の研究開発の展開状況等)を把握するとともに、これらをもとに有識者13名で構成する評価委員会で検討を行い、評価を行った。

また、今後の制度運用に資する内容について、制度の運用のあり方等の観点から議論し、取りまとめた。

## Summary

The Ministry of the Environment conducted a follow-up evaluation of two competitive funds implemented by the ministry, the Environmental Research and Technology Fund and the Global Warming Countermeasures Technology Development Project. In the current fiscal year, the follow-up evaluation targeted research and development topics that ended in fiscal 2014.

In carrying out the follow-up evaluation, bearing in mind the results of fiscal 2016 follow-up evaluation consigned work for the Environmental Research and Technology Development Promotion Project, the ministry conducted self-assessment by evaluated parties (questionnaire surveys) and interviews of evaluated parties (individual surveys) in order to gauge the state of use of results after the end of R&D topics (practical use of results, reflection in environmental administration, contribution to environmental protection, subsequent progress of R&D, etc.). In addition, on the basis of these surveys, the ministry conducted studies and made evaluations in the Evaluation Committee comprising 13 experts.

Furthermore, from the perspective of the desirable form of system management, the ministry discussed and identified matters that will contribute to system management in the future.