



本実証試験結果報告書の著作権は、環境省に属します。

○全体概要

実証対象技術／ 実証申請者	NT サーモバランス NE01／ 日本特殊塗料株式会社
実証機関	一般財団法人建材試験センター
実証試験期間	平成26年9月30日～平成27年1月30日

1. 実証対象技術の概要

既存の窓ガラスに日射遮蔽性能を持つコーティング材を塗布する技術

※技術の特徴などの情報は、4.参考情報（概要版9ページ）を参照。

2. 実証試験の概要

2.1 空調負荷低減等性能

窓用日射遮蔽コーティング材の熱・光学性能を測定し、その結果から、下記条件における対象建築物の全ての窓に窓用日射遮蔽コーティング材を室内側に塗布した場合の効果（冷房負荷低減効果等）を数値計算により算出した。

2.1.1. 数値計算における設定条件

(1) 対象建築物

- 1) 住宅（戸建木造）モデルの1階LD部（リビングダイニングスペース部）

〔対象床面積：20.49 m<sup>2</sup>、窓面積：6.62m<sup>2</sup>、階高：2.7m、構造：木造〕

- 2) オフィスモデルの事務室南側部

〔対象床面積：115.29m<sup>2</sup>、窓面積：37.44m<sup>2</sup>、階高：3.6m、構造：RC造〕

注) 周囲の建築物等の影響による日射の遮蔽は考慮しない。

対象建築物の詳細は、詳細版本編 4.2.2(1)①対象建築物（詳細版本編 15 ページ）参照。

(2) 使用気象データ

拡張アメダス気象データ標準年（1991年～2000年）（東京都及び大阪府）

(3) 空調機器設定

建築物	設定温度（℃）		稼働時間	冷房 COP	暖房 COP
	冷房	暖房			
住宅	26.6	21.0	6～9時・12～14時・16～22時	4.67	5.14
オフィス	28.0	20.0	平日 7～21時	3.55	3.90

(4) 電力量料金単価の設定

地域	建築物	標準契約種別	電力量料金単価（円/kWh）	
			夏季	その他季
東京	住宅	従量電灯 B	25.91	
	オフィス	業務用電力	17.13	15.99
大阪	住宅	従量電灯 A	26.51	
	オフィス	高压電力 AS	15.25	14.20

2.2 環境負荷・維持管理等性能

耐候性試験機により 1000 時間の促進耐候性試験を行った。試験終了後、熱・光学性能の測定を行い、耐候性試験前後における測定値の変化を確認した。

### 3. 実証試験結果

#### 3.1 空調負荷低減等性能及び環境負荷・維持管理等性能

##### (1) 熱・光学性能及び環境負荷・維持管理等性能試験結果（平均値）\*1

###### 【実証項目】

基板の 厚さ	項目	耐候性試験前	耐候性試験後
3mm	遮へい係数 (—)	0.80	0.80
	熱貫流率 (W/m <sup>2</sup> ·K)	6.1	6.1

###### 〔測定項目〕（参考）

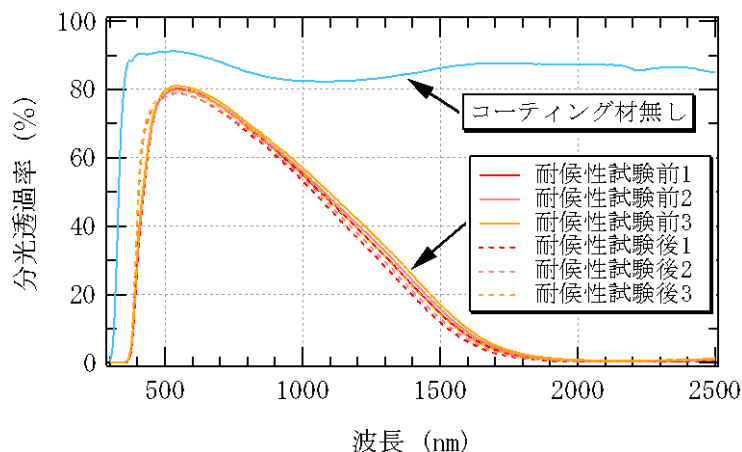
基板の 厚さ	項目	耐候性試験前	耐候性試験後
3mm	可視光線透過率 (%)	79.6	78.5
	日射透過率 (%)	58.2	57.8
	日射反射率 (%)	6.4	6.3

###### 【参考項目】

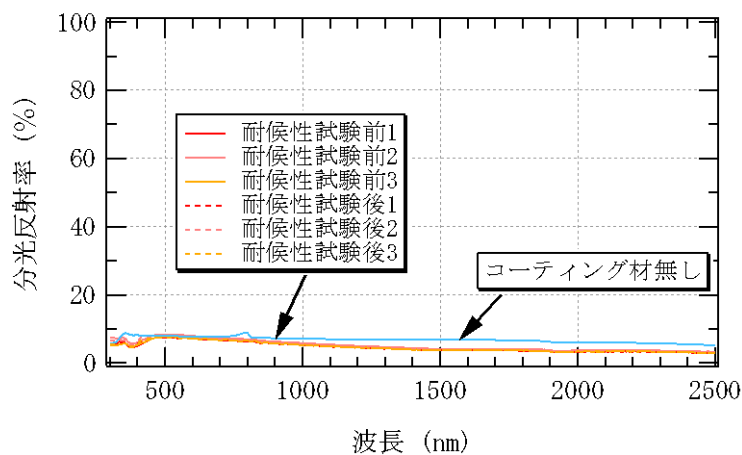
基板の 厚さ	項目	耐候性試験前	耐候性試験後
8mm	遮へい係数 (—)	0.79	—
	熱貫流率 (W/m <sup>2</sup> ·K)	5.9	—
	可視光線透過率 (%)	78.7	—
	日射透過率 (%)	56.1	—
	日射反射率 (%)	6.1	—

\*1： 結果は、試験結果（試験体数量 n=3）の平均値である。

(2) 分光透過率・分光反射率（波長範囲：300nm～2500nm）の特性



図－1 分光透過率測定結果（基板：厚さ 3mm のフロート板ガラス）



図－2 分光反射率測定結果（基板：厚さ 3mm のフロート板ガラス）

【参考情報：波長範囲と定義※】  
 紫外線域：300～380nm，可視光線域：380～780nm，日射域：300～2500nm  
 ※ JIS A 5759 を基に作成

### 3.2 数値計算により算出する実証項目

#### (1) 実証項目の計算結果

【算出対象区域：LD部（住宅）、事務室南側部（オフィス）】

比較対象：コーティング材塗布前

		東京都		大阪府	
		住宅(戸建木造)	オフィス	住宅(戸建木造)	オフィス
冷房負荷 低減効果*1 (夏季 1ヶ月)	熱量	54 kWh/月 ( 513kWh/月 → 459kWh/月)	158 kWh/月 ( 1,866kWh/月 → 1,708kWh/月)	59 kWh/月 ( 626kWh/月 → 567kWh/月)	169 kWh/月 ( 2,209kWh/月 → 2,040kWh/月)
	電気 料金	299 円低減	762 円低減	335 円低減	726 円低減
冷房負荷 低減効果*1 (夏季 6～9月)	熱量	184 kWh/4ヶ月 ( 1,468kWh/4ヶ月 → 1,284kWh/4ヶ月)	512 kWh/4ヶ月 ( 5,071kWh/4ヶ月 → 4,559kWh/4ヶ月)	206 kWh/4ヶ月 ( 1,839kWh/4ヶ月 → 1,633kWh/4ヶ月)	582 kWh/4ヶ月 ( 6,440kWh/4ヶ月 → 5,858kWh/4ヶ月)
	電気 料金	1,019 円低減	2,435 円低減	1,170 円低減	2,466 円低減
室温上昇 抑制効果*2 (夏季 15時)	自然 室温 *3	1.6℃ ( 42.1℃→ 40.5℃)	1.7℃ ( 49.2℃→ 47.5℃)	1.7℃ ( 40.6℃→ 38.9℃)	1.7℃ ( 50.2℃→ 48.5℃)
	体感 温度 *4	1.9℃ ( 42.6℃→ 40.7℃)	1.7℃ ( 49.2℃→ 47.5℃)	2.0℃ ( 41.3℃→ 39.3℃)	1.7℃ ( 50.3℃→ 48.6℃)

\*1：夏季1ヶ月（8月）及び夏季（6～9月）において室内温度が冷房設定温度を上回ったときに冷房が稼働した場合の冷房負荷低減効果

\*2：8月の平日で直達日射量の合計が最も多い日（東京：8月10日，大阪：8月18日）の15時における対象部での室温の抑制効果

\*3：冷房を行わないときの室温

\*4：壁などの室内表面温度を考慮した温度（空気温度と壁などの室内表面温度との平均）

注）数値計算は、モデル的な住宅及びオフィスを想定し、各種前提条件のもと行ったものであり、実際の導入環境とは異なる。

(2) 参考項目の計算結果

① 実証項目に対して暖房の影響を考慮した計算結果

【算出対象区域：LD部（住宅）、事務室南側部（オフィス）】

比較対象：コーティング材塗布前

		東京都		大阪府	
		住宅(戸建木造)	オフィス	住宅(戸建木造)	オフィス
暖房負荷 低減効果*1 (冬季1ヶ月)	熱量	-45 kWh/月 ( 293kWh/月 → 338kWh/月)	-102 kWh/月 ( 166kWh/月 → 268kWh/月)	-46 kWh/月 ( 398kWh/月 → 444kWh/月)	-122 kWh/月 ( 469kWh/月 → 591kWh/月)
		-15.4 %低減	-61.4 %低減	-11.6 %低減	-26.0 %低減
	電気料金	-227 円低減	-418 円低減	-237 円低減	-444 円低減
冷暖房負荷 低減効果*2 (期間空調)	熱量	2 kWh/年 ( 2,901kWh/年 → 2,899kWh/年)	166 kWh/年 ( 5,776kWh/年 → 5,610kWh/年)	19 kWh/年 ( 3,389kWh/年 → 3,370kWh/年)	199 kWh/年 ( 7,582kWh/年 → 7,383kWh/年)
		0.1 %低減	2.9 %低減	0.6 %低減	2.6 %低減
	電気料金	102 円低減	1,017 円低減	205 円低減	1,070 円低減

\*1：冬季1ヶ月（2月）において室内温度が暖房設定温度を下回ったときに暖房が稼働した場合の暖房負荷低減効果

\*2：夏季（6～9月）において室内温度が冷房設定温度を上回ったときに冷房が稼働した場合及び冬季（11～4月）において室内温度が暖房設定温度を下回ったときに暖房が稼働した場合の冷暖房負荷低減効果

注1) 数値計算は、モデル的な住宅及びオフィスを想定し、各種前提条件のもと行ったものであり、実際の導入環境とは異なる。

② 年間を通じ冷暖房の影響を考慮した計算結果

【算出対象区域：LD部（住宅）、事務室南側部（オフィス）】

比較対象：コーティング材塗布前

		東京都		大阪府	
		住宅(戸建木造)	オフィス	住宅(戸建木造)	オフィス
冷房負荷 低減効果*1 (年間空調)	熱量	363 kWh/年 ( 1,933kWh/年 → 1,570kWh/年)	921 kWh/年 ( 6,616kWh/年 → 5,695kWh/年)	362 kWh/年 ( 2,256kWh/年 → 1,894kWh/年)	952 kWh/年 ( 7,796kWh/年 → 6,844kWh/年)
	電気料金	2,012 円低減	4,278 円低減	2,054 円低減	3,946 円低減
暖房負荷 低減効果*2 (年間空調)	熱量	-189 kWh/年 ( 1,461kWh/年 → 1,650kWh/年)	-346 kWh/年 ( 705kWh/年 → 1,051kWh/年)	-192 kWh/年 ( 1,571kWh/年 → 1,763kWh/年)	-383 kWh/年 ( 1,142kWh/年 → 1,525kWh/年)
	電気料金	-953 円低減	-1418 円低減	-990 円低減	-1,396 円低減
冷暖房負荷 低減効果*3 (年間空調)	熱量	174 kWh/年 ( 3,394kWh/年 → 3,220kWh/年)	575 kWh/年 ( 7,321kWh/年 → 6,746kWh/年)	170 kWh/年 ( 3,827kWh/年 → 3,657kWh/年)	569 kWh/年 ( 8,938kWh/年 → 8,369kWh/年)
	電気料金	1,059 円低減	2,860 円低減	1,064 円低減	2,550 円低減

\*1：年間を通じ室内温度が冷房設定温度を上回ったときに冷房が稼働した場合の冷房負荷低減効果

\*2：年間を通じ室内温度が暖房設定温度を下回ったときに暖房が稼働した場合の暖房負荷低減効果

\*3：窓用日射遮蔽コーティング材の塗布により低減する年間の冷房負荷量と暖房負荷量の合計

注1) 数値計算は、モデル的な住宅及びオフィスを想定し、各種前提条件のもと行ったものであり、実際の導入環境とは異なる。

③ 建築物全体または事務室全体において年間を通じ冷暖房の影響を考慮した計算結果  
 【算出対象区域：建築物全体（住宅）、基準階事務室全体（オフィス）】  
 比較対象：コーティング材塗布前

		東京都		大阪府	
		住宅(戸建木造)	オフィス	住宅(戸建木造)	オフィス
冷房負荷 低減効果*1 (年間空調)	熱量	446 kWh/年 ( 2,550kWh/年 → 2,104kWh/年)	3,585 kWh/年 ( 30,583kWh/年 → 26,998kWh/年)	461 kWh/年 ( 3,078kWh/年 → 2,617kWh/年)	3,833 kWh/年 ( 36,782kWh/年 → 32,949kWh/年)
	電気料金	17.5 %低減	11.7 %低減	15.0 %低減	10.4 %低減
暖房負荷 低減効果*2 (年間空調)	熱量	2,475 円低減	16,701 円低減	2,615 円低減	15,906 円低減
	電気料金	-354 kWh/年 ( 2,535kWh/年 → 2,889kWh/年)	-2,072 kWh/年 ( 7,583kWh/年 → 9,655kWh/年)	-331 kWh/年 ( 2,690kWh/年 → 3,021kWh/年)	-1,788 kWh/年 ( 8,647kWh/年 → 10,435kWh/年)
冷暖房負荷 低減効果*3 (年間空調)	熱量	-14.0 %低減	-27.3 %低減	-12.3 %低減	-20.7 %低減
	電気料金	-1,784 円低減	-8,496 円低減	-1,709 円低減	-6,510 円低減
冷暖房負荷 低減効果*3 (年間空調)	熱量	92 kWh/年 ( 5,085kWh/年 → 4,993kWh/年)	1,513 kWh/年 ( 38,166kWh/年 → 36,653kWh/年)	130 kWh/年 ( 5,768kWh/年 → 5,638kWh/年)	2,045 kWh/年 ( 45,429kWh/年 → 43,384kWh/年)
	電気料金	1.8 %低減	4.0 %低減	2.3 %低減	4.5 %低減
	電気料金	691 円低減	8,205 円低減	906 円低減	9,396 円低減

\*1：年間を通じ室内温度が冷房設定温度を上回ったときに冷房が稼働した場合の冷房負荷低減効果

\*2：年間を通じ室内温度が暖房設定温度を下回ったときに暖房が稼働した場合の暖房負荷低減効果

\*3：窓用日射遮蔽コーティング材の塗布により低減する年間の冷房負荷量と暖房負荷量の合計

注1) 数値計算は、モデル的な住宅及びオフィスを想定し、各種前提条件のもと行ったものであり、実際の導入環境とは異なる。

(3) (1)実証項目の計算結果及び(2)参考項目の計算結果に関する注意点

- ① 数値計算は、モデル的な住宅・オフィスを想定し、各種前提条件のもと行ったものであり、実際の導入環境とは異なる。
- ② 熱負荷の低減効果を熱量単位（kWh）だけでなく、電気料金の低減効果（円）としても示すため、定格出力運転時における消費電力1kW当たりの冷房・暖房能力（kW）を表したCOP及び電力量料金単価を設定している。
- ③ 数値計算において設定した冷暖房の運転期間は、下記の通りとした。
  - 夏季15時 : 東京；8月10日の15時，大阪；8月18日の15時
  - 夏季1ヶ月 : 8月1日～31日
  - 夏季6～9月 : 6月1日～9月30日
  - 冬季1ヶ月 : 2月1日～28日
  - 期間空調 : 冷房期間6～9月及び暖房期間11～4月
  - 年間空調 : 冷暖房期間1年\*1
- ④ 日射が遮蔽され、室内が暗くなることに伴い生じる、照明の量及び時間に起因する熱負荷の増加は考慮していない。
- ⑤ 冷房・暖房負荷低減効果の熱量の欄には、実証対象技術の使用前後の熱負荷の差および使用前後の熱負荷の総和をそれぞれ示している（使用前→使用后）。
- ⑥ 電気料金について、本計算では窓用日射遮蔽コーティング材の有無による室内熱負荷の差を検討の対象としていることから、種々の仮定が必要となる総額を見積もることをせず、熱負荷の変化に伴う空調電気料金の差額のみを示している（電気料金の算出に関する考え方は詳細版本編28ページ【電気料金算出に関する考え方】に示す）。

\*1：設定温度よりも室温が高い場合に冷房運転を行い、設定温度よりも室温が低い場合に暖房運転を行う。



#### 4. 参考情報

(1)実証対象技術の概要（参考情報）及び(2)その他メーカーからの情報（参考情報）に示された情報は、全て実証申請者が自らの責任において申請したものであり、環境省及び実証機関は、内容に関して一切の責任を負いません。

##### (1) 実証対象技術の概要（参考情報）

項目		実証申請者 記入欄	
実証申請者		日本特殊塗料株式会社 (英文表記:NIHON TOKUSHU TORYO CO., LTD.)	
技術開発企業名		同上	
実証対象製品・名称		NT サーモバランス NE01 (英文表記:NT THERMO BALANCE NE01)	
実証対象製品・型番		—	
連絡先	TEL	03-5390-2438	
	FAX	03-5390-6160	
	Web アドレス	http://www.nntoryo.co.jp/	
	E-mail	hanaeda@nmail.nntoryo.co.jp	
技術の特徴		塗膜で近赤外線を吸収し、室内への日射熱の侵入を抑制。室内温度の上昇を防ぐ。型板ガラス、網入りガラスへの施工も可能。	
設置条件	対応する建築物・部位など	窓ガラス(室内側)	
	施工上の留意点	高湿度条件下および結露発生している場合の施工は避けること。窓温度 30℃以上の場合の施工は避けること。 直射日光が入っている中の施工は避けること。 下地処理で完全に親水化すること。 規定の塗布量を厳守すること。	
	その他設置場所等の制約条件	—	
メンテナンスの必要性 耐候性・製品寿命など		塗り替えの目安として 10 年～15 年を想定	
コスト概算		設計施工価格(材工共)	11,000 円 1m <sup>2</sup> あたり

##### (2) その他メーカーからの情報（参考情報）

2014 年度中に販売開始予定