

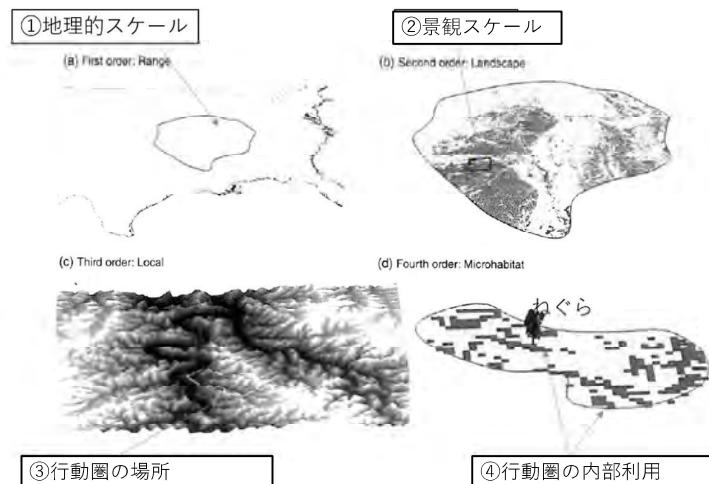
野生動物の生息地

東京農工大学農学部附属 野生動物管理教育研究センター
特任准教授 高田 隼人

生息地 Habitat とは？

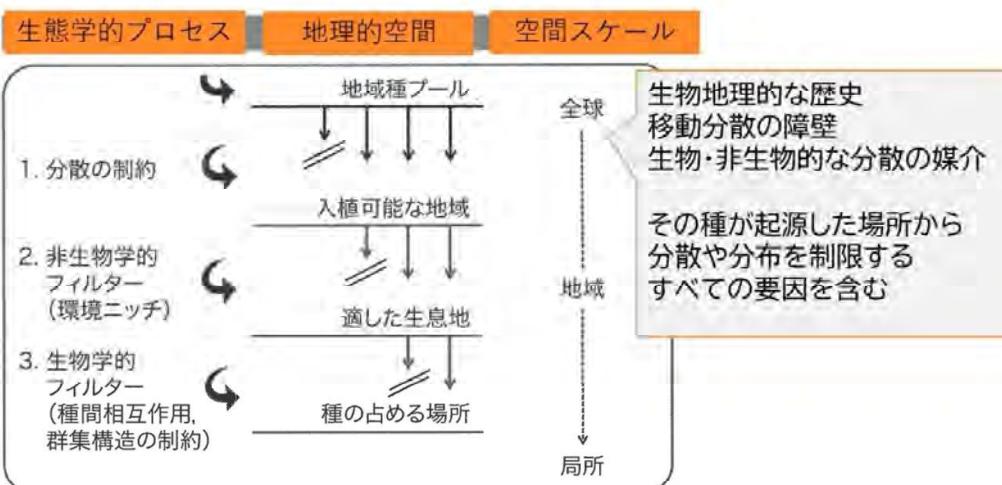
- ・種の生存に必要な餌場や水場、ねぐら、営巣のための巣、森林等の移動経路など、すべての環境要素の集合体である (Wiens 1989)
- ・生息地選択：野生動物がどのような生息環境を選択するか？
- ・生息環境の質：餌やねぐらの供給、捕食リスクなど
⇒どちらも野生動物の適応度（生存・繁殖）に強く影響する

生息地選択の階層性

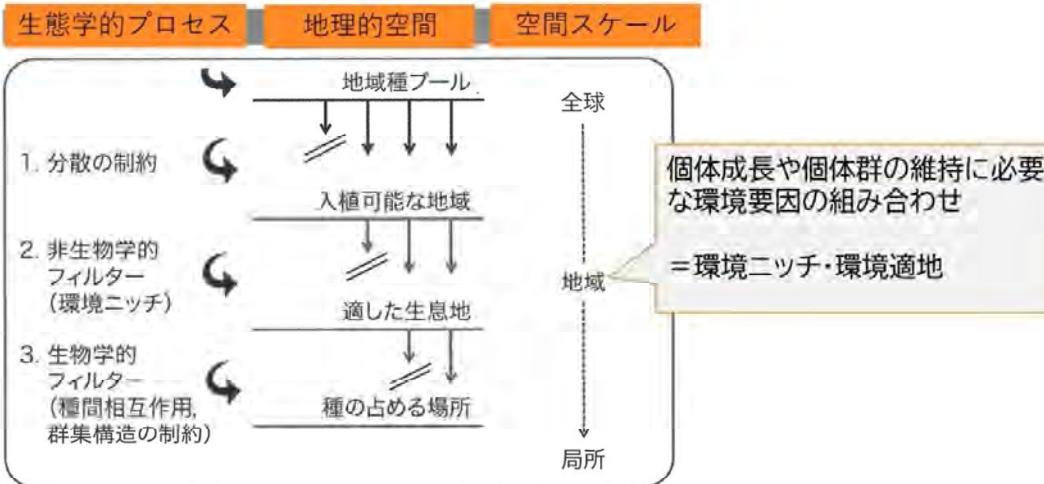


- ① 種の分布
- ② 分布域の中でどの景観（地域）に住むか？
- ③ ある個体がある景観の中でどこに行動圏を構えるか？
- ④ ある個体が行動圏内のどこを使うか？

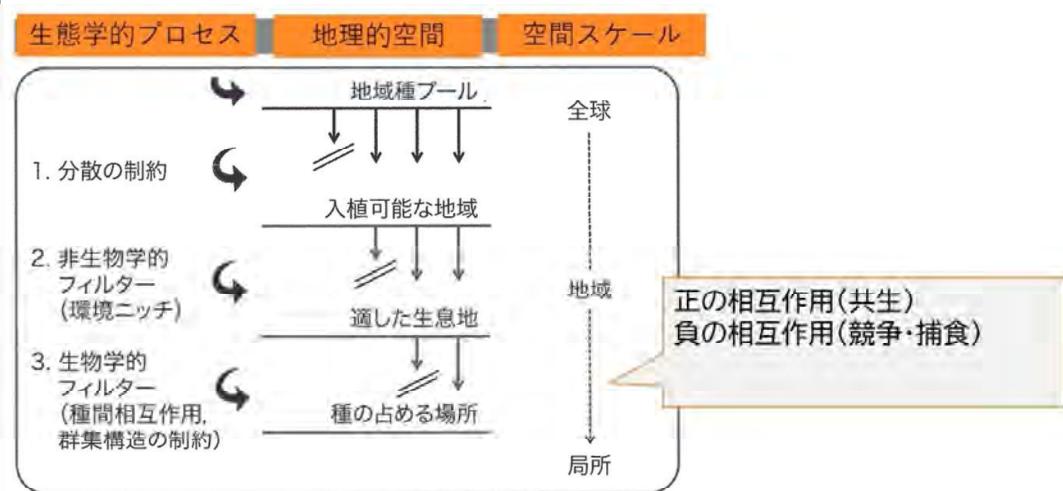
①種の分布はどのように決まるのか？



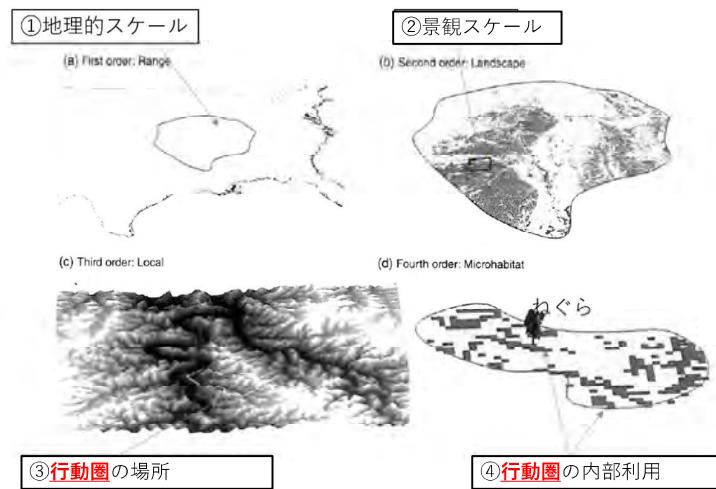
①種の分布はどのように決まるのか？



①種の分布はどのように決まるのか？



行動圏 (Home Range)



① 種の分布

② 分布域の中でどの景観 (地域) に住むか？

③ ある個体がある景観の中でどこに**行動圏**を構えるか？

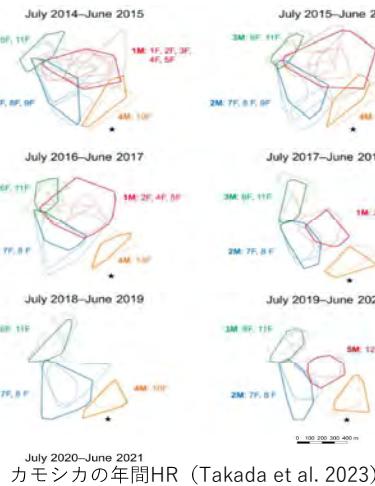
④ ある個体が**行動圏内**のどこを使うか？

行動圏 Home Range とは？

「動物個体が採餌、交尾、育児などの通常の活動をするのに使う地域」 (Burt 1943)

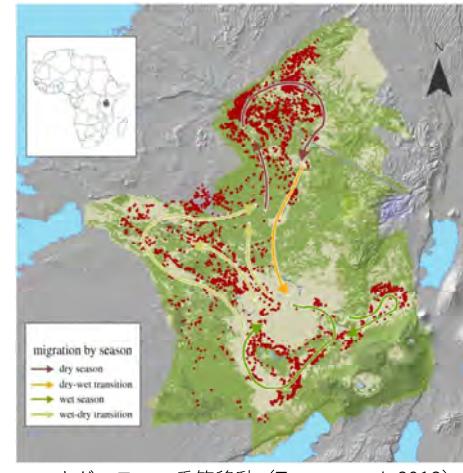
- ・動物の動き (movement) を空間的にとらえる概念
- ・定義の中に時間は入っていない
1日であれば「日ホームレンジ」 1月であれば「月ホームレンジ」
「季節ホームレンジ」「年間ホームレンジ」「生涯ホームレンジ」
- ・一時的、突発的な遠出は通常（恒常的）の活動ではないため、行動圏に含めないことが普通

行動圏のいろいろ：定住性 Sedentary



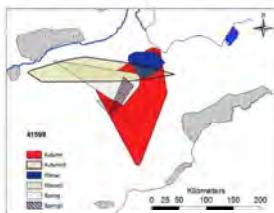
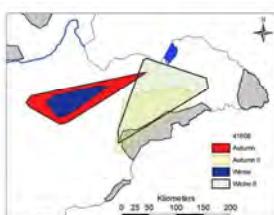
- ・年間通じて行動圏がある程度安定（季節HRが重なる）
- ・種によっては生涯HRも重なるe.g.カモシカ
- ・資源の季節変動が緩やか
- ・森林性の種に多い
日本：多くの種（もちろん例外あり）

行動圏のいろいろ：季節移動 Seasonal Migration

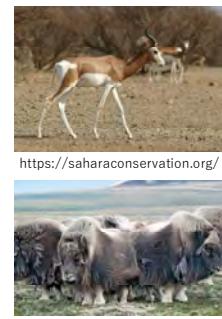


- ・季節的に行動圏が移動（季節HRが重ならない）
- ・基本的に同じパターンが毎年繰り返される
- ・資源の季節変動が激しい+予測可能
草原性・極地性の種に多い
日本：一部のニホンジカ・コウモリ・クマ類

行動圏のいろいろ：放浪 Nomadic



モウコガゼルのHR (Olson et al. 2010)

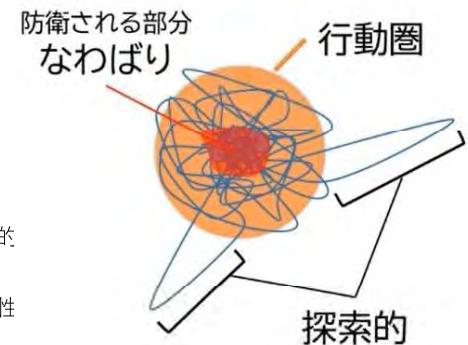


- ・季節、年間のHRに一定のパターンがない（季節HR・年間HRが変動）
- ・広大なHRサイズ
- ・資源が季節・年間的に変動
ステップ・半砂漠・ツンドラ
日本：今のところ報告なし

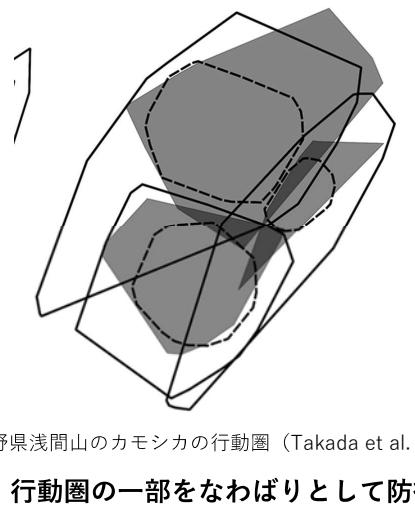
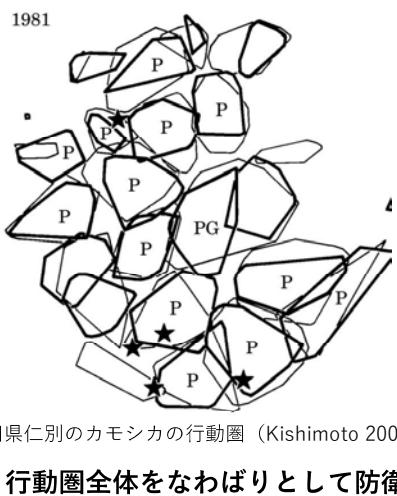
行動圏となわばり (Territory)

- ・行動圏となわばりは完全に異なる概念 (Burt 1943)
- ・なわばり：「防衛される地域」 (Noble 1939)

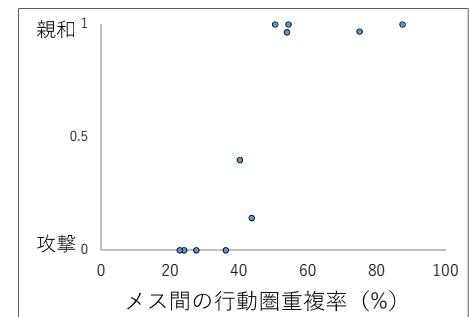
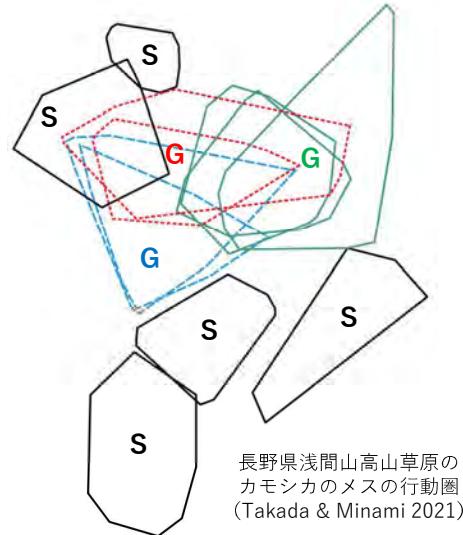
- ・5W1Hは定義に入っていない
いつ？：資源なわばり（恒常）、交尾なわばり（一時的）
誰が？：単独なわばり、群れなわばり
誰に？：個体なわばり（全員）、同性間なわばり（同性）
どこを？：行動圏全体、コアエリア、採餌場所、巣



例1) カモシカのなわばりと行動圏



例2) カモシカの単独・グループなわばり



単独でなわばりを持つメスと
グループでなわばりを持つメスが存在

例3) ニホンジカの交尾なわばり



行動圏サイズはどのように決まる？

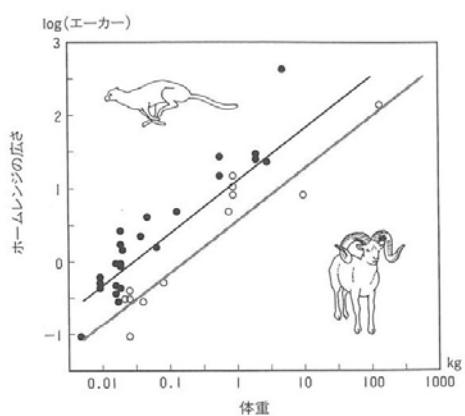


図2-5 哺乳類の体重 (対数) とホームレンジの広さ (対数) の関係 (McNab, 1963)
●:「ハンター」(肉食と穀類食), ○:「クロッパー」(葉食).

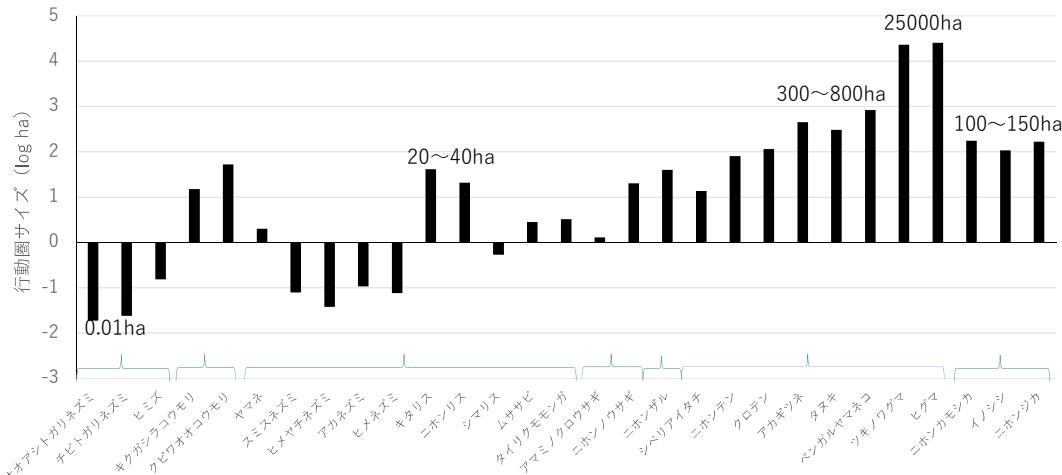
- 行動圏サイズは体サイズと
相関する

ネズミ << ゾウ
生存・繁殖に必要な資源量

- 何を食べるかも重要

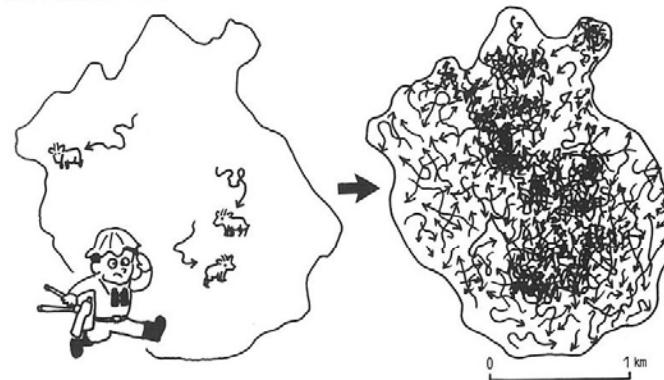
草食獣 << 肉食獣
食物の得やすさが影響

日本産野生動物の行動圏サイズ



行動圏の定量法：調査方法

個体いつどこにいたのか？の情報を収集する



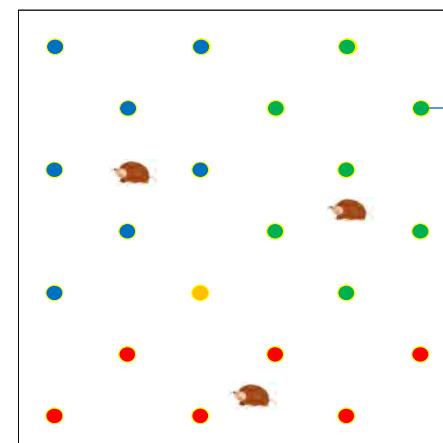
個体識別した動物の直接観察

ニホンザル
ニホンカモシカ
ムササビ
etc.

▲調査方法の模式図。1日のデータ（左）と1年間のデータ（右）。



小型哺乳類：標識再捕獲



- ・ネズミ類
 - ・食虫類

- ・マーキング
 - ・指切
 - ・耳パンチ
 - ・マイクロチップ
 - ・色素塗布

- ## 再捕獲

 - ・捕獲地点の記録



<https://netsinc.co.jp/>



• • • • •



行動圏の定量法：調査方法

VHF発信機 (Very High Frequency)



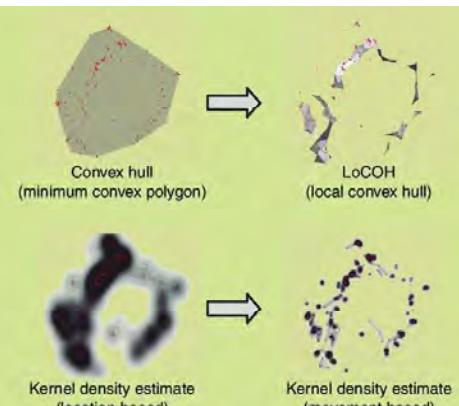
GPS発信機 (Global Positioning System)



- ・メリット：
軽い（動物への負担が少ない）、
安価、電池の寿命が長い
- ・デメリット：
データ取得が大変、精度が低い

- ・メリット：
楽に大量のデータが取得可能、
高精度
- ・デメリット：
高価、重い（動物への負担）

行動圏の定量法：算出方法



Pittman et al. 2018

- 非常にたくさんの評価手法がある

最外郭法 (MCP) : 外側の点を結ぶ

カーネル法 (KD) : 点の密度から推定

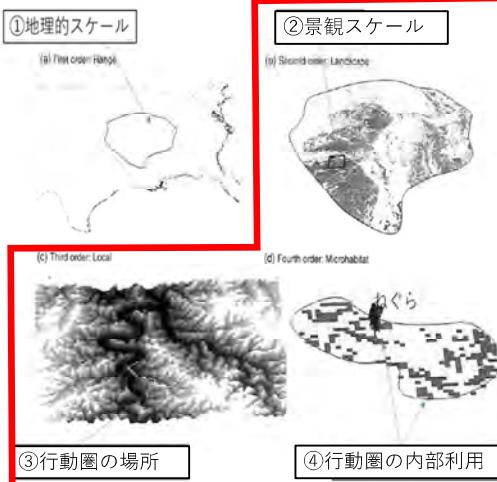
LoCOH (Local Convex Hull) : 小さなMCP
を結合していく

BBMM (Brownian bridge movement
model) : 移動経路を考慮

まとめ

- 生息地の定義
種の生存に必要な環境要素
- 種の分布の決定機構
分散の制約・環境ニッチ・種間相互作用
- 行動圏
定義、分類、なわばり、サイズ決定機構、定量方法

生息地選択の階層性



Population Ecology in Practice 2020 Fig.14.5

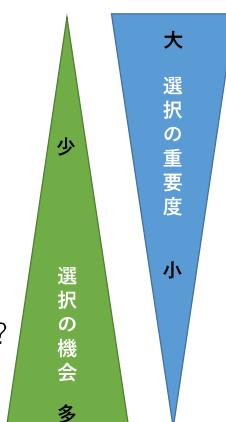
個体ベース

人に当てはめると

②どこの地域住む?
出生地、仕事、家族

③どの町に住む?
治安、福利厚生、家賃

④どこをよく使う?
どのスーパー?
どのガソリンスタンド?
どの飲食店?
どの公園?



○個体ベースの生息地選択の主要な要因 被食者（有蹄類など）の場合

- ・**捕食リスク**：捕食者の有無、生息密度、種類
危険な場所に住む ⇒ 適応度（生存・繁殖）の低下

- ・**食物資源**：食物の量、食物の質
良質な食物条件 ⇒ 適応度の増加

○捕食-食物のトレードオフがよく起こる

危険な場所ほど良い餌 ⇔ 安全な場所ほど餌がない

重要度（致命的）：**捕食リスク** ≫ **食物資源**

大スケール（景観・地域） 小スケール（行動圏）

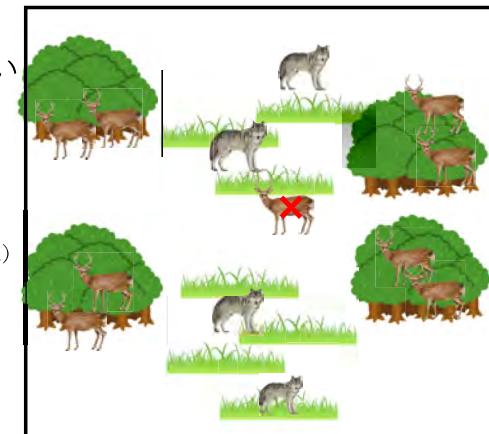
○有蹄類における捕食回避と採餌のトレードオフ

- ・安全な環境を利用せざるを得ない

- 捕食者の少ない場所
- 捕食されにくい環境
見通しの悪い森林・急峻な崖
(Mech 1977; Edwards 1983; Altendorf et al. 2001)

- ・危険な場所ほど餌が豊富

- 捕食者がいると栄養状態が低下
(Hernández and Laundré 2005)



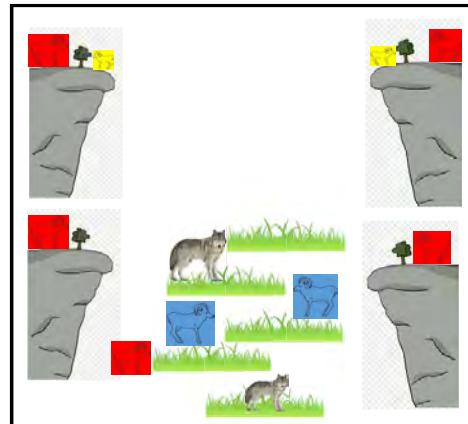
○生息地選択の可塑性：雌雄・年齢差

- ・性的二型：オス > メス
- ・一夫多妻制
 - 子供・メスは捕食されやすい
 - メスは長期生存をより重視
 - オスは体の成長を重視

(Ruckstuhl and Neuhaus 2002)

- ・危険な場所ほど餌が豊富
 - オスは危険を冒しても餌
 - メスは安全重視
 - 特に子供を連れているとき

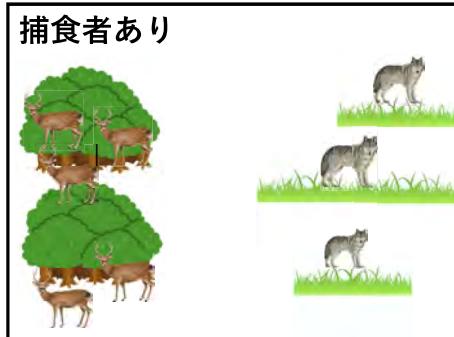
(Berger 1991; Mysterud 2000; Mooring et al. 2003)



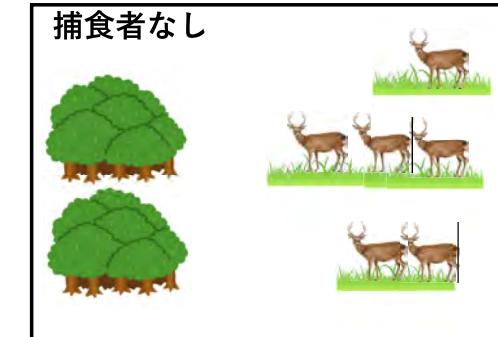
ビッグホーンシープの例

○生息地選択の可塑性 捕食者の有無に応じた行動の変化

アメリカのイエローストーン国立公園のオオカミ再導入



安全 第一
栄養状態 悪い

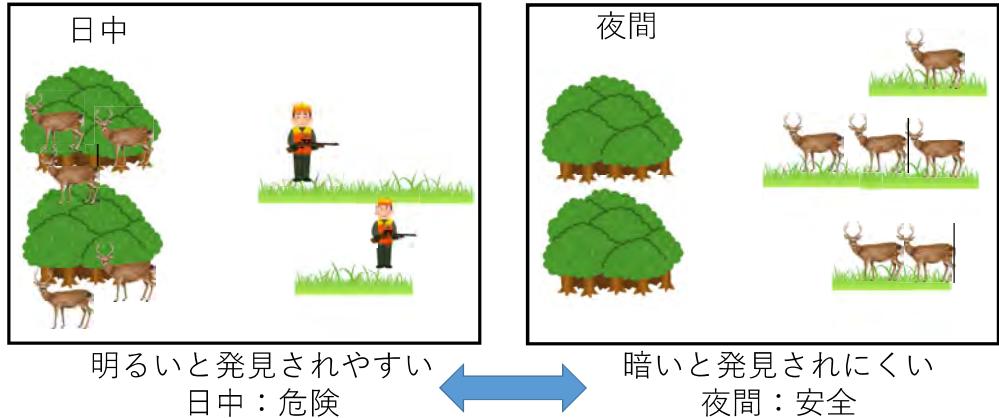


餌条件 第一
栄養状態 良好

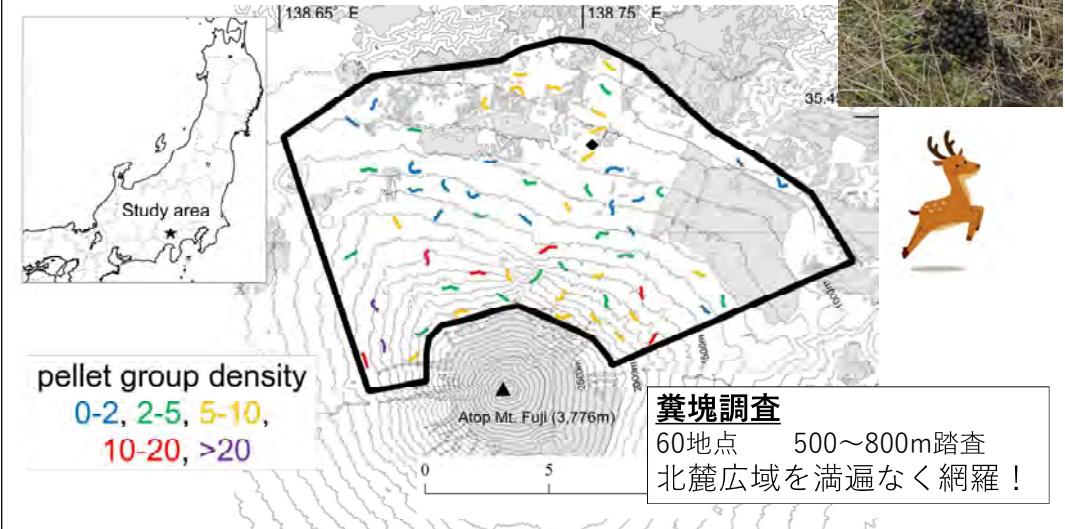
(Hernández and Laundré 2005; Mao et al. 2005
Massé and Côté 2009; van Beest et al. 2010)

○生息地選択の可塑性：時間変化

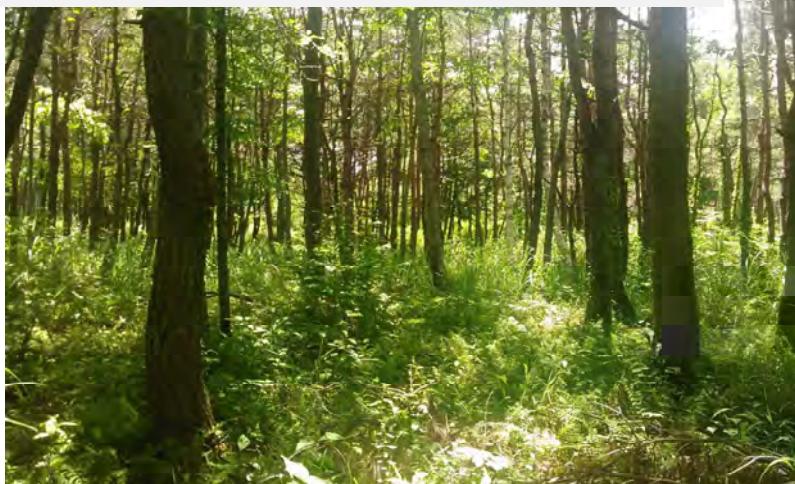
アカシカ・ノロジカ・ミュールジカ：時間帯に応じた生息地選択の変化 (Godvik 2009)



山梨県富士北麓のシカの空間分布



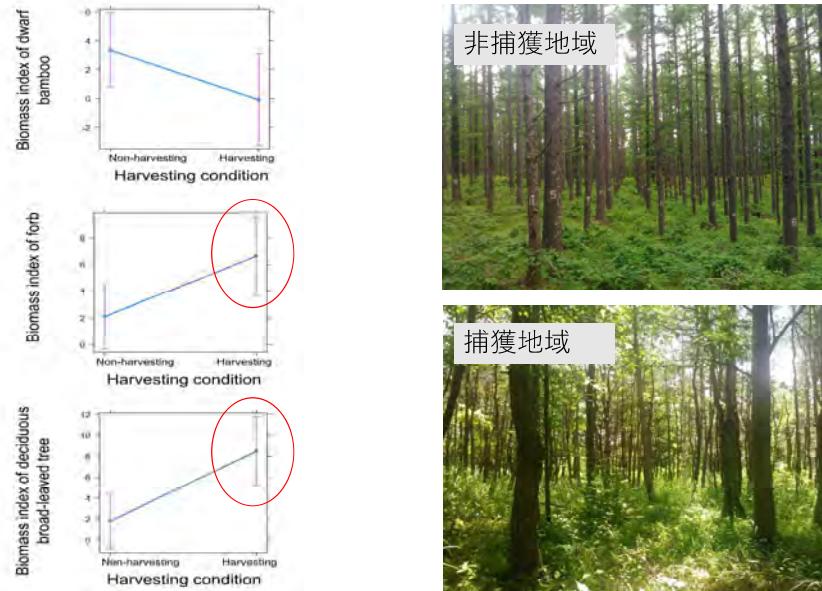
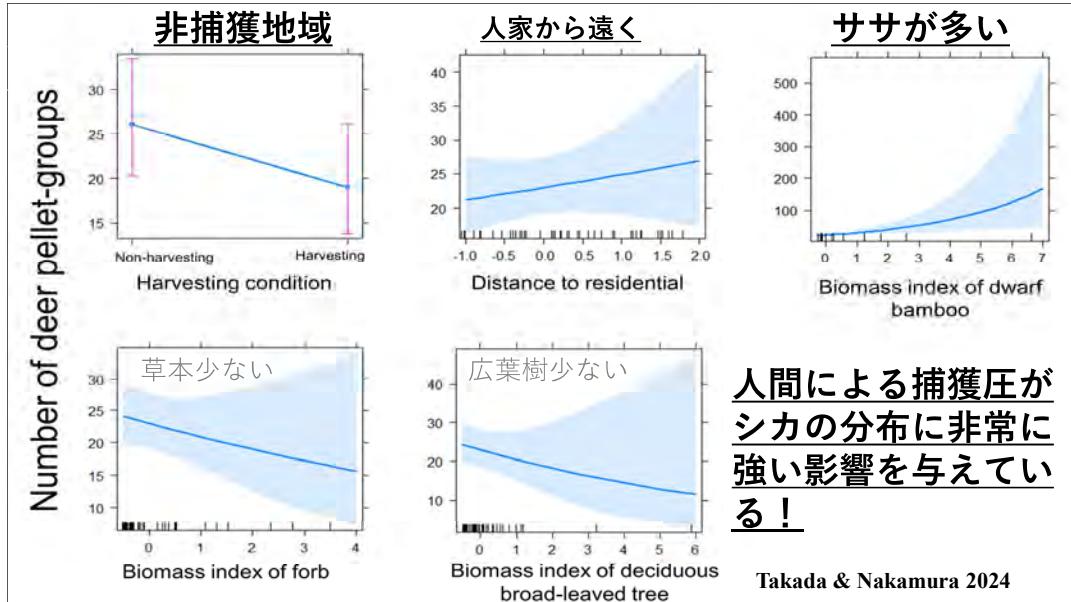
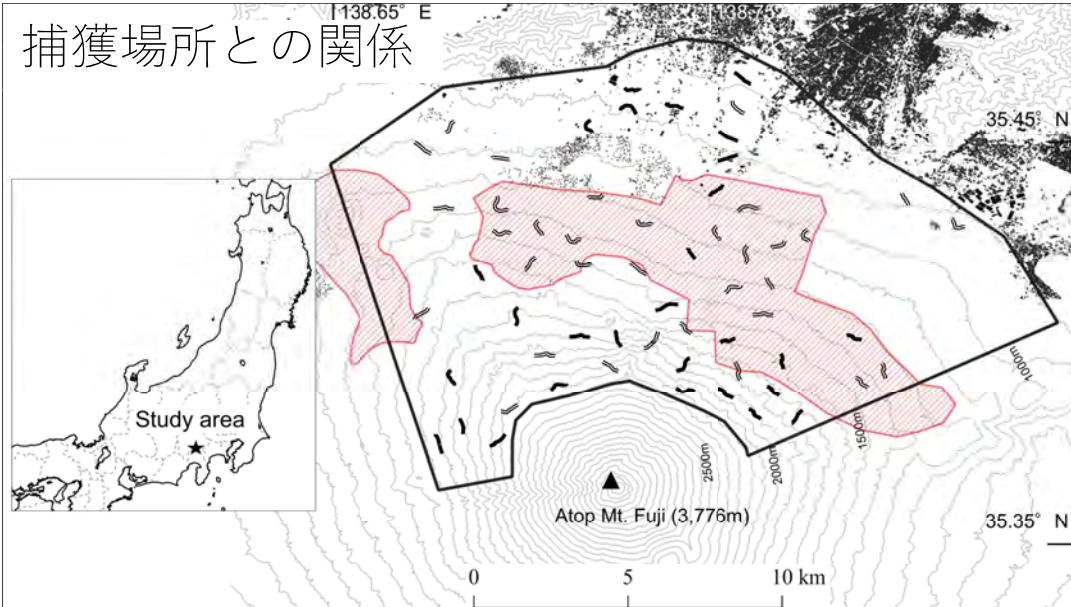
中標高域の環境
高質な餌が豊富に存在



高標高域の環境
餌貧弱（ところによりササが残ってる）

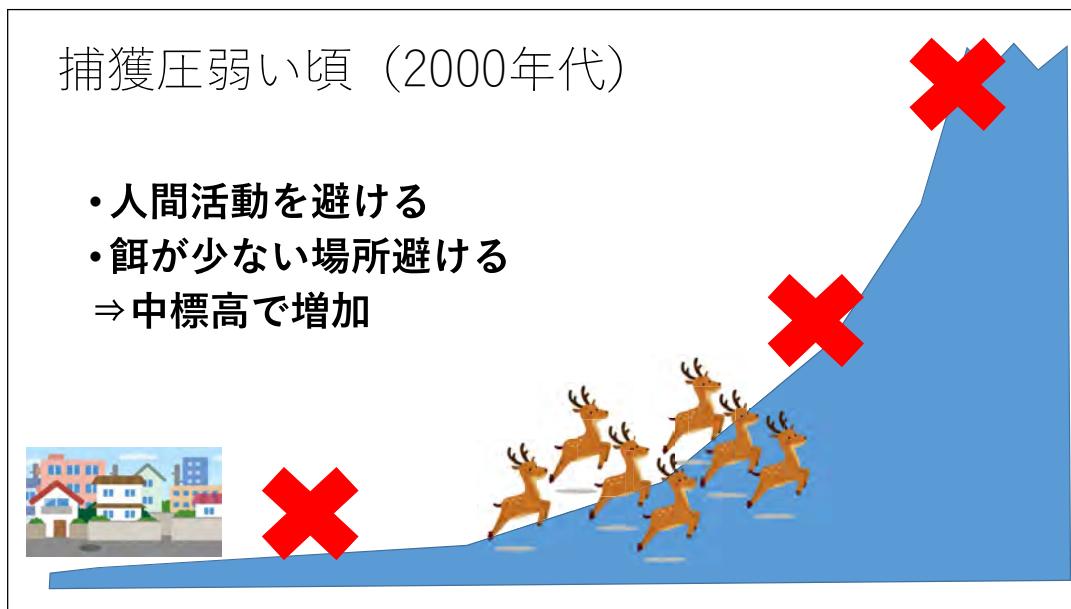


なんでこんな
環境にシカ多い？



捕獲圧弱い頃 (2000年代)

- ・人間活動を避ける
- ・餌が少ない場所避ける
- ⇒ 中標高で増加



捕獲圧の強化（2010～現在）

- 中標高でシカの管理捕獲
⇒ここにいたら死ぬ！
高標高域へ移動



亜高山だけでなく高山帯にまでシカが進出！！

高山植物の減少
亜高山帯森林での樹皮剥ぎ



富士山の亜高山・高山生態系が危機的状況！

○富士山亜高山帯のシカの生息地利用 (行動圏スケール)



カメラとラッピング
38地点



森林内



林縁

Table 1. Model-averaged (any pair of models with a $\Delta\text{AICc} < 2$) conditional β estimates for predictor variables present in the most parsimonious model for the habitat use of sika deer (*Cervus nippon*) for each season in the subalpine forest of Mount Fuji, central Japan.

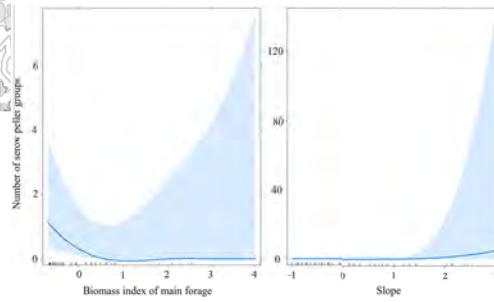
Season	Predictor variables	β	SE	z	P
Spring	Forest type				
	Deciduous coniferous	-1.40	0.04	36.14	2.0×10^{-16}
	Evergreen coniferous	0.13	0.09	1.47	0.14
	Distance to the nearest forest edge	-0.33	0.01	36.33	2.0×10^{-16}
	Serow photo capture rate	0.14	0.00	45.49	$<2.0 \times 10^{-16}$
Summer	Distance to the nearest forest edge	-0.11	0.01	11.85	2.0×10^{-16}
	Serow photo capture rate	0.21	0.01	19.75	$<2.0 \times 10^{-16}$
Autumn	Distance to the nearest forest edge	-0.38	0.10	3.63	2.9×10^{-4}
	Distance to the nearest mountain trail	0.12	0.09	1.35	0.18
	Serow photo capture rate	0.22	0.09	2.32	0.02

Note: Predictor variables with continuous values were standardized.

林縁の近くを頻繁に利用・人の近くを避ける傾向は強くない
⇒ミクロスケールでは餌優先

Takada & Nakamura 2023 Can J Zool

富士山北麓のカモシカの空間分布



餌の少ない急峻な高標域に分布

餌資源よりも安全性重視！

「過去の捕食者の亡靈」

Takada 2020 *Mamm Biol.*

○富士山高山帯のカモシカの生息地選択

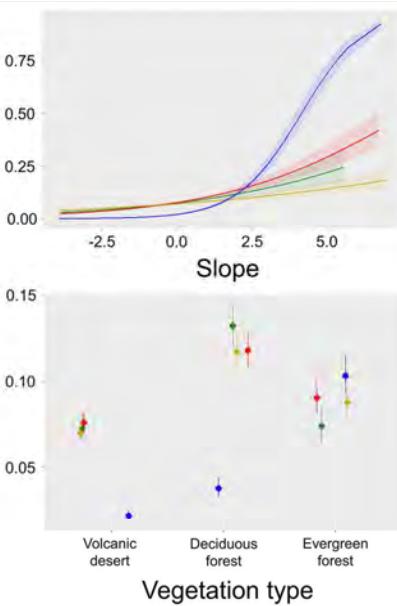


GPS首輪の装着

成獣メス 1頭（乙姫：7歳） 追跡期間：2017年9月～2018年9月

成獣オス 1頭（輸入道：6歳） 追跡期間：2018年7月～2019年2月

Probability of serow location



- ・急傾斜地を選択
- ・夏は高標高、冬は低標高
- ・夏は高山帯、冬は針葉樹林

↓
行動圏スケールでも安全第一
過去の捕食者の亡靈！

同じ有蹄類でも生息地選択異なる！

○ツキノワグマの生息地選択

食物資源の重要度：堅果類の豊凶に応じた行動圏の可塑性

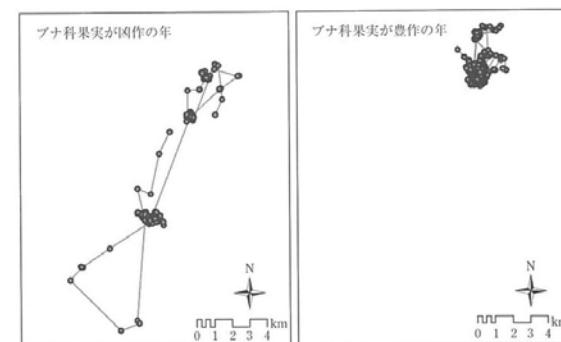


図10.4 足尾-日光山地における、ある同一のメスの秋（9-10月）の行動の様子。左はブナ科の果実が豊作の年、右は豊作の年を表す。両方とも同じ場所を示し、夏は同じ場所（各図の右上）に滞在するが、秋の滞在場所は異なる（Kozakai et al., 2011より改変）。



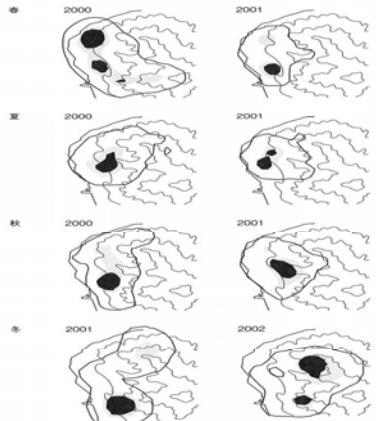
生態

- 主に植物食（季節的に変化）
- 捕食者は人間のみ
- 冬眠
- 秋の脂肪蓄積が重要

- 豊作：動かず楽できる
- 凶作：他の食物を探して遠出

○ニホンザルの生息地選択

食物資源の重要度：食物によって変わる生息地選択



生態

- 主に果実食（季節的に変化）
- 捕食者は人間のみ
(大型猛禽類もある程度)
- 行動圏内の食物の分布が年や季節によって変化

餌の時空間分布に応じて生息地選択を柔軟に変えることが出来る

まとめ

- 生息地選択の空間的な階層性
大スケールは安全・小スケールは食
- 安全と食物のトレードオフ
食物資源の豊富な環境は危ない
- 生息地選択の可塑性
個体・時間帯・季節によって最適な生息地は異なる
シカ類は捕食者の有無に敏感に反応できる
- 日本産大型哺乳類の生息地選択

図 4.1 金剛山 A 箇のニホンザルの 2000~2002 年の季節行動範囲 (太線)
と 25% コアエリアと 50% コアエリア。等高線は 100 m 間隔で示してある。
(Tsujii and Takatsuki, 2004 の Fig. 2 を改変)