

鳥獣保護法に基づく、最新の鳥獣保護管理制度について

特定鳥獣の保護管理に係る研修会(基礎編)
平成26年7月28日

環境省自然環境局野生生物課鳥獣保護業務室

鳥獣保護法に基づく、最新の鳥獣保護管理制度について

- 鳥獣の保護及び狩猟の適正化に関する法律の概要**
 - 鳥獣保護法の沿革
 - 鳥獣保護法の体系
 - 鳥獣の保護管理及び狩猟に関する制度**
 - 狩猟と許可捕獲
 - 特定鳥獣保護管理計画
 - 狩猟
 - 鳥獣保護区
 - 鳥獣管理及び狩猟における現状と課題**
 - 野生鳥獣の分布(ニホンジカ、イノシシ)
 - ニホンジカによる生態系への影響
 - 鳥獣による農作物被害の状況
 - 鳥獣による森林被害
 - 鳥獣被害防止特別措置法
 - 鳥獣保護法と鳥獣被害防止特措法の連携
 - 鳥獣捕獲数(ニホンジカ、イノシシ)
 - 狩猟者数の推移
 - 課題の解決に向けた環境省の取組**
 - 課題への対応方向
 - 担い手確保対策
 - 効果的な捕獲を推進するための取組
 - 国立公園における被害防止対策
 - 広域的な取組の支援
 - 最近の話題(今後の方向性)について**
 - 抜本的な鳥獣捕獲強化対策
 - 鳥獣保護法の施行状況の検討
 - 鳥獣の保護及び狩猟の適正化につき講ずべき措置(中環審答申)
 - 鳥獣保護法改正の概要
- (参考)
○統計処理による鳥獣の個体数推定について
○特定鳥獣保護管理計画作成のためのガイドライン、種毎の保護管理レポート

1. 鳥獣の保護及び狩猟の適正化に関する法律の概要

- 鳥獣保護法の沿革
- 鳥獣保護法の体系

1-① 鳥獣保護法の沿革

(1. 鳥獣の保護及び狩猟の適正化に関する法律の概要)

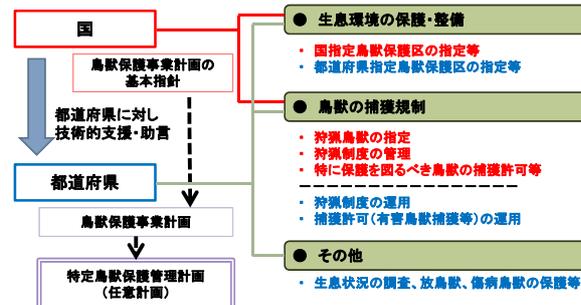
○ 我が国における鳥獣法制は、その時代時代により変化する多様な要請を受け、公共の安寧秩序の維持に重点を置いたものから、鳥獣の保護管理にも重点を置いた制度に見直し。

<p>明治6年 鳥獣規則の制定</p> <ul style="list-style-type: none"> ・銃猟のみ規制の対象 ・銃猟の免許鑑札制 ・銃猟期間を10月15日～翌年4月15日まで ・日没から日出までの間、人家が密集している場所等での銃猟を禁止 <p>明治25年 狩猟規則の制定</p> <ul style="list-style-type: none"> ・猟具の規制範囲に、網罟、わな罟を追加 ・捕獲を禁止する保護鳥獣15種を指定 <p>明治28年 狩猟法の制定</p> <ul style="list-style-type: none"> ・職猟と遊猟の区別を廃止 <p>大正7年 狩猟法の制定(全部改正)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・保護鳥獣の指定から狩猟鳥獣の指定 ・狩猟鳥獣についても、ひな・卵の捕獲・採取を禁止 <p>昭和25年 狩猟法の改正</p> <ul style="list-style-type: none"> ・鳥獣保護区制度の創設 ・保護鳥獣の飼養許可証制度の導入 	<p>昭和38年 鳥獣保護及狩猟ニ関スル法律(改称)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・鳥獣保護思想の明確化 ・鳥獣保護事業計画制度の創設 <p>※ 昭和46年 林野庁から環境庁に移管</p> <p>平成11年 鳥獣保護法の改正</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特定鳥獣保護管理計画制度の創設 ・国と都道府県の役割の明確化 <p>平成14年 鳥獣の保護及び狩猟の適正化に関する法律の制定(ひらがな化)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・指定猟法禁止区域制度の創設 ・捕獲鳥獣の報告を義務化 <p>平成18年 鳥獣保護法の改正</p> <ul style="list-style-type: none"> ・網・わな免許の分離 ・鳥獣保護区における保全事業の実施 ・輸入鳥獣の標識制度の導入 <p>※ 平成19年 鳥獣による農林水産業等に係る被害の防止のための特別措置に関する法律</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市町村への捕獲許可権限の委譲
---	--

1-② 鳥獣保護法の体系

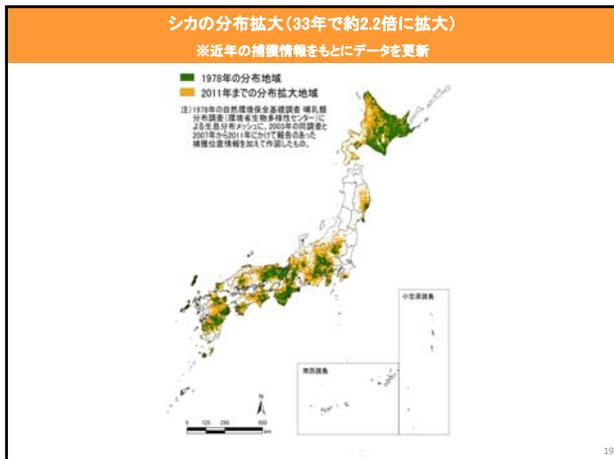
(1. 鳥獣の保護及び狩猟の適正化に関する法律の概要)

【法律の目的】
鳥獣の保護を図るための事業の実施、鳥獣による被害の防止、猟具の使用に係る危険の予防
生物多様性の確保、生活環境の保全及び農林水産業の健全な発展に寄与



2. 鳥獣の保護管理及び狩猟に関する制度

- 狩猟と許可捕獲
- 特定鳥獣保護管理計画
- 狩猟
- 鳥獣保護区



3-② ニホンジカによる生態系への影響(1)

(3. 鳥獣管理及び狩猟における現状と課題)

- ニホンジカが樹皮を環状に剥皮することで樹木が枯死し森林が衰退。
- 地表に生える植物を過度に食べることで生態系が単純化。

2002年
2008年

わずかな数年で風景が激変

写真: 高知県鳥獣対策課提供

3-② ニホンジカによる生態系への影響(2)

シカによる生態系影響

- 影響大
- 中程度
- 深刻でない
- 未確認
- シカ未発生

被害確認されている国立公園

- 利尻礼文サロベツ
- 知床
- 大雪山
- 支笏洞爺
- 阿寒
- 釧路湿原
- 三陸復興
- 日光
- 尾瀬
- 秩父多摩甲斐
- 富士箱根伊豆
- 南アルプス
- 上信越高原
- 伊勢志摩
- 吉野熊野
- 瀬戸内海
- 足摺宇和海
- 西海
- 霧島錦江湾
- 屋久島

※ 赤字は特に被害の大きい国立公園
※ 平成23年度国立公園等ニホンジカ生息状況調査調査結果より
※ □は生態系維持回復事業計画を策定している国立公園

全国31国立公園のうち20公園で被害が発生。全国的に深刻な問題となっている。

3-② ニホンジカによる生態系への影響(3)

(3. 鳥獣管理及び狩猟における現状と課題)

- 全国31国立公園のうち20の国立公園で生態系等への影響が深刻化。

樹木の皮を食べるエゾシカ (知床国立公園)

下層植生の無くなった広葉樹林 (秩父多摩甲斐国立公園)

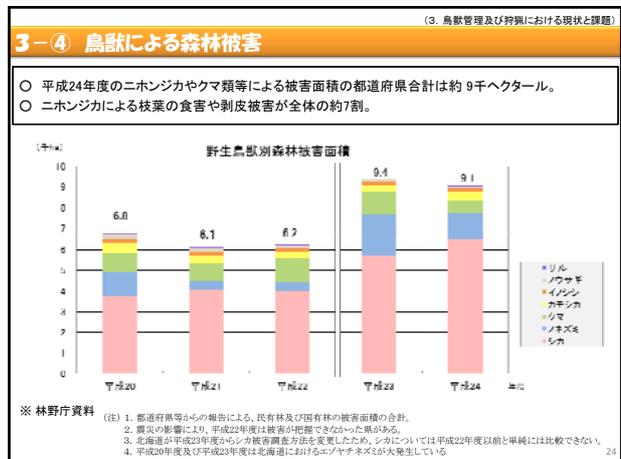
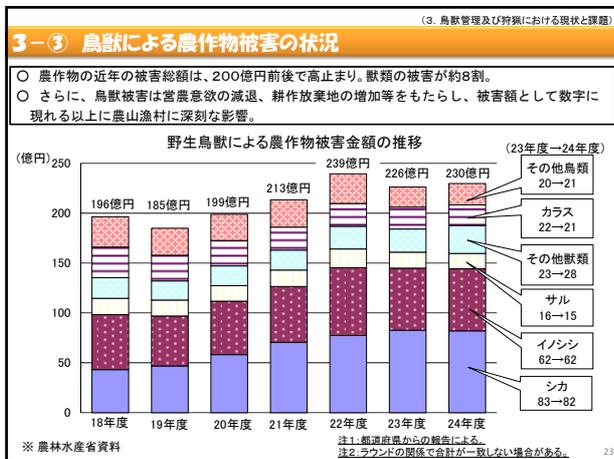
園地にも多く見られるシカ (霧島錦江湾国立公園)

大台ヶ原の森林植生の衰退 (吉野熊野国立公園)

下層植生が喪失した亜熱帯広葉樹林 (屋久島国立公園)

(被害のない林内)

(本来の植生)



3-5 鳥獣被害防止特別措置法

(3. 鳥獣管理及び狩猟における現状と課題)

鳥獣による農林水産業等に係る被害の防止のための特別措置に関する法律

【法律の目的】 鳥獣による農林水産業等に係る被害の防止のための施策を総合的かつ効果的に推進し、農林水産業の発展及び農山漁村地域の振興に寄与

農林水産大臣が被害防止施策の基本指針を作成

基本指針に即して、市町村が被害防止計画を作成
平成25年10月末現在、1,369市町村で策定

(具体的な措置)

- 権限委譲：都道府県に代わって、**市町村**自ら被害防止のための鳥獣保護法の**捕獲許可の権限**を行使（権限委譲）
- 財政支援：**特別交付税の拡充**（計画作成後の駆除等の経費：交付率5割→8割）、**補助事業による支援**（捕獲・追い払い、侵入防止柵、食肉処理加工施設など）など、必要な財政上の措置
 - 【農林水産省】鳥獣被害防止総合対策交付金（平成26年度予算：95億円 / 平成25年度補正予算30億円）
 - 鳥獣被害防止緊急捕獲等対策（平成24年度補正予算：129億円）
- 人材確保：鳥獣被害対策実施部隊を設け（平成25年10月末現在745）、民間隊員については非常勤の公務員とし、**狩猟税の軽減措置**（1/2）、当面の間、隊員等に銃刀法の猟銃所持許可時の技能講習免除等を措置

25

3-6 鳥獣保護法と鳥獣被害防止特措法の連携

(3. 鳥獣管理及び狩猟における現状と課題)

○ 国と地方の連携、行政間の連携（環境行政、農林水産行政）強化を進めるとともに、狩猟者、地域住民、専門家等の多様な主体との連携が重要。

鳥獣保護法（環境省）と鳥獣被害防止特措法（農林水産省）の連携関係図

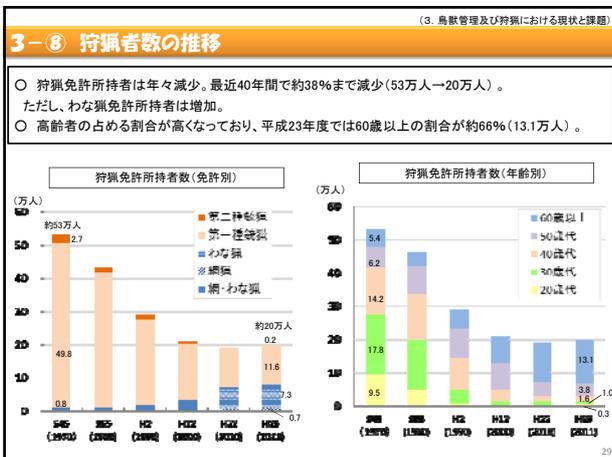
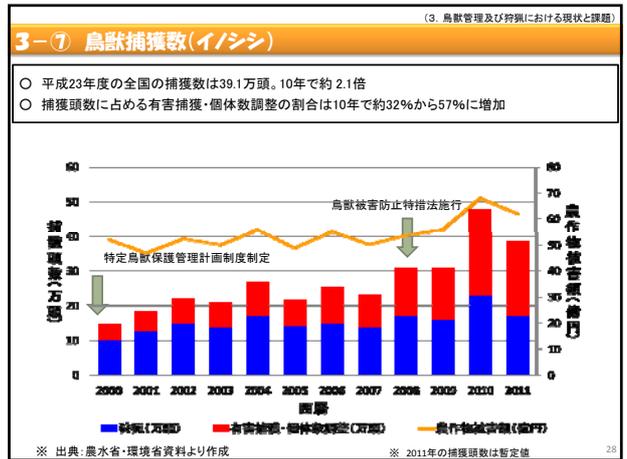
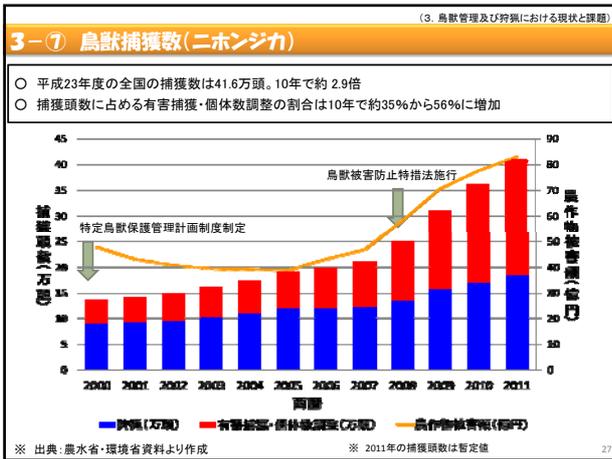
国：鳥獣管理全般、被害対策中心

都道府県：鳥獣保護事業計画、特定鳥獣保護管理計画

市町村：被害防止計画

基本指針（環境省）と基本指針（農林水産省）の整合性を図る。国指定鳥獣保護区の管理等は、環境省の鳥獣保護法に基づき実施される。農林水産省は、環境省の基本指針に即して作成された鳥獣保護事業計画や特定鳥獣保護管理計画を、被害防止計画として活用する。

26



4. 課題の解決に向けた環境省の取組

- ① 課題への対応方向
- ② 担い手確保対策
- ③ 効果的な捕獲を推進するための取組
- ④ 国立公園における被害防止対策
- ⑤ 広域的な取組の支援

30

(4. 課題の解決に向けた環境省の取組)

4-1 課題への対応方向

○ 鳥獣による被害の防止に向け、捕獲の担い手確保、鳥獣保護管理に携わる人材育成、効率的な捕獲技術の検討、広域協議会の設置、国立公園における被害対策等を実施

- 1 狩猟者の減少・高齢化が続く中で、捕獲従事者を増やす方策の検討**
 - 狩猟者だけでなく、農家等の被害者や民間事業者等の参加促進が必要
 - 新たな担い手の育成に向けたフォーラム開催、地域ぐるみの捕獲推進
- 2 効果的な捕獲を推進するための技術と体制の検討・普及**
 - 地域の特性に応じた大規模かつ効率的な捕獲手法の検討、個体数推定精度の向上と特定計画への反映
 - 大型囲いなど、高度な射撃技術の実証
 - 鳥獣保護管理に関する人材登録事業、地方自治体職員を対象とした研修等の実施(基礎、応用編)
- 3 都道府県域をまたいで広域に分布・移動する鳥獣に対する適切な保護管理の推進**
 - 広域協議会の設置や広域保護管理指針の策定
 - カワウ(3地域)、ニホンジカ(1地域)、ツキノワグマ(1地域)について広域指針の策定等を支援
- 4 国立公園等における自然生態系被害の低減**
 - 国立公園等において、ニホンジカ被害の防止に向けた取組の推進
 - 被害防止柵の設置、ニホンジカの捕獲、生息状況調査等を実施

(4. 課題の解決に向けた環境省の取組)

4-2 担い手確保対策

○ 鳥獣捕獲の担い手となる若手狩猟者の育成を図るため、狩猟免許取得に向けたフォーラムを全国で順次開催。平成24年度、25年度で、合計約3,750人が参加し、うち6割が40歳代以下。

○ 地域ぐるみで行う捕獲の推進を図るため、平成23年9月に基本方針を改正。更に、全国13箇所のモデル地区で地域ぐるみの捕獲を推進するとともに、平成25年度までに研修会を全国13箇所で開催。

狩猟の魅力まるわかりフォーラム

【平成26年度開催予定】

- H25年度、全国9箇所で開催
- 一般来場者 全体で約2,250名
- 64%が40歳代以下
- 77%が狩猟免許未取得者
- 狩猟のイメージが良くなった人 69%
- 参加者の狩猟免許取得希望者 71%



地域ぐるみの捕獲の推進

(基本指針の改正)

- 地域ぐるみの捕獲を推進するため、**狩猟免許をもたない者**であっても、講習を受講すれば免許所持者の監督下でわなによる**有害鳥獣捕獲に補助者として参画**することが可能。
- (モデル事業・研修会)
 - 全国13箇所のモデル地区において、地域ぐるみの捕獲推進に向けた**体制づくり**、捕獲補助者の**技術の向上**等を推進。
 - 平成24年度及び25年度、地域ぐるみで取り組む鳥獣被害対策に関する研修会を全国13箇所で開催。

(4. 課題の解決に向けた環境省の取組)

4-3 効果的な捕獲を推進するための取組

○ 鳥獣保護管理の専門家によるサポート体制の整備(人材登録事業)、鳥獣行政担当職員を対象とした研修、特定鳥獣の保護管理について検討する専門家会議の設置等を実施。

○ 効率的な捕獲手法(大型囲いなど、高度な射撃技術)の検討。

専門家の活用・研修等による人材育成

鳥獣保護管理に関する人材登録事業(H20～)

- 鳥獣保護管理プランナー、捕獲コーディネーター、調査コーディネーターの登録・情報提供(延べ99人)

鳥獣行政担当職員を対象とした研修(H10～)

- 特定鳥獣保護管理計画に関する研修の実施(H25は初級(5種)、上級(ニホンジカ、カワウ))

特定鳥獣保護管理検討会(H24～)

特定鳥獣(イノシシ、ニホンジカ等)の保護管理に関する基本的な考え方や課題、効果的なモニタリング方法や最新の対応事例等について種毎に整理し、「**保護管理に関するレポート**」として取りまとめ、都道府県へ情報提供

効果的な捕獲手法の検討

メスジカを選択的に捕獲する囲い(オスジカが入れないよう入口幅を検証)



シカを効果的に捕獲できる射撃手法(閉鎖車道を活用し、車両で移動し捕獲・回収)



(4. 課題の解決に向けた環境省の取組)

4-4 国立公園における被害防止対策

○ 国立公園において、自然公園法に基づく生態系維持回復事業等により、ニホンジカ被害の防止に向けた取組を積極的に展開。



樹木へのネット巻き(秩父多摩甲斐国立公園)



シカ行動調査(吉野熊野国立公園)



植生防護柵(南アルプス国立公園)



誘引柵
置入り口
シカ回収仕切り扉

囲いワナの設置(知床国立公園)

(4. 課題の解決に向けた環境省の取組)

4-5 広域的な取組の支援

○ 広域的に分布又は移動する鳥獣の保護管理を適切に推進するため、広域協議会の設置、広域指針の作成、一斉追い払い(カワウ)等を支援。

【ツキノワグマ】

○ 白山・奥美濃地域
H20.11 白山・奥美濃地域ツキノワグマ広域協議会設立
H21.3 白山・奥美濃地域ツキノワグマ広域指針作成
【参加団体等】
国(環境省、林野庁)
関係5県(富山、石川、福井、岐阜、滋賀)
関係者関係団体、林業関係団体等

【カワウ】

○ 関東ブロック
H17.4 関東カワウ広域協議会設立
H17.11 関東カワウ広域指針作成
H25.3 広域指針改訂
【参加団体等】
国(環境省、水産庁、国交省)
関係11都県

【ニホンジカ】

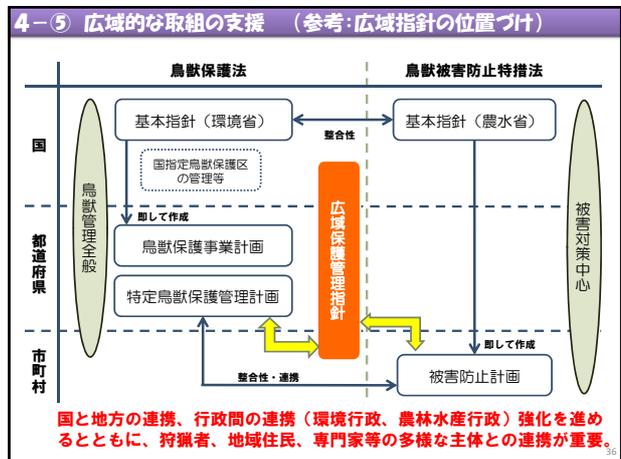
○ 関東山地
H19.4 取組開始
H22.3 関東山地ニホンジカ広域指針作成
H24.3 広域指針改訂
【参加団体等】
国(環境省、林野庁、農水省)
関係6県(群馬、埼玉、東京、長野、山梨、神奈川)(※)

【カワウ】

○ 中部・近畿ブロック
H18.5 中部近畿カワウ広域協議会設立
H19.3 中部近畿カワウ広域指針作成
H24.4 広域指針改訂
【参加団体等】
国(環境省、水産庁、国交省)
関係15府県

【カワウ】

○ 中国四国ブロック
H26.7 中国四国カワウ広域協議会設立
【参加団体等】
国(環境省、水産庁、林野庁、農水省)
関係9県

5. 最近の話題(今後の方向性)について

- ① 抜本的な鳥獣捕獲強化対策
- ② 鳥獣保護法の施行状況の検討
- ③ 鳥獣の保護及び狩猟の適正化につき講ずべき措置(中環審答申)
- ④ 鳥獣保護法改正の概要

(参考)

- 統計処理による鳥獣の個体数推定について
- 特定鳥獣保護管理計画作成のためのガイドライン、種毎の保護管理レポート

37

(5. 最近の話題(今後の方向性)について)

5-①. 抜本的な鳥獣捕獲強化対策(1)

抜本的な鳥獣捕獲強化対策(ニホンジカ、イノシシ)

- 生態系や農林水産業等に深刻な被害を及ぼしているシカ、イノシシ等の野生鳥獣について、抜本的な捕獲強化に向けた対策を講じることとし、当面の捕獲目標(全国レベル及び都道府県レベル)を設定。シカ、イノシシの生息頭数の10年後までの半減を目指す。
- 捕獲目標達成に向けて、
 - ① 鳥獣保護法見直しによる新制度導入や規制緩和等、都道府県等の捕獲活動の強化(環境省)、
 - ② 鳥獣被害防止特措法に基づく市町村等の捕獲活動の強化(農水省)等の捕獲事業を実施。
- 捕獲強化に必要な従事者の育成・確保に向けた、
 - ① 鳥獣保護法見直しにより捕獲を専門に行う事業者の認定・育成(環境省)、
 - ② 鳥獣被害防止特措法に基づく鳥獣被害対策実施隊を早急に1000に増加させることや射撃場の整備(農水省)、等の実施により、捕獲目標達成に向けた事業の展開を後押し。
- このほか、被害防除や生息環境管理等の施策を併せて推進。

(5. 最近の話題(今後の方向性)について)

5-①. 抜本的な鳥獣捕獲強化対策(2)

ニホンザル被害対策強化の考え方

- ニホンザルの被害対策としてこれまで行われてきた総合的対策(被害防除(柵の設置、追い払い)、生息環境管理(緩衝帯の設置、放任果樹の除去)、個体数管理(捕獲))について、今後、被害の軽減につながる効果的な捕獲を中心とした対策の考え方へと転換し、10年後までに加害群の数を半減することを目標として対策を強化。
- 捕獲目標達成に向けて、群れを単位とした対策として、加害群の排除を目指した徹底した管理を目指し、
 - ① 改正鳥獣保護法に基づく各都府県の第二種特定鳥獣管理計画の策定を進め、被害の軽減につながる効果的な捕獲を重視した積極的な管理への転換。
 - ② 鳥獣被害防止特措法に基づく市町村における捕獲強化に向けて、加害群の実態把握と、状況に応じた捕獲等の取組を推進するとともに、緊急捕獲対策の活用や、ICTによる捕獲の効率化等を実施。

カワウ被害対策強化の考え方

- カワウは、ねぐら等で無計画に駆除や追い出しを行うと、群れが分散し新たなねぐらを作り、結果的に被害が拡大。
- このため、カワウ対策は、被害を与えるねぐら等を把握し、そのねぐら等の個体数管理と被害地での被害防除活動を組み合わせながら、計画的に進めることが必要。
- 被害地から半径15km以内のねぐら等の分布管理と、それらを利用するカワウの個体数管理を進め、被害を与えるカワウの個体数を10年後(平成35年度)までに半減。
- 目標達成に向けて、都道府県単位での被害状況の把握と被害対策の計画作成を推進するとともに、被害状況を踏まえ、広域連携による被害対策を推進。

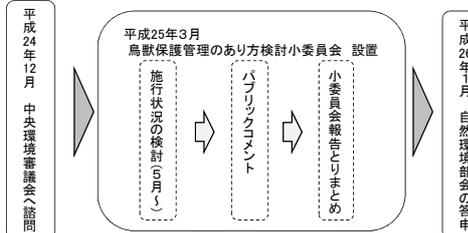
40

(5. 最近の話題(今後の方向性)について)

5-②. 鳥獣保護法の施行状況の検討

- ニホンジカ、イノシシ等の生息域拡大と個体数増加により、希少な高山植物の食害、森林内の樹皮はぎ等の自然生態系への影響、農林水産業被害、生息環境被害が深刻化
- 狩猟者の減少・高齢化による鳥獣捕獲の担い手が不足

鳥獣保護管理に携わる人材の育成及び将来に渡り適切に機能しうる鳥獣保護管理体制の構築が急務



40

中央環境審議会 自然環境部会 鳥獣保護管理のあり方検討小委員会

検討の経緯

平成25年 5月13日	第1回小委員会(現状と課題等)
5~6月	現地調査(知床、丹沢)
6月10日	第2回小委員会(関係団体ヒアリング等)
6月28日	第3回小委員会(関係法令、特定計画等)
8月7日	第4回小委員会(主な論点等)
9月10日	第5回小委員会(講ずべき措置)
10月16日	第6回小委員会(講ずべき措置)
11月6日	第7回小委員会(答申素案)
11月18日 ~12月17日	<パブリックコメントの実施>
12月24日	自然環境部会(答申素案の中間審議)
平成26年 1月	第8回小委員会(答申案)
	自然環境部会(答申)

小委員会 委員名簿

臨時委員	(五十音順、敬称略)	委員長
○石井 信夫	東京女子大学現代教養学部教授	
尾崎 清明	(公財)山鹿鳥獣研究所副所長	
小泉 透	(独)森林総合研究所研究コーディネータ	
染 英昭	(公社)大日本農会会長、(土庫農庫部会)	
高橋 徹	(公財)中央実業協会副理事長、(一社)大日本猟友会総務委員会委員長代理	
専門委員		
磯部 力	國學院大学法科大学院教授	
坂田 宏志	兵庫県立大学自然・環境科学研究所准教授(兵庫県森林動物研究センター主任研究員)	
汐見 明男	全国町村会政務調査会財政委員会委員長(京都府宇治市)	
羽山 伸一	日本獣医生命科学大学獣医学部教授	
福田 珠子	全国林業研究グループ連絡協議会副会長	
三浦 慎悟	早稲田大学人間科学学術院教授	

41

5-③. 鳥獣の保護及び狩猟の適正化につき講ずべき措置(中環審答申)

- 鳥獣被害の現状と課題を踏まえ、鳥獣保護管理に携わる人材の育成及び捕獲体制の強化等が急務

鳥獣管理の充実

- 深刻な被害を及ぼしているシカ、イノシシ等について、従来の捕獲規制とその解除による鳥獣の「保護のための管理」という考え方から、積極的な「管理(マネジメント)」に転換。

都道府県等による捕獲の強化

- 全国的に被害が深刻化しているシカ等について、都道府県や市町村が計画に基づく捕獲事業を実施

- ※捕獲事業に係る規制緩和の例
 - ・ 捕獲許可を不要とする
 - ・ 夜間の銃による捕獲を可能とする(認定事業者が行う場合)

鳥獣管理体制の強化

- シカ等の捕獲を行う事業者を認定する制度を創設。捕獲許可手続きを簡素化し事業の円滑な実施を支援。
- 地域の若い捕獲従事者を確保する観点から新たな猟・網猟の免許取得年齢(現20歳以上)を引き下げ

被害防止のための捕獲の促進に向けて

- 国が、シカ等の個体数の調査や都道府県の取組の評価を行う等、都道府県に対する指導力を発揮
- 被害の状況や捕獲の意義・必要性について国民の理解を醸成
- その他、住宅地への鳥獣の出没への麻酔銃による対応等

鳥獣保護法の改正も含めて対策を強化

42

5-④. 鳥獣保護法改正の概要

鳥獣の保護及び狩猟の適正化に関する法律の一部を改正する法律 (平成26年通常国会 法律第46号)

※ 5月30日公布、5/3のみ公布日施行、その他は公布の日から1年以内の政令で定める日から施行

改正の必要性

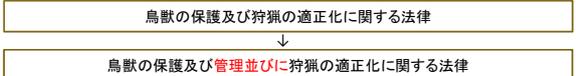
- > ニホンジカ、イノシシ等による自然生態系への影響及び農林水産業被害が深刻化
- > 狩猟者の減少・高齢化等により鳥獣捕獲の担い手が減少
- 鳥獣の捕獲等の一層の促進と捕獲等の担い手育成が必要

改正内容

1. 題名、目的等の改正
2. 施策体系の整理
3. 指定管理鳥獣捕獲等事業の創設
4. 認定鳥獣捕獲等事業者制度の導入
5. その他
 - ① 住居集合地域等における麻醉銃猟の許可
 - ② 網猟免許及びびわな猟免許の取得年齢の引き下げ
 - ③ 公務所等への照会規定の追加

1. 題名、目的等の改正(第1条・第2条)

【題名】



【目的(第1条)】

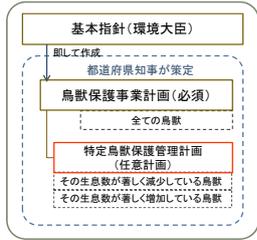
この法律は、鳥獣の保護**及び管理**を図るための事業を実施するとともに、**鳥獣による生活環境、農林水産業又は生態系に係る被害を防止し、併せて**猟具の使用に係る危険を予防することにより、鳥獣の保護**及び管理並びに**狩猟の適正化を図り、もって生物の多様性の確保(生態系の保護を含む。以下同じ。)、生活環境の保全及び農林水産業の健全な発展に寄与することを通じて、自然環境の恵沢を享受できる国民生活の確保及び地域社会の健全な発展に資することを目的とする。

【定義(第2条)】

- 生物の多様性の確保、生活環境の保全又は農林水産業の健全な発展を図る観点から、
- 鳥獣の保護：その生息数を適正な水準に増加させ、若しくはその生息地を適正な範囲に拡大させること又はその生息数の水準及びその生息地の範囲を維持すること
 - 鳥獣の管理：その生息数を適正な水準に減少させ、又はその生息地を適正な範囲に縮小させること

2. 施策体系の整理(第3条、第4条、第7条～第7条の4)

【現行】

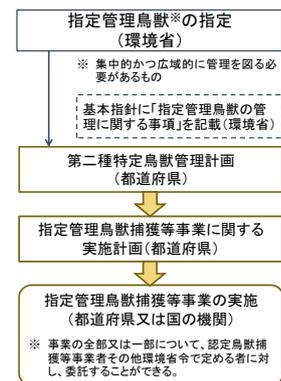


【改正法】



3. 指定管理鳥獣捕獲等事業の創設(第14条の2)

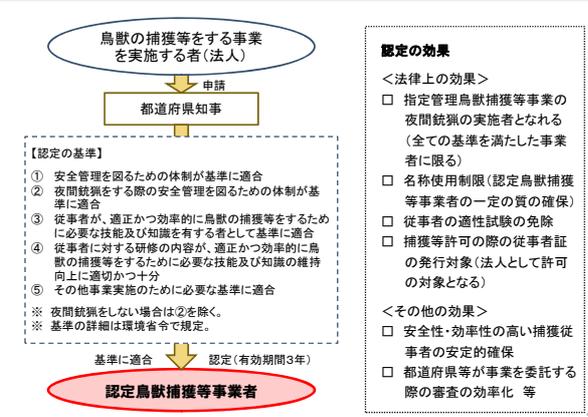
【指定管理鳥獣捕獲等事業の流れ】



指定管理鳥獣捕獲等事業に係る特例

- 捕獲等の禁止(法第8条)を適用しない。
- 鳥獣の放置の禁止(法第18条)を適用しない。ただし、生態系に重大な影響を及ぼすおそれなく、かつ、指定管理鳥獣捕獲等事業の実施に当たって特に必要があると認められる場合として環境省令で定める場合に該当するときに限る。
- 夜間銃猟の禁止(法第38条第1項)を適用しない。ただし、委託を受けた認定鳥獣捕獲等事業者が、実施日時、実施区域、実施方法、実施体制等について、都道府県知事の確認を受けて実施するときに限る。

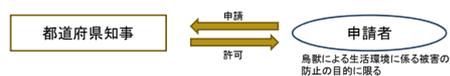
4. 認定鳥獣捕獲等事業者制度の導入(第18条の2～第18条の10)



5. その他

① 住居集合地域等における麻醉銃猟の許可(第38条・第38条の2)

都道府県知事の許可を受けた者は、生活環境に係る被害の防止のため、住居集合地域等において麻醉銃を使用した鳥獣の捕獲等ができることとする。



② 網猟免許及びびわな猟免許の取得年齢の引き下げ(第40条)

狩猟免許のうち、網猟免許及びびわな猟免許については、欠格事由を「20才に満たない者」から「18才に満たない者」に引き下げる。

③ 公務所等への照会規定の追加(第75条の2)

この法律の施行に関し必要があると認めるときは、公務所又は公私の団体に照会して必要な事項の報告を求めることができることとする。(狩猟免許の欠格事由等に係る情報提供を求めるための法的根拠を整備するもの。)

(参考) 統計処理による鳥獣の個体数推定について
(第4回鳥獣保護のあり方検討小委員会資料)

統計処理による鳥獣の個体数推定について

平成25年8月
環境省自然環境局

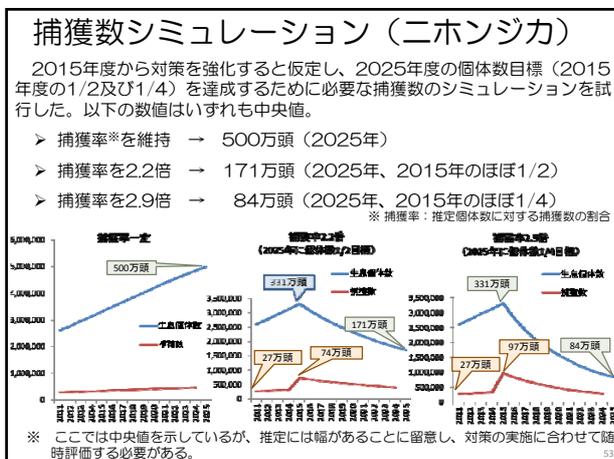
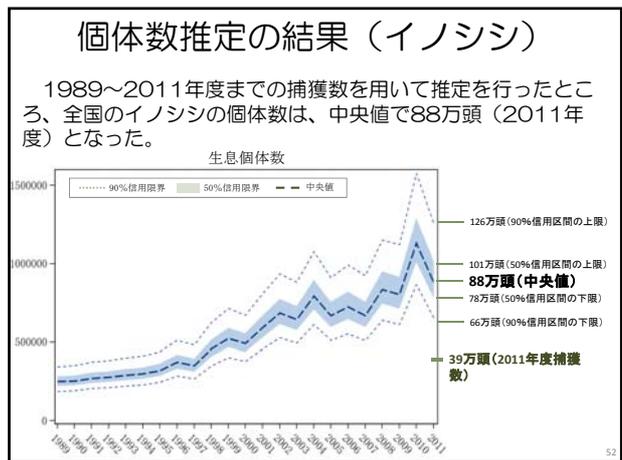
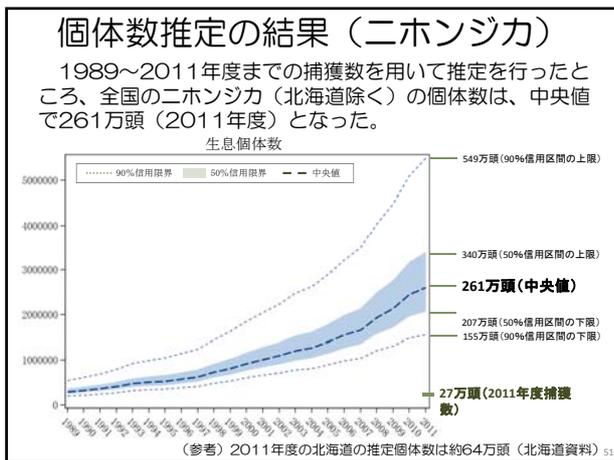
49

統計処理による個体数推定

- 捕獲数や捕獲効率、生息数に関連する数値（生息数指標）と捉えることができることから、捕獲数及びそれに関連するデータを用いて全国の個体数を推定*1。加えて、捕獲努力量に応じた将来の生息数のシミュレーションを行った。
- 統計手法の性質として推定値には幅があるが、今後の保護管理の目安として活用するものであり、随時新たなデータを活用して補正を行っていく。
- ニホンジカ*2及びイノシシを対象とした（それ以外の種は、この手法では適切な推定が困難）。

※1 「階層ベイズ法」という統計手法を用いた。本手法は、水産資源管理の分野で活用が進んでいる。本推定には、兵庫県立大学の坂田宏志准教授の協力を得た。
 ※2 北海道は、独自に推定を行っていることから対象から除いた。

50



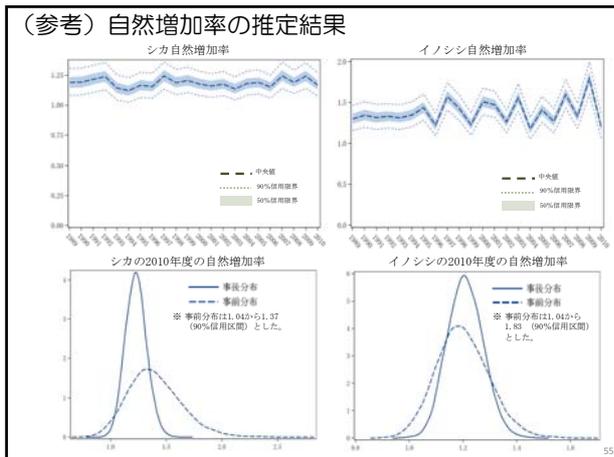
(参考) 統計処理による鳥獣の個体数推定について

- 未知の数値について、複数の関係する数値や事前的知識をもとに、全ての可能性のある数値を試して説明可能な数値を探していく手法（階層ベイズ法）を用いた。近年発達した統計学的手法に、コンピューター性能向上が合わさって活用可能となった。
- 今回の推定については、例えばシカについて、
 - 生息個体数(翌年) = 生息個体数(ある年) × 自然増加率* - 捕獲数 で表される。
 - また、生息個体数(翌年) = 生息個体数(ある年) × ある年と翌年の生息数指標の変化率 の数式でも表される。生息数指標には、今回は捕獲数及び狩猟者登録数(銃、わな)あたりの捕獲数を用いた。捕獲数は、同じ努力量かけた場合個体数が多いほど捕獲数も多くなることから、生息数指標とできる。

理論的には、①、②の連立方程式を解くことにより生息個体数が算出できるが、自然増加率や生息数指標は、自然条件や社会条件の変化等もあり毎年変動し、単純に計算できないことから、確率統計の分析手法を適用して算出した。

※ 自然増加率は、既知の知見から範囲（今回は1.04～1.36）を与えて、その中で最適な数値を探索した（2010年度の中央値は1.21となった）。

54



甚大な被害を及ぼしている鳥獣の生息状況等緊急調査事業 平成25年度補正予算額 500百万円

現状と課題

- ニホンジカ、イノシシ等野生鳥獣の生息域の拡大・個体数の増加により、自然環境への影響や農林水産業被害が深刻化。
- 鳥獣捕獲の主たる担い手である狩猟者の減少・高齢化により捕獲従事者が不足しており、鳥獣保護管理に携わる人材の育成及び捕獲体制の強化等が急務。
- 平成25年9月、環境省において、統計手法を利用してシカ及びイノシシの全国における個体数を推定し公表。全国的な観点で対策を強化するためには、都道府県別の個体数推定値を算出し、それぞれの捕獲目標を設定することが必要。

限られたマンパワーと予算を効率的かつ効果的に活用することが重要であり、戦略的な事業実施が不可欠

甚大な被害を及ぼしている鳥獣の生息状況等調査事業

対象種・・・ニホンジカ、イノシシ

(ニホンジカ) ・農作物被害に加え生息域への影響が甚大。かつ、広域に移動。
・増加率が高いため、総個体数を減らすことが重要

(イノシシ) ・農作物被害が主であり、加害個体の捕獲が重要
・個体数の多い地域、分布拡大域の先端での捕獲が重要

都道府県毎に個体数の把握と、捕獲目標の設定が急務。

地域別個体数と分布状況の把握が急務。

調査事業内容

- 全国的な生息状況・生息密度等の調査
- 統計手法を用いた個体数推定及び将来予測

<ニホンジカ:都道府県別>
<イノシシ:広域ブロック別>

国が都道府県別の捕獲目標を設定するなど、科学的根拠をもって効力に指導力を発揮。都道府県が作成する第二種特定鳥獣管理計画に反映し、対策を抜本的に強化

「生物多様性の維持・回復」、「国土の保全」、「農山村の振興」等を図り、国民の健全な社会経済活動の維持・向上を推進

(参考) 特定鳥獣保護管理計画作成のためのガイドライン、種毎の保護管理レポート

○ 特定鳥獣保護管理計画作成のためのガイドライン:
特定鳥獣保護管理計画を策定する際の具体的な進め方や、保護管理の目標設定の考え方を示したガイドライン。

○ 特定鳥獣保護管理計画作成のためのガイドライン
ニホンジカ編、イノシシ編、ニホンザル編、クマ類編、カモシカ編

○ 特定鳥獣保護管理計画作成のためのガイドライン及び保護管理の手引き
カワウ編

・ニホンジカ、ニホンザルについて、H27改訂に向けた検討を今年度開始

○ 種毎の保護管理レポート:
保護管理を進める上で特に重要な課題に関する分析や最新の知見・技術を収集しとりまとめたレポート。

○ 保護管理に関するレポート (H24~)
ニホンジカ、イノシシ、ニホンザル、クマ類、カワウ

・毎年度作成し、都道府県へ配付

・環境省HP(野生鳥獣の保護管理) <http://www.env.go.jp/nature/choju/index.html>