

気候変動の「損失と損害」に対処する 実効的な制度構築

Towards Establishing Effective Arrangements to Address
Loss and Damage Associated with Climate Change

International Conference on Climate Change and Coral Reef Conservation

June 30, 2013

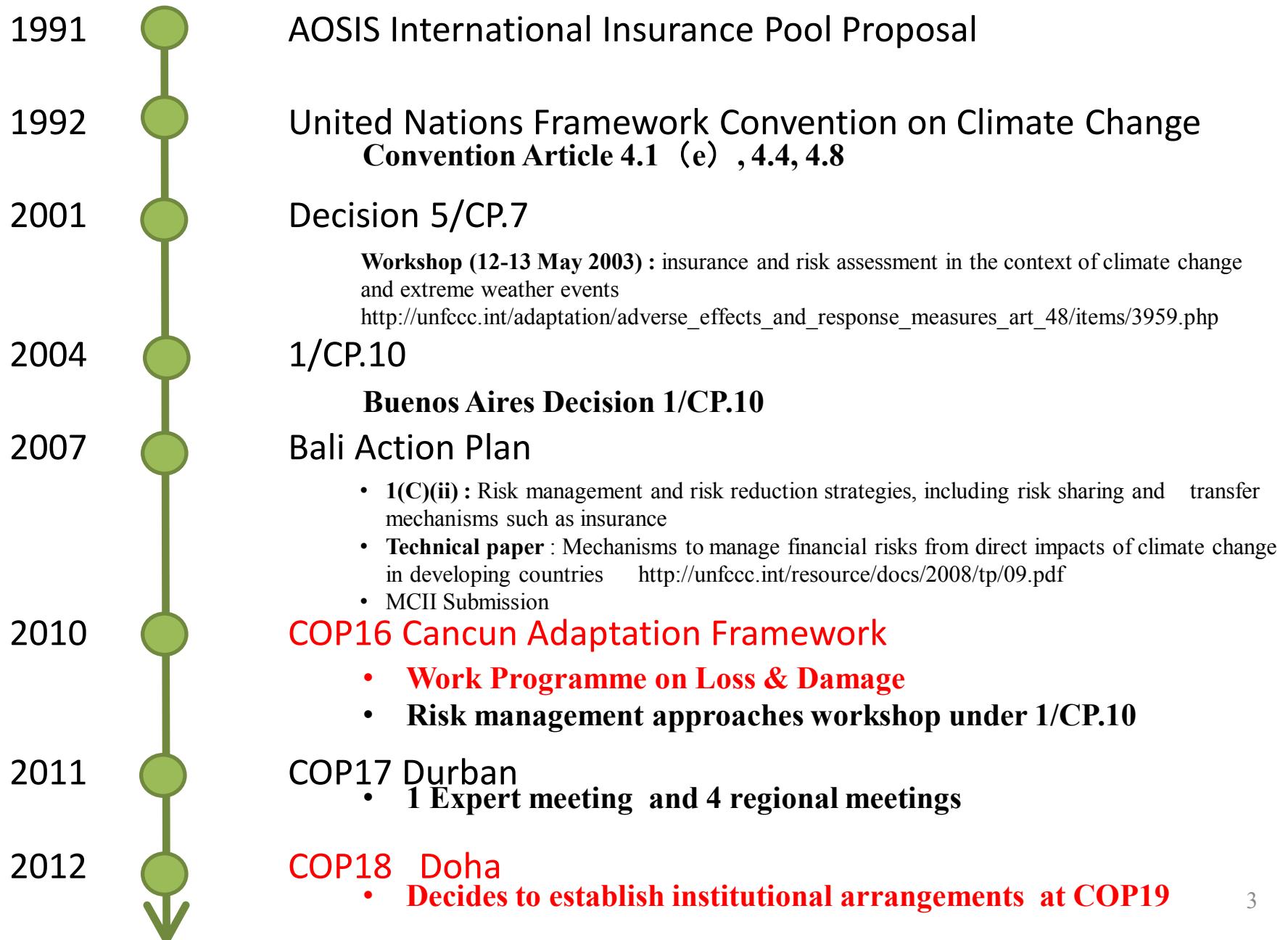
高村 ゆかり(名古屋大学)

Yukari TAKAMURA (Nagoya University)

E-mail: takamura.yukari@g mbox.nagoya-u.ac.jp

- 気候変動の「損失と損害」 “Loss and damage” of climate change
- 「損失と損害」に対処するアプローチ
Approaches to addressing “loss and damage”

損失と損害に関する交渉 Negotiation related to loss and damage



COP18の合意 Agreed outcome at COP18 (気候変動の悪影響による損失と損害(ロス&ダメージ)に関する作業計画)

決定事項 COP19(2013年)で、気候変動の悪影響に特別に脆弱な途上国における気候変動の影響に伴う損失と損害に対処する制度的取り決め(国際メカニズムを含む。)を設置することを決定
(Decides to establish institutional arrangements, such as an international mechanism)

条約の役割

緩やかに進行する現象を含む気候変動の悪影響によるロス&ダメージに取り組むため、

- 包括的なリスク管理への理解と知見
- 関係機関との対話、連携、相乗効果
- 資金、技術、能力開発などの支援と行動の強化

COP19までの予定

- 緩やかに進行する現象の対策についてのニーズを含む、将来のニーズの必要性を検討する専門家会合を開催
- 経済面を伴わない損失に関する技術文書を作成
- ロス&ダメージに関する条約内外の既存の取組とニーズのギャップに関する技術文書を作成

法的救済を求める動き

Quest for legal remedies

- 2002年：ツバル首相がキリバシ、モルジブとともに、米国・オーストラリアに対して**国際司法裁判所(ICJ)に請求**を出す意思を表明 In 2002, Prime minister of Tuvalu expressed its intention to **bring a claim before the International Court of Justice (ICJ)** against the U.S. and Australia, together with Kiribati and Maldives.
- 2005年：米国が排出を抑制しないことが人権を侵害しているとして、**米州人権委員会へイヌイットから申立** In 2005, Inuit people submitted a complaint before the Inter-American Commission on Human Rights against the U.S. inaction.
- 2011年9月：パラオなど島嶼国を中心に、**ICJに勧告的意見を要請**する意思を国連総会で表明 In 2011, small islands states expressed their intention to **request an advisory opinion to the ICJ**.
 - 特に越境環境損害防止義務と国連海洋法条約との適合性を問う
- **国内裁判所で争う事例**も Some cases brought before national courts
 - Kivalina v. ExxonMobil Corp., et al (2008)

「損失と損害」の定義

Definition of “loss and damage”

- Loss and damage (UNFCCC Technical Paper, 2012)
 - “the actual and/or potential manifestation of impacts associated with climate change in developing countries that negatively affect human and natural systems”
 - Loss(損失): negative impacts in relation to which reparation or restoration is impossible
 - Damage(損害): negative impacts in relation to which reparation or restoration is possible
- 極端な気象現象(extreme weather events)と緩やかに進行する現象(slow onset climatic process)
 - 時間と空間の次元で相互に作用 Interaction of these phenomena
 - それぞれに対処するアプローチは異なりうる Approaches could be different according to the types of phenomena.

「損失と損害」に対する制度の機能

Expected functions of arrangements

- 緩和策、適応策、損失と損害 Mitigation, adaptation, and loss and damage
 - 緩和策を強化することによって将来の「損失と損害」を小さくすることはできる。ただし、現に生じている「損失と損害」を小さくすることはできない Enhanced mitigation could reduce future loss and damage, but not actual one.
 - 適応策を強化することで「損失と損害」を抑えることもできる Enhanced Adaptation could mitigate actual loss and damage.
- 「損失と損害」に対する制度の機能
 - 現に生じる「損失と損害」の救済 Provide remedies for actual loss and damage.
 - 「損失と損害」に対する制度を適切に構築すれば、緩和策、適応策を促進する手段ともなる Could Provide incentives for enhanced mitigation and adaptation through appropriate arrangements.
 - 原因者が費用負担するしくみとすれば、緩和策推進のインセンティヴに
 - 適応策をとる国に救済を優先するしくみとすれば、適応策推進のインセンティヴに

「損失と損害」に対する国際法

International law for addressing L & D

- 気候変動枠組条約、京都議定書 UNFCCC and its Kyoto Protocol
 - 明確な規則なく、現に生じている「損失と損害」の救済を求めることが難しさ
They lack clear rules on remedies for actual loss and damage.
- 一般国際法上の越境環境損害防止義務 General obligation of States not to cause damage to the environment.
 - 「管轄や管理の下にある活動が他国の環境または国家の管理の及ばない地域の環境を尊重するよう確保する国家の一般的義務」(核兵器使用の合法性事件国際司法裁判所(ICJ)勧告的意見(1996年))
 - 環境への損害の未然防止とともに、生じた損害の救済を求めることが可能
 - しかし、現実には「損失と損害」の救済を得るのに法的障害あり Legal barriers exists in gaining remedies by seeking international responsibility of other states.
 - 排出による損害の証明の難しさ Difficulties in proving damage due to emissions (climate change).
 - 損害の生じさせた原因国の特定。複数国の場合にはその寄与度(cf. 連帯責任)。集合的行為と時間差 Difficulties in identifying the responsible state for specific loss and damage and its contribution thereto.

「損失と損害」へのアプローチ(1)

Approaches to “loss and damage”

- ・ 「損失と損害」に対処する法的救済の課題 Challenges for legal remedies
 - 気候変動による損失と損害の特定 Identifying loss and damage due to climate change
 - 気候変動による損失と損害の定義によつては、莫大な支払が必要となるおそれ。逆に、ほとんど救済できないおそれも
 - 緩和策、適応策によるリスク削減と一体に進める必要性 Comprehensive strategy for risk reduction through mitigation and adaptation is essential.
 - 原因国(者)の特定 Identifying responsible states/emitters.
 - 例えば、資金をプールし、そこからの支払いとすることで、原因国の特定などの障壁は軽減
 - 誰が支払うか(いかなるルールで資金を拠出するのか) Who pays for the cost?
 - 支払は排出に応じて負担するのが排出削減(リスク削減の一つの方策)のインセンティヴを与えることにもなり合理的。しかし、政治的な合意可能性は?

損失と損害に対するアプローチ(2)

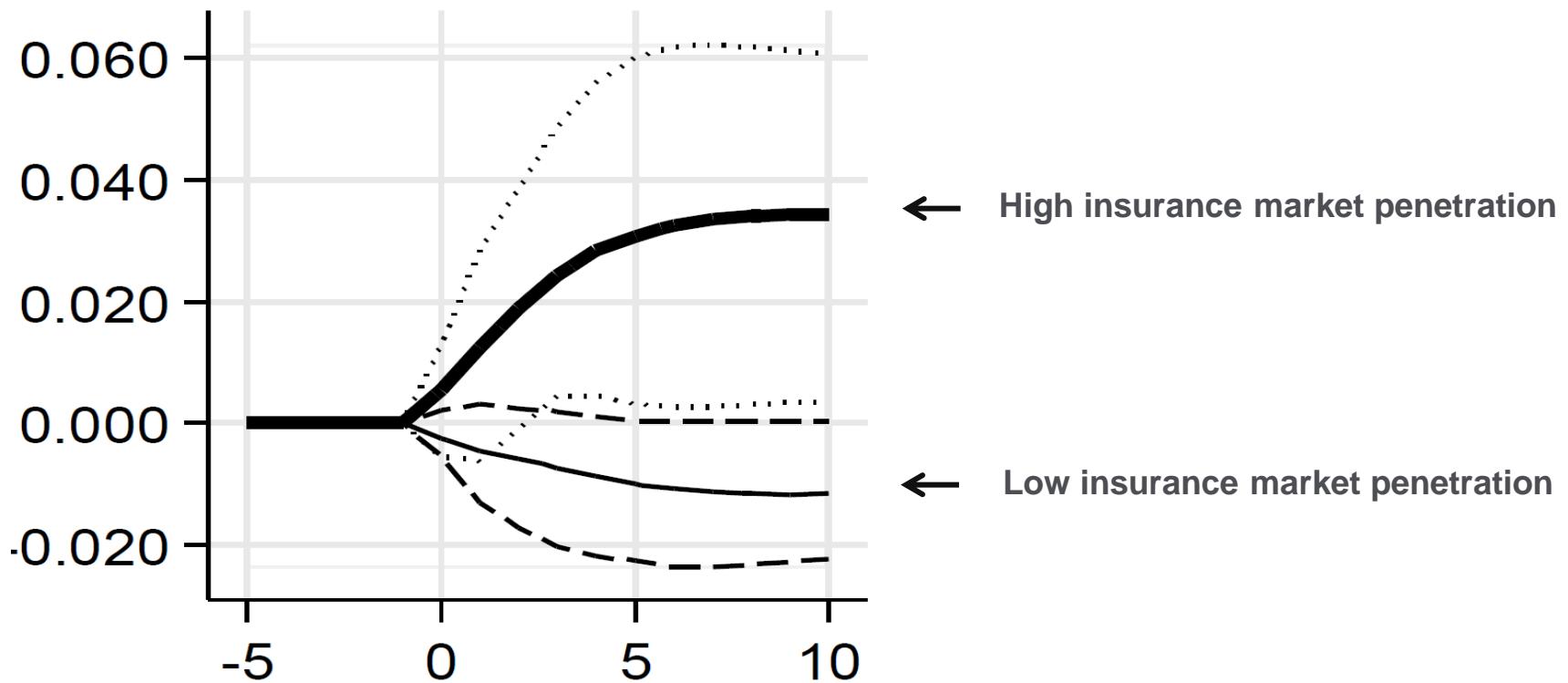
Approaches to “loss and damage”

- 「保険」の可能性と課題 Potentials and challenges of “Insurance”
 - 国レベル、地域レベルで、極端な気象現象のリスク移転で先例 Good examples for extreme event risk at national and regional levels.
 - Micro insurance
 - Index based insurance
 - Public Private Partnership
 - 日本の地震保険の例 Example of Earthquake insurance in Japan
 - 商業ベースで支払える範囲は民間で、それ以上は官民の分担。分担を明確にすることで保険の設定を可能にする Private sector provides the insurance. Beyond a pre fixed amount, the Government pays its share.
 - 迅速な支払 Prompt payment
 - 保険料の負担と保険へのアクセス Ensuring access to the Insurance.
 - 一人当たり所得が低い国ほど保険にアクセスできない Low income countries have less access to the insurance.
 - 支払の保証 Re-insurance.
 - 地域プーリング Regional pooling.
 - 保険を設定するためのリスクデータの不足 Lack in risk data for establishing the insurance.

Countries with low insurance penetration levels show decreases in GDP after weather related catastrophes

GDP p.c. development in countries with different levels of insurance penetration

x 100% trend deviation after a weather related catastrophe

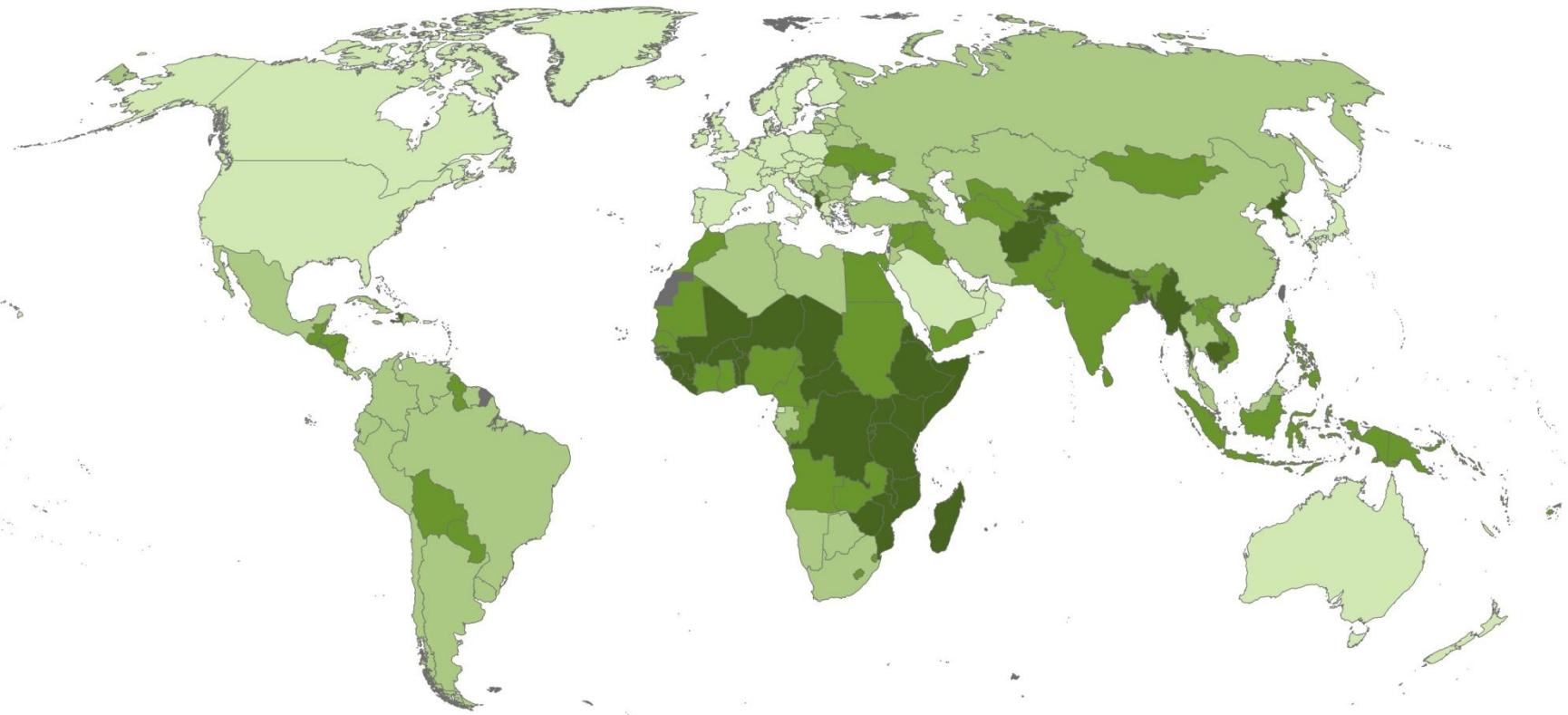


Source: Melecky M et Raddatz C.(2011) „How Do Governments Respond after Catastrophes?“ World Bank;

NatCatSERVICE

Income Groups

defined by World Bank 2012



Source: World Bank Country Classification (<http://data.worldbank.org/about/country-classifications/country-and-lending-groups>)

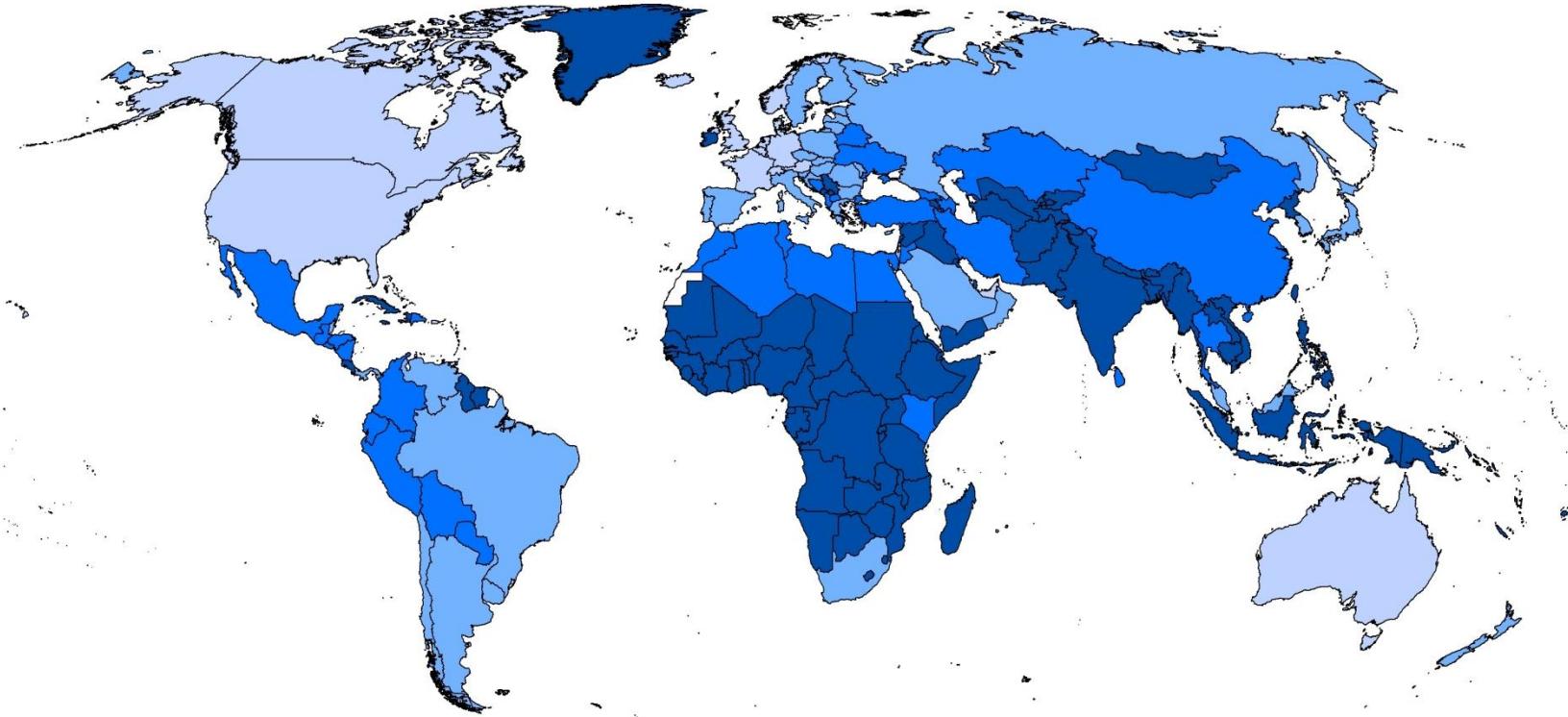
No data

Income Groups 2012 (defined by World Bank, Dezember 2011):

 High income economies	 Upper middle income economies	 Lower middle income economies	 Low income economies
(GNI \geq 12,276 US\$)	(GNI 3,976 – 12,275 US\$)	(GNI 1,006 – 3,975 US\$)	(GNI \leq 1,005 US\$)

The insured and non-insured world

Property insurance premium per capita – Overview

 No data

Insurance Groups:

 Highly insured countries
(>1,000 US\$) Well insured countries
(101 - 1,000 US\$) Basically insured countries
(11- 100 US\$) Inadequately insured countries
(< 10 US\$)

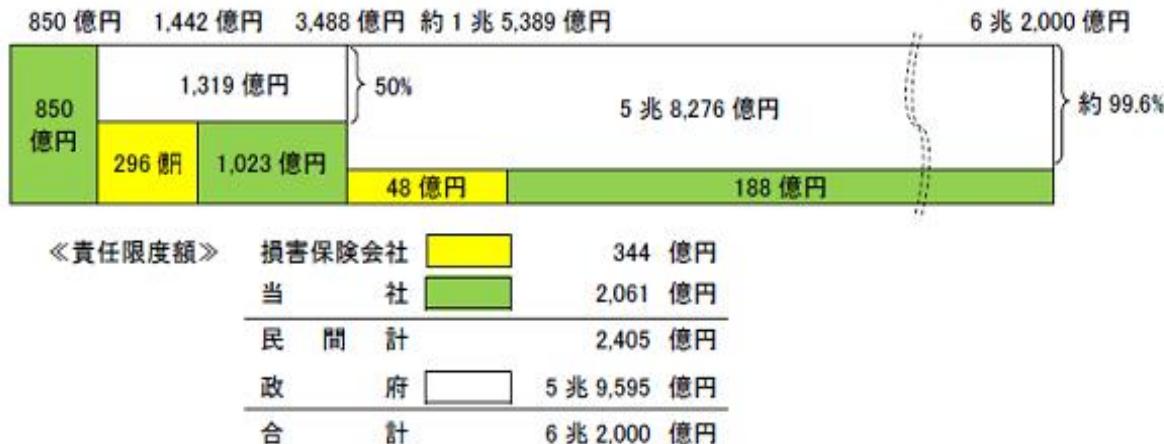
Source: Munich Re, Property insurance premium (non-life including health), per capita in 2008

© 2011 Münchener Rückversicherungs-Gesellschaft, Geo Risks Research, NatCatSERVICE – As at May 2011

地震保険のしくみ

Structure of the Earthquake insurance

1回の地震等によりお支払いする保険金の分担方法(再保険スキーム)



再保険スキームの考え方

- 保険金支払いが 850 億円以内の小規模な地震までは、当社が負担します。
- 保険金支払いが 850 億円を超える中規模な地震が発生した場合には、当社、損害保険会社、政府が自らの分担分を負担します。
- さらに、保険金支払いが 3,488 億円を超える大規模な地震が発生した場合には、政府がより多く負担します。

損失と損害に対するアプローチ(3)

Approaches to “loss and damage”

- 緩やかに進行するslow onset気候現象に関する損失と損害への適切なアプローチの探求 Exploring appropriate approaches to loss and damage relevant to slow onset climate process
 - 適応策の強化 Enhanced adaptation is essential.
 - 国連国際防災戦略との連携と調整 Collaboration and coordination with the UN International Strategy for Disaster Reduction (ISDR)

ご静聴ありがとうございました。
Thank you so much for your attention.

高村ゆかり(Yukari TAKAMURA)
e-mail : takamura.yukari@g mbox.nagoya-u.ac.jp