自然公園等事業の現状と今後の方向について

自然公園のあり方懇談会 平成15年6月30日(月)

自然公園等事業の概要

目的:自然とのふれあいの推進

内容:歩道、駐車場、公衆便所、キャンプ場等

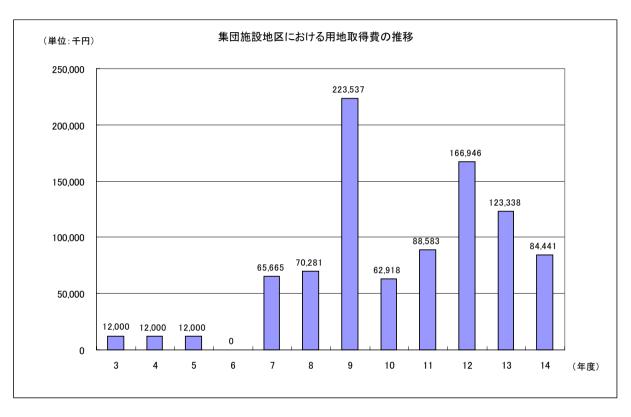
事業地:国立公園、国定公園を中心

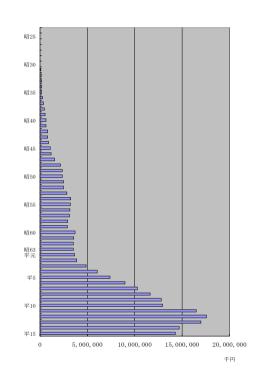
事業主体:国立公園は国、都道府県

国定公園は都道府県

が中心

公共事業になって





近年の公共 事業費縮減

(注:3~5年度は予算ベース。7年度以降は実績ベース。6年度は繰越したため実績なし。)

配分の重点化

効率性・透明性の向上~事業評価(費用便益分析等)、コスト縮減等

自然公園等事業の特性

- 工作物と周辺の自然環境が一体となって効果を発揮。
- → 工作物のみならず周辺の自然環境も社会資本として捉える

公共事業の基本

すぐれた自然景観地における事業





効率性



地域特性を踏まえたデザインの採用地形等の自然条件を尊重した施設規模

経済性



自然景観との調和を図るために質の高さ

事業の早期実施



自然環境の調査の充実 維持管理に近い慎重な事業手法

事業の目指してきたところ

自然公園等事業 国民が

「自然に学び」 「自然の中で体験し」 「自然とともに心地よく 時を過ごす」 ことができるような、自 然とのふれあいの場を 形成

- 国立・国定公園の整備
 - 自然環境の修復・復元
 - 自然学習・自然体験のためのフィールドの確保
 - 利用のアメニティの確保

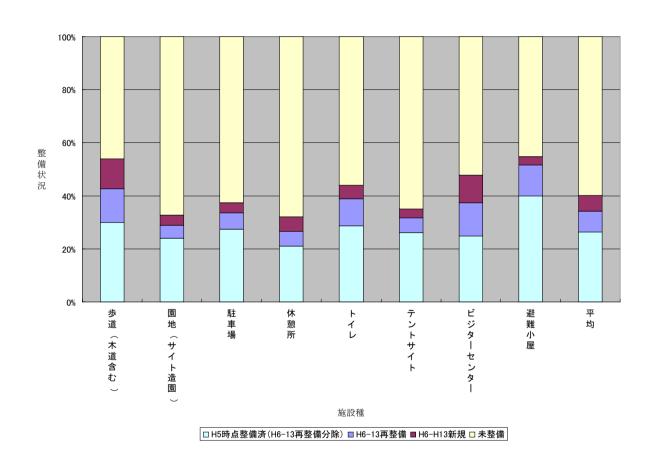
●国立国定公園における主要な施設の整備量

| 施設名 | 単位 | 平成6~13年の 整備量(国費投入分) |
|-----------|--------------|------------------------|
| | | |
| 歩道(木道含) | k m | 1,101 |
| 園地(サイト造園) | m² | 763,661 |
| 駐車場 | m² | 415,325 |
| 休憩所 | m² | 15,278 |
| トイレ | m² | 20,056 |
| テントサイト | m² | 234,209 |
| 炊事棟 | m² | 6,052 |
| 管理棟 | m² | 9,102 |
| ビジターセンター | m² | 15,126 |
| 避難小屋 | m² | 1,637 |
| | - | |

- 注 1. 自然公園等事業は平成6年に公共事業化された。
 - 2. 調査対象は、環境省、都道府県、市町村が整備を行った施設である。
 - 3. 本データは、各都道府県に調査依頼し、環境省にて集計を行ったものである。

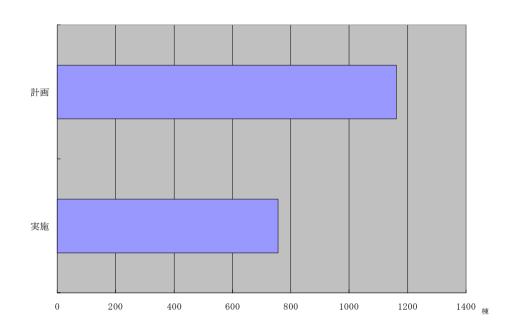
データは暫定集計値である。

●国立・国定公園における主要施設種毎の整備状況



整備状況=整備を実施した施設の総数/(既にある施設の総数+整備が必要とされた施設の総数)

●H3-H14に行った公衆便所再整備実施状況



計画:H2時点で再整備が必要であった棟数+

その後再整備が必要となった棟数

実施:再整備を実施した棟数

再整備実施率 = 65%



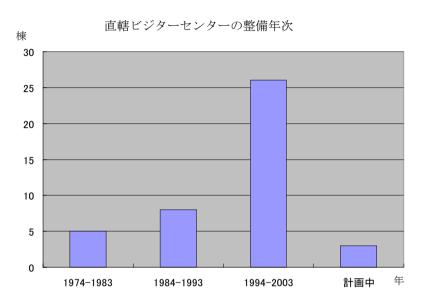




公衆トイレ整備後

●国立公園内直轄ビジターセンターの整備状況

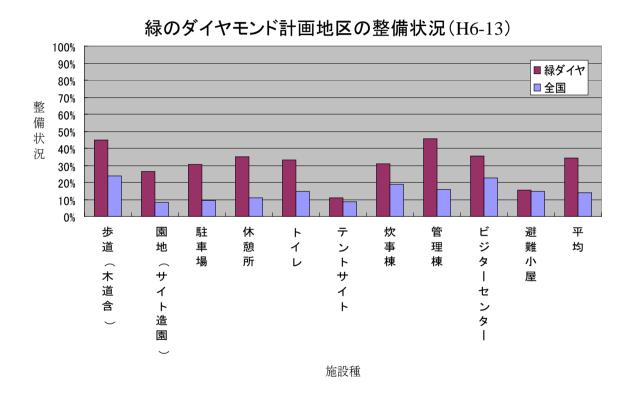
| 国立公園名 | 通称名 | 完成 年度 | 新改築等 | 建築面積(㎡) | 延床面積(m²) |
|----------|---------------------|----------|---|--|----------|
| 西表 | 竹富島ピジターセンター | 昭和52 | 再整備計画中 | 249 | 249 |
| 十和田八幡平 | 十和田ビジターセンター | 昭和54 | | 211 | 407 |
| 雲仙天草 | 雲仙公園ビジターセンター | 昭和56 | | 531 | 394 |
| 西表 | 黒島ビジターセンター | 昭和57 | | 166 | 166 |
| 阿蘇くじゅう | 南阿蘇ビジターセンター | 昭和57 | *************************************** | 286 | 450 |
| 日光 | 尾瀬沼ピジターセンター | 昭和60 | | 384 | 493 |
| 利尻礼文サロベツ | サロベツ原生花園自然教室 | 昭和61 | | 140 | 215 |
| 利尻礼文サロベツ | 幌延ビジターセンター | 昭和63 | | 207 | 271 |
| 磐梯朝日 | 浄土平ピジターセンター | 平成 2 | | 423 | 459 |
| 釧路湿原 | 温根内ビジターセンター | 平成 3 | | 204 | 300 |
| 日光 | 日光湯元ビジターセンター | 平成 4 | | 490 | 577 |
| 山陰海岸 | 竹野スノーケルセンターピジターセンター | 平成 4 | | 569 | 720 |
| 磐梯朝日 | 月山ビジターセンター | 昭和61 | 平成 5 | 532 | 559 |
| 釧路湿原 | 塘路湖エコミュージアムセンター | 平成 7 | | 486 | 509 |
| 阿蘇くじゅう | 長者原ピジターセンター | 平成 9 | | 442 | 707 |
| 阿寒 | 川湯エコミュージアムセンター | 平成 9 | | 560 | 693 |
| 富士箱根伊豆 | 箱根ビジターセンター | 平成 7 | 平成10 | 777 | 668 |
| 伊勢志摩 | 横山ビジターセンター | 平成10 | | 465 | 477 |
| 大雪山 | 層雲峡ピジターセンター | 平成11 | | 539 | 716 |
| 十和田八幡平 | 蔦温泉ピジターセンター | 平成11 | | 55 | 64 |
| 上信越高原 | 笹ヶ峰ミニビジターセンター | 平成11 | | 217 | 217 |
| 雲仙天草 | 雲仙諏訪ノ池ビジターセンター | 平成11 | | 340 | 544 |
| 霧島屋久 | えびのエコミュージ・アムセンター | 平成11 | | 772 | 858 |
| 知床 | 羅臼ビジターセンター | 平成 2 | 平成12 | 402 | 312 |
| 陸中海岸 | 宮古ビジターセンター | 昭和49 | 平成12 | 429 | 429 |
| 富士箱根伊豆 | 田貫湖ふれあい自然塾 | 平成12 | | 2,896 | 3,245 |
| 白山 | 市ノ瀬ビジターセンター | 平成12 | | 220 | 443 |
| 阿寒 | 阿寒湖畔エコミュージアムセンター | 平成13 | | 1,436 | 1,188 |
| 十和田八幡平 | 八幡平ピジターセンター | 平成13 | | 678 | 802 |
| 中部山岳 | 上高地ピジターセンター | 平成13 | | 922 | 781 |
| 瀬戸内海 | 五色台ピジターセンター | 平成13 | | 1,294 | 1,120 |
| 磐梯朝日 | 五色沼東ビジターセンター | 平成14 | | 748 | 642 |
| 吉野熊野 | 大台ヶ原ビジターセンター | 平成14 | | 516 | 584 |
| 瀬戸内海 | 大久野島ビジターセンター | 平成14 | *************************************** | 753 | 763 |
| 雲仙天草 | 平成新山ネイチャーセンター | 平成14 | | 1,216 | 693 |
| 支笏洞爺 | 支笏湖ピジターセンター | 昭和53 | 平成15 | 1203 | 997 |
| 上信越高原 | 鹿沢インフォメーションセンター | 平成15 | | 608 | 1000 |
| 中部山岳 | 上高地インフォメーションセンター | 平成15 | | 860 | 999 |
| 大山隠岐 | 大山寺休憩所 | 平成15 | | 424 | 683 |
| 支笏洞爺 | 洞爺湖ピジターセンター | | 新施設計画中 | | |
| 日光 | 那須インフォーメーションセンター | | 新施設計画中 | | |
| 雲仙天草 | 雲仙情報館 | | 新施設着工 | ······································ | |





上高地ビジターセンター整備後

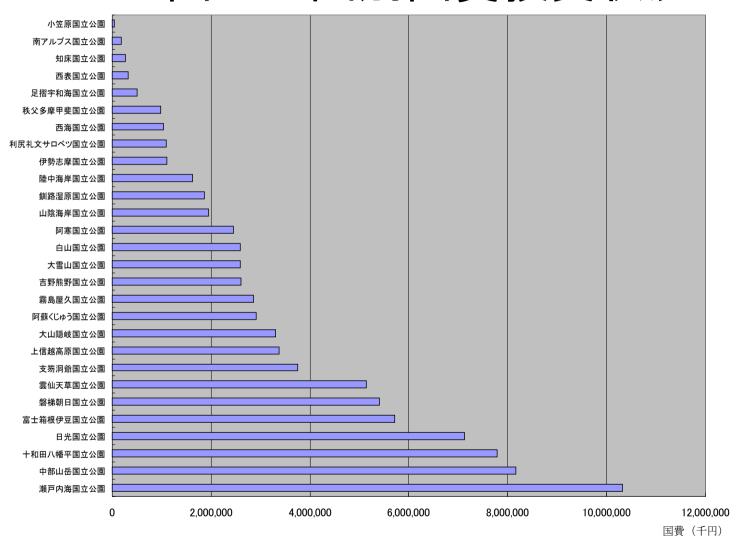
●緑のダイヤモンド計画を実施した地域の整備状況



整備状況=整備を実施した施設の総数/(既にある施設の総数+整備が必要とされた施設の総数)

事業の実施状況1

国立公園別国費投資状況



事業の実施状況2

事業箇所数・事業規模、市町村との関係

市町村との関係

- H6~H13の整備実施市町村数:548
 (国立・国定公園関係市町村(1,137)の5割弱)
- 整備実施市町村数/年= 2百前後
- 公共事業化後、整備が行われた上位 20市町村に国費の 4割

事業箇所数:延2543箇所·年(H6~H14)

事業規模:補助52百万円/年•箇所

直轄89百万円/年・箇所

地域振興関係指定地域との関係

| | 地域振興5法のいずれか | |
|----------------------|-------------|------------|
| | 対象地域 | 対象外 |
| 国立・国定公園を有する市町村数 | 962 | 175 |
| | 85% | 15% |
| 国立・国定公園内で事業が行われた市町村数 | 466 | 82 |
| | 85% | 15% |
| 投資された国費(千円) | 92,076,990 | 14,267,456 |
| | 87% | 13% |
| 一市町村あたりの投資額(千円) | 197,590 | 173,993 |

地域振興5法(山村振興法、特定農山村法、離島振興法、半島振興法、過疎法)

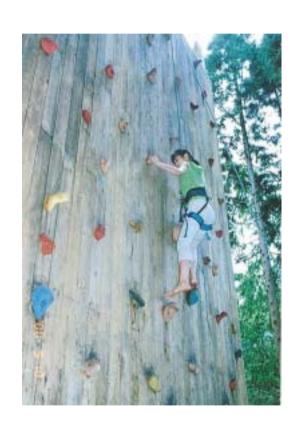
国立・国定公園の整備にかかる課題

- ●従前からの役割の向上
 - (1) 自然から学ぶ場、自然を体験する場の充実 例:自然学習の場の整備状況
 - (2) 自然とともに心地よく時を過ごす場の質の向上 例:駐車場のデザイン
- ●近年の社会的要請への対応
 - (3)生物多様性の確保、温暖化、廃棄物等の対策の徹底 例:山岳部のし尿処理
 - (4)高齢者、障害者や外国人の利用の推進 例:車椅子対応歩道のデザイン
- ●地域からの要請、公園管理上の課題への対応
 - (5)民間施設の集中する利用拠点の活性化例:利用拠点への投資状況

~ 自然から学ぶ場、自然を体験する場の充実







自然学習の推進を旨とした事業の実施地区数 = 22 か所

~自然とともに心地よく時を過ごす場の質の向上

●例:駐車場のデザインの向上



アスファルト舗装



芝生ブロック

~生物多様性の確保、温暖化、廃棄物等の対策の徹底

●例:山岳部のし尿処理の改善







●し尿処理施設を設置している山岳宿舎*及び避難小屋

- 国立公園(標高500m以上)
- 山岳宿舎及び避難小屋(225、計画ベース)
- 環境省補助事業によりし尿処理施 設を整備した山岳宿舎、避難小屋 (36、計画ベース)

*山岳宿舎:宿舎計画のうち、標高500m以上、計画車道から500m以遠にあるもの

(図は一部地域のみ掲載)

~高齢者、障害者や外国人の利用の推進

●例: 車椅子対応歩道のデザインの向上

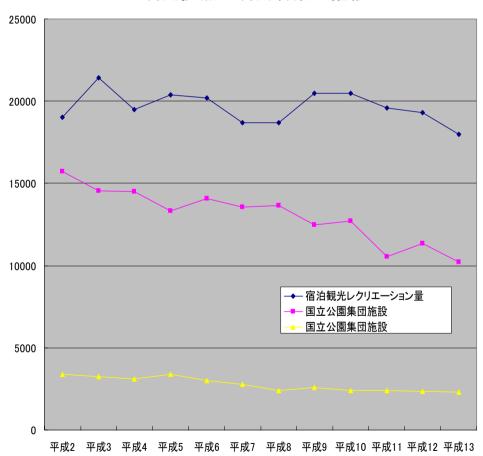




国立公園集団施設地区における車椅子対応歩道の整備比率 = 37.8%

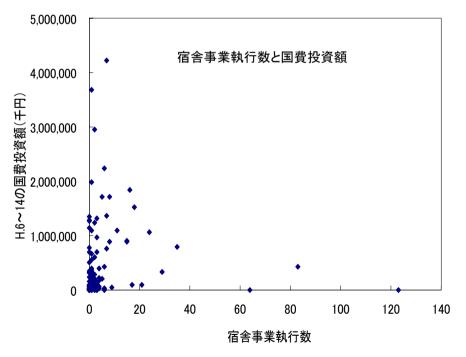
~民間施設の集中する利用拠点の活性化

利用拠点の利用者数の推移

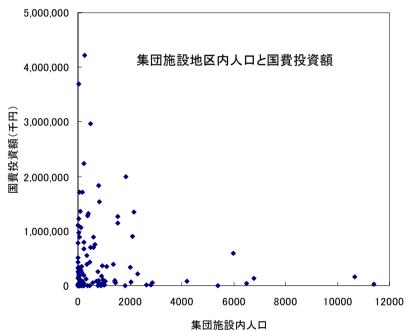


●集落型の集団施設地区における投資状況





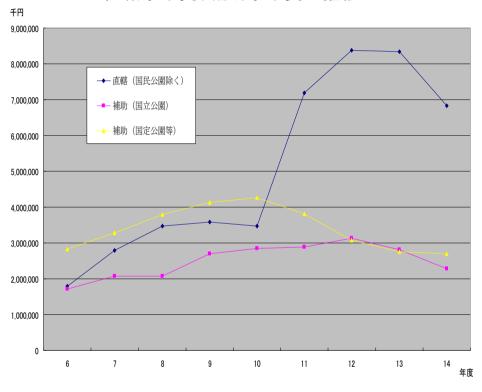




事業手法の課題1

●事業主体~直轄事業の対象~

直轄事業費、補助事業費の推移



予算:国費ベース

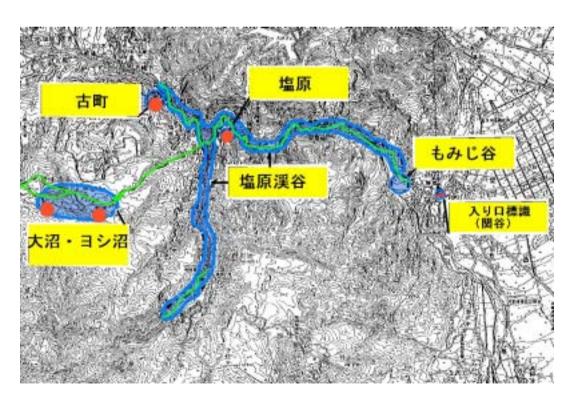
直轄事業の対象

- 集団施設地区のうち、公園 管理上、特に重要な地区 (所管地)における事業
- 集団施設地区のうち、国民 休暇村地区における事業
- 緑のダイヤモンド計画等の 総合的整備計画に位置づけ られた事業

事業手法の課題2

●広域的な視点にたった整備計画の作成

- •一つの公園利用計画に対応した整備計画が主流
- •複数の公園計画を含む広域的な整備計画(下図参照)は少数



| 対応する公園計画 |
|---------------|
| 前山博物展示施設 |
| 塩原渓谷線道路(歩道) |
| 雄飛の滝線道路(歩道) |
| 古町駐車場 |
| 大沼園地 |
| ヨシ沼園地 |
| 須巻冨士新湯線道路(歩道) |
| 塩原渓谷線道路(歩道) |
| 塩原藤原線道路 |
| |

- 施設計画(単独施設)
- 施設計画(道路(歩道))
- 施設計画(道路(車道))

公園整備(内容)の方向性

| 基本的考え方 | 対応すべき主な課題 | 整備の方向 |
|-------------------|--|---|
| (1)環境対策の徹 底 | 〇山岳地域のし尿による影響の防止 | ○登山口のトイレ整備○携帯トイレ回収ボックス○既存山岳トイレの改善 |
| | 〇山岳地域の歩道と周辺植生の荒廃 の防止 | ○利用調整地区の導入とあわせた、利用基地地区の整備 ○自然条件、自然景観に合致した歩道の整備 |
| | ○交通渋滞、廃棄物等による環境負荷の低減 | ○マイカー規制に対応した駐車場等の整備 |
| (2)自然を活かした学習の場の確保 | 〇環境学習、自然体験の場としての利 用の推進 | 〇自然体験フィールド等の自然学習の場の拡大 |
| (3)くつろぎの場の確保 | 〇利用拠点地区の空間の魅力の向上 | ○廃墟化した施設の撤去と緑地化、広場化 ○気軽に利用できる散策路等の整備 |
| | | 〇駐車場等の施設のデザインの向上 |
| (4)誰もが利用できる場の確保 | 〇外国人利用者への対応 | 〇外国語対応標識の整備 |
| | 〇障害者利用者への対応 | ○車椅子対応地区の明確化 |
| | | 〇車椅子対応園路 |

事業手法の方向性

| 項目 | 課題 | 対応の方向 |
|--|--|--|
| 事業主体 | 〇地方の事業費が減少傾向下にあるなかで の事業の実施 | 〇国と地方が協力、分担して整備 |
| | 〇国立公園整備における国の役割の強化 | 〇直轄事業の対象についての運用 を一部、拡大 |
| | | 〇地域の努力、痛みを伴う制度の導入とあわせた直轄事業の導入 |
| 整備計画 手法 の公園或いは地域における望 姿を考慮した整備ビジョンに基 及 | 〇公園或いは地域における望ましい利用の ※大きは、整備ビジョンに其でく事業の第 | 〇広域的計画を立案し、整備する場合の計画調査費、用地・補償費などの支援 |
| | | 〇既存ストックの活用を含めた計画、 投資規模の多寡を問わない計画を策 定 |