## 5 2,4-ジクロロフェノール (CAS番号 120-83-2)

### (1)生態毒性

2.4-ジクロロフェノールによる水生生物に対する影響に関する文献のうち、我が国に生息する有 用動植物等を対象としたものについて、水域区分別に整理した(表5a)。

城区 毒性値エンドポイント 長段 分類 急性 慢性 生物種 生物分類 暴露期間 信頼性 Ref.No 備老 / 影響内容 μg / L ] 2.600 LC<sub>50</sub> 死亡 96 時間 成体 ニジマス 10688 Oncorhynchus mykiss 胚からふ化後 0, ×:暴露斯 80 LC<sub>50</sub> 死亡 Salmo gairdneri ニジマス 563 間不適 4 日まで 胚からふ化後 0, ニジマス Salmo gairdneri 26 NOEC 死亡 563 幼稚仔 4 日まで ニジマス 180 NOEC 成長 6914 Oncorhynchus mykiss 85 ⊟ -ジマス -ジマス 240 MATC 成長 Oncorhynchus mykiss 85日 6914 320 LOEC 成長 85日 Oncorhynchus mykiss 6914 イワナ・サケマス域 绿藻類 9,200 EC<sub>50</sub> 生長 96 時間 13171 Chlorella vulgaris 生長 Selenastrum capricornutum緑藻類 14,000 EC<sub>50</sub> 96 時間 13171 4,280 EC<sub>50</sub> 増殖 Tetrahymena pyriformis 繊毛虫類 46 時間 18233 Tetrahymena pyriformis 繊毛虫類 4,470 ECso 增殖 46 時間 18233 320 NOEC 繁殖 Daphnia magna ミジンコ類 21日 847 14 日 Daphnia magna ミジンコ類 780 NOEC 繁殖 3474 成体 · <u>Daphnia magna</u> 790 NOEC 繁殖 14 H 3474 ミジンコ類 幼稚仔 Daphnia magna ミジンコ類 1,050MATC 死亡 21日 662 Daphnia magna ジンコ類 1,050MATC 繁殖 21日 662 1,100MATC 繁殖 14 **日** ミジンコ類 3474 Daphnia magna Daphnia magna ミジンコ類 1,200MATC 繁殖 14日 3474 Daphnia magna ミジンコ類 2,600 LC<sub>50</sub> 死T 48 時間 5184 Daphnia magna ミジンコ類 .680ECso 遊泳 24 時間 11946 4056 2,840 EC50 行動変化 60 時間 Daphnia magna ミジンコ類 胚からふ化後 ×:暴露斯 Carassius auratus フナ 390 LC<sub>50</sub> 死亡 563 間不適 <u>日まで</u> 胚からふ化後 ×:暴露期 幼稚仔 1,760 LC<sub>50</sub> 死亡 563 フナ Carassius auratus 日まで 胚からふ化後 Carassius auratus フナ 170 NOEC 死亡 563 日まで Chlorella vulgaris 緑藻類 9,200EC<sub>50</sub> 生長 96 時間 13171 14,000 EC<sub>50</sub> 生長 13171 Selenastrum capricornutum緑藻類 96 時間 コイ・フナ域 Tetrahymena pyriformis 繊毛虫類 4,280EC<sub>50</sub>增殖 46 時間 18233 18233 Tetrahymena pyriformis 繊毛虫類 4,470 EC<sub>50</sub> 増殖 46 時間 Daphnia magna ミジンコ類 320 NOEC 繁殖 21日 847 780 NOEC 繁殖 14日 3474 Daphnia magna ミジンコ類 14 日 成体・ ミジンコ類 790 NOEC 繁殖 3474 Daphnia magna 幼稚仔 Daphnia magna ミジンコ類 1,050MATC 死亡 21日 662 Daphnia magna ミジンコ類 1,050MATC 繁殖 21日 662 14日 Daphnia magna ミジンコ類 1,100MATC 繁殖 3474 1,200 MATC 繁殖 Daphnia magna ミジンコ類 14 H 3474 48 時間 Daphnia magna ミジンコ類 2,600 LC<sub>50</sub> 死亡 5184 Daphnia magna ミジンコ類 2,680EC<sub>50</sub> 遊泳 24 時間 11946

表5a 2.4-ジクロロフェノールの毒性値とその信頼性

信頼性) :信頼性あり、x:信頼性が低い又は評価できない Ref.No. ) 数字: U.S.EPA「Aquire」データベースでの出典番号

ミジンコ類

Daphnia magna

エンドポイント)EC50 (Median Effective Concentration): 半数影響濃度、LC50 (Median Lethal Concentration): 半数致死濃度、LOEC (Lowest Observed Effect Concentration): 最 小影響濃度、NOEC(No Observed Effect Concentration): 無影響濃度

2,840 EC50 行動変化

備考)信頼性ありと判断された文献について、本検討で対象とするエンドポイント/影響内容、暴露期間等 の要件を満たしていないもの:x

### (2)目標値案導出に用いる毒性値

表 5 b は、表 5 a で示した信頼できる毒性値のうち、専門家によって信頼性ありと判断できるも のであって、かつ、本検討で対象とするエンドポイント/影響内容、暴露期間等の要件を満たして いるものを、目標値案の導出に利用できるデータとしてとりまとめたものである。

また、この表は、「目標値案の導出に利用できる」と判断された急性毒性値及び慢性毒性値の双 方について、魚介類の場合は生物種ごとの毒性値の最小値を、餌生物については分類学上同じ属に 該当するものの毒性値の幾何平均値を記載している。(慢性毒性値がある場合は、急性毒性値は用 いない。)

(単位: μg/L) 水域区分 成長段階 生物種・属1) 分類 生物分類 急性毒性值 慢性毒性值 成体 Oncorhynchus mykiss ニジマス 2,600 魚介類 幼稚仔 Oncorhynchus mykiss ニジマス 26 イワナ・ Chlorella 属(1) 緑藻類 9,200 サケマス域 成体・幼稚 Selenastrum 属(1) 緑藻類 14,000 餌生物 Tetrahymena 属(2) 繊毛虫類 4,374 仔 Daphnia 属(2)(7) ミジンコ類 2,640 837 魚介類 幼稚仔 Carassius auratus フナ 170 Chlorella 属(1) 緑藻類 9,200 成体・幼稚 Selenastrum 属(1) 緑藻類 14,000 コイ・フナ域 餌生物 Tetrahymena 属(2) 繊毛虫類 4,374 ミジンコ類 2.640 837

表5b 目標値導出の検討対象となる毒性値

Daphnia 属(2)(7)

## (3) 急性慢性毒性比(ACR) について

2,4-ジクロロフェノールの急性慢性毒性比(ACR)は、既往の知見では算出されていない。そこ で、環境省等が過去に実施した化学物質による生態毒性試験結果の平均的な値を用いることとし、 魚類及び甲殻類については「10」を、藻類については「4」を用いることとした。

#### (4)目標値案の導出

1)イワナ・サケマス域(水域区分Aおよび水域区分A-S)

#### 【水域区分A】

#### <u>最終慢性毒性値(魚介類)</u>

イワナ・サケマス域の魚介類の慢性毒性値は得られていないが、信頼できる急性毒性値が 得られていることから、急性毒性値及び急性慢性毒性比を用いて最終慢性毒性値(魚介類) を算出する。

急性毒性値は、Oncorhynchus mykiss (ニジマス)を用いた1種類の毒性試験で得られて いる。急性毒性値 2,600 μ g/L (96 時間 LC<sub>50</sub>死亡)に、種比「10」及び急性慢性毒性比「10」 を用いて算出した26 µ g/L を本水域区分の最終慢性毒性値(魚介類)とする。

<sup>(</sup>注)1.属名の後の()は、幾何平均に用いた毒性値数 2. 魚介類については同一種内の最小値を、餌生物については同一属内の幾何平均値を示す。

#### 最終慢性毒性値(餌生物)

餌生物ではDaphnia属(ミジンコ類)の慢性毒性値(7データ)を幾何平均して得られる 837  $\mu$  g/L を最終慢性毒性値(餌生物)とする。

## <u>目標値案</u>

最終慢性毒性値(魚介類)と最終慢性毒性値(餌生物)の値を比較し、水域区分 A においては、魚介類である  $Oncorhynchus\ mykiss$ (ニジマス)の慢性毒性値から得られた最終慢性毒性値(魚介類)を有効数字 1 桁で四捨五入した  $30\,\mu$  g/L を目標値案とする。

#### 【水域区分A-S】

## 最終慢性毒性値(魚介類)

イワナ・サケマス域の魚介類では、信頼できる慢性毒性値がは Oncorhynchus mykiss (ニジマス)を用いた 1 種類の毒性試験で得られている。したがって、本水域区分の魚介類の最終慢性毒性値は、Oncorhynchus mykiss (ニジマス)で得られている慢性毒性値 26 μ g/L (胚からふ化後 4 日まで NOEC 死亡)に種比「10」を用いて算出した 2.6 μ g/L とする。

## 最終慢性毒性値(餌生物)

水域区分 A の餌生物の最終慢性毒性値は  $837\,\mu$  g/L であり、この値を水域区分 A - S の最終慢性毒性値(餌生物)とする。

#### 目標值案

最終慢性毒性値(魚介類)と最終慢性毒性値(餌生物)の値を比較し、水域区分A-Sにおいては、魚介類である  $Oncorhynchus\ mykiss$  (ニジマス)の慢性毒性値から得られた最終慢性毒性値(魚介類)を有効数字 1 桁で四捨五入した  $3\mu$  g/L を目標値案とする。

## 2) コイ・フナ域(水域区分Bおよび水域区分B-S)

#### 【水域区分B】

#### 最終慢性毒性値(魚介類)

コイ・フナ域においては、我が国に生息する魚介類の信頼できる毒性値は、成体では得られていない。

## 最終慢性毒性值(餌生物)

餌生物では Daphnia 属(ミジンコ類)の慢性毒性値( 7 データ)を幾何平均して得られる 837  $\mu$  g/L を最終慢性毒性値(餌生物)とする。

## <u>目標値案</u>

水域区分Bにおいては、餌生物である Daphnia属(ミジンコ類)の慢性毒性値から得られた最終慢性毒性値(餌生物)を有効数字1桁で四捨五入した  $800 \mu g/L$  を目標値案とする。

#### 【水域区分B-S】

## 最終慢性毒性値(魚介類)

コイ・フナ域の魚介類では、信頼できる慢性毒性値が *Carassius auratus* (フナ)を用いた 1種類の毒性試験で得られている。したがって、本水域区分の魚介類の最終慢性毒性値は *Carassius auratus* (フナ)で得られている慢性毒性値 170 μ g/L (胚からふ化後 4 日まで NOEC 死亡)に種比「10」を用いて算出した 17 μ g/L とする。

#### 最終慢性毒性值(餌生物)

餌生物では Daphnia 属(ミジンコ類)の慢性毒性値(7データ)を幾何平均して得られる 837  $\mu$  g/L を最終慢性毒性値(餌生物)とする。

#### 目標值案

最終慢性毒性値(魚介類)と最終慢性毒性値(餌生物)を比較し、水域区分B-Sにおいては、魚介類である Carassius auratus(フナ)の慢性毒性値から得られた最終慢性毒性値(魚介類)を有効数字 1 桁で四捨五入した 20 μ g/L を目標値案とする。

## 3)海域

我が国の海域に生息する水生生物の信頼できる毒性値は魚介類、餌生物ともに得られていない。

## 4) 2.4-ジクロロフェノールの目標値案

以上により、導出された2,4-ジクロロフェノールの目標値案を表5cにまとめた。

	れって 2,4-27日日フェノールの日信但	<del>术</del>
水域	水域区分	目標値(μg/L)
	A:イワナ・サケマス域	30
24 -121 <del>-1</del>	A - S:イワナ・サケマス特別域	3
淡水域	B:コイ・フナ域	800
	B - S : コイ・フナ特別域	20
海拭	G:一般海域	-
海域	S:特別域	-

表5c 2,4-ジクロロフェノールの目標値案

### (5)引用文献等

### [生態毒性]

- 563:Birge, W.J., J.A. Black, and D.M. Bruser(1979):Toxicity of Organic Chemicals to Embryo-Larval Stages of Fish.Ecol.Res.Ser.EPA-560/11-79-007, Office of Toxic Substances, U.S.Environ.Prot.Agency, Washington, D.C .:60.
- 662:Gersich, F.M., and D.P. Milazzo(1988):Chronic Toxicity of Aniline and 2,4-Dichlorophenol to *Daphnia magna* Straus.Bull.Environ.Contam.Toxicol. 40(1):1-7.
- 847:Kuhn, R., M. Pattard, K. Pernak, and A. Winter(1989):Results of the Harmful Effects of Water Pollutants to *Daphnia magna* in the 21 Day Reproduction Test.Water Res. 23(4):501-510.
- 3474:Gersich, F.M., and D.P. Milazzo(1990):Evaluation of a 14-Day Static Renewal Toxicity Test with *Daphnia magna* Straus.Arch.Environ.Contam.Toxicol. 19(1):72-76.
- 4056:Steinberg, C.E.W., A. Sturm, J. Kelbel, S.K. Lee, N. Hertkorn, D. Freitag, and A.A. Kettrup(1992):Changes of Acute Toxicity of Organic Chemicals to *Daphnia magna* in the Presence of Dissolved Humic Material (DHM). Acta Hydrochim. Hydrobiol. 20(6):326-332.
- 5184:LeBlanc, G.A.(1980):Acute Toxicity of Priority Pollutants to Water Flea (*Daphnia magna*). Bull.Environ.Contam.Toxicol. 24(5):684-691.
- 6914:Hodson, P.V., R. Parisella, B. Blunt, B. Gray, and K.L.E. Kaiser(1991):Quantitative Structure-Activity Relationships for Chronic Toxicity of Phenol, p-Chlorophenol, 2,4-Dichlorophenol, Pentachlorophenol, p-Nitrophenol,. Can.Tech.Rep.Fish.Aquat.Sci. 1784:55.

注)海域での目標値案は魚介類・餌生物ともに信頼できる毒性値が得られなかったため、 今後、知見が集積した段階で、目標値案を検討する。

- 10688:Hodson, P.V., D.G. Dixon, and K.L.E. Kaiser(1984):Measurement of Median Lethal Dose As a Rapid Indication of Contaminant Toxicity to Fish.Environ.Toxicol.Chem. 3(2):243-254.
- 11946:Devillers, J., and P. Chambon (1986):Acute Toxicity and QSAR of Chlorophenols on *Daphnia magna*.Bull.Environ.Contam.Toxicol. 37(4):599-605.
- 13171:Shigeoka, T., Y. Sato, Y. Takeda, K. Yoshida, and F. Yamauchi(1988):Acute Toxicity of Chlorophenols to Green Algae, *Selenastrum capricornutum* and *Chlorella vulgaris*, and Quantitative Structure-Activity Relationships.Environ.Toxicol.Chem. 7(10): 847-854.
- 18233:Larsen, J., T.W. Schultz, L. Rasmussen, R. Hooftman, and W. Pauli(1997):Progress in an Ecotoxicological Standard Protocol withy Protozoa: Results from a Pilot Ringtest with Tetrahymena pyriformis.Chemosphere 35(5):1023-1041.

## (参考)最終慢性毒性値の算出根拠となった文献概要

#### 1.淡水域

(1) Salmo gairdneri(ニジマス)を用いた毒性試験結果(魚介類:水域区分A)

### 文献

Hodson, P.V., D.G. Dixon, and K.L.E. Kaiser (1984)Measurement of Median Lethal Dose As a Rapid Indication of Contaminant Toxicity to Fish. Environ. Toxicol. Chem. 3(2):243-254.

## 概要

ニジマスの成体(体長: $4.6\sim6.4$ cm、体重: $1.2\sim3.8$ g)を用いて室内流水式水槽内(流水速度21~11mL/分、試験溶液14L)で急性毒性試験が実施された。対照区と5試験濃度区(最大濃度の10、18、32、56、100%濃度区)を設け、各濃度区<math>3連で各試験区10個体の試験生物に対して、暴露期間96時間で試験を行ったところ、実測の平均濃度で $2,600\mu$ g/Lが $LC_{50}$ とされた。

(2) Salmo gairdneri(ニジマス)を用いた毒性試験結果(魚介類:水域区分A-S) 文献

Birge, W.J., J.A. Black, and D.M. Bruser (1979) Toxicity of Organic Chemicals to Embryo-Larval Stages of Fish. Ecol. Res. Ser. EPA-560/11-79-007, Office of Toxic Substances, U.S. Environ. Prot. Agency, Washington, D.C.: 60.

#### 概要

ニジマスの受精後 20 分の胚を用いて、室内流水式水槽内(流水速度 193.9 ± 2.3mL/時間で魚類初期生活段階毒性試験が実施された。7 試験濃度区( $26 \pm 4$ 、 $52 \pm 2$ 、 $72 \pm 7$ 、 $470 \pm 10$ 、 $860 \pm 80$ 、 $4,640 \pm 590$ 、 $27,400 \pm 4,700 \,\mu\,g/L$ )を設け、胚からふ化後 4 日間の当該物質の暴露試験を行ったところ、最も低い濃度区におけるふ化後 0 日目及び 4 日目の生存率がともに 82%と高かったため  $26\,\mu\,g/L$  が NOEC とされた。

(3) Carassius auratus (フナ)を用いた毒性試験結果(魚介類:水域区分B-S)文献

Birge, W.J., J.A. Black, and D.M. Bruser (1979) Toxicity of Organic Chemicals to Embryo-Larval Stages of Fish. Ecol. Res. Ser. EPA-560/11-79-007, Office of Toxic Substances, U.S. Environ. Prot. Agency, Washington, D.C.: 60.

#### 概要

フナの産卵後 1~2 時間の胚を用いて、室内流水式水槽内(流水速度 193.9 ± 2.3mL/時間で魚類初期生活段階毒性試験が実施された。5 試験濃度区(17 ± 5、36 ± 4、170 ± 20、4,840 ± 740、27,500 ± 2,100  $\mu$  g/L)を設け、胚からふ化後 4 日間の当該物質の暴露試験を行ったところ、170  $\mu$  g/L におい

て生存率 82%及び 4,840 μ g/L において生存率 0%を得、これにより 170 μ g/L が NOEC とされた。

(4) Daphnia magna (オオミジンコ)を用いた毒性試験(餌生物:水域区分A、A-S、B、B-S)

#### 【文献1】

#### 対対

Kuhn, R., M. Pattard, K. Pernak, and A. Winter (1989)Results of the Harmful Effects of Water Pollutants to Daphnia magna in the 21 Day Reproduction Test. Water Res. 23(4): 501-510.

#### 概要

オオミジンコ(Daphnia magna; ふ化後24時間以内)を用いて慢性毒性試験が実施された。対照区と試験濃度区0.1~316 µg/L(公比 10)を設け、各濃度区4連とした。試験にはビーカー(2L容、試験溶液1.6L)を使用し、半止水式(換水頻度3回/週)で各試験区には5個体の生物を用いた。暴露期間21日間の試験を行ったところ、繁殖阻害の見られない320 µg/LがNOECとされた。

#### 【文献2】

#### 文献

Gersich, F.M., and D.P. Milazzo (1990) Evaluation of a 14-Day Static Renewal Toxicity Test with Daphnia magna Straus. Arch. Environ. Contam. Toxicol. 19(1): 72-76.

### 概要

オオミジンコ (ふ化後 24 時間以内)を用いて、ガラス製ビーカー (600mL 容)を使用して慢性毒性試験が実施された。対照区及び 5 試験濃度区 (試験 1:400±30、790±30、1,570±70、3,100±100、6,100±170  $\mu$  g/L (実測 )、試験 2:400±40、780±20、1,550±30、3,100±70、6,100±90  $\mu$  g/L (実測 ))を設け、各濃度 4 連とし、各試験容器に生物を 5 個体供試して暴露期間 14 日間の試験を半止水式 (換水頻度 3 回/週 ) で行った。この試験は 2 回行われた。試験 1 では 790  $\mu$  g/L において産子数/親ミジンコ 68.4±11.7 及び 1,550 において産子数 39.1±11.6 を得、試験 2 では 780  $\mu$  g/L において産子数/親ミジンコ 67.9±6.9 及び 1,570 において産子数 31.8±9.5 を得た。各試験ともこれらの濃度区間の繁殖阻害に有意な差があると認められ、試験 1 においては 790  $\mu$  g/L と 1,570  $\mu$  g/L を試験 2 においては 780  $\mu$  g/L と 1,550  $\mu$  g/L を幾何平均することにより 1,100  $\mu$  g/L (試験 1)及び 1,200  $\mu$  g/L (試験 2)がそれぞれ MATC として導出された。また、繁殖阻害の見られない 790  $\mu$  g/L (試験 1)及び 780  $\mu$  g/L (試験 2)が NOEC とされた。

## 【文献3】

#### **対**

Gersich, F.M., and D.P. Milazzo (1988)Chronic Toxicity of Aniline and 2,4-Dichlorophenol to Daphnia magna Straus. Bull. Environ. Contam. Toxicol. 40(1): 1-7.

## 概要

オオミジンコ (ふ化後 24 時間以内)を用いて、ガラス製ビーカー (600mL 容)を使用し、慢性毒性試験が実施された。対照区及び 5 試験濃度区 (370、740、1,480、2,960、5,940  $\mu$  g/L (実測))を設け、各濃度 4 連とし、各試験容器に生物を 5 個体供試して暴露期間 21 日間の試験を半止水式 (換水頻度 3 回/週)で行った。その結果、740  $\mu$  g/L における生存率 100%、産子数/親ミジンコ 119.3 ± 16.7 及び 1,480  $\mu$  g/L における生存率 85 ± 35%、産子数/親ミジンコ 54.9 ± 22.1 を得、これらの濃度区の間に死亡、繁殖ともに有意な差があることが認められたため、740  $\mu$  g/L と 1,480  $\mu$  g/L を幾何平均することにより、死亡及び繁殖阻害の MATC として、それぞれ 1,050  $\mu$  g/L が導出された。

## 6 ナフタレン(CAS番号 91-20-3)

(別名:ナフタリン)

## (1)生態毒性

ナフタレンによる水生生物に対する影響に関する文献のうち、我が国に生息する有用動植物等を 対象としたものについて、水域区分別に整理した(表6a)。

表 6 a - 1 ナフタレンの毒性値とその信頼性(淡水域)

水域 区分	分類	成長 段階	急性	慢性	生物種	生物分類	事性値 [μg/L]	エント	ポイント 響内容		信頼性	Ref. No.	備考
					Oncorhynchus mykiss	ニジマス	1,800-6,100	LC 50	死亡	96 時間	×	138	
		成体			Oncorhynchus mykiss	ニジマス	1,600			96 時間		17889	
					Oncorhynchus mykiss		110			Ī		10050	×:暴露期
					(Salmo gairdneri)	ニジマス		LC 50		ふ化後4日		10056	間不適
	魚介類	幼稚仔			Oncorhynchus mykiss	ニジマス	120	LC <sub>50</sub>	死亡	27 日 (平均 ふ化後 4 日		11725	×:暴露期 間不適
	大只	椎			Oncorhynchus kisutch	ギンザケ	2,100	I C	死亡	目) 96 時間		15191	
		IJ			Oncorhynchus kisutch	ギンザケ		<u>LC 50</u> 摂餌?		30 H스(티		15191	
					Oncorhynchus kisutch	ギンザケ		LOE(	」 ぶ成長	40 日間		15191	
					Oncorhynchus kisutch	ギンザケ	370	NOE		40 日間		15191	
					Selenastrum		2,960	TIOL				11725	
1					capricornutum	緑藻類	۵,300	$EC_{50}$	14C 取込み	4 時間		11723	
イワナ					Nitzschia palea	珪藻類	2,820		14C 取込み	4 時間		11725	
ーチー					Daphnia pulex	ミジンコ類	4,663		遊泳阻害			3283	
					Daphnia magna	ミジンコ類	8,600	.,,,,		48 時間		5184	
サケマス域					Daphnia magna	ミジンコ類 ミジンコ類	2,194		遊泳阻害			6026	
7					Daphnia magna	ミジンコ類	2,305		遊泳阻害			6026	
Ž					Daphnia pulex	ミジンコ類	57.52%			48 時間	×	6489	
域		成			Daphnia magna	ミジンコ類	3,400			48 時間	×	10359	
"	釬	体			Daphnia magna	ミジンコ類	4,100			48 時間	×	10359	
	餌 生 物	/.±			Daphnia magna	ミジンコ類	13,200			24 時間	×	10359	
	物	幼 稚 仔			Daphnia magna	ミジンコ類	6,600			24 時間	×	10359	
		存			Daphnia magna	ミジンコ類	2,160		遊泳阻害	48 時間		11725	
		13			Daphnia magna	ミジンコ類	4,729,600			48 時間		11926	
					Daphnia magna	ミジンコ類	17,000	$EC_{50}$	遊泳阻害	48 時間		11936	
					Daphnia pulex	ミジンコ類	2,920-3,890		死亡	48 時間		15293	
					Chironomus attenuatus	ユスリカ類	13,100	LC 50	死亡	48 時間	×	7049	
					Chironomus attenuatus	ユスリカ類	13,000	$LC_{50}$		48 時間	×	7049	
					Tanytarsus dissimilis	ユスリカ類	12,600	$LC_{50}$		48 時間	×	7049	
					Tanytarsus dissimilis	ユスリカ類	20,700		死亡	48 時間	×	7049	
					Chironomus tentans	ユスリカ類	2,810	$LC_{50}$	死亡	48 時間		11725	
	魚介				Oreochromis	ティラピア				60 日	×	13797	
	類	仔			mossambicus	類					^		
					Selenastrum	緑藻類	2,960	FC.	<sup>14</sup> C 取込み	4 時間		11725	
					capricornutum		2.222	EC 50	140 000	4 0+00		11705	
					Nitzschia palea	珪藻類	2,820		14C 取込み			11725	
					Daphnia pulex	ミジンコ類	4,663		遊泳阻害			3283	
					Daphnia magna	ミジンコ類	8,600			48 時間		5184	
					Daphnia magna	ミジンコ類	2,194		遊泳阻害			6026	
コイ					Daphnia magna	ミジンコ類	2,305		遊泳阻害			6026	
1		成			Daphnia pulex	ミジンコ類 ミジンコ類	57.52%		死亡	48 時間	×	6489	
:	飷	体			Daphnia magna		3,400			48 時間	×	10359	
イ	餌 生 物	// <del>+</del>			Daphnia magna	ミジンコ類	4,100			48 時間	×	10359	
フ ナ 域	物	幼稚			Daphnia magna	ミジンコ類	13,200			24 時間 24 時間	X	10359	
~		椎仔			Daphnia magna	ミジンコ類	6,600 2,160		死亡 遊泳阻害	24 時間 48 時間	×	10359 11725	
					Daphnia magna Daphnia magna	ミジンコ類 ミジンコ類	4,729,600			48 時間 48 時間		11725	
					Daphnia magna Daphnia magna	ミジンコ類 ミジンコ類	4,729,600 17,000		遊泳阻害			11926	
					Daphnia magna Daphnia pulex	ミジンコ類	2,920-3,890			48 時間		15293	
					Chironomus attenuatus	ニンノコ無	13,100			48 時間	×	7049	
					Chironomus attenuatus	ユスリカ類	13,100			48 時間	×	7049	
					Tanytarsus dissimilis	ユスリカ類	12,600			48 時間	×	7049	
					Tanytarsus dissimilis	ユスリカ類	20,700			48 時間	×	7049	
-					rani angan anganing	/ ソノス   7月   7月   7月   7月   7月   7月   7月   7	20,100	(5)	/UL	TO BUILD	_ ^	1010	

信頼性) :信頼性あり、×:信頼性が低い又は評価できない

Ref.No.) 数字: U.S.EPA「Aquire」データベースでの出典番号 エンドポイント) EC<sub>50</sub> (Median Effective Concentration): 半数影響濃度、LC<sub>50</sub> (Median Lethal

Concentration): 半数致死濃度、LOEC (Low Observed Effect Concentration): 最小影響濃度、NOEC (No Observed Effect Concentration): 無影響濃度

備考)信頼性ありと判断された文献について、本検討で対象とするエンドポイント/影響内容、暴露期間等の要件を満たしていないもの:×

	衣の4・2 ブラグレンの毎任他とての信頼任(海域)											
水域 区分	分類	成長段階	急性	慢性	生物種	生物分類	g/L]	エンドポイント/ 影響内容	暴露期間	信頼性	Ref. No.	備考
					Oncorhynchus gorbuscha	カラフトマス		55	96 時間		10567	
					Oncorhynchus gorbuscha	カラフトマス			40 日間		10567	
		成体			Oncorhynchus gorbuscha	カラフトマス			96 時間		5030	
	魚介類				Oncorhynchus gorbuscha	カラフトマス			96 時間		5030	l
					Oncorhynchus gorbuscha	カラフトマス	1,840	TLm 死亡	96 時間		5030	
海域		幼稚仔			Penaeus aztecus	クルマエビ類	2,500	LC <sub>50</sub> 死亡	96 時間	×	420	ii
		不明			Oncorhynchus gorbuscha	カラフトマス	1,380	TLm 死亡	24 時間	×	6260	
		小阳			Oncorhynchus gorbuscha	カラフトマス		30	48 時間		3060	l
					Thalassiosira pseudonana	珪藻類	2,000	EC <sub>50</sub> <sup>14</sup> C 取込み	24 時間		14665	
	会日 <i>十</i> 十十十一	ct:/*			Nereis arenaceodentata	ゴカイ類	3,800	TLm 死亡	96 時間		5053	
	餌生物	成体・幼稚仔			Mytilus edulis	ムラサキイガイ	920	EC <sub>50</sub> (摂餌)	80 分		3742	
					Neomysis americana	エビ類	1,280	LC <sub>50</sub> 死亡	96 時間		10449	
					Neomysis americana	エビ類	850	LC <sub>50</sub> 死亡	96 時間		10449	

表6a-2 ナフタレンの毒性値とその信頼性(海域)

信頼性) :信頼性あり、×:信頼性が低い又は評価できない

Ref.No. ) 数字: U.S.EPA「Aquire」データベースでの出典番号

エンドポイント) EC<sub>50</sub> (Median Effective Concentration): 半数影響濃度、LC<sub>50</sub> (Median Lethal Concentration): 半数致死濃度、NOEC (No Observed Effect Concentration): 無影響濃度、TLm (Median Tolerance Limit): 半数生存限界濃度

備考)信頼性ありと判断された文献について、本検討で対象とするエンドポイント/影響内容、暴露期間等の要件を満たしていないもの:×

#### (2)目標値案導出に用いる毒性値

表 6 b は、表 6 a で示した信頼できる毒性値のうち、専門家によって信頼性ありと判断できるものであって、かつ、本検討で対象とするエンドポイント / 影響内容、暴露期間等の要件を満たしているものを、目標値案の導出に利用できるデータとしてとりまとめたものである。

また、この表は「目標値案の導出に利用できる」と判断された急性毒性値及び慢性毒性値の双方について、魚介類の場合は生物種ごとの毒性値の最小値を、餌生物については分類学上同じ属に該当するものの毒性値の幾何平均値を記載している(慢性毒性値がある場合は、急性毒性値は用いない)。

#### 表6b 目標値導出の検討対象となる毒性値

(単位: µg/L)

水域区分	分類	成長段階	生物種・属 <sup>1)</sup>	生物分類	急性毒性値	慢性毒性值
	<b>会 人</b> 籽豆	成体	Oncorhynchus mykiss	ニジマス	1,600	
イワナ・	魚介類	幼稚仔	Oncorhynchus kisutch	ギンザケ	2,100	370
サケマス域			Selenastrum属(1)	緑藻類	2,960	
	餌生物	成体・幼稚仔	Nitzschia属(1)	珪藻類	2,820	
	四土初	73亿件 207年1丁	Daphnia属(8)	ミジンコ類	10,035	
			Chironomus 属(1)	ユスリカ類	2,810	
			Selenastrum属(1)	緑藻類	2,960	
】 コイ・フナ域	餌生物	成体・幼稚仔	Nitzschia属(1)	珪藻類	2,820	
コイ・ファ域	四土初	73亿件 2/37任订	Daphnia属(8)	ミジンコ類	10,035	
			Chironomus 属(1)	ユスリカ類	2,810	
	<b>会</b>	成体	Oncorhynchus gorbuscha	カラフトマス	1,200	380
	魚介類	不明	Oncorhynchus gorbuscha	カラフトマス	960	
海域			Thalassiosira属(1)	珪藻類	2,000	
/母	餌生物	ct:/未 . /hft:/7	Nereis属(1)	ゴカイ類	3,800	
	四土初	放体・幼稚子	Mytilus属(1)	ムラサキイガイ	920	
			Neomysis a属(2)	エビ類	1,043	

<sup>(</sup>注)1.属名の後の()は、幾何平均に用いた毒性値数

## (3) 急性慢性毒性比(ACR) について

既往の知見での急性慢性毒性比(ACR)は、魚介類のギンザケで 5.7、ファットヘッドミノー (Pimephales promelas)で 17.6 と計算される(表 6 c)。これらの数値には約3倍の差が見られ、値を特定することは難しい。したがって、ここでは、専門家による検討の上、環境省等が過去に実施した化学物質による生態毒性試験結果の平均的な値を用いることとし、魚類及び甲殻類については「10」を、藻類については「4」を用いることとした。

表6c ナフタレンの急性慢性毒性比

急性	慢性	生物種	生物分類	毒性値 [ µg/L]	エンドポイ ント	急性慢性 毒性比	Ref. No.
		Oncorhynchus kisutch( ギンザケ)	サケ科	2,100	LC₅o死亡	5.7	15191
		Oncorhynchus kisutch( ギンザケ)	サケ科	370	NOEC 成長		15191
		Pimephales promelas (ファットヘッドミノー)		7,900	LC₅₀死亡	17.6	17889
		Pimephales promelas (ファットヘッドミノー)	コイ科	450	NOEC		17889

Ref.No.: U.S.EPA「Aquire」データベースでの出典番号

<sup>2.</sup> 魚介類については同一種内の最小値を、餌生物については同一属内の幾何平均値を示す。

## (4)目標値案の導出

1)イワナ・サケマス域(水域区分Aおよび水域区分A-S)

#### 【水域区分A】

## 最終慢性毒性值(魚介類)

イワナ・サケマス域の魚介類の慢性毒性値は得られていないが、信頼できる急性毒性値が 得られていることから、急性毒性値及び急性慢性毒性値を用いて最終慢性毒性値(魚介類) を算出する。

 $Oncorhynchus\ mykiss$ (ニジマス)の急性毒性値  $1,600\,\mu\,g/L$ (96 時間  $LC_{50}$ 死亡)に種比「10」及び急性慢性毒性比「10」を用いて算出した  $16\,\mu\,g/L$  を本水域区分の最終慢性毒性値(魚介類)とする。

#### <u>最終慢性毒性値(餌生物)</u>

餌生物では Chironomus属(ユスリカ類)の急性毒性値が  $2,810\,\mu\,g/L$ (48 時間  $LC_{50}$  死亡)であり、最終慢性毒性値(餌生物)はこの値に急性慢性毒性比「10」を用いて算出した  $281\,\mu\,g/L$  とする。

### <u>目標値案</u>

最終慢性毒性値(魚介類)と最終慢性毒性値(餌生物)の値を比較し、水域区分Aにおいては魚介類の Oncorhynchus mykiss (ニジマス)の急性毒性値から得られた最終慢性毒性値(魚介類)を有効数字 1 桁で四捨五入した 20 μ g/L を目標値案とする。

#### 【水域区分A-S】

#### 最終慢性毒性値(魚介類)

イワナ・サケマス域の魚介類では、信頼できる慢性毒性値が Oncorhynchus~kisutch(ギンザケ)を用いた 1 種類の毒性試験で得られている。したがって、本水域区分の魚介類の最終慢性毒性値は、Oncorhynchus~kisutch(ギンザケ)で得られている慢性毒性値  $370~\mu~g/L$ (40~日間 NOEC 成長)に種比「10~」を用いて算出した  $37~\mu~g/L$  とする。

## <u>最終慢性毒性値(餌生物)</u>

水域区分 A の餌生物の最終慢性毒性値は  $281\,\mu\,g/L$  であり、この値を水域区分 A - S の最終慢性毒性値(餌生物)とする。

## <u>目標値案</u>

最終慢性毒性値(魚介類)と最終慢性毒性値(餌生物)を比較し、水域区分A - Sにおいては魚介類の Oncorhynchus kisutch(ギンザケ)の慢性毒性値から得られた最終慢性毒性値(魚介類)が目標値案となる。しかし、この目標値案は水域区分の目標値案(20 μ g/L)に比べて大きな値であることから、水域区分A - Sの目標値は水域区分A での目標値案を適用する。

## 2)コイ・フナ域(水域区分Bおよび水域区分B-S)

#### 【水域区分B】

## 最終慢性毒性值(魚介類)

コイ・フナ域においては、我が国に生息する魚介類の信頼できる毒性値は得られていない。

## 最終慢性毒性値(餌生物)

餌生物の慢性毒性値が得られていないことから、急性毒性値及び急性慢性毒性比を用いて最終慢性毒性値(餌生物)を算出する。 *Chironomus* 属(ユスリカ類)の急性毒性値が 2,810  $\mu$  g/L (48 時間  $LC_{50}$ 死亡)に急性慢性毒性比「10」を用いて算出した 281  $\mu$  g/L を最終慢性毒性値(餌生物)とする。

## <u>目標値案</u>

水域区分 B においては、餌生物である Chironomus 属 (ユスリカ類) の急性毒性値から得られた最終慢性毒性値 (餌生物)を有効数字 1 桁で四捨五入した  $300~\mu$  g/L を目標値案とする。

#### 【水域区分B-S】

## 最終慢性毒性值(魚介類)

コイ・フナ域においては、我が国に生息する魚介類の幼稚仔の信頼できる毒性値は得られ ていない。

## 最終慢性毒性值(餌生物)

水域区Bの餌生物の最終慢性毒性値は 281 µg/L であり、この値を水域区分B - Sの最終慢性毒性値(餌生物)とする。

#### 目標值案

水域区分B - Sにおいては、餌生物である Chironomus 属 (ユスリカ類) の急性性毒性値から得られた最終慢性毒性値(餌生物)を有効数字 1 桁で四捨五入した  $300~\mu$  g/L を目標値案とする。

### 3)海域

#### 【水域区分G】

#### 最終慢性毒性值(魚介類)

海域の魚介類では、信頼できる慢性毒性値が  $Oncorhynchus\ gorbuscha$ (カラフトマス)を用いた 1 種類で得られている。したがって、本水域区分の魚介類の最終慢性毒性値は、カラフトマスで得られている慢性毒性値  $380\ \mu\ g/L$ (40日間 NOEC 成長)に種比を「10」を用いて算出した  $38\ \mu\ g/L$  とする。

#### <u>最終慢性毒性値(餌生物)</u>

餌生物の慢性毒性値が得られていないことから、急性毒性値及び急性慢性毒性比を用いて最終慢性毒性値(餌生物)を算出する。Mytilus属(ムラサキイガイ)の急性毒性値が920  $\mu$  g/L (80 分  $EC_{50}$  摂餌)であり、最終慢性毒性値(餌生物)はこの値に急性慢性毒性比「10」を用いて算出した $92\mu$  g/L とする。

#### 目標値案

最終慢性毒性値(魚介類)と最終慢性毒性値(餌生物)を比較し、水域区分Gにおいては 魚介類の  $Oncorhynchus\ gorbuscha$ (カラフトマス)の慢性毒性値から得られた最終慢性毒 性値(魚介類)を有効数字 1 桁で四捨五入した  $40\mu g/L$  を目標値案とする。

## 【水域区分5】

## <u>最終慢性毒性値(魚介類)</u>

我が国の海域に生息する魚介類の信頼できる毒性値は、幼稚仔では得られていない。

## <u>最終慢性毒性値(餌生物)</u>

水域区分 G の餌生物の最終慢性毒性値は  $92~\mu$  g/L であり、この値を水域区分 S の最終慢性毒性値(餌生物)とする。

## <u>目標値案</u>

本水域区分Sの水質目標値は、餌生物で得られた  $92 \mu g/L$  が対象となるものの、この値はカラフトマスから得られた水域区分Gでの目標値案( $40 \mu g/L$ )に比べて大きい。したがって、水域区分Sの目標値案は一般海域での目標値案とする。

### 4)ナフタレンの目標値案

上により、導出されたナフタレンの目標値案を表 6d にまとめた。

水域 水域区分 目標値(µg/L) A:イワナ・サケマス域 20 A-S:イワナ・サケマス特別域 20 淡水域 B:コイ・フナ域 300 B - S: コイ・フナ特別域 300 G:一般海域 40 海域 S:特別域 40

表6d ナフタレンの目標値案

注)淡水域A-Sと海域Sの目標値案は、それぞれ成体から求めた目標値案に比べて大きな数値となっていたことから、水域区分Aならびに水域区分Gの値を目標値案として適用する。

## (5)引用文献等

#### 「生態毒性 ]

- 138:Edsall, C.C.(1991):Acute Toxicities to Larval Rainbow Trout of Representative Compounds Detected in Great Lakes Fish.Bull.Environ.Contam.Toxicol. 46(2):173-178.
- 420:Tatem, H.E., B.A. Cox, and J.W. Anderson(1978):The Toxicity of Oils and Petroleum Hydrocarbons to Estuarine Crustaceans. Estuarine Coastal Mar. Sci. 6(4):365-373.
- 3060:Rice, S.D., and R.E. Thomas(1989):Effect of Pre-Treatment Exposures of Toluene or Naphthalene on the Tolerance of Pink Salmon (*Oncorhynchus gorbuscha*) and Kelp Shrimp (*Eualis suckleyi*).Comp.Biochem.Physiol.94 C(1):289-293.
- 3283:Smith, S.B., J.F. Savino, and M.A. Blouin(1988):Acute Toxicity to *Daphnia pul*ex of Six Classes of Chemical Compounds Potentially Hazardous to Great Lakes Aquatic Biota.J.Great Lakes Res.14(4):394-404; Aquat.Sci.Fish.Abstr.17(2):139 (1987).
- 3742:Donkin, P., J. Widdows, S.V. Evans, C.M. Worrall, and M. Carr(1989):Quantitative Structure-Activity Relationships for the Effect of Hydrophobic Organic Chemicals on Rate of Feeding by Mussels (*Mytilus edulis*).Aquat.Toxicol. 14(3):277-294.
- 5030:Korn, S., D.A. Moles, and S.D. Rice(1979):Effects of Temperature on the Median Tolerance Limit of Pink Salmon and Shrimp Exposed to Toluene, Naphthalene, and Cook

- Inlet Crude Oil.Bull.Environ.Contam.Toxicol. 21(4/5):521-525.
- 5035: Caldwell, R.S., E.M. Caldarone, and M.H. Mallon (1977): Effects of a Seawater-Soluble Fraction of Cook Inlet Crude Oil and its Major Aromatic Components on Larval Stages of the Dungeness Crab, Cancer. In: D.A.Wolfe (Ed.) Fate and Effects of Petroleum Hydrocarbons in Marine Ecosystems and Organisms, Pergamon Press, NY:210-220.
- 5053:Rossi, S.S., and J.M. Neff(1978):Toxicity of Polynuclear Aromatic Hydrocarbons to the Polychaete *Neanthes arenaceod*entata.Mar.Pollut.Bull. 9(8):220-223.
- 5184:LeBlanc, G.A.(1980):Acute Toxicity of Priority Pollutants to Water Flea (*Daphnia magna*). Bull.Environ.Contam.Toxicol. 24(5):684-691.
- 6026:Munoz, M.J., and J.V. Tarazona(1993):Synergistic Effect of Two- and Four-Component Combinations of the Polycyclic Aromatic Hydrocarbons: Phenanthrene, Anthracene, Naphthalene and Bull. Environ. Contam. Toxicol. 50(3):363-368.
- 6260:Korn, S., D.A. Moles, and S.D. Rice(1977):Effects of Low Temperature on the Survival of Pink Salmon and Shrimp Exposed to Toluene, Naphthalene, and the Water-Soluble Fraction of Cook Inlet. In: Environ.Assess.of the Alaskan Continental Shelf, Principal Investigator's Rep.for the Year Ending Mar 1977, 12:66-84.
- 6489:Geiger, J.G., A.L. BuikemaJr. and J. Cairns, Jr.(1980):A Tentative Seven-Day Test for Predicting Effects of Stress on Populations of *Daphnia pulex*.In: J.G.Eaton, P.R.Parrish, and A.C.Hendricks (Eds.), Aquatic Toxicology and Hazard Assessment, 3rd Symposium, ASTM STP 707, Philadelphia, PA:13-26.
- 7049:Darville, R.G., and J.L. Wilhm(1984):The Effect of Naphthalene on Oxygen Consumption and Hemoglobin Concentration in *Chironomus attenuatus* and on Oxygen Consumption and Life Cycle of.Environ.Toxicol.Chem. 3(1):135-141.
- 10056:Black, J.A., W.J. Birge, A.G. Westerman, and P.C. Francis(1983):Comparative Aquatic Toxicology of Aromatic Hydrocarbons.Fundam.Appl.Toxicol. 3(9/10):353-358.
- 10359:Crider, J.Y., J. Wilhm, and H.J. Harmon(1982):Effects of Naphthalene on the Hemoglobin Concentration and Oxygen Uptake of *Daphnia magna*.Bull.Environ.Contam.Toxicol. 28:52-57.
- 10449:Smith, R.L., and B.R. Hargreaves (1983):A Simple Toxicity Apparatus for Continuous Flow with Small Volumes: Demonstration with Mysids and Naphthalene. Bull. Environ. Contam. Toxicol. 30(4):406-412.
- 10567:Moles, A., and S.D. Rice(1983):Effects of Crude Oil and Naphthalene on Growth, Caloric Content, and Fat Content of Pink Salmon Juveniles in Seawater.Trans.Am.Fish.Soc.112(2 A):205-211.
- 11725:Millemann, R.E., W.J. Birge, J.A. Black, R.M. Cushman, K.L. Daniels, P.J. Franco, J.M. Giddings, J.F.McCarthy and A. J. Stewart (1984):Comparative Acute Toxicity to Aquatic

- Organisms of Components of Coal-Derived Synthetic Fuels. Trans. Am. Fish. Soc. 113(1):74-85.
- 11926:Abernethy, S., A.M. Bobra, W.Y. Shiu, P.G. Wells, and D. MacKay(1986):Acute Lethal Toxicity of Hydrocarbons and Chlorinated Hydrocarbons to Two Planktonic Crustaceans: The Key Role of Organism-Water Partitioning.Aquat.Toxicol.8(3):163-174.
- 11936:Bobra, A.M., W.Y. Shiu, and D. MacKay(1983):A Predictive Correlation for the Acute Toxicity of Hydrocarbons and Chlorinated Hydrocarbons to the Water Flea (*Daphnia magna*). Chemosphere 12(9-10):1121-1129.
- 13797:Golovanova, I.L., G.M. Chuiko, and D.F. Pavlov(1994):Effects of Cadmium, Naphthalene, and DDVP on Gut Carbohydrases Activity in Bream (*Abramis brama* L.) and Mozambique Tilapia (*Oreochromis mossambicus* Peters). Bull.Environ.Contam.Toxicol. 52(3):338-345.
- 14665:Andersen, O.K., B. Bohle, and E. Dahl(1990):Effects of Hydrocarbons on Growth and 14C-Uptake by *Thalassiosira pseudonana* (Bacillariophyceae). Flodevigen Rapportser. 2:1-10.
- 15191:Moles, A., S. Bates, S.D. Rice, and S. Korn(1981):Reduced Growth of Coho Salmon Fry Exposed to Two Petroleum Components, Toluene and Naphthalene, in Fresh Water. Trans. Am. Fish. Soc. 110(3):430-436.
- 15293:Geiger, J.G., and J.P.Goettl Jr.(1982):Hydrocarbons Depress Growth and Reproduction of *Daphnia pulex* (Cladocera). Can.J.Fish.Aquat.Sci. 39(6):830-836.
- 17889:DeGraeve, G.M., R.G. Elder, D.C. Woods, and H.L. Bergman(1982):Effects of Naphthalene and Benzene on Fathead Minnows and Rainbow Trout.Arch.Environ.Contam.Toxicol. 11(4):487-490.

## (参考)最終慢性毒性値の算出根拠となった文献概要

## 1.淡水域

(1) Oncorhynchus mykiss (ニジマス)を用いた毒性試験結果(魚介類:水域区分A) 文献

DeGraeve, G.M., R.G. Elder, D.C. Woods, and H.L. Bergman (1982) Effects of Naphthalene and Benzene on Fathead Minnows and Rainbow Trout. Arch.Environ.Contam.Toxicol. 11(4):487-490.

### 概要

ニジマス (Oncorhynchus mykiss) への急性毒性試験が実施された。本試験は28Lのタンクを用いて流水式 (24時間で6.29ンク換水)で行われ、対照区と 7 濃度区(最大濃度区、最大濃度区から1/2濃度間隔で6濃度区)が設定された。 2 連で、96時間暴露された結果、グラフを用いた解析により $LC_{50}$ は1,600  $\mu$  g/Lと算出された。本試験の対象魚は大きさが93mmであることから、成体とした。

(2)Oncorhynchus kisutch (ギンザケ)を用いた毒性試験結果(魚介類:水域区分A - S)文献

Moles, A., S. Bates, S.D. Rice, and S. Korn (1981)Reduced Growth of Coho Salmon Fry Exposed to Two Petroleum Components, Toluene and Naphthalene, in Fresh Water. Trans.Am.Fish.Soc. 110(3):430-436.

#### 概要

ギンザケ (Oncorhynchus kisutch) の稚仔魚 (体重1g) に対するナフタレンの成長への影響試験が 6Lポリ塩化ビニルシリンダーを用いて流水式 (400mL/分) で実施された。対照区と 5 濃度区 (200,400,700,1,400  $\mu$  g/L (設定値)) が設定され、それぞれの濃度区で4連、対照区で20連の試験 区で40日間暴露され、濃度は毎日実測している。高濃度 2 区 (700,1,400  $\mu$  g/L) は、魚体の乾燥重量、湿重量、大きさにおいて対照区と統計上有意な差が認められている。以上より、成長に対する無影響 濃度 (NOEC) は対照区と差が認められなかった400  $\mu$  g/L (実測値370  $\mu$  g/L) とした。

(3) Chironomus tentans (ユスリカ)を用いた毒性試験結果(餌生物:水域区分A、A-S、B、B-S)

#### 文献

Millemann, R.E., W.J. Birge, J.A. Black, R.M. Cushman, K.L. Daniels, P.J. Franco, J.M. Giddings, J.F. McCarthy, and A.J. Stewart (1984) Comparative Acute Toxicity to Aquatic Organisms of Components of Coal-Derived Synthetic Fuels. Trans. Am. Fish. Soc. 113(1):74-85.

### 概要

ユスリカ (Chironomus tentans) の急性毒性試験が実施された。 4 濃度区でそれぞれ 4 連の試験が設定され、100mLビーカーに80mLの試験溶液を入れて暴露期間48時間で行われた。濃度は試験前後で実測され、 $LC_{50}$ の算出にはプロビット法が用いられている。ユスリカ類の $LC_{50}$ は2,810  $\mu$  g/Lと計算された。

## 2 . 海域

(1) Oncorhynchus gorbuscha (カラフトマス)を用いた毒性試験(魚介類:水域区分G)文献

Moles, A., and S.D. Rice (1983) Effects of Crude Oil and Naphthalene on Growth, Caloric Content, and Fat Content of Pink Salmon Juveniles in Seawater. Trans.Am.Fish.Soc.112(2 A):205-211.

#### 概要

カラフトマス (Oncorhynchus gorbuscha) の成長への影響試験が実施された。対照区 (2連)と4 濃度区 (120,380,560,800  $\mu$  g/L:1連)を設け、60Lの試験容器に350尾が収容され、40日間暴露された。試験は流水式 (300 $\mu$  L/分)で行われ、濃度は少なくとも1日2回測定された。濃度区と対照区の体重・体長の差はダンネット法で検定しており、成長阻害をエンドポイントとした無影響濃度(NOEC)は380  $\mu$  g/Lとした。

(2) Mytilus edulis(ムラサキイガイ)を用いた毒性試験(魚介類:水域区分S)文献

Donkin, P., J. Widdows, S.V. Evans, C.M. Worrall, and M. Carr (1989)Quantitative Structure-Activity Relationships for the Effect of Hydrophobic Organic Chemicals on Rate of Feeding by Mussels (Mytilus edulis). Aquat.Toxicol. 14(3):277-294.

#### 概要

ムラサキイガイ (Mytilus edulis)の摂餌活動を阻害する濃度に関する急性毒性試験を実施した。 予備試験を行った結果を基に 4 濃度区以上を設定し、80分間暴露した。餌生物である珪藻類 (Phaeodactylum tricornutum)の減少率から摂餌への影響を捉えている。濃度は試験前に実測されている。影響濃度は一次回帰式により求められており、 $EC_{50}$ は920  $\mu$  g/Lと計算された。

# 7 フェノール(CAS 番号 108-95-2)

(別名:石炭酸、ヒドロキシベンゼン)

## (1)生態毒性

フェノールによる水生生物に対する影響に関する文献のうち、我が国に生息する有用動植物等を 対象としたものについて、水域区分別に整理した(表7a)。

表 7a-1 フェノールの毒性値とその信頼性 (イワナ・サケマス域)

				Ė		<u> </u>				(1/3/)		
水域	分類	成長	急	慢	4- Mm 15-		毒性値	エンド	8 <b>5</b> 40 88	<b>左</b>	D C N	# ==
区分	刀親	段階	性	性	生物種	生物分類	[ $\mu g/L$ ]	ポイント / 影響内容	暴露期間	信頼性	Ref. No.	備考
					Oncorhynchus mykiss	ニジマス	5,000	LC <sub>50</sub> 死亡	48 時間		8318	
					Oncorhynchus mykiss	ニジマス	6,082	LC <sub>50</sub> 死亡	96 時間		14755	
					Oncorhynchus mykiss	ニジマス	8,900	LC <sub>50</sub> 死亡	96 時間		492	
					Oncorhynchus mykiss	ニジマス	8,900	LC <sub>50</sub> 死亡	96 時間		569	
					Oncorhynchus mykiss	ニジマス	9,000±360	LC <sub>50</sub> 死亡	48 時間		6262	
		成 体			Oncorhynchus mykiss	ニジマス	9,300	LC <sub>50</sub> 死亡	48 時間		8319	
					Oncorhynchus mykiss	ニジマス	9,400	LC <sub>50</sub> 死亡	48 時間		6202	
					Oncorhynchus mykiss	ニジマス	9,690	LC <sub>50</sub> 死亡	96 時間		10688	
					Oncorhynchus mykiss	ニジマス	9,900	LC <sub>50</sub> 死亡	96 時間		15923	
					Oncorhynchus mykiss	ニジマス	10,500	LC <sub>50</sub> 死亡	96 時間		12665	
					Oncorhynchus mykiss	ニジマス	11,600	LC <sub>50</sub> 死亡	96 時間		864	
									7 //// 0 F		***	×:エンドポイ
					Oncorhynchus mykiss	ニジマス	9.0	LC <sub>1</sub> 死亡	ふ化後8日		538	ント不適
						- ``	70	1.0 T-	7/1/4 0 (1) [		<b>~</b> 00	×:エンドポイ
					Oncorhynchus mykiss	ニジマス	70	LC <sub>50</sub> 死亡	ふ化後 0 (4)日		563	ント不適
イワナ・サケマス域					Onconhymologo myddiae	ニジマス	150	1.6 死亡	ふ化後 0 日		10056	×:エンドポイ
ナ・	鱼				Oncorhynchus mykiss	_9 < \	150	LC <sub>50</sub> 死亡	/3/10接 0 口		10030	ント不適
サケ	魚介類				Oncorhynchus mykiss	ニジマス	150	LC <sub>50</sub> 死亡	ふ化後 4 日		10056	×:エンドポイ
マフ	^*				oncornynenus mykiss	_/ \/	100	1050 701	310K 1 H		10000	ント不適
域					Oncorhynchus mykiss	ニジマス	310	LC <sub>50</sub> 死亡	ふ化後 0 (4)日		563	× : エンドポイ
					oncornymentas mymiss	_, ,,,		2050 702	13110K 0 (1)H		000	ント不適
					Oncorhynchus mykiss	ニジマス	540	LC <sub>50</sub> 死亡	ふ化後8日		538	× :エンドポイ
		幼稚仔			, ,							ント不適
		仔			Oncorhynchus mykiss	ニジマス	118	NOEC 死亡	90 日		14755	_
					Oncorhynchus mykiss	ニジマス	120	LC <sub>50</sub> 死亡	27 日		11725	×:エンドポイ
												ント不適
					Oncorhynchus mykiss	ニジマス	157	MATC 死亡	90日		14755	
					Oncorhynchus mykiss	ニジマス	200	LOEC 成長	58日		569	
					Oncorhynchus mykiss	ニジマス	<200	NOEC 成長	58日		569	
					Oncorhynchus mykiss	ニジマス	209	LOEC 死亡	90 日		14755	+ > , 10 +2 /
					Oncorhynchus mykiss	ニジマス	1,151	NR 成長	90 日		14755	× : エンドポイ ント不適
					Oncorhynchus mykiss	ニジマス	796	NOEC 成長	35 ⊟		6914	ノビ小旭
					Oncorhynchus mykiss	ニジマス	1,090	MATC 成長	35日		6914	
					Oncorhynchus mykiss	ニジマス	1,090		35日		6914	
					Oncornynchus mykiss	ーノマス	1,310	LULU IX 区	33 H		0314	

信頼性) :信頼性あり、×:信頼性が低い又は評価できない Ref.No.)数字:U.S.EPA「Aquire」データベースでの出典番号

#1 環境庁(1998):平成9年度生態影響試験実施事業結果

エンドポイント)LC<sub>1</sub> (1% Lethal Concentration): 1%致死濃度、LC<sub>50</sub> (Median Lethal Concentration): 半数致死濃度、LOEC (Lowest Observed Effect Concentration): 最小影響濃度、MATC

(Maximum Acceptable Toxicant Concentration): 最高許容濃度、NOEC (No Observed Effect Concentration): 無影響濃度、NR (Not Reported): 記載無し

備考)信頼性ありと判断された文献について、本検討で対象とするエンドポイント/影響内容、暴露期間等の要件を満たしていないもの:×

表7a-1 フェノールの毒性値とその信頼性(イワナ・サケマス域) つづき

水					₹/a-1 ノエノールの母/!							
域区分	分類	成長 段階	急性	慢性	生物種	生物分類	毒性値 [ g/L]	エンドポイント /影響内容	暴露期間	信頼性	Ref. No.	備考
					Chlorella vulgaris	緑藻類	370,000	EC <sub>50</sub> 増殖速度	96 時間		13171	
						緑藻類	403 000	EC 同化	94時間	×	18459	
					Selenastrum capricornutum	緑藻類	58,200	EC <sub>50</sub>	72 時間		# 1	
					Selenastrum capricornutum	緑藻類	150,000	EC <sub>50</sub> 増殖速度	96 時間		13171	
					Selenastrum capricornutum			NOEC 生物現存 量			# 1	
					Chaetogaster diaphanus	ミミズ類			48 時間	×	5954	
					Chaetogaster diaphanus	ミミズ類	200,000		48 時間	×	5954	
					Lumbriculus variegatus	ミミズ類			96 時間		11951	
					Lumbriculus variegatus	ミミズ類		LC <sub>50</sub> 死亡	48 時間	×	5954	
					Lumbriculus variegatus	ミミズ類			48 時間	×	5954	
					Stylaria lacustris Stylaria lacustris	<u>ミミズ類</u> ミミズ類		<u>LC₅。死亡</u> LC₁₀₀死亡	48 時間 48 時間	×	5954 5954	
					Tubifex tubifex	ミミズ類			48 時間	×	5954	
					Tubifex tubifex	ミミズ類		LC <sub>100</sub> 死亡	48 時間	×	5954	
					Ceriodaphnia dubia	ララク想 ミジンコ類			4日間	_^	17743	
					Ceriodaphnia dubia	ミジンコ類			48 時間		19351	
					Ceriodaphnia dubia	ミジンコ類		LC <sub>50</sub> 死亡	48 時間		3590	
					Ceriodaphnia dubia	ミジンコ類		MATC 死亡	4 日間		17743	
					Ceriodaphnia dubia	ミジンコ類	4,470	LC <sub>50</sub> 死亡	48 時間		10810	
					Ceriodaphnia dubia	ミジンコ類			96 時間	×	3590	
					Ceriodaphnia dubia	ミジンコ類		LC <sub>50</sub> 死亡	48 時間		10810	
_					Daphnia magna	ミジンコ類		NDEC %L	48 時間		5184	×:暴露期 間不適
イ <sub>ワ</sub>		_ь			Daphnia magna	ミジンコ類	4,000		96 時間		11951	
ウナ		成 体			Daphnia magna	ミジンコ類		EC <sub>50</sub> 遊泳阻害			10917	
•	餌				Daphnia obtusa	ミジンコ類	5,500	EC <sub>50</sub> 遊泳阻害			20191	
サケマス域	餌 生 物	幼 稚 仔			Daphnia magna	ミジンコ類		EC <sub>50</sub> 繁殖	9-11 日		212	间小週
١ž		仔			Daphnia magna	ミジンコ類	11,200		48 時間		12055	
域					Daphnia magna	ミジンコ類	12,000		48 時間		5184	
					Daphnia magna	ミジンコ類		EC <sub>50</sub> 行動異常			12665	
					Daphnia magna	ミジンコ類 ミジンコ類	13,000		48 時間 48 時間		212	
					Daphnia magna Daphnia magna	ミジンコ類 ミジンコ類	14,500		48 時間 48 時間		10810 # 1	
					Daphnia magna Daphnia magna	ミジンコ類 ミジンコ類	15,000	EC <sub>50</sub> 遊泳阻害			6516	
					Daphnia magna Daphnia magna	ミジンコ類	21,300		48 時間		10810	
					Daphnia magna	ミジンコ類	23,500				2193	
					Daphnia magna	ミジンコ類	30,000				11936	
					Daphnia magna	ミジンコ類	32,000		48 時間		15923	
					Daphnia magna	ミジンコ類	37,200	EC50 行動異常	24 時間		3379	
					Daphnia magna	ミジンコ類	1,240	NOEC 繁殖	21 日		# 1	
					Cypris subglobosa	介形類	71,780	LC <sub>50</sub> 死亡	96 時間		11517	
					Tanytarsus dissimilis	ユスリカ類	>51,100		48 時間		12665	
					Einfeldia natchitocheae	ユスリカ類	69,800		48 時間		10876	
					Tanypus neopunctipennis	ユスリカ類	70,000		48 時間		10876	
					Chironomus tentans	ユスリカ類	187,100		48 時間		10876	
					Chironomus plumosus	ユスリカ類	1,320,000		48 時間		8630	
					Hygrotus novemlineatus (Coelambus novemlineatus)	トビケラ類	580,000	LD <sub>50</sub> 死L	48 時間		8630	
					Baetis rhodani	カゲロウ類	29,900		24 時間		19651	
					Cloeon dipterum	カゲロウ類	30,000		48 時間		8630	
					Caenis maxima (Ordella maxima)	カゲロウ類	225,000	LD <sub>50</sub> %L	48 時間		8630	
					Sigara striata	ミズムシ類	110,000	LD <sub>50</sub> 死亡	48 時間		8630	
					Viviparus bengalensis	タニシ類	69,000	LC <sub>50</sub> 死亡	96 時間		10686	

信頼性) :信頼性あり、x:信頼性が低い又は評価できない

Ref.No. ) 数字: U.S.EPA「Aquire」データベースでの出典番号

- #1 環境庁(1998):平成9年度生態影響試験実施事業結果
- エンドポイント) ChV (Chronic Value):慢性毒性値(LOEC と NOEC の幾何平均値)、EC50 (Median Effective Concentration): 半数影響濃度、LC<sub>10</sub> (10% Lethal Concentration): 10%致死濃度、 LC<sub>so</sub> (Median Lethal Concentration): 半数致死濃度、LD<sub>so</sub> (Median Lethal Dose): 半 数致死用量、MATC(Maximum Acceptable Toxicant Concentration): 最高許容濃度、 NDEC(No Discernible Effect Concentration):無影響濃度、NOEC(No Observed Effect Concentration): 無影響濃度
- 備考)信頼性ありと判断された文献について、本検討で対象とするエンドポイント/影響内容、暴露期間等 の要件を満たしていないもの:×

成長 急 慢 段階 性 性 域区 分類 毒性値 エンドポイント 生物種 生物分類 暴露期間 信頼性 Ref. No. 備考 /影響内容 [ µg/L] 8,000 TLm 死 T 44,490 LC<sub>50</sub> 死亡 48 時間 コイ Cyprinus carpio 5271 フナ 96 時間 Carassius auratus 728 成 46,000 LC<sub>50</sub> フナ 24 時間 623 Carassius auratus 死亡 フテ  $\overline{LT}_{50}$ 2953 Carassius auratus 死:T 25100 LC<sub>50</sub> メダカ 死亡 96 時間 #1 Oryzias latipes Tilapia mossambica ティラピア類 19,000 TLm 死T 96 時間 6038 Cyprinus carpio コイ 1.75 LC 50 96 時間 10385 110-130 MATC 複合影響 60 日 10385 コイ Cyprinus carpio ふ化後8日 ×:エンドホ フナ 3.0 LC<sub>1</sub> 死亡 Carassius auratus 538 イント・暴露 コイ・フナ域 期間不適 魚介類 ふ化後8日 ×:暴露期間 1,190 LC<sub>50</sub> 死亡 フナ Carassius auratus 538 不適 メダカ 28000 LC<sub>50</sub> 48 時間 20097 死亡 Oryzias latipes 雑仔 メダカ 38300 LC<sub>50</sub> 死亡 96 時間 14908 Oryzias latipes メダカ 2630 NOEC 成長 28 日間 14908 Oryzias latipes メダカ 14908 3940 MATC 成長 28 日間 Oryzias latipes メダカ 5900 LOEC 成長 28 日間 14908 Oryzias latipes ×:暴露期間 Macrobrachium 12 日 961 EC50 ふ化失敗 テナガエビ類 18007 rosenbergii Macrobrachium 42 日 テナガエビ類 <230 成長速度 18007 × rosenbergii 96 時間 Macrobrachium テナガエビ類 11,830 LC<sub>50</sub> 死亡 18007

表7a-2 フェノールの毒性値とその信頼性(コイ・フナ域)

信頼性) :信頼性あり、×:信頼性が低い又は評価できない

Ref.No.) 数字: U.S.EPA「Aquire」データベースでの出典番号

#1 環境庁(1998):平成9年度生態影響試験実施事業結果

rosenbergii

- エンドポイント)EC50 (Median Effective Concentration): 半数影響濃度、LC4 (1% Lethal Concentration): 1%致死濃度、LC50 (Median Lethal Concentration):半数致死濃度、LT50 (Mean Survival Time):半数生存時間、MATC (Maximum Acceptable Toxicant Concentration): 最高許 容濃度、TLm (Median Tolerance Limit):半数生存限界濃度
- \*1複合影響:生残個体の重量を測定し、生残りと成長への影響を測定。
- 備考)信頼性ありと判断された文献について、本検討で対象とするエンドポイント/影響内容、暴露期間等 の要件を満たしていないもの:x

表7a-2 フェノールの毒性値とその信頼性(コイ・フナ域) つづき

水域区分	分類	成長 段階	急性	慢性	生物種	生物分類	毒性値 [ µg/L]	エンドポイント / 影響内容	暴露期間	信頼性	Ref. No.	備考
					Chlorella vulgaris	緑藻類	370,000	EC <sub>50</sub> 増殖速度	96 時間		13171	
					Coonadocmus	緑藻類	403,000	EC <sub>50</sub> 同化	24 時間	×	18459	
					Selenastrum capricornutum	緑藻類		EC <sub>50</sub> 生物現存 量			# 1	
					Selenastrum capricornutum	緑藻類	150,000		96 時間		13171	
					Colomostmum	緑藻類	10,000	NOEC 生物現存 量	72 時間		# 1	
					Chaetogaster diaphanus		120,000	LC <sub>50</sub> 死亡	48 時間	×	5954	
					Chaetogaster diaphanus			LC <sub>100</sub> 死亡	48 時間	×	5954	
			_		Lumbriculus variegatus			LC <sub>50</sub> 死亡	96 時間		11951	
					<u>Lumbriculus variegatus</u> Lumbriculus variegatus	<u>ここ人知</u> ミミブ粨		<u>LC₅ 死亡</u> LC₁₀₀死亡	<u>48 時間</u> 48 時間	×	5954 5954	
					Stylaria lacustris	ミミズ類 ミミズ類	120,000		48 時間	×	5954	
					Stylaria lacustris	<u>ニニク類</u> ミミズ類		LC <sub>100</sub> 死亡	48 時間	×	5954	
					Tubifex tubifex	ララスタ ミミズ類	940,000		48 時間	×	5954	
					Tubifex tubifex	ミミズ類		LC <sub>100</sub> 死亡	48 時間	×	5954	
					Ceriodaphnia dubia	ミジンコ類	1,770	MATC 繁殖	4 日間		17743	
					Ceriodaphnia dubia	ミジンコ類		LC <sub>50</sub> 死亡	48 時間		19351	
					Ceriodaphnia dubia	ミジンコ類	3,100	LC <sub>50</sub> 死亡	48 時間		3590	
					Ceriodaphnia dubia	ミジンコ類		MATC 死亡	4 日間		17743	
					Ceriodaphnia dubia	ミジンコ類		LC <sub>50</sub> 死亡	48 時間		10810	
					Ceriodaphnia dubia	ミジンコ類	4,900	ChV 死亡	96 時間	×	3590	
					Ceriodaphnia dubia Daphnia magna	<u>ミジンコ類</u> ミジンコ類	13,200 2,200	LC <sub>so</sub> 死亡 NDEC 死亡	48 時間 48 時間		10810 5184	×暴露期間
					Daphnia magna	ミジンコ類		LC <sub>50</sub> 死亡	96 時間		11951	不適
コイ		成			Daphnia magna Daphnia magna	ミジンコ類 ミジンコ類	4,000	EC <sub>50</sub> 光上 EC <sub>50</sub> 遊泳阻害			10917	
1	餌	体			Daphnia magna Daphnia obtusa	ランフコ類 ミジンコ類	5,500				20191	
フナ 域	餌生物	· 幼稚仔			Daphnia magna	ミジンコ類		EC <sub>50</sub> 繁殖	9-11 日		212	×:暴露期間 不適
域		作			Daphnia magna	ミジンコ類	11,200	LC <sub>50</sub> 死亡	48 時間		12055	
		13			Daphnia magna	ミジンコ類	12,000	LC <sub>50</sub> 死亡	48 時間		5184	
					Daphnia magna	ミジンコ類	12,600	EC <sub>50</sub> 行動異常	48 時間		12665	
					Daphnia magna	ミジンコ類	13,000		48 時間		212	
					Daphnia magna	ミジンコ類	14,500		48 時間		10810	
					Daphnia magna	ミジンコ類		EC <sub>50</sub> 遊泳阻害			# 1	
					Daphnia magna	ミジンコ類			48 時間		6516	
					Daphnia magna Daphnia magna	ミジンコ類 ミジンコ類	21,300 23,500		48 時間 48 時間		10810 2193	
					Daphnia magna Daphnia magna	<u>ニンノコ類</u> ミジンコ類	30,000	EC <sub>50</sub> 11動共市 EC <sub>50</sub> 行動異常			11936	
					Daphnia magna	ミジンコ類	32.000	LC <sub>50</sub> 死亡	48 時間		15923	
					Daphnia magna	ミジンコ類	37,200	EC <sub>50</sub> 行動異常			3379	
					Daphnia magna	ミジンコ類		NOEC 繁殖	21日		# 1	
						介形類	71,780	LC <sub>50</sub> 死亡	96 時間		11517	
					Tanytarsus dissimilis	ユスリカ類	>51,100		48 時間		12665	
						ユスリカ類	69,800		48 時間		10876	
					Tanypus neopunctipennis		70,000		48 時間		10876	
					Chironomus tentans	ユスリカ類	187,100		48 時間		10876	
1					Chironomus plumosus Hygrotus novemlineatus	ユスリカ類	1,320,000	LD <sub>50</sub> 死亡	<u>48 時間</u> 48 時間		8630	
					(Coelambus novemlineatus)	トビケラ類	580,000	LD <sub>50</sub> 死亡	TO HAILED		8630	
1						カゲロウ類	29,900	LC <sub>50</sub> 死亡	24 時間		19651	
						カゲロウ類	30,000		48 時間		8630	
					Casais marine	カゲロウ類	225,000		48 時間		8630	
					Sigara striata	ミズムシ類	110,000	LD <sub>50</sub> 死亡	48 時間		8630	
						タニシ類	69,000		96 時間		10686	
			/=	= ==	性)・信頼性あり		が低い口	け並体でもか				

信頼性) :信頼性あり、×:信頼性が低い又は評価できない

Ref.No. ) 数字: U.S.EPA「Aquire」データベースでの出典番号

#1 環境庁(1998):平成9年度生態影響試験実施事業結果

エンドポイント ) ChV ( Chronic Value ):慢性毒性値(LOEC と NOEC の幾何平均値)、 $EC_{50}$  ( Median Effect ive

Concentration): 半数影響濃度、 $LC_{50}$  (Median Lethal Concentration): 半数致死濃度、 $LC_{100}$  (100% Lethal Concentration): 100%致死濃度、 $LD_{50}$  (Median Lethal Dose): 半数致死用量、MATC (Maximum Acceptable Toxicant Concentration): 最高許容濃度、NDEC (No Discernible Effect Concentration): 無影響濃度、NOEC (No Observed Effect Concentration): 無影響濃度、

\*1複合影響:生残個体の重量を測定し、生残りと成長への影響を測定。

備考)信頼性ありと判断された文献について、本検討で対象とするエンドポイント/影響内容、暴露期間等の要件を満たしていないもの:x

水域	分類	成長	急	慢	生物種	生物分	毒性值	エンドポイント	暴露期間	信頼性	Ref.	備考
区分	/J 75R	段階	性	性	工 70 1主	類	$[\mu g/L]$	/ 影響内容	多四世二		No.	ma 3
		成体			Pagrus major	マダイ	15,200	LC₅。 死亡	96 時間		#2	
					Pagrus major	マダイ	2,000	LC <sub>50</sub> 死亡	48 時間		#2	
	魚介類	幼稚仔			Strongylocentrotus droebachiensis	ウニ類	>30,000	EC <sub>50</sub> 複合影響 * 2	96 時間		11059	
					Gadus morhua	タラ類	>30,000	EC <sub>50</sub> 複合影響*2	96 時間		11059	
海域					Skeletonema costatum	珪藻類	13,000	NOEL 個体群変動	5 日		2233	
/母-以					Skeletonema costatum	珪藻類	13,000	NOEL 生物現存量	5 日		2233	
		成体・			Skeletonema costatum	珪藻類	49,600	EC50 個体群変動	5 日		2233	
	餌生物	加麻· 幼稚仔			Skeletonema costatum	珪藻類	49,800	EC <sub>50</sub> 生物現存量	5 日		2233	
		A)JTE I J			Mysidopsis bahia	アミ類	12,500	LC <sub>50</sub> 死亡	96 時間		14256	
					Balanus amphitrite	蔓脚類	1,000	NOEC 固着阻害	6 日		18391	
					Balanus amphitrite	蔓脚類	10,000	LOEC 固着阻害	6 日		18391	

表 7a-3 フェノールの毒性値とその信頼性 (海域)

信頼性) :信頼性あり、x:信頼性が低い又は評価できない

Ref.No.)数字: U.S.EPA「Aquire」データベースでの出典番号

#2環境省(2002):平成14年度水生生物魚類等毒性試験調査(海域魚類)

エンドポイント) EC<sub>50</sub> (Median Effective Concentration): 半数影響濃度、LC<sub>50</sub> (Median Lethal Concentration): 半数致死濃度、LOEC (Lowest Observed Effect Concentration): 最小影響濃度、NOEC(No Observed Effect Concentration): 無影響濃度、NOEL(No Observed Effect Level): 無影響濃度

\*2複合影響:胚を用いてふ化と器官形成への影響を測定。

備考)信頼性ありと判断された文献について、本検討で対象とするエンドポイント/影響内容、暴露期間等の要件を満たしていないもの:×

## (2)目標値案導出に用いる毒性値

表7bは、表7aで示した信頼できる毒性値のうち、専門家によって信頼性ありと判断できるものであって、かつ、本検討で対象とするエンドポイント/影響内容、暴露期間等の要件を満たしているものを、目標値案の導出に利用できるデータとしてとりまとめたものである。

また、この表は、「目標値案の導出に利用できる」と判断された急性毒性値及び慢性毒性値の双方について、魚介類の場合は生物種ごとの毒性値の最小値を、餌生物については分類学上同じ属に該当するものの毒性値の幾何平均値を記載している。なお、餌生物の毒性値を幾何平均する際には、原則として値の確定しないデータ、例えば「 $\geq$   $\mu$ g/L」と表記されたものは用いないこととしているが、1つの属で1データのみ信頼できる値がある場合には参考として表に加えている(例:表7bミミズ類)。

## 表7b 目標値導出の検討対象となる毒性値

(単位: µg/L)

水域区分	 分類	成長段階	生物種・属 <sup>1)</sup>	生物分類	急性毒性値	(半12 · µg/L) 慢性毒性値
小场区力	力 积					受任母任但
	魚介類	成体	Oncorhynchus mykiss	ニジマス	5,000	44
Į,		幼稚仔	Oncorhynchus mykiss	ニジマス	272.000	113
			Chlorella属(1)	緑藻類	370,000	10.00
			Selenastrum 属(2)(1)	緑藻類	93,434	10,000
			Lumbriculus属(1)	ミミズ類	>100,000	
			Cypris属(1)	介形類	71,780	
			Ceriodaphnia属(6)	ミジンコ類	3,878	1.04
/D+ 44-33			Daphnia属(15)(1)	ミジンコ類	13,743	1,240
イワナ・サケマス			Tanytarsus属(1)	ユスリカ類	>51,100	
域	餌生物	成体・幼稚仔	Einfeldia属(1)	ユスリカ類	69,800	
			Tanypus 属(1)	ユスリカ類	70,000	
			Chironomus 属(2)	ユスリカ類	496,963	
			Hygrotus属(1)	トビケラ類	580,000	
			Baetis属(1)	カゲロウ類	29,900	
			Cloeon属(1)	カゲロウ類	30,000	
			Caenis属(1)	カゲロウ類	225,000	
			Sigara属(1)	ミズムシ類	110,000	
			Viviparus 属(1)	タニシ類	69,000	
		-+- /	Cyprinus carpio	コイ	8,000	
		成体	Carassius auratus	フナ	44,490	
			Oryzias latipes	メダカ	25,100	
	<b>4</b> 人 将		Cyprinus carpio	コイ		110
	魚介類	幼稚仔	Tilapia mossambica	ティラピア 類	19,000	
		<b>3</b> 川村住1丁	Oryzias latipes	メダカ	28,000	2,630
			Macrobrachium rosenbergii	テナガエビ 類	11,830	
			Chlorella属(1)	緑藻類	370,000	
			Selenastrum 属(2)(1)	緑藻類	93,434	10,000
			Lumbriculus 属(1)	ミミズ類	>100,000	10,000
コイ・フナ域			Cypris属(1)	介形類	71,780	
¬ 1			Ceriodaphnia属(6)	ミジンコ類	3,878	
			Daphnia属(15)(1)	ミジンコ類	13,743	1,240
			Tanytarsus属(1)	ユスリカ類	>51,100	1,21
			Finfoldia屋(1)	ユスリカ類	69,800	
	餌生物	成体・幼稚仔	Tanypus属(1)	ユスリカ類	70,000	
			Chironomus 属(2)	ユスリカ類	496,963	
			Hygrotus 属(1)	トビケラ類	580,000	
			Baetis属(1)	カゲロウ類	29,900	
			Cloeon属(1)	カゲロウ類	30,000	
			Caenis属(1)	カゲロウ類	225,000	
			Sigara属(1)	ミズムシ類	110,000	
			Viviparus属(1)	タニシ類	69,000	
		成体	Pagrus major	マダイ	15,200	
			Pagrus major	マダイ	2,000	
	魚介類	/.L. 4.A. /	Gadus morhua	タラ類	>30,000	
>=↓ <del>+</del>		幼稚仔	Strongylocentrotus	1		
海域			droebachiensis	ウニ類	>30,000	
ľ			Skeletonem属(2)(1)	珪藻類	49,700	13,000
	餌生物	成体・幼稚仔	Mysidopsis属(1)	アミ類	12,500	· · ·
			Balanus属(1)	蔓脚類	,	3,162

<sup>(</sup>注)1.属名の後の()は、幾何平均に用いた毒性値数

<sup>2.</sup> 魚介類については同一種内の最小値を、餌生物については同一属内の幾何平均値を示す。

## (3) 急性慢性毒性比(ACR) について

既往の知見での急性慢性毒性比 (ACR) は、魚介類二ジマスの胚で「2.6 (急性毒性  $310 \mu g/L$ 、慢性毒性 118g/L)」と計算され、また、魚介類以外の魚類でみると、「 $10 \sim 32$ 」となっている(表 7c)。これらの数値には約  $4 \sim 10$  倍の差が見られ、値を特定することは難しい。そこで、環境省等が過去に実施した化学物質による生態毒性試験結果の平均的な値を用いることとし、魚類及び甲殻類については「10」を、藻類については「4」を用いるものとする。

急性	慢性	生物種	生物分類		エンドポイント/ 影響内容	毒性値 [ µg/L]	暴露期間	最低值	幾何平均值	Ref.no
		Oryzias latipes(メダカ)			LC <sub>50</sub> 死亡	28,000	48 時間	10.0	10.0	14908
		Oryzias latipes(メダカ)	メダカ科	Embryo-Larvae	NOEC 成長	2630	28 日間	10.6	10.6	14908
		Pimephales promelas (ファットヘッドミノー)	コイ科	26-34 日の幼魚	LC <sub>50</sub> 死亡	24,000	96 時間			15031
		Pimephales promelas(ファットヘッドミノー)	コイ科		LC <sub>50</sub> 死亡	25,300	96 時間			12665
		Pimephales promelas(ファットヘッドミノー)	コイ科	30-35 日齢	LC <sub>50</sub> 死亡	28,000	96 時間	32	21.9	2189
		Pimephales promelas (ファットヘッドミノー)	コイ科		NOEC 成長	750	30 日			569
		Pimephales promelas(ファットヘッドミノー)	コイ科	<24 hour after spawning	NOEC 成長	1,830	28 日			704

表7c フェノールの急性慢性毒性比

Ref.No.: U.S.EPA「Aquire」データベースでの出典番号

#### (4)目標値案の導出

1)イワナ・サケマス域(水域区分Aおよび水域区分A-S)

## 【水域区分A】

#### 最終慢性毒性值(魚介類)

イワナ・サケマス域の魚介類の慢性毒性値は得られていないが、信頼できる急性毒性値が 得られていることから、急性毒性値及び急性慢性毒性比を用いて最終慢性毒性値(魚介類) を算出する。

急性毒性値は、ニジマス 1 種で得られており、そのうち最小値である Oncorhynchus mykiss (ニジマス) の急性毒性値  $5,000~\mu$  g/L (48 時間  $LC_{50}$  死亡) に種比「10」及び急性慢性毒性値「10」を用いて算出した  $50~\mu$  g/L を最終慢性毒性値(魚介類)とする。

#### <u>最終慢性毒性値(餌生物)</u>

餌生物では Daphnia 属( ミジンコ類 ) の慢性毒性値から得られる  $1,240~\mu$  g/L を最終慢性毒性値(餌生物)とする。

#### 目標値案

最終慢性毒性値(魚介類)と最終慢性毒性値(餌生物)の値を比較し、水域区分Aにおいては、魚介類の Oncorhynchus mykiss (ニジマス)の慢性毒性値から得られた最終慢性毒性値(魚介類)を有効数字1桁で四捨五入した50μg/Lを目標値案とする。

## 【水域区分A-S】

### <u>最終慢性毒性値(魚介類)</u>

イワナ・サケマス域の魚介類で得られている信頼できる慢性毒性値は二ジマス 1 種で得られており、そのうち最小である  $Oncorhynchus\ mykiss$  (ニジマス) で得られている慢性毒性値 (90 日間 NOEC 死亡)  $118\ \mu\ g/L$  に種比「10」を用いて算出した  $11.8\ \mu\ g/L$  を最終慢性毒性値 (魚介類) とする。

#### <u>最終慢性毒性値(餌生物)</u>

水域区分 A の餌生物の最終慢性毒性値は  $1,240\,\mu$  g/L であり、この値を水域区分 A - S の最終慢性毒性値(餌生物)とする。

#### 目標値案

最終慢性毒性値(魚介類)と最終慢性毒性値(餌生物)の値を比較し、水域区分A-Sにおいては魚介類の  $Oncorhynchus\ mykiss$ (ニジマス)の慢性毒性値から得られた最終慢性毒性値(魚介類)を有効数字 1 桁で四捨五入した  $10\mu g/L$  を目標値案とする。

## 2)コイ・フナ域(水域区分Bおよび水域区分B-S)

#### 【水域区分B】

#### 最終慢性毒性值(魚介類)

コイ・フナ域の魚介類の慢性毒性値は得られていないが、信頼できる急性毒性値が得られていることから、急性毒性値及び急性慢性毒性比を用いて最終慢性毒性値(魚介類)を算出する。

急性毒性値はコイ、メダカの 2 種で得られており、そのうち、最小値は、 $Cyprinus\ carpio$ (コイ)の急性毒性値  $8,000\ \mu\ g/L$  (48 時間 TLm 死亡)であり、コイは本水域区分での代表種であることから、種比「10」及び急性慢性毒性比「10」を用いて算出した  $80\ \mu\ g/L$  を最終慢性毒性値(魚介類)とする。

## <u>最終慢性毒性値(餌生物)</u>

餌生物では Daphnia 属(ミジンコ類)の慢性毒性値から得られる 1,240  $\mu$  g/L を最終慢性 毒性値(餌生物)とする。

#### 目標値案

最終慢性毒性値(魚介類)と最終慢性毒性値(餌生物)を比較し、水域区分Bにおいては 魚介類の  $Cyprinus\ carpio$  (コイ)の急性毒性値から得られた最終慢性毒性値(魚介類)を有 効数字 1 桁で四捨五入した  $80\ \mu\ g/L$  を目標値案とする。

## 【水域区分B-S】

#### 最終慢性毒性値(魚介類)

コイ・フナ域の魚介類では、信頼できる慢性毒性値はコイとメダカの 2 種で得られており、最小値は *Cyprinus carpio* (コイ)の慢性毒性値  $110~\mu$  g/L ( $60~\theta$  日間 MATC 複合影響(生残と成長影響))である。コイは代表種であることから、種比「 $10~\phi$  を用いて算出した  $11~\mu$  g/L を最終慢性毒性値(魚介類)とする。

### 最終慢性毒性值(餌生物)

水域区分 B の餌生物の最終慢性毒性値は  $1,240\,\mu\,g/L$  であり、この値を水域区分 B - S の最終慢性毒性値(餌生物)とする。

## <u>目標値案</u>

最終慢性毒性値(魚介類)と最終慢性毒性値(餌生物)を比較し、水域区分B-Sにおいては魚介類の *Cyprinus carpio*(コイ)の慢性毒性値から得られた最終慢性毒性値(魚介類)を有効数字1桁で四捨五入した 10 μ g/L を目標値案とする。

#### 3)海域

#### 【水域区分G】

#### <u>最終慢性毒性値(魚介類)</u>

海域の魚介類の慢性毒性値は得られていないが、信頼できる急性毒性値が得られていることから、急性毒性値及び急性慢性毒性比を用いて最終慢性毒性値(魚介類)を算出する。

急性毒性値は、 $Pagrus\ major$ (マダイ)の急性毒性値  $15,200\ \mu\ g/L$  (96 時間  $LC_{50}$  死亡)を 用いるが、マダイの他にタラ類、ウニ類で信頼できる急性毒性値が得られていることから、 種比を考慮せず、急性慢性毒性比「10」を用いて算出した  $1,520\ \mu\ g/L$  を最終慢性毒性値(魚

介類)とする。

#### 最終慢性毒性值(餌生物)

餌生物では Balanus 属(蔓脚類)の慢性毒性値(2 データ)を幾何平均して得られる 3,162  $\mu$  g/L を最終慢性毒性値(餌生物)とする。

## <u>目標値案</u>

最終慢性毒性値(魚介類)と最終慢性毒性値(餌生物)を比較し、水域区分Gにおいては 魚介類の  $Pagrus\ major$  (マダイ)の急性毒性値から得られた最終慢性毒性値(魚介類)を有 効数字 1 桁で四捨五入した  $2,000\ \mu\ g/L$  を目標値案とする。

### 【水域区分5】

## 最終慢性毒性值(魚介類)

魚介類の慢性毒性値は得られていないが、信頼できる急性毒性値が得られていることから、 急性毒性値及び急性慢性毒性比を用いて最終慢性毒性値(魚介類)を算出する。

急性毒性値は、 $Pagrus\ major$ (マダイ)の急性毒性値  $2,000\ \mu\ g/L$  (48 時間  $LC_{50}$  死亡)を採用することとする。

最終急性毒性値 は、マダイの他にタラ類、ウ二類で信頼できる急性毒性値が得られていることから、種比を考慮せずにマダイの値  $(2,000\,\mu\,\mathrm{g/L})$  とする。

したがって、本水域区分の魚介類の最終慢性毒性値はマダイで得られている急性毒性値  $(2,000\,\mu\,\mathrm{g/L})$  に急性慢性毒性比「10」を用いて算出した  $200\,\mu\,\mathrm{g/L}$  とする。

#### <u>最終慢性毒性値(餌生物)</u>

水域区分Gの餌生物の最終慢性毒性値(FCV)は $3,162 \mu g/L \mu g/L \tau$ あり、この値を水域区分Sの最終慢性毒性値(餌生物)とする。

## <u>目標値案</u>

最終慢性毒性値(魚介類)と最終慢性毒性値(餌生物)を比較し、水域区分Sにおいては魚介類の  $Pagrus\ major$ (マダイ)の急性毒性値から得られた最終慢性毒性値(魚介類)を有効数字 1 桁で四捨五入した  $200\ \mu\ g/L$  を目標値案とする。

## 4)フェノールの目標値案

以上により、導出されたフェノールの目標値案を表7dにまとめた。

表7d フェノールの目標値案

水域	水域区分	目標値(μg/L)
	A:イワナ・サケマス域	50
24 -14 <del>1 -1</del>	A - S:イワナ・サケマス特別域	10
淡水域	B:コイ・フナ域	80
	B - S:コイ・フナ特別域	10
海+==	G:一般海域	2,000
海域	S:特別域	200

## (5)引用文献等

#### [生態毒性]

- 212:Cowgill, U.M. and D.P.Milazzo(1991):The Sensitivity of *Ceriodaphnia dubia* and *Daphnia magna* to Seven Chemicals Utilizing the Three-Brood Test.Arch. Environ. Contam. Toxicol. 20(2):211-217
- 492:DeGraeve, G.M., R.L. Overcast, and H.L. Bergman(1980): Toxicity of Underground Coal Gasification Condenser Water and Selected Constituents to Aquatic Biota. Arch. Environ. Contam. Toxicol. 9(5):543-555.
- 538:Birge, W.J., J.A.Black, J.E.Hudson, and D.M.Bruser (1979): Embryo-Larval Toxicity Tests with Organic Compounds. In: L.L.Marking and R.A.Kimerle (Eds.), Aquatic Toxicology and Hazard Assessment, 2nd Symposium, ASTM STP 667, Philadelphia, PA:131-147.
- 563:Birge, W.J., J.A.Black, and D.M.Bruser (1979): Toxicity of Organic Chemicals to Embryo-Larval Stages of Fish. Ecol. Res. Ser. EPA-560/11-79-007, Office of Toxic Substances, U.S. Environ. Prot. Agency, Washington, D.C.: 60 P.
- 569:DeGraeve, G.M., D.L. Geiger, J.S. Meyer, and H.L. Bergman(1980): Acute and Embryo-Larval Toxicity of Phenolic Compounds to Aquatic Biota. Arch. Environ. Contam. Toxicol. 9(5):557-568.
- 623:Bridie, A.L., C.J.M.Wolff, and M.Winter (1979): The Acute Toxicity of Some Petrochemicals to Goldfish. Water Res. 13(7):623-626.
- 704:Holcombe, G.W., G.L. Phipps, and J.T. Fiandt(1982): Effects of Phenol, 2,4-Dimethylphenol, 2,4-Dichlorophenol, and Pentachlorophenol on Embryo, Larval, and Juvenile Fathead Minnows (*Pimephales promelas*). Arch.Environ.Contam.Toxicol. 11(1):73-78.
- 728:Pickering, Q.H., and C. Henderson(1966): Acute Toxicity of Some Important Petrochemicals to Fish. J.Water Pollut.Control Fed. 38(9):1419-1429.

- 864:Fogels, A., and J.B. Sprague(1977): Comparative Short-Term Tolerance of Zebrafish, Flagfish, and Rainbow Trout to Five Poisons Including Potential Reference Toxicants. Water Res. 11(9):811-817.
- 2189:Phipps, G.L., G.W. Holcombe, and J.T. Fiandt(1981): Acute Toxicity of Phenol and Substituted Phenols to the Fathead Minnow. Bull.Environ.Contam.Toxicol.26(5):585-593.
- 2193:Randall, T.L. and P.V. Knopp(1980):Detoxification of Specific Organic Substances by Wet Oxidation. J. Water Pollut. Control Fed. 52(8):2117-2130.
- 2233:Cowgill, U.M., D.P.Milazzo, and B.D.Landenberger (1989):Toxicity of Nine Benchmark Chemicals to *Skeletonema costatum*, a Marine Diatom. Environ. Toxicol. Chem. 8(5):451-455.
- 2953:Gersdorff, W.A. (1939):Effect of the Introduction of the Nitro Group Into the Phenol Molecule on Toxicity to Goldfish. J. Cell. Comp. Physiol. 14:61-71.
- 3379:Devillers, J. (1988): Acute Toxicity of Cresols, Xylenols, and Trimethylphenols to *Daphnia magna* Straus 1820. Sci. Total Environ. 76(1):79-83.
- 3590:Oris, J.T., R.W.Winner, and M.V.Moore(1991):A Four-Day Survival and Reproduction Toxicity Test for *Ceriodaphnia dubia*. Environ. Toxicol. Chem. 10(2):217-224.
- 5184:LeBlanc,G.A.(1980):Acute Toxicity of Priority Pollutants to Water Flea (*Daphnia magna*).Bull. Environ. Contam. Toxicol. 24(5):684-691.
- 5271:Mukherjee, D., D.Guha, V.Kumar, and S.Chakrabarty (1991):Impairment of Steroidogenesis and Reproduction in Sexually Mature *Cyprinus carpio* by Phenol and Sulfide Under Laboratory Conditions. Aquat. Toxicol. 21:29-40.
- 5954:Alekseyev,V.A. and N.Y.Uspenskaya(1974):A Toxicological Description of Acute Phenolic Poisoning of Certain Freshwater Worms. Hydrobiol. J. 10(4):35-41; Gidrobiol. Zh. 10(4):36-40.
- 6038:Nunogawa, J.H., N.C.Burbank, Jr., R.H.F. Young, and L.S. Lau (1970):Relative Toxicities of Selected Chemicals to Several Species of Tropical Fish. Water Resour. Res. Center, University of Hawaii, Honululu, HI:38 p. (U.S. NTIS PB-196312).
- 6202:Brown, V.M. and R.A.Dalton(1970):The Acute Lethal Toxicity to Rainbow Trout of Mixtures of Copper, Phenol, Zinc and Nickel. J. Fish Biol. 2(3):211-216.
- 6262:Alexander, D.G. and R.M.V.Clarke (1978):The Selection and Limitations of Phenol As a Reference Toxicant to Detect Differences in Sensitivity Among Groups of Rainbow Trout (*Salmo gairdneri*). Water Res. 12(12):1085-1090.
- 6516:Janssen, C.R. and G.Persoone (1993): Rapid Toxicity Screening Tests for Aquatic Biota. 1. Methodology and Experiments with *Daphnia magna*. Environ. Toxicol. Chem. 12:711-717.
- 6914:Hodson, P.V., R. Parisella, B. Blunt, B. Gray, K.L. E. Kaiser (1991): Quantitative Structure-

- Activity Relationships for Chronic Toxicity of Phenol, p-Chlorophenol, 2,4-Dichlorophenol, Pentachlorophenol, p-Nitrophenol, Can. Tech. Rep. Fish. Aquat. Sci. 17.
- 8318:Brown, V.M., D.H.M.Jordan, and B.A.Tiller (1967): The Effect of Temperature on the Acute Toxicity of Phenol to Rainbow Trout in Hard Water. Water Res. 1(8/9):587-594.
- 8319:Brown, V.M., D.G.Shurben, and J.K.Fawell(1967):The Acute Toxicity of Phenol to Rainbow Trout in Saline Waters. Water Res. 1(10):683-685.
- 8630:Alekseyev, V.A. (1970):Study of Acute Phenolic Intoxication of Certain Species of Aquatic Insects and Arachnids. Hydrobiol J. 6(5):22-30.
- 10056:Black, J.A., W.J.Birge, A.G.Westerman, and P.C.Francis(1983):Comparative Aquatic Toxicology of Aromatic Hydrocarbons. Fundam. Appl. Toxicol. 3(9/10):353-358.
- 10385:Verma,S.R., I.P.Tonk, and R.C.Dalela(1981):Determination of the Maximum Acceptable Toxicant Concentration (MATC) and the Safe Concentration for Certain Aquatic Pollutants. Acta Hydrochim. Hydrobiol. 9(3):247-254.
- 10686:Gupta,P.K. and V.S.Durve(1984):Evaluation of the Toxicity of Sodium Pentachlorophenate, Pentachlorophenol and Phenol to the Snail *Viviparus bengalensis* (L.). Arch. Hydrobiol. 101(3):469-475
- 10688:Hodson, P.V., D.G.Dixon, and K.L.E.Kaiser (1984):Measurement of Median Lethal Dose As a Rapid Indication of Contaminant Toxicity to Fish. Environ. Toxicol. Chem. 3(2):243-254.
- 10810:Cowgill, U.M., I.T. Takahashi, and S.L. Applegath (1985): A Comparison of the Effect of Four Benchmark Chemicals on *Daphnia magna* and *Ceriodaphnia dubia* affinis Tested at Two Different Temperatures. Environ. Toxicol. Chem. 4(3):415-422.
- 10876:Franco, P.J., K.L. Daniels, R.M. Cushman, and G.A. Kazlow (1984): Acute Toxicity of a Synthetic Oil, Aniline and Phenol to Laboratory and Natural Populations of Chironomid (Diptera) Larvae. Environ. Pollut. Ser. A Ecol. Biol. 34(4):321-331.
- 10917:Lewis, M.A. (1983): Effect of Loading Density on the Acute Toxicities of Surfactants, Copper, and Phenol to *Daphnia magna* Straus. Arch. Environ. Contam. Toxicol. 12(1):51-55.
- 11059:Falk-Petersen, I.B., E.Kjorsvik, S.Lonning, A.M.Naley, and L.K.Sydnes(1985):Toxic Effects of Hydroxylated Aromatic Hydrocarbons on Marine Embryos.Sarsia 70:11-16.
- 11517:Rao,P.S., V.S.Durve, B.S.Khangarot, and S.S. Shekhawat(1983):Acute Toxicity of Phenol, Pentachlorophenol and Sodium Pentachlorophenate to a Freshwater Ostracod *Cypris subglobosa* (Sowerby).Acta Hydrochim. Hydrobiol. 11(4):457-465.
- 11725:Millemann, R.E., W.J. Birge, J.A. Black, R.M. Cushman, K.L. Daniels, P.J. Franco, J.M. Giddings, J.F.McCarthy and A. J. Stewart (1984):Comparative Acute Toxicity to Aquatic Organisms of Components of Coal-Derived Synthetic Fuels.Trans.Am.Fish.Soc. 113(1):74-85.

- 11936:Bobra,A.M., W.Y.Shiu, and D.MacKay(1983):A Predictive Correlation for the Acute Toxicity of Hydrocarbons and Chlorinated Hydrocarbons to the Water Flea (*Daphnia magna*).Chemosphere 12(9-10):1121-1129.
- 11951:Ewell, W.S., J.W. Gorsuch, R.O. Kringle, K.A. Robillard, and R.C. Spiegel(1986): Simultaneous Evaluation Of The Acute Effects Of Chemicals On Seven Aquatic Species. Environ Toxicol Chem 5(9):831-840.
- 12055:Gersich, F.M., F.A.Blanchard, S.L.Applegath, and C.N.Park (1986):The Precision of Daphnid (*Daphnia magna* Straus, 1820) Static Acute Toxicity Tests. Arch. Environ. Contam. Toxicol. 15(6):741-749.
- 12665:Holcombe, G.W., G.L. Phipps, A.H. Sulaiman, and A.D. Hoffman(1987): Simultaneous Multiple Species Testing: Acute Toxicity of 13 Chemicals to 12 Diverse Freshwater Amphibian, Fish, and Invertebrate Families. Arch.Environ.Contam.Toxicol. 16:697-710.
- 13171:Shigeoka, T., Y.Sato, Y.Takeda, K.Yoshida, and F.Yamauchi(1988):Acute Toxicity of Chlorophenols to Green Algae, *Selenastrum capricornutum* and *Chlorella vulgaris*, and Quantitative Structure-Activity Relationships. Environ. Toxicol. Chem. 7(10):847-854.
- 14256:Buikema,A.L.Jr., B.R.Niederlehner, and J.Cairns,Jr.(1981):The Effects of a Simulated Refinery Effluent and Its Components on the Estuarine Crustacean, *Mysidopsis bahia*.Arch. Environ. Contam. Toxicol. 10:231-240.
- 14755:Spehar,R.(1989):Aquatic Toxicity Test Information on Phenol with Rainbow Trout (*Salmo gairdneri*).U.S. EPA, Duluth, MN:3 p. (May 26 Memo to D.Call, Center for Lake Superior Environ. Stud., Univ. of Wisconsin, Superior, WI).
- 14908:Holcombe, G.W., D.A. Benoit, D.E. Hammermeister, E.N. Leonard, and R.D. Johnson(1995): Acute and Long-Term Effects of Nine Chemicals on the Japanese Medaka (*Oryzias latipes*). Arch.Environ.Contam.Toxicol. 28(3):287-297.
- 15031:Broderius, S.J., M.D. Kahl, and M.D. Hoglund(1995): Use of Joint Toxic Response to Define the Primary Mode of Toxic Action for Diverse Industrial Organic Chemicals. Environ. Toxicol. Chem. 14(9):1591-1605.
- 15923:Qureshi, A.A., K.W. Flood, S.R. Thompson, S.M. Janhurst, C.S. Inniss, and D.A. Rokosh(1982):Comparison of a Luminescent Bacterial Test with Other Bioassays for Determining Toxicity of Pure Compounds and Complex Effluents. In: J.G.Pearson, R.B.Foster and W.E.Bishop (Eds.), Aquatic Toxicology and Hazard Assessment, 5th Confrence, ASTM STP 766, Philadelphia, PA:179-195.
- 17743:Masters, J.A., M.A.Lewis, and D.H.Davidson(1991):Validation of a Four-Day Ceriodaphnia Toxicity Test and Statistical Considerations in Data Analysis. Environ. Toxicol. Chem. 10:47-55.
- 18007:Law, A.T. and M.E. Yeo(1997):Toxicity of Phenol on *Macrobrachium rosenbergii* (de Man) Eggs, Larvae, and Post-Larvae. Bull. Environ. Contam. Toxicol. 58(3):469-474.

- 18391:Wu,R.S.S., P.K.S.Lam, and B.Zhou(1997):A Settlement Inhibition Assay with Cyprid Larvae of the Barnacle *Balanus amphitrite*.Chemosphere 35(9):1867-1874.
- 18459:Tisler, T., and J. Zagorc-Koncan(1997):Comparative Assessment of Toxicity of Phenol, Formaldehyde, and Industrial Wastewater to Aquatic Organisms.Water Air Soil Pollut. 97(3/4):315-322.
- 19351:Winner,R.(1988):Results of Phenol *Ceriodaphnia dubia* Acute Test Conducted by R. Winner (Cooperative Agreement).Sept. 1987, Oct. 1987, and Feb. 1988 Memos to R.Spehar, U.S. EPA, Duluth, MN.
- 19651:Khatami,S.H., D.Pascoe, and M.A.Learner(1998):The Acute Toxicity of Phenol and Unionized Ammonia, Separately and Together, to the Ephemeropteran *Baetis rhodani* (Pictet).Environ. Pollut. 99:379-387.
- 20097:Carlson, R.W., S.P. Bradbury, R.A. Drummond, and D.E.Hammermeister(1998):Neurological Effects on Startle Response and Escape from Predation by Medaka Exposed to Organic Chemicals. Aquat. Toxicol. 43(1):51-68.
- 20191:Rossini,G.D.B. and A.E.Ronco(1996):Acute Toxicity Bioassay Using *Daphnia obtusa as* a Test Organism.Environ. Toxicol. Water Qual. 11(3):255-258.
- #1 環境庁(1998):平成9年度生態影響試験実施事業結果
- #2 環境省(2002): 平成 14 年度水生生物魚類等毒性試験調査(海域魚類)

#### (参考) 最終慢性毒性値の算出根拠となった文献概要

#### 1.淡水域

(1) Oncorhynchus mykiss (ニジマス)を用いた毒性試験(魚介類:水域区分A)

#### 猫文

V.M. Brown et al., "The Effect of Temperature on the Acute Toxicity of Phenol to Rainbow Trout in Hard Water", Water Research (1967, Vol 1): 587-94.

#### 概要

ニジマス (Oncorhynchus mykiss)を用いた急性毒性試験が行われた。濃度区はOchynski (1960)による 4- アミノアンチピレンの方法で設定された。各濃度区の供試数は10尾で、供試生物の体長は5.2~11.3cmであった。48時間暴露させた結果を、Litchfield and Wilcoxon (1949)の方法で解析し、 $LC_{50}$ は $5,000~\mu$ g/Lとされた。

(2) Oncorhynchus mykiss (ニジマス)を用いた毒性試験結果(魚介類:水域区分A - S) 文献

Spehar, R. (1989) Aquatic Toxicity Test Information on PhenoI with Rainbow Trout (Salmo gairdneri). U.S. EPA, MN: 3p. (May 26 Memo to D. Call, Center for Lake Superior Environ. Stud., Univ. of Wisconsin, Superior, WI)

#### 概要

ニジマス (Oncorhynchus mykiss) の幼稚仔を用いたフェノールの毒性試験が実施された。対照区と 5 濃度区 (73 ± 41, 118 ± 65, 209 ± 108, 500 ± 181, 1151 ± 388  $\mu$  m/L) を設けた。試験には卵が用いられた。試験区数は 2 連で行われ、各濃度区の供試数は15個 (胚) であった。暴露期間は90日間であった。試験の結果はDunnet's testで解析され、LOECは209  $\mu$  g/L、NOECは118  $\mu$  g/Lであった。

(3) Cyprinus carpio (コイ)を用いた毒性試験結果(魚介類:水域区分B) 文献

Mukherjee, D., D. Guha, V. Kumar, and S. Chakrabarty (1991) Impairment of Steroidogenesis and Reproduction in Sexually Mature Cyprinus carpio by Phenol and Sulfide Under Laboratory Conditions. Aquat. Toxicol. 21:29-40.

### 概要

コイ(体長18~21mm、重量200g)を用いた急性毒性試験が実施された。供試生物数は、1濃度区当た

リ7容器56尾とした。48時間TLmは8,000 μg/Lとされた。

(4) Cyprinus carpio(コイ)を用いた毒性試験結果(魚介類:水域区分B-S)文献

Verma, S.R., I.P. Tonk, and R.C. Dalela (1981)Determination of the Maximum Acceptable Toxicant Concentration (MATC) and the Safe Concentration for Certain Aquatic Pollutants. Acta Hydrochim. Hydrobiol. 9(3):247-254.

#### 概要

コイの幼稚仔(ふ化後2日目、約8mm)を用いて慢性毒性試験を実施した。試験は対照区及び7濃度区が設定され、各濃度区2連で各試験容器に30個体づつ試験生物が供試された。試験は半止水式(24時間毎に換水)で60日行われ、MATCは110~130 µg/Lとされた。

#### 2.海域

(1) Pagrus major (マダイ)を用いた毒性試験(魚介類:水域区分G、S)

#### 文献

(株)関西総合環境センター(2002)マダイに対するフェノールの急性毒性試験 結果報告書(速報) pp.34

#### 概要

マダイ(Pagrus major)に対してフェノールの急性毒性試験を行った。試験条件は、OECDテストガイドライン「203魚類急性毒性試験」および「化学物質に係る生態影響試験について(環企技第209号)」環境省(旧環境庁)、さらには、供試魚が海産魚であることから、水産庁の手法「海産魚短期毒性試験法確定事業総合報告書」に準拠した。

稚魚(全長約25~30mm)と、仔魚(全長約6~8 mm)を用いた試験を用いた試験の2種類が行われた。稚魚を用いた試験では、対照区および5濃度区(5.0,8.0,12.0,18.0,27.0mg/L)、また仔魚を用いた試験では、対照区および7濃度区(0.75,1.5,3.0,6.0,12.0,25.0,50.0mg/L)を設置した。両試験とも、各試験区の収容尾数は10尾とし、各2系列設置した。暴露期間は仔魚の試験は48時間、稚魚の試験は96時間暴露させた。

フェノールのマダイ稚魚および仔魚に対するLC50を試験系列毎に平均実測濃度をプロビット法に当てはめ、算出した。その結果、マダイ稚魚に対する96時間LC $_{50}$ は14.3~16.0 mg/L(平均15.2 mg/L)、マダイ仔魚に対する48時間LC $_{50}$ は1.9~2.1 mg/L(平均2.0 mg/L)であると考えられる。

## 8 ホルムアルデヒド(CAS 番号 50-00-0)

(別名:メタナール、メチルアルデヒド、ホルマリン(水溶液))

# (1)生態毒性

ホルムアルデヒドによる水生生物に対する影響に関する文献のうち、我が国に生息する有用動植物等を対象としたものについて、水域区分別に整理した(表8a)。

表8a ホルムアルデヒドの毒性値とその信頼性

水域 区分	分類	成長 段階	急 性	慢 性	生物種	生物分類	毒性値 [ µg/L]	エンドポイント	暴露期間	信頼性	Ref. No.	備考
イワナ・サケマス域	魚介類				Salvelinus fontinalis	イワナ類	157,000		48 時間		2524	
					Salvelinus namaycush	イワナ類	100 µ l/L	LC <sub>50</sub> 死亡	96 時間	×	7443	
		幼			Oncorhynchus mykiss	ニジマス	121 µ l/L		96 時間		15908	×:数値確 定できず
		幼 稚 仔 -			Oncorhynchus mykiss	ニジマス	118 µ l/L	LC <sub>50</sub> 死亡	96 時間	×	7443	
					Oncorhynchus mykiss	ニジマス	149,000	LC <sub>50</sub> 死亡	96 時間	×	10390	
					Oncorhynchus mykiss	ニジマス	117 µ l/L	LC <sub>50</sub> 死亡	96 時間	×	10656	
					Oncorhynchus mykiss	ニジマス	129 µ l/L	LC <sub>50</sub> 死亡	96 時間	×	16992	
		<u></u>			Salvelinus namaycush	イワナ類	167,000	LC <sub>50</sub> 死亡	48 時間		2524	
		不 明			Oncorhynchus mykiss	ニジマス	168,000	LC <sub>50</sub> 死亡	48 時間		2524	
	餌生物	成 体			Scenedesmus quadricauda	緑藻類	14,700	EC <sub>50</sub> 同化阻害	24 時間	×	18459	
					Cypridopsis sp.	介形類	1.05 µ l/L	LC <sub>50</sub> 死亡	96 時間	×	7443	
					Daphnia magna	ミジンコ類	5,000	EC <sub>50</sub> 代謝	24 時間	×	8305	
		· 幺力			Daphnia pulex	ミジンコ類	5,800		48 時間		18459	
		幼 稚 仔 -			Daphnia magna	ミジンコ類	29,000	EC <sub>50</sub> 遊泳阻害	48 時間		6516	
					Daphnia magna	ミジンコ類	39,000	EC <sub>50</sub> 酵素活性	1 時間	×	6516	
					Notonecta sp.	マツモムシ類	835 µ l/L	LC <sub>50</sub> 死亡	96 時間		7443	
					Notonecta sp.	マツモムシ類	4,500 µ l/L	LC <sub>50</sub> 死亡	24 時間		7443	
コイ・フナ域	魚介類	成体			Anguilla rostrata	ウナギ類	329,650	LC <sub>50</sub> 死亡	96 時間		456	
		幼稚仔			Anguilla rostrata	ウナギ類	224,490	LC <sub>50</sub> 死亡	96 時間	×	592	
					Corbicula manilensis	シジミ類	95,000	LC <sub>50</sub> 死亡	96 時間		418	
					Corbicula manilensis	シジミ類	126,000	LC <sub>50</sub> 死亡	96 時間		418	
		不明			Corbicula sp.	シジミ類	126 µ l/L	LC <sub>50</sub> 死亡	96 時間		7443	×:数値確 定できず
					Carassius auratus	フナ	35,000	LC <sub>50</sub> 死亡	24 時間	×	5773	
					Anguilla japonica	ウナギ	400,000*	LC <sub>50</sub> 死亡	48 時間	×	8570	
	餌生物	成体・幼稚仔			Scenedesmus quadricauda	緑藻類	14,700	EC <sub>50</sub> 同化阻害	24 時間	×	18459	
					Cypridopsis sp.	介形類	1.05 µ l/L		96 時間	×	7443	
					Daphnia magna	ミジンコ類	5,000		24 時間	×	8305	
					Daphnia pulex	ミジンコ類	5,800	EC <sub>50</sub> 遊泳阻害	48 時間		18459	
					Daphnia magna	ミジンコ類	29,000	EC <sub>50</sub> 遊泳阻害	48 時間		6516	
					Daphnia magna	ミジンコ類	39,000	EC <sub>50</sub> 酵素活性	1 時間	×	6516	
					Notonecta sp.	マツモムシ類	835 µ l/L	LC <sub>50</sub> 死亡	96 時間		7443	× : 数値確 定できず
					Notonecta sp.	マツモムシ類		LC <sub>50</sub> 死亡	24 時間		7443	**********************************
海域	魚介類	成体			Pagrus major	マダイ	33,600	LC <sub>50</sub> 死亡	96 時間		# 1	
					Penaeus duorarum	クルマエビ類	235,000	LC <sub>50</sub> 死亡	96 時間	×	8590	
		幼稚			Pagrus major	マダイ	2,600	LC <sub>50</sub> 死亡	48 時間		# 1	
		仔			Penaeus duorarum	クルマエビ類	270,000	LC <sub>50</sub> 死亡	96 時間	×	8590	

信頼性) :信頼性あり、x:信頼性が低い又は評価できない

Ref.No.) 数字: U.S.EPA「Aquire」データベースでの出典番号、

#1 環境省(2002): 平成 14 年度水生生物魚類等毒性試験調査(海域魚類)

エンドポイント)  $EC_{50}$  (Median Effective Concentration): 半数影響濃度、 $LC_{50}$  (Median Lethal

(単位: µg/L)

Concentration): 半数致死濃度

備考)信頼性ありと判断された文献について、本検討で対象とするエンドポイント/影響内容、暴露期間等 の要件を満たしていないもの:×

\*:製剤値

## (2)目標値案導出に用いる毒性値

表8bは、表8aで示した信頼できる毒性値のうち、専門家によって信頼性ありと判断できるも のであって、かつ、本検討で対象とするエンドポイント / 影響内容、暴露期間等の要件を満たして いるものを、目標値案の導出に利用できるデータとしてとりまとめたものである。

また、この表は「目標値案の導出に利用できる」と判断された急性毒性値及び慢性毒性値の双方 について、魚介類の場合は生物種ごとの毒性値の最小値を、餌生物については分類学上同じ属に該 当するものの毒性値の幾何平均値を記載している。(慢性毒性値がある場合は、急性毒性値は用い ない。)

表8b 目標値導出の検討対象となる毒性値

水域区分	分類	成長段階	生物種・属 <sup>1)</sup>	生物分類	急性毒性値	慢性毒性值
<b>∠</b> □±.	<b>会</b>	幼稚仔	Salvelinus fontinalis	イワナ類	157,000	
イワナ・ サケマス域	魚介類	不明	Oncorhynchus mykiss	ニジマス	168,000	
リケマス域	餌生物	成体・幼稚仔	Daphnia 属(2)	ミジンコ類	12,969	
	<b>会</b> 人粨	成体	Anguilla rostrata	ウナギ類	329,650	
コイ・フナ域	魚介類	幼稚仔	Corbicula manilensis	シジミ類	95,000	
	餌生物	成体・幼稚仔	Daphnia 属(2)	ミジンコ類	12,969	
海井	<b>会</b> 人粨	成体	Pagrus major	マダイ	33,600	
海域	魚介類	幼稚仔	Pagrus major	マダイ	2,600	

<sup>(</sup>注)1.属名の後の()は、幾何平均に用いた毒性値数

## (3) 急性慢性毒性比(ACR) について

ホルムアルデヒドの急性慢性毒性比は、既往の知見では算出されていない。そこで、環境省等が 過去に実施した化学物質による生態毒性試験結果の平均的な値を用いることとし、魚類及び甲殻類 については「10」を、藻類については「4」を用いるものとする。

#### (4)目標値案の導出

1)イワナ・サケマス域(水域区分Aおよび水域区分A-S)

## 【水域区分A】

### 最終慢性毒性值(魚介類)

イワナ・サケマス域においては、我が国に生息する魚介類の信頼できる毒性値は、成体で は得られていない。

<sup>2 .</sup> 魚介類については同一種内の最小値を、餌生物については同一属内の幾何平均値を示す。

#### <u>最終慢性毒性値(餌生物)</u>

餌生物の慢性毒性値が得られていないことから、急性毒性値及び急性慢性毒性比を用いて最終慢性毒性値(餌生物)を算出する。Daphnia属(ミジンコ類)における急性毒性値(2データ)を幾何平均して得られる  $12,969 \mu g/L$  に、急性慢性毒性比「10」を用いて算出した  $1,297 \mu g/L$  を最終慢性毒性値(餌生物)とする。

## <u>目標値案</u>

水域区分 A においては餌生物である Daphnia属(ミジンコ類)の急性毒性値から得られる最終慢性毒性値(餌生物)を有効数字 1 桁で四捨五入した  $1,000 \mu g/L$  を目標値案とする。

#### 【水域区分A-S】

#### <u>最終慢性毒性値(魚介類)</u>

イワナ・サケマス域の魚介類で信頼できる急性毒性値がイワナ類及びニジマスで得られているが、ニジマスについては成長段階が不明であることから、目標値案の導出には用いないものとする。したがって、 $Salvelinus\ fontinalis$ (イワナ類)の急性毒性値  $157,000\ \mu\ g/L$ (48時間  $LC_{50}$  死亡)に、種比「10」及び急性慢性毒性比「10」を用いて算出した  $1,570\ \mu\ g/L$  を最終慢性毒性値(魚介類)とする。

#### <u>最終慢性毒性値(餌生物)</u>

水域区分Aの餌生物の最終慢性毒性値は  $1,297 \mu g/L$  であり、この値を水域区分A - Sの最終慢性毒性値(餌生物)とする。

#### <u>目標値案</u>

最終慢性毒性値(魚介類)と最終慢性毒性値(餌生物)を比較し、水域区分A - Sにおいては、餌生物である Daphnia 属(ミジンコ類)の急性毒性値から得られた最終慢性毒性値(餌生物)を有効数字 1 桁で四捨五入した 1,000  $\mu$  g/L を目標値案とする。

#### 2 ) コイ・フナ域 (水域区分Bおよび水域区分B - S )

#### 【水域区分B】

#### <u>最終慢性毒性値(魚介類)</u>

コイ・フナ域の魚介類の慢性毒性値は得られていないが、信頼できる急性毒性値が得られていることから、急性毒性値及び急性慢性毒性比を用いて最終慢性毒性値(魚介類)を算出する。

急性毒性値は  $Anguilla\ rostrata$  (ウナギ類)を用いた 1 種類の毒性試験で得られている。したがって、急性毒性値  $329,650\ \mu\ g/L$  (48 時間  $LC_{50}$  死亡)に、種比「10」及び急性慢性毒性比「10」を用いて算出した  $3,297\ \mu\ g/L$  を最終慢性毒性値(魚介類)とする。

#### 最終慢性毒性值(餌生物)

餌生物では Daphnia 属(ミジンコ類)の急性毒性値(2 データ)を幾何平均して得られる 12,969  $\mu$  g/L に、急性慢性毒性比「10」を用いて算出した 1,297  $\mu$  g/L を最終慢性毒性値(餌生物)とする。

## <u>目標値案</u>

最終慢性毒性値(魚介類)と最終慢性毒性値(餌生物)を比較し、水域区分Bにおいては、餌生物である Daphnia 属(ミジンコ類)の急性毒性から得られる  $1,297 \mu$  g/L を有効数字 1 桁で四捨五入した  $1,000 \mu$  g/L を目標値案とする。

#### 【水域区分B-S】

#### 最終慢性毒性值(魚介類)

コイ・フナ域の魚介類の慢性毒性値は得られていないが、信頼できる急性毒性値が得られていることから、急性毒性値及び急性慢性毒性比を用いて最終慢性毒性値(魚介類)を算出する。

急性毒性値は、 $Corbicula\ manilensis$  (シジミ類)を用いた 1 種類の毒性試験で得られている。したがって、急性毒性値  $95,000\,\mu\,g/L$  (96 時間  $LC_{50}$  死亡)に、種比「10」及び急性慢性毒性比「10」を用いて算出した  $9,500\,\mu\,g\,\mu\,g/L$  を最終慢性毒性値(魚介類)とする。

#### 最終慢性毒性值(餌生物)

水域区分Bの餌生物の最終慢性毒性値は  $1,297 \mu \, g/L$  であり、この値を水域区分B - Sの最終慢性毒性値(餌生物)とする。

## <u>目標値案</u>

最終慢性毒性値(魚介類)と最終慢性毒性値(餌生物)を比較し、水域区分B-Sにおいては、餌生物である *Daphnia*属(ミジンコ類)の急性毒性値から得られた最終慢性毒性値(餌生物)を有効数字 1 桁で四捨五入した 1,000 µ g/L を目標値案とする。

## 3)海域

#### 【水域区分G】

#### 最終慢性毒性值(魚介類)

海域の魚介類の慢性毒性値は得られていないが、信頼できる急性毒性値が得られていることから、急性毒性値及び急性慢性毒性比を用いて最終慢性毒性値(魚介類)を算出する。

急性毒性値は、 $Pagrus\ major$ (マダイ)を用いた 1 種類の毒性試験で得られている。したがって、急性毒性値  $33,600\ \mu\ g/L$ (96 時間  $LC_{50}$  死亡)に、種比「10」及び急性慢性毒性比「10」を用いて算出した  $336\ \mu\ g/L$  を最終慢性毒性値(魚介類)とする。

#### 最終慢性毒性値(餌生物)

海域の餌生物の信頼できる毒性値は得られていない。

#### <u>目標値案</u>

水域区分 G においては、魚介類である  $Pagrus\ major$  (マダイ)の急性毒性値から得られた最終慢性毒性値(魚介類)を有効数字 1 桁で四捨五入した  $300\ \mu\ g/L$  を目標値案とする。

## 【水域区分5】

#### <u>最終慢性毒性値(魚介類)</u>

海域の魚介類の幼稚仔の慢性毒性値は得られていないが、信頼できる急性毒性値が得られていることから、急性毒性値及び急性慢性毒性比を用いて最終慢性毒性値(魚介類)を算出する。

急性毒性値は、 $Pagrus\ major$ (マダイ)を用いた 1 種類の毒性試験で得られている。したがって、急性毒性値  $2,600\,\mu\,g/L$ (48 時間  $LC_{50}$  死亡)に、種比「10」及び急性慢性毒性比「10」を用いて算出した  $26\,\mu\,g/L$  を最終慢性毒性値(魚介類)とする。

#### <u>最終慢性毒性値(餌生物)</u>

海域の餌生物の信頼できる毒性値は得られていない。

### <u>目標値案</u>

水域区分 S においては、魚介類である  $Pagrus\ major$ (マダイ)の急性毒性値から得られた 最終慢性毒性値(魚介類)を有効数字 1 桁で四捨五入した  $30\,\mu\ g/L$  を目標値案とする。

## 4) ホルムアルデヒドの目標値案

以上により導出されたホルムアルデヒドの目標値案を表8cにまとめた。

水域 \_\_\_\_\_\_ 目標値(μg/L) 水域区分 : イワナ・サケマス域 1,000 - S:イワナ・サケマス特別域 1,000 淡水域 :コイ・フナ域 1,000 - S:コイ・フナ特別域 1,000 G:一般海域 300 海域 :特別域 30

表8c ホルムアルデヒドの目標値案

## (5)引用文献等

#### [生態毒性]

- 418:Chandler, J.H.J., and L.L. Marking(1979):Toxicity of Fishery Chemicals to the Asiatic Clam, *Corbicula manilensis*.Prog.Fish-Cult. 41(3):148-151.
- 456:Hinton, M.J., and A.G. Eversole(1980):Toxicity and Tolerance Studies with Yellow-Phase Eels: Five Chemicals.Prog.Fish-Cult. 42(4):201-203.
- 592:Hinton, M.J., and A.G. Eversole(1979):Toxicity of Ten Chemicals Commonly Used in Aquaculture to the Black Eel Stage of the American Eel.Proc.World Maricul.Soc. 10:554-560.
- 2524:Willford, W.A.(1966):Toxicity of 22 Therapeutic Compounds to Six Fishes.Invest.Fish Control No.18, Resourc.Publ.No.35, Fish Wildl.Serv., Bur.Sport Fish.Wildl., U.S.D.I., Washington, D.C.:10.
- 5773:Jensen, R.A. (1978):A Simplified Bioassay Using Finfish for Estimating Potential Spill Damage. In: Proc.Control of Hazardous Material Spills, Rockville, MD:104-108.
- 6516:Janssen, C.R., and G. Persoone(1993):Rapid Toxicity Screening Tests for Aquatic Biota. 1. Methodology and Experiments with *Daphnia magna*.Environ.Toxicol.Chem. 12:711-717.
- 7443:Bills, T.D., L.L. Marking and J.H. Chandler, Jr.(1977):Formalin: Its Toxicity to Nontarget Aquatic Organisms, Persistence, and Counteraction.Invest.Fish Control No.73, Fish Wildl.Serv., Bur.Sport Fish.Wildl., U.S.D.I., Washington, D.C.:7 p.
- 8305:Lagerspetz, K.Y.H., A. Tiiska, and K.E.O. Senius(1993):Low Sensitivity of Ciliary Activity in the Gills of *Anodonta cygnea* to Some Ecotoxicals.Comp.Biochem.Physiol.105 C(3):393-395.
- 8570:Yokoyama, T., H. Saka, S. Fujita, and Y. Nishiuchi(1988):Sensitivity of Japanese Eel, *Anguilla japonica*, to 68 Kinds of Agricultural Chemicals. Bull. Agric. Chem. Insp. Stn. 28:26-33.
- 8590: Johnson, S.K. (1974): Toxicity of Several Management Chemicals to Penaeid Shrimp.

- Tex.Agric.Ext.Serv.Fish.Dis.Diagn.Lab, Report FDDL-S (FDDL-S3):12.
- 10390:Bills, T.D., and L.L. Marking(1981):Polychlorinated Biphenyl (Aroclor 1254) Residues in Rainbow Trout: Effects on Sensitivity to Nine Fishery Chemicals.N.Am.J.Fish.Manage. 1(2):200-203.
- 10656:Marking, L.L., T.D. Bills, and J.R. Crowther (1984):Effects of Five Diets on Sensitivity of Rainbow Trout to Eleven Chemicals.Prog.Fish-Cult. 46(1):1-5.
- 15908:Howe, G.E., L.L. Marking, T.D. Bills, and T.M. Schreier(1995):Efficacy and Toxicity of Formalin Solutions Containing Paraformaldehyde for Fish and Egg Treatments. Prog. Fish-Cult. 57(2):147-152.
- 16992:Van Heerden, E., J.H.J. Van Vuren, and G.J. Steyn(1995):LC50 Determination for Malachite Green and Formalin on Rainbow Trout (*Oncorhynchus mykiss*) Juveniles.Water S.A. 21(1):87-94.
- 18459:Tisler, T., and J. Zagorc-Koncan(1997):Comparative Assessment of Toxicity of Phenol, Formaldehyde, and Industrial Wastewater to Aquatic Organisms.Water Air Soil Pollut. 97(3/4):315-322

## (参考)最終慢性毒性値の算出根拠となった文献概要

#### 1.淡水域

(1) Salvelinus fontinalis (イワナ類)を用いた毒性試験(魚介類:水域区分A - S)文献

Willford, W.A. (1966) Toxicity of 22 Therapeutic Compounds to Six Fishes. Invest. Fish Control No.18, Resourc. Publ. No.35, Fish Wildl. Serv., Bur. Sport Fish. Wildl., U.S.D.I., Washington, D.C.:10.

#### 概要

イワナ類 (Salvelinus fontinalis) に対する急性毒性試験実施された。本試験は10濃度区各10尾の供試生物を用い、対照区は20尾の魚体により行われた。暴露期間は48時間で、 $LC_{50}$ は対数紙を用いて、 $1,570 \,\mu\,g/L$ と算出された。

(2) Anguilla rostrata (ウナギ)を用いた毒性試験(魚介類:水域区分B)

#### 文献

Hinton, M.J., and A.G. Eversole (1980) Toxicity and Tolerance Studies with Yellow-Phase Eels: Five Chemicals. Prog. Fish-Cult. 42(4):201-203.

### 概要

ウナギ類 (Angui I la rostrata) に対する急性毒性試験が実施された。対照区と6濃度区を設定し、各濃度区 2 連それぞれ5尾の魚体を用いた。暴露期間は96時間でプロビット法により算出された $LC_{50}$ は329,650  $\mu$  g/Lである。

(3) Daphnia magna (ミジンコ)を用いた毒性試験(餌生物:水域区分A、A-S、B、B-S) 【文献1】

#### 文献

Janssen, C.R., and G. Persoone (1993): Rapid Toxicity Screening Tests for Aquatic Biota.

1. Methodology and Experiments with Daphnia magna. Environ. Toxicol. Chem. 12:711-717.

## 概要

ミジンコ類 (Daphnia magna) に対する遊泳阻害試験が実施された。本試験は、OECD/TG202(1981) に準拠して、対照区と5濃度区を設け、それぞれ5頭の個体を用いた。試験は止水式で行われ、暴露期間は48時間で、遊泳阻害 $\mathrm{C}_{50}$ の算出はプロビット法による。以上により、ミジンコ類の遊泳阻害 $\mathrm{C}_{50}$ は29,000  $\mu$  g/Lとされた。

#### 【文献2】

#### 汝献

Tisler, T., and J. Zagorc-Koncan (1997) Comparative Assessment of Toxicity of Phenol, Formaldehyde, and Industrial Wastewater to Aquatic Organisms. Water Air Soil Pollut. 97(3/4):315-322.

#### 概要

ミジンコ類 (Daphnia pulex) に対する遊泳阻害試験が、OECD/TG202(1981)に準拠して実施された。 暴露期間は48時間で、遊泳阻害EC50はプロビット法により算出され、5,800μg/Lとされた。

### 2 . 海域

(1) Pagrus major (マダイ)を用いた毒性試験(魚介類:水域区分G、S)

#### 汝献

(株)関西総合環境センター(2002)マダイに対するフェノールの急性毒性試験 結果報告書(速報)pp.34

#### 概要

マダイ(Pagrus major)に対してホルムアルデヒドの急性毒性試験を行った。試験条件は、OECD テストガイドライン「203魚類急性毒性試験」および「化学物質に係る生態影響試験について(環企技第209号)」環境省(旧環境庁)、さらには、供試魚が海産魚であることから、水産庁の手法「海産魚短期毒性試験法確定事業総合報告書」に準拠した。

稚魚(全長約25~30mm)と仔魚(全長約6~8 mm)を用いた試験の2種類が行われた。稚魚を用いた試験では、対照区および5濃度区(15.6,23.4,35.1,52.7,79.2mg/L)、また仔魚を用いた試験では、対照区および6濃度区(1.2,2.9,6.2,12.3,24.6,49.2mg/L)を設置した。両試験とも、各試験区の収容尾数は10尾とし、各2系列設置した。暴露期間は仔魚の試験は48時間、稚魚の試験は96時間暴露させた。

ホルムアルデヒドのマダイ稚魚および仔魚に対する $LC_{50}$ を試験系列毎に平均実測濃度をプロビット法に当てはめ算出した。その結果、マダイ稚魚に対する96時間 $LC_{50}$ は31.7~35.5 mg/L (平均33.6 mg/L)、マダイ仔魚に対する48時間 $LC_{50}$ は2.1~3.1mg/L (平均2.6 mg/L) であると考えられる。

# 毒性評価分科会委員名簿

座 長 若林 明子 淑徳大学国際コミュニケーション学部教授

委 員 五十嵐貢一 社団法人日本化学工業協会

化学物質総合安全管理センター部長

笠井 文絵 独立行政法人国立環境研究所

生物圏環境研究領域系統・多様性研究室長

楠井 隆史 富山県立大学短期大学部環境工学科教授

小山 次朗 鹿児島大学水産学部

海洋資源環境教育研究センター教授

斉藤 穂高 株式会社三菱化学安全科学研究所

生態化学グループ グループリーダー

白石 寬明 独立行政法人国立環境研究所

化学物質環境リスク研究センター暴露評価研究室長

花里 孝幸 信州大学山地水環境教育研究センター長