

事業評価シート

担当課・室長：水環境管理課長

事業名	湖沼環境保全対策																																					
上位施策名	水環境の保全																																					
1 事業の概要	<p>湖沼は閉鎖性水域であるため、汚濁物質が蓄積しやすい特徴を有しており、河川や海域に比べ環境基準の達成率が低い状況である。さらに湖沼は水の供給源であるとともに水産資源や多様な生態系を育む貴重な淡水資源でもあることから、水質の汚濁防止を進める必要がある。</p> <p>このため、水質汚濁防止法（以下、水濁法）における窒素・磷排水規制や、湖沼水質保全特別措置法（以下、湖沼法）による総合的な水質保全を図っている。</p> <p>湖沼水質保全の効果的・効率的な施策展開に資するため、特定汚濁源対策に比べ、汚濁負荷の発生機構の把握や対策が難しい非特定汚濁源負荷についての対策を検討するとともに、湖沼の水質汚濁に関する機構解明や、湖沼の直接浄化対策についても、調査・検討を行っている。</p>																																					
2 進捗状況	<p>平成 10 年に水濁法による窒素含有量又は磷含有量についての排水基準に係る湖沼の追加を行ったほか、湖沼法に基づく指定湖沼についても、総合的かつ計画的に水質保全対策を行うため、流域府県が湖沼水質保全計画を策定する際に、技術的助言等の援助を行っている。</p> <p>指定湖沼及び策定府県の一覧</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>湖沼名</th> <th>計画策定府県</th> <th>計画策定年</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>霞ヶ浦</td> <td>茨城県・栃木県・千葉県</td> <td rowspan="4">平成 9 年 3 月 (第 3 期)</td> </tr> <tr> <td>印旛沼</td> <td>千葉県</td> </tr> <tr> <td>手賀沼</td> <td>千葉県</td> </tr> <tr> <td>琵琶湖</td> <td>滋賀県・京都府</td> </tr> <tr> <td>児島湖</td> <td>岡山県</td> <td rowspan="2">平成 10 年 3 月 (第 3 期)</td> </tr> <tr> <td>諏訪湖</td> <td>長野県</td> </tr> <tr> <td>釜房ダム貯水池</td> <td>宮城県</td> <td rowspan="2">平成 12 年 3 月 (第 3 期)</td> </tr> <tr> <td>中海</td> <td>鳥取県・島根県</td> </tr> <tr> <td>宍道湖</td> <td>島根県</td> <td rowspan="2">平成 12 年 3 月 (第 2 期)</td> </tr> <tr> <td>野尻湖</td> <td>長野県</td> </tr> </tbody> </table> <p>非特定汚濁源については、平成 10 年～ 13 年度にかけて、負荷削減実証調査を行い、平成 12 年 12 月、「湖沼等の水質汚濁に関する非特定汚濁源負荷対策ガイドライン」を策定し、平成 13 年度は長野県諏訪湖流域で「湖沼非特定汚濁源負荷削減計画」を策定中。</p> <p>また、湖沼内の水質汚濁に関しては、湖底に堆積した底泥溶出の影響、湖沼の直接浄化対策の検討、土壌トレンチを用いた難分解性物質の浄化の検討を行った。</p> <p>過去 5 年間の湖沼の環境基準の達成率は横ばいの状況であり、平成 11 年度の公共用水域水質測定結果でも、湖沼の環境基準の達成率は、COD で 45.1% と、前年より 4.2 ポイント上昇したものの、依然として低い状況にある。</p> <p>湖沼の環境基準達成率の推移（過去 5 年間）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>H7</th> <th>H8</th> <th>H9</th> <th>H10</th> <th>H11</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>39.5 %</td> <td>42.0 %</td> <td>41.0 %</td> <td>40.9 %</td> <td>45.1 %</td> </tr> </tbody> </table>	湖沼名	計画策定府県	計画策定年	霞ヶ浦	茨城県・栃木県・千葉県	平成 9 年 3 月 (第 3 期)	印旛沼	千葉県	手賀沼	千葉県	琵琶湖	滋賀県・京都府	児島湖	岡山県	平成 10 年 3 月 (第 3 期)	諏訪湖	長野県	釜房ダム貯水池	宮城県	平成 12 年 3 月 (第 3 期)	中海	鳥取県・島根県	宍道湖	島根県	平成 12 年 3 月 (第 2 期)	野尻湖	長野県	H7	H8	H9	H10	H11	39.5 %	42.0 %	41.0 %	40.9 %	45.1 %
湖沼名	計画策定府県	計画策定年																																				
霞ヶ浦	茨城県・栃木県・千葉県	平成 9 年 3 月 (第 3 期)																																				
印旛沼	千葉県																																					
手賀沼	千葉県																																					
琵琶湖	滋賀県・京都府																																					
児島湖	岡山県	平成 10 年 3 月 (第 3 期)																																				
諏訪湖	長野県																																					
釜房ダム貯水池	宮城県	平成 12 年 3 月 (第 3 期)																																				
中海	鳥取県・島根県																																					
宍道湖	島根県	平成 12 年 3 月 (第 2 期)																																				
野尻湖	長野県																																					
H7	H8	H9	H10	H11																																		
39.5 %	42.0 %	41.0 %	40.9 %	45.1 %																																		

3 評価	<p>これまで種々の施策を講じてきたものの、環境基準の達成率の改善が見られていないことから、その施策展開を含め一層の検討が必要である。</p> <p>特に、非特定汚染源負荷問題、難分解性有機物の蓄積問題等についての対応を進めるとともに、流域全体を見渡した湖沼の水質汚濁機構のさらなる解明を進める必要がある。</p>
4 予算事項名	<ul style="list-style-type: none"> <li>・湖沼水質保全特別措置法経費</li> <li>・非特定汚染源負荷削減計画策定調査</li> <li>・湖沼水質保全対策・総合レビュー検討調査</li> <li>・湖沼非特定汚染源対策強化実証調査</li> <li>・特定湖沼水質浄化対策手法検討調査</li> </ul>
5 対応副施策等	