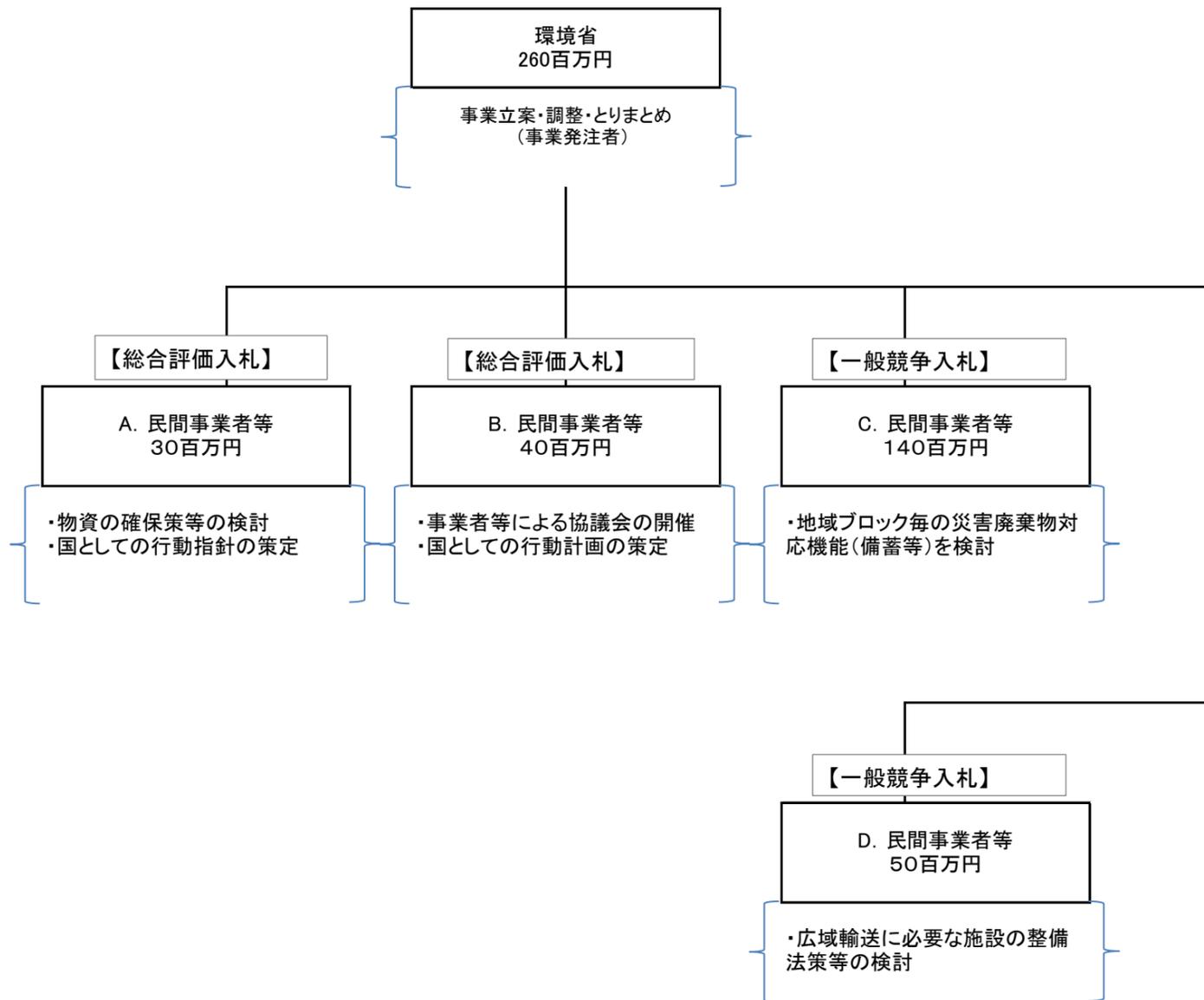


平成26年行政事業レビューシート (環境省)

事業名	巨大災害に備えた廃棄物分野における方策検討業務		担当部局	大臣官房廃棄物・リサイクル対策部		作成責任者		
事業開始・終了(予定)年度	平成26年度～27年度		担当課室	廃棄物対策課		廃棄物対策課長	山本 昌宏	
会計区分	一般会計		政策・施策名	4.廃棄物リサイクル対策の推進 4-3 一般廃棄物対策(排出抑制・リサイクル・適正処理等)				
根拠法令 (具体的な条項も記載)	災害対策基本法第3条		関係する計画、通知等	防災基本計画、環境省防災業務計画				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	巨大地震(南海トラフや首都直下)発生時において、東日本大震災で発生した災害廃棄物の5～13倍が発生することが予想されており、既存の廃棄物処理システムの延長では、災害廃棄物等を迅速かつ適正に処理することが困難である。巨大災害の発生時においても、災害廃棄物等の迅速かつ適正な処理を実施され、生活圏の環境衛生が保たれ、早期に復旧・復興につながるような、国及び広域ブロック単位を意識した地方公共団体における事前の対策の検討を行うことで巨大災害に備える。							
事業概要 (5行程度以内。別添可)	廃棄物分野において、以下の方策・計画の検討を行う。 (1) 巨大地震の発生に伴う大量の災害廃棄物の円滑な処理を行う為、一連の処理フローを総括的に示したランドデザインを示し、国としての行動計画の策定につながる指針づくりを行う。 (2) 広域ブロック単位で都道府県・事業者・地方環境事務所による協議会を設置し、巨大災害時の災害廃棄物処理のための広域連携の方針を検討する。 (3) 地域ブロック毎に、自治体と分担して整備すべき災害廃棄物対応機能(備蓄等)を検討する。 (4) 鉄道輸送、水輸送等の広域輸送システムに必要な施設の整備方策を検討する。							
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他							
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求	260
		補正予算						
		繰越し等						
		計						260
	執行額							
	執行率(%)							
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標			単位	22年度	23年度	24年度	目標値(28年度)
	巨大災害に備えた方策を検討するものであり、定量的な成果目標は存在しない。		成果実績					
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標			単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	巨大災害に備えた方策を検討するものであり、定量的な活動指標は存在しない。		活動実績(当初見込み)		-	-	-	-
単位当たりコスト	(円/ )		算出根拠					
平成25・26年度予算内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由				
	環境保全調査費		260	「新しい日本のための優先課題推進枠」260				
	計		260					

事業所管部局による点検					
	項目	評価	評価に関する説明		
国費投入の必要性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。	○	巨大災害により発生する災害廃棄物について、迅速かつ適正な処理方法等を検討するため、国が事業を行うもの。		
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○			
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。	○			
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	—			
	受益者との負担関係は妥当であるか。	—			
	単位当たりコストの水準は妥当か。	—			
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	—			
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	/			
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	/			
事業の有効性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	—			
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	/			
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	/			
重複排除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	—			
	事業番号	類似事業名			所管府省・部局名
点検結果	<p>・請負契約については、競争性のある契約を実施するように努め、効率的に事業を行っていくこととする。</p>				
外部有識者の所見					
行政事業レビュー推進チームの所見					
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況					
備考					
関連する過去のレビューシートの事業番号					
	平成22年	平成23年	平成24年		

※新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ  
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)  
(単位: 百万円)