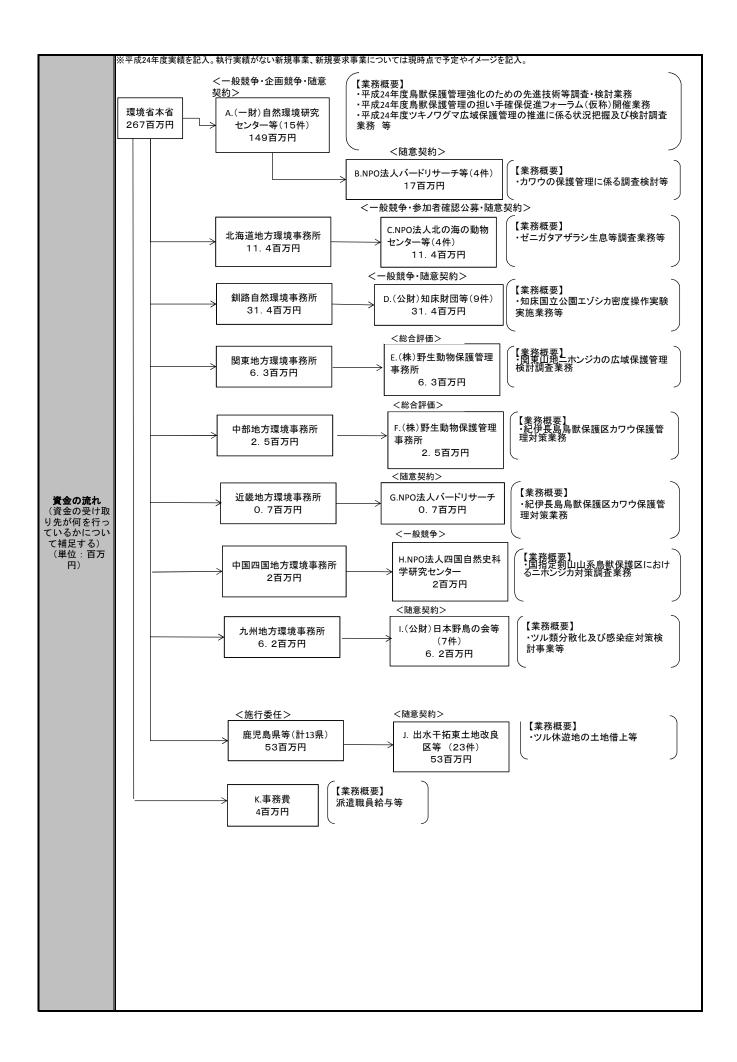
事業番号 218

| | | | | | | 平成25 | 年行 | 宁政事 : | 業レ | ビ | ューシート | • | (環 | 境省 |) |
|--------|-------------------------------------|--|-------------------------|--------------------------|----------------------|--------------------|---------------------|---------------------|-------------|--------|---|--|---------------------|------------------|--------------------------|
| | 事業名 | This - | | | 化総合 | 対策事業 | | 担当部 | 邓局庁 | | 自然 | 環境局 | | | 作成責任者 |
| | 業開始 • (予定) 年度 | | 3 | 平成24年度~ | 平成2 | 28年度 | | 担当 | 課室 | | | 公園課 提業務室 | | | 川 裕樹田 智彦 |
| ź | 会計区分 | | | 一般: | 会計 | | | 政策・ | 政策・施策名 | | | 5 生物多様性の保全と自然との共生の推進 5-2自然環境の保全・再生 5-3野生生物の保護管理 | | | ŧ |
| (| 見拠法令 具体的な 項も記載) | 鳥獣保護法第6条、第78条の2 自然公園法第2条第7号、第3条第2項、 第38条~第42条 | | | | | | 生物多様性 | | | 国家戦 が緊急総 霧島・屋 | 業を実施するための基本的な指針]家戦略2012-2020 緊急総合対策について 島・屋久島生態系維持回復事業計画 推持回復事業取扱要領について | | | |
| (自 | 業の目的 指す姿を簡 3行程度以 内) | 外のシ により | √カ対策の 人と鳥獣: |)促進等の総 が安心して適 | 合的実 切に# | 施を通じて、人 | と野生 | 上動物の関 | 係がた | たき | | 鳥獣保護管理 | | | の確保、国立公園内 回復を図る。また、これ |
| (5行 | ▼業概要 程度以内。 削添可) | ①鳥ィ ②鳥 ③我か | インフルエ 犬の保護管 バ国の生物 | 管理を強化す 勿多様性保全 | を を るため 上、核 | 、担い手となる 心的な地域であ | 人材 <i>の</i> ある国 |)育成、地 立公園で | 域ぐる シカに。 | みて | 検査や現地調査での捕獲のモデル 深刻な生態系被 るため必要な事態 | ・地域づくり等の 害を受けている | の取組を | 総合的 | に行う。 国立公園の貴重な自 |
| 9 | 尾施方法 | 口直接 | 接実施 | ■委託• | 請負 | □補助 | | □負担 | - | コ交 | ₹付 □貸付 | す □そ | の他 | | |
| | | | | | | 22年度 | | 23年度 | | | 24年度 | 25年 | 度 | | 26年度要求 |
| | | | 当社 | 切予算 | | - | | - | | | 386 | 510 | 6 | | 533 |
| 3 | ·算額 · | 予算の状 | 補正 | E予算 | | - | | - | | | _ | _ | | | |
| _ | 執行額 執行額 位:百万円) | 況 | 繰走 | 返し等 | | - | | - | | | _ | _ | | | |
| (早 | 位 (日万円) | | | 計 | | _ | | - | | | 386 | 510 | 3 | _ | 533 |
| | | | 執行 | 額 | | - | | - | | | 267 | | | | |
| | | 執行率(%) | | | - | | - | | L. | 69% | | | | | |
| | | 成果指標 | | | | | 単位 | ż | 22年度 | 23年度 | 244 | 年度 | 目標値 (25年度) | | |
| | 目標及び成 果実績 'ウトカム) | 野生鳥獣の適正な保護管理及び国立公園の生態系の 維持、回復を目的としており、これらを定量的に数字で 評価することは困難。 | | | 成果実績 | _ | | _ | _ | - | _ | - | | | |
| | | RTIMグランとこの四×車。 | | | | 達成度 | % | | _ | | - | _ | | | |
| | | 活動指標 | | | | | 単位 | ż | 22年度 | 23年度 | 244 | 年度 | 25年度活動見込 | | |
| 活動 | 指標及び活 | 【狩猟免許取得フォーラム】 セミナー実施箇所 | | | | | 活動実績 (当初見 込み) | _ | | - - | _ | | 箇所 箇所) | — (9箇所) | |
| | 動実績 ウトプット) | 【地域ぐるみの捕獲モデル地域づくり】 捕獲モデル地域 | | | | | 活動実績 (当初見 込み) | - | | - - | _ | | 也域 也域) | — (13地域) | |
| | | | | 力管理対策事 某実施箇所 | 業費】 | l | | 活動実績 (当初見 込み) | - | | _ _ | _ _ | | 5所 5所) | — (14地域) |
| 単 | 位当たり コスト | 3,125(【地域 3,025(【国立 | (千円/筺 ぐるみの! (千円/筺 | 浦獲モデル地 i所数) カ管理対策事 | | | | 算出根拠 | 【狩猟 【地域 | 免記 | 事業実施箇所数 午取得フォーラム らみの捕獲モデル 園等シカ管理対策 | 】25,000千円 地域づくり】3 | 89,327 千 | | |
| | | 目 | | 25年度当初 | 予算 | 26年度要求 | | | | | | 主な増減理由 | | | |
| 平成 | 鳥獣等感染症 | 調査費 | | | 60 | | 60 希 | 少鳥獣(せ | ヹニガク 額。 | ア | ザラシ)による農 | 水水産業等へ | の被害を | 対策事業 | 、拡大するシカ被害対 |
| 2 5 | 職員旅費 | ** | | | 1 | | 2 | ,,,,, | | | | | | | |
| 2 | 環境保全調査 | 質 | | | 447 | 4 | 63 | | | | | | | | |
| 6 | 土地建物借料 | | | | 8 | | 8 | | | | | | | | |
| 年度予算 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 算内 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 訳 | | =1 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 計 | | | 516 | 5: | 33 | | | | | | | | |

| | | | | 事業所管部局による | 点検 | |
|---------|---|--|--|---|--|---|
| | | | 項目 | | 評価 | 評価に関する説明 |
| | 広く国民の | Dニ ー ズがある | か。国費を投入しなけれ | れば事業目的が達成できないのか。 | 0 | 鳥インフルエンザ等の感染症が発生した際の迅速かつ適切な 対応は、国民の安全・安心を確保し、鳥獣と安心して共生する 上で必要不可欠である。 |
| 国費投入の | 地方自治 | 体、民間等に委 | きねることができない事 | 業なのか。 | 0 | シカ・イノシシによる生態系、農林業及び生活環境への被害は増加を続けており、捕獲の担い手の確保や鳥獣の捕獲を強化することは、鳥獣と適切に共生する上で必要不可欠である。シカによる国立公園の生態系被害の軽減、収束は、国民が利用する国立公園の景観保全や生物多様性保全の観点から重要であり、一刻も早く生態系の維持回復に向けた取組を行う必要がある。 |
| | 明確な政策なっている | | 標)の達成手段として(| 立置付けられ、優先度の高い事業と | 0 | これらの業務は、環境省の所管であり、国が自ら実施すべきものである。 |
| | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | | | | | 契約については可能な限り競争性のある契約方法を採用して |
| _ | 受益者との | の負担関係は翌 | 妥当であるか。 | | 0 | いる。経費は、適切な鳥獣保護管理を推進するための調査費や資料整理等の人件費、物品購入費など、不可欠な用途のみ |
| 事業の | 単位当たり | りコストの水準に | は妥当か。 | | 0 | に充てられている。 また、事業実施にあたっては適正な執行がなされるよう執行が |
| の効率 | 資金の流 | れの中間段階 ⁻ | での支出は合理的なも | | 0 | - 沢、使途の把握に努めている。具体的には、請負事業者と密 連絡を取りつつ、進捗状況を把握し、管理しているほか、随時 |
| 性 | | | 即し真に必要なものに | | 0 | 業実施に必要なアドバイスを行っている。 なお、平成24年度は鳥インフルエンザ等の発生がなく、発生時 |
| | | | | | 0 | に適切な検査や現地調査等を行うための予算(60千円)の執行を要しなかったこと等から、不要率が比較的大きくなった。 |
| 事 | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果 | | | | 0 | |
| ·業 の | 的あるいは低コストで実施できているか。 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | | | | | - 過年度の事業成果は速やかに都道府県等へフィードバックを |
| 有効 | | | | | 0 | うこと、ホームページ等により普及啓発を行うなどにより、各地 域への成果の還元や事業の実効性確保に努めている。 |
| 性 | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | | | | 0 | |
| 重 | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。 (役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | | | | 0 | 農林水産省で実施されている類似事業は、専ら鳥獣被害防止 |
| 複排 | 事業番号 | | 類似事業名 上総合対策交付金 | 所管府省·部局名 農林水産省 | | 対策に特化したものであり、人材育成や特定計画の作成支援 広域鳥獣保護管理など、鳥獣保護管理の推進に係る環境省の |
| 排除 | | 一一 一 | | | | 広以局臥休護官垤は6、局臥休護官垤の推進に休る垛場官の |
| 点 | 量に発生し | しており、深刻な | 鳥インフルエンザ等の原な問題となっている。こ | 惑染症が野鳥で発生したり、生息地を うした状況を踏まえ、平成23年9月に | 鳥獣保護: | 事業と明確に役割分担されている。 島獣による生態系被害や農林水産業被害、更には人身被害が まに基づく「鳥獣の保護を図るための事業を実施するための基名 |
| 点検結 | 量に発生し 的な指針」 シカの個の 鳥獣保護 ⁵ | しており、深刻フ 」を改訂し、地均 本数管理など、 | 鳥インフルエンザ等の見な問題となっている。こ な問題となっている。こ 域ぐるみの取組等、鳥島 これらの取組を総合的 な強化及び総合的な推 | 感染症が野鳥で発生したり、生息地を うした状況を踏まえ、平成23年9月に 、保護管理の担い手対策の推進を含 に推進している。 | 鳥獣保護派 めた各種『 | 事業と明確に役割分担されている。 |
| | 量に発生し 的な指針」 シカの個の 鳥獣保護 ⁵ | しており、深刻な 」を改訂し、地域 本数管理など、 管理の抜本的な | 鳥インフルエンザ等の見な問題となっている。こ な問題となっている。こ 域ぐるみの取組等、鳥島 これらの取組を総合的 な強化及び総合的な推 | 感染症が野鳥で発生したり、生息地を うした状況を踏まえ、平成23年9月に 、保護管理の担い手対策の推進を含 に推進している。 | 鳥獣保護派 めた各種! 法等の見 | 事業と明確に役割分担されている。 鳥獣による生態系被害や農林水産業被害、更には人身被害が まに基づく「鳥獣の保護を図るための事業を実施するための基 取組の強化や自然公園法に基づく生態系維持回復事業に基づ |
| 点検結 | 量に発生し 的な指針」 シカの個の 鳥獣保護 ⁵ | しており、深刻な 」を改訂し、地域 本数管理など、 管理の抜本的な | 鳥インフルエンザ等の見な問題となっている。こ な問題となっている。こ 域ぐるみの取組等、鳥島 これらの取組を総合的 な強化及び総合的な推 | 感染症が野鳥で発生したり、生息地を うした状況を踏まえ、平成23年9月に は保護管理の担い手対策の推進を含 に推進している。 進のため、平成23年度までの事業手 | 鳥獣保護 めた各種 ¹ 法等の見 見 | 事業と明確に役割分担されている。 鳥獣による生態系被害や農林水産業被害、更には人身被害が まに基づく「鳥獣の保護を図るための事業を実施するための基本 取組の強化や自然公園法に基づく生態系維持回復事業に基づ 直しを行った上で、平成24年度から新規事業として効率的、効果 |
| 点検結 | 量に発生的な指針のの個様的な事業の | しており、深刻な 」を改訂し、地域 本数管理など、 管理の抜本的な | 鳥インフルエンザ等の見な問題となっている。こ な問題となっている。こ 域ぐるみの取組等、鳥島 これらの取組を総合的 な強化及び総合的な推 | 感染症が野鳥で発生したり、生息地を うした状況を踏まえ、平成23年9月に は保護管理の担い手対策の推進を含 に推進している。 進のため、平成23年度までの事業手 外部有識者の所 | 鳥獣保護 めた各種 ¹ 法等の見 見 | 事業と明確に役割分担されている。 鳥獣による生態系被害や農林水産業被害、更には人身被害が まに基づく「鳥獣の保護を図るための事業を実施するための基本 取組の強化や自然公園法に基づく生態系維持回復事業に基づ 直しを行った上で、平成24年度から新規事業として効率的、効果 |
| 点検結 | 量に発生したのなりでは、 | しており、深刻が 」を改訂し、地域 本管理な本的の の執行に努めて | 鳥インフルエンザ等の見な問題となっている。こ な問題となっている。こ 域ぐるみの取組等、鳥島 これらの取組を総合的 な強化及び総合的な推 | 惑染症が野鳥で発生したり、生息地を うした状況を踏まえ、平成23年9月に は保護管理の担い手対策の推進を含 に推進している。 進のため、平成23年度までの事業手 外部有職者の所 | 鳥獣保護 めた各種 ¹ 法等の見 見 | 事業と明確に役割分担されている。 鳥獣による生態系被害や農林水産業被害、更には人身被害が まに基づく「鳥獣の保護を図るための事業を実施するための基 取組の強化や自然公園法に基づく生態系維持回復事業に基づ 直しを行った上で、平成24年度から新規事業として効率的、効 |
| 点検結 | 量に発生的なおの個態的な事業の シ鳥獣事 現状通 | しており、深刻が 」を改訂し、地域 本管理な本的の の執行に努めて | 鳥インフルエンザ等の見な問題となっている。これらの取組を総合的な強化及び総合的な推ている。 | 惑染症が野鳥で発生したり、生息地を うした状況を踏まえ、平成23年9月に は保護管理の担い手対策の推進を含 に推進している。 進のため、平成23年度までの事業手 外部有職者の所 | 鳥獣保護種 対た等の見 見 | 事業と明確に役割分担されている。 鳥獣による生態系被害や農林水産業被害、更には人身被害が まに基づく「鳥獣の保護を図るための事業を実施するための基ス 取組の強化や自然公園法に基づく生態系維持回復事業に基づ 直しを行った上で、平成24年度から新規事業として効率的、効果 |
| 点検結 | 最にないのである。 現状通り 現状通り | しておまり、しておまり、「とないでは、「とないでは、「とないでは、ないでは、本管の、主義を対しては、本管の、主義を対しては、大学のでは、「は、「は、「は、「は、」では、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は | 鳥インフルエンザ等の原な問題となっている。これであみの取組を総合的な強化及び総合的な強化及び総合的な推ている。 | 感染症が野鳥で発生したり、生息地を うした状況を踏まえ、平成23年9月に は保護管理の担い手対策の推進を含 に推進している。 進のため、平成23年度までの事業手 外部有識者の所 行政事業レビュー推進チー 所見を踏まえた改善点/概算要求 | 鳥獣保護種が大等の見り 大等の見り 見り 一ムの所 | 事業と明確に役割分担されている。 鳥獣による生態系被害や農林水産業被害、更には人身被害がまに基づく「鳥獣の保護を図るための事業を実施するための基本 取組の強化や自然公園法に基づく生態系維持回復事業に基づ 直しを行った上で、平成24年度から新規事業として効率的、効果 |
| 点検結 | 最にないのである。 現状通り 現状通り | しておまり、しておまり、「とないでは、「とないでは、「とないでは、ないでは、本管の、主義を対しては、本管の、主義を対しては、大学のでは、「は、「は、「は、「は、」では、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は | 鳥インフルエンザ等の原な問題となっている。これらの取組を総合的な強化及び総合的な推ている。 | 感染症が野鳥で発生したり、生息地を うした状況を踏まえ、平成23年9月に は保護管理の担い手対策の推進を含 に推進している。 進のため、平成23年度までの事業手 外部有識者の所 行政事業レビュー推進チー 所見を踏まえた改善点/概算要求 | 鳥獣保護種が大等の見り 大等の見り 見り 一ムの所 | 事業と明確に役割分担されている。 鳥獣による生態系被害や農林水産業被害、更には人身被害が まに基づく「鳥獣の保護を図るための事業を実施するための基ス 取組の強化や自然公園法に基づく生態系維持回復事業に基づ 直しを行った上で、平成24年度から新規事業として効率的、効果 |
| 点検結 | 最にないのである。 現状通り 現状通り | しておまり、しておまり、「とないでは、「とないでは、「とないでは、ないでは、本管の、主義を対しては、本管の、主義を対しては、大学のでは、「は、「は、「は、「は、」では、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は | 鳥インフルエンザ等の原な問題となっている。これらの取組を総合的な強化及び総合的な推ている。 | 惑染症が野鳥で発生したり、生息地を うした状況を踏まえ、平成23年9月に は保護管理の担い手対策の推進を含 に推進している。 進のため、平成23年度までの事業手 外部有識者の所 行政事業レビュー推進チー 所見を踏まえた改善点/概算要求 林水産業等への被害対策事業、拡 | 鳥獣保護種が大等の見り 大等の見り 見り 一ムの所 | 事業と明確に役割分担されている。 鳥獣による生態系被害や農林水産業被害、更には人身被害がまに基づく「鳥獣の保護を図るための事業を実施するための基本 取組の強化や自然公園法に基づく生態系維持回復事業に基づ 直しを行った上で、平成24年度から新規事業として効率的、効果を行った上で、平成24年度から新規事業として対率的、対策を対象 |
| 点検結 | 最にないのである。 現状通り 現状通り | しておまり、しておまり、「とないでは、「とないでは、「とないでは、ないでは、本管の、主義を対しては、本管の、主義を対しては、大学のでは、「は、「は、「は、「は、」では、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は | 鳥インフルエンザ等の原な問題となっている。これらの取組を総合的な強化及び総合的な推ている。 | 惑染症が野鳥で発生したり、生息地を うした状況を踏まえ、平成23年9月に は保護管理の担い手対策の推進を含 に推進している。 進のため、平成23年度までの事業手 外部有識者の所 行政事業レビュー推進チー 所見を踏まえた改善点/概算要求 林水産業等への被害対策事業、拡 | 鳥獣 保 () () () () () () () (| 事業と明確に役割分担されている。 鳥獣による生態系被害や農林水産業被害、更には人身被害がまに基づく「鳥獣の保護を図るための事業を実施するための基本の組の強化や自然公園法に基づく生態系維持回復事業に基づ直しを行った上で、平成24年度から新規事業として効率的、効果を行った上で、平成24年度から新規事業として効率的、効果を行った。 見 |



| | | A.(一財)自然環境研究センター | | | F.(株)野生動物保護管理事務所 | |
|---------|----------------|---|-------------|----------------|--------------------------------------|--------------|
| ╟ | 費目 | 使 途 | 金額(百万円) | 費 目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | 人件費 | 業務の企画運営 | 52 | 人件費 | 業務の企画運営 | 1.2 |
| | 外注費 | 高度な捕獲技術等の開発・実証に係る | 17 | その他 | 諸謝金、旅費、印刷製本費、賃金、通信運搬費、消耗品費、一般管理費、消費税 | 1.3 |
| | 旅費 | 業務 検討会委員旅費等 | 13 | | · 京、/月代加賀、一版官/庄賀、/月賀代 | |
| | 一般管理費 | | 10 | | | |
| | 消費税 | | 5 | | | |
| | 諸謝金 | 検討会委員謝金等 | 3 | | | |
| | 会議費 | 検討会の会場費等 | 3 | | | |
| 供 | | 現地調査に係るレンタカー等 | 1 | | | |
| _ | | 会議資料、報告書等 | 1 | | | |
| | その他 | 消耗品、賃金、通信運搬費 | 1 | | | |
| | 計 | /h水till(食业、应旧是/likit) | 106 | 計 | | 2.5 |
| | н | B.NPO法人バードリサーチ | 100 | н | 【 | 2.0 |
| | | 1 | 金 額 | ** = | T | 金 額 |
| | 費目 | 使 途 | (百万円) | 費目 | 使途 | (百万円) |
| 」に一つで額 | であるた 透明性を | は請負契約であり成果物の対価として支払いを とめ、精算報告書等の提出を要さないが、国費 を図るため任意で提出依頼を行ったところ回答 かった。 | の支出の | | | |
| いる 載 | 計 | | | <u></u> | | |
| i途 が | п | | | П | | |
| 記 | | C.NPO法人北の海の動物センター | 金額 | | H.NPO法人四国自然史科学研究センター | 金 額 |
| | 費目 | 使 途 | (百万円) | 費目 | 使 途 | (百万円) |
| | | | | 人件費 | 業務の企画運営 印刷製本費、借料及び損料、賃金、消耗品 | 1 |
| | であるた 透明性を | は請負契約であり成果物の対価として支払いを め、精算報告書等の提出を要さないが、国費 を図るため任意で提出依頼を行ったところ回答 なかった。 | の支出の | その他 | 費、一般管理費、消費稅 | 1 |
| | | | | 計 | | 2 |
| | | D.(公財)知床財団 | | | I.(公財)日本野鳥の会 | |
| | 費 目 | 使 途 | 金額 | 費 目 | 使途 | 金 額 |
| | | | (百万円) | 人件費 | | (百万円) |
| | | ・ は請負契約であり成果物の対価として支払いる とめ、精算報告書等の提出を要さないが、国費 | | | 수당스 현사에서 나가나 선 | |
| | 透明性 | を図るため任意で提出依頼を行ったところ回答 いかった。 | | 旅費 | 検討会、現地調査、ヒアリング | 0.6 |
| | | | | 諸謝金 一般管理費 | | |
| | | | | 印刷製本費 | | 0.4 |
| | | | | 外注費 | | 0.3 |
| | | | | その他 | | 0.2 |
| | 計 | | | 計 | | 4.0 |
| | PI. | E.(株)野生動物保護管理事務所 | | н | | 4.0 |
| | 費目 | 使 途 | 金 額 | 費目 | 使 途 | 金 額 |
| | 人件費 | 業務の企画運営 | (百万円) 25 | | ツル休遊地の土地借上 | (百万円) 8 |
| | 消耗品費 | 現地調査消耗品一式 | 1.5 | 1211/4/01991 | | |
| | その他 | 諸謝金、旅費、印刷製本費、一般管理費、消 | 2.0 | | | |
| | C 07 IB | 費税 | 2.0 | | | |
| | | | | | | |
| | 2 4 | | 6 | 2 1 | | 0 |
| | 計 | | б | 計 | | 8 |

費目・使途 (「資金の流ックご とに最大の金額が支出されている 者について記載する。費目と使か 分かるように記載)

支出先上位10者リスト

| A. | | | | | |
|----|-----------------|--------------------------------------|----------------|------|------|
| | 支 出 先 | 業務概要 | 支 出 額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
| 1 | (一財)自然環境研究センター | 平成24年度鳥獣保護管理強化のための先進技術等調査・検討業務 | 34 | 企画競争 | _ |
| | (一財)自然環境研究センター | 平成24年度鳥獣保護管理に係る人材育成・活用業務 | 23 | 1 | 75% |
| | (一財)自然環境研究センター | 平成24年度特定鳥獣に係る保護管理施策推進のための検討調査業務 | 23 | 1 | 89% |
| | (一財)自然環境研究センター | 野生鳥獣保護管理情報システム運用事業 | 9 | 1 | 95% |
| | (一財)自然環境研究センター | 平成24年度福島県における野生鳥獣の生息状況等に関する調査業務 | 7 | 1 | 85% |
| | (一財)自然環境研究センター | 平成24年度狩猟鳥獣のモニタリングのあり方に係る検討調査業務 | 5 | 1 | 96% |
| | (一財)自然環境研究センター | 平成24年度地域ぐるみの捕獲推進モデル事業中央委員会運営業務 | 5 | 3 | 85% |
| 2 | (株)環境アセスメントセンター | 平成24年度鳥獣保護管理の担い手確保促進フォーラム(仮称)開催業務 | 25 | 企画競争 | _ |
| 3 | (株)野生動物保護管理事務所 | 平成24年度ツキノワグマ広域保護管理の推進に係る状況把握及び検討調査業務 | 8 | 1 | 100% |
| 4 | NPO法人バードリサーチ | 平成24年度カワウ広域保護管理に係る情報収集・分析及び課題整理等推進業務 | 4 | 2 | 88% |
| 5 | (公財)山階鳥類研究所 | 平成24年度鳥類識別(メジロ)マニュアル更新作成版作成作成業務 | 2 | 1 | 84% |
| 6 | 富士平工業(株) | 輸入鳥類脚輪作成業務 | 1 | 随意契約 | - |
| 7 | 日本野鳥の会 | 平成24年度ツル類の分散化検討業務 | 1 | 少額随契 | - |
| 8 | (公財)日本鳥類保護連盟 | 平成24年度狩猟鳥類の生息状況等の把握に関する情報整理業務 | 1 | 少額随契 | - |
| 9 | サージミヤワキ(株) | クマ類目印票(製品タッグ) | 1 | 少額随契 | - |

支 出 額 (百万円) 支 出 先 業務概要 入札者数 落札率 1 NPO法人バードリサーチ カワウの保護管理に係る調査検討等 6 随意契約 5 随意契約 NPO法人バードリサーチ カワウの保護管理に係る研修会の開催等 2 (公財)知床財団 高度な捕獲技術等の開発・実証等 3 随意契約 3 富士通エフ・アイ・ビー 野生鳥獣保護管理情報システムのプログラム改修等 3 随意契約

С

| 支 出 先 | 業務概要 | 支 出 額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---------------------|------------------------|-------------|---------|-----|
| 1 特定非営利法人北の海の動物センター | えりも地域ゼニガタアザラシ調査業務 | 8.3 | 参加者確認公募 | - |
| 特定非営利法人北の海の動物センター | ゼニガタアザラシ保護管理検討会等開催業務 | 2.6 | 1 | 56% |
| 2 (株)木島商店日高営業所 | ゼニガタアザラシ捕獲用網資材一式 | 0.4 | 少額随契 | |
| 3 (株)グリーンウッド | ゼニガタアザラシ調査捕獲業務 ロープ杭、掛矢 | 0.07 | 少額随契 | |

D

| | 支 出 先 | 業務概要 | 支 出 額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|-------------------|----------------------------|-------------|------|-----|
| 1 | 公益財団法人知床財団 | 知床国立公園エゾシカ密度操作実験実施業務 | 21 | 1 | 83% |
| 2 | 公益財団法人知床財団 | 知床岬地区エゾシカ個体数調整業務 | 6 | 1 | 95% |
| 3 | 公益財団法人知床財団 | 秋期における知床国立公園エゾシカ捕獲手法検討業務 | 2 | 1 | 73% |
| 4 | 一般財団法人前田一歩園財団 | 阿寒国立公園エゾシカ捕獲及び捕獲手法検討業務 | 0.98 | 少額随契 | - |
| 5 | 一般財団法人自然公園財団阿寒湖支部 | 阿寒国立公園エゾシカ樹皮剥ぎ防止用防護ネット設置業務 | 0.8 | 少額随契 | - |
| 6 | 北海レンダリング協同組合 | エゾシカ死体処理 | 0.41 | 少額随契 | - |
| 7 | 株式会社須田製版 | 第2期知床半島エゾシカ保護管理計画50部印刷 | 0.06 | 少額随契 | - |
| 8 | 株式会社ハリーマルチプリント | 知床国立公園エゾシカ対策大型ポスター作成 | 0.05 | 少額随契 | - |
| 9 | 斜里建設工業株式会社 | 除雪作業 | 0.05 | 少額随契 | - |

Ε

| 支 出 先 | 業 務 概 要 | 支出額(百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|------------------|------------------------------|----------|------|-----|
| 1 (株)野生生物保護管理事務所 | 平成24年度関東山地ニホンジカの広域保護管理検討調査業務 | 6.3 | 2 | 90% |

F

| | 支 出 先 | 業 務 概 要 | 支 出 額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|----------------|----------------------------|----------------|------|-----|
| 1 | (株)野生生物保護管理事務所 | 平成24年度紀伊長島鳥獣保護区カワウ保護管理対策業務 | 2.5 | 1 | 98% |

G

| 支 出 先 | 業務概要 | 支出額(百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----------------|--------------------------|----------|------|-----|
| 1 NPO法人バードリサーチ | 平成24年度中部近畿カワウ広域協議会開催運営業務 | 0.7 | 少額随契 | - |

| | 支 出 先 | 業 務 概 要 | 支 出 額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 | |
|---|--------------------|---------------------------------|----------------|------|-----|--|
| 1 | (NPO)四国自然史科学研究センター | 平成24年度国指定剣山山系鳥獣保護区におけるニホンジカ対策調査 | 2 | 4 | 99% | |

I

| | 支 出 先 | 業務概要 | 支 出 額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|------------------|---|-------------|------|-----|
| 1 | (公財)日本野鳥の会 | 平成24年度国指定出水・高尾野鳥獣保護区におけるツル類の高病原性 鳥インフルエンザ及び分散化対策事業 | 4 | 随意契約 | - |
| 2 | 鹿児島県ツル保護会 | 平成24年度ツル類の捕獲手法検討業務 | 0.6 | 少額随契 | - |
| 3 | (株)ハタノ | 消耗品の購入 | 0.3 | 少額随契 | - |
| | (株)ハタノ | 消耗品の購入 | 0.3 | 少額随契 | - |
| 4 | 正晃(株) | 鳥インフルエンザ検査用具等の購入 | 0.2 | 少額随契 | - |
| | 正晃(株) | 鳥インフルエンザ検査用具等の購入 | 0.1 | 少額随契 | 1 |
| | 正晃(株) | 鳥インフルエンザ検査用具等の購入 | 0.1 | 少額随契 | - |
| 5 | (財)日本森林林業振興会熊本支部 | 鳥獣保護区標柱の作成業務 | 0.2 | 少額随契 | - |
| 6 | (株)ニコンインステック | フィールドスコープ等の購入 | 0.2 | 少額随契 | - |
| 7 | (株)城野印刷所 | パンフレットの印刷 | 0.2 | 少額随契 | - |

| J | | | | | |
|----|-------------------------|-----------------|----------|------|-----|
| | 支 出 先 | 業 務 概 要 | 支出額(百万円) | 入札者数 | 落札率 |
| 1 | 出水干拓東土地改良区 | ツル休遊地の土地借上料 | 8 | 随意契約 | - |
| 2 | 大町地区協議会 | 地域ぐるみの捕獲推進モデル事業 | 4 | 随意契約 | - |
| 3 | 五ヶ瀬地区協議会 | 地域ぐるみの捕獲推進モデル事業 | 4 | 随意契約 | - |
| 4 | 南アルプス市櫛形地区鳥獣被 害対策協議会 | 地域ぐるみの捕獲推進モデル事業 | 4 | 随意契約 | - |
| 5 | 富士宮市地区協議会 | 地域ぐるみの捕獲推進モデル事業 | 4 | 随意契約 | - |
| 6 | 米原地区協議会 | 地域ぐるみの捕獲推進モデル事業 | 4 | 随意契約 | - |
| 7 | 遠野地区協議会 | 地域ぐるみの捕獲推進モデル事業 | 3 | 随意契約 | - |
| 8 | 香美市有害鳥獣被害対策協 議会 | 地域ぐるみの捕獲推進モデル事業 | 3 | 随意契約 | _ |
| 9 | 萩地区協議会 | 地域ぐるみの捕獲推進モデル事業 | 3 | 随意契約 | _ |
| 10 | 新城地区協議会 | 地域ぐるみの捕獲推進モデル事業 | 3 | 随意契約 | - |