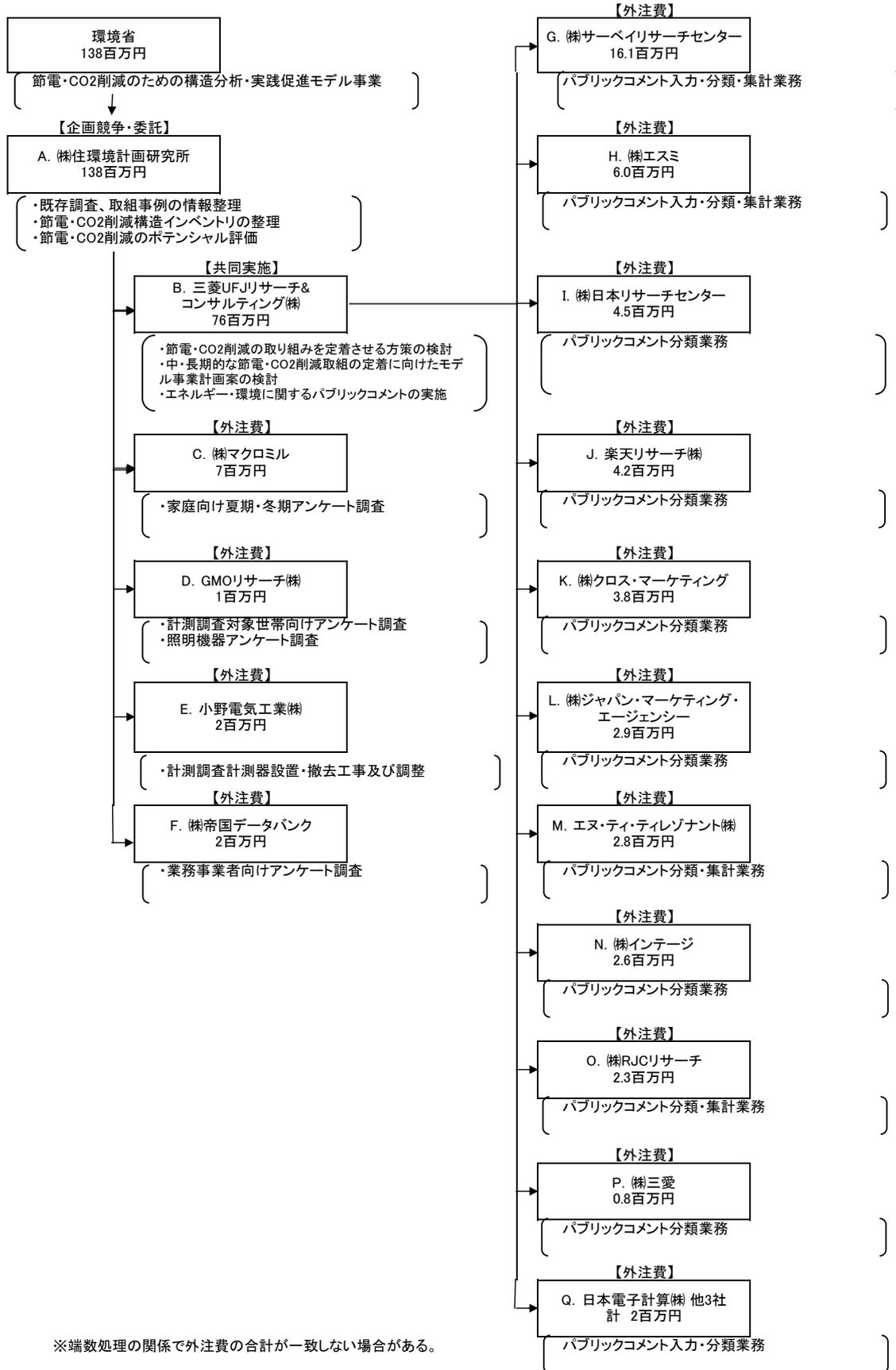


平成25年行政事業レビューシート (環境省)

事業名	節電・CO2削減のための構造分析・実践促進モデル事業		担当部局庁	地球環境局		作成責任者		
事業開始・終了(予定)年度	平成24年度～平成26年度		担当課室	総務課低炭素社会推進室		室長 土居 健太郎		
会計区分	エネルギー対策特別会計 (エネルギー需給勘定)		政策・施策名	1. 地球温暖化対策の推進 1-2 国内における温室効果ガスの排出抑制				
根拠法令 (具体的な条項も記載)	特別会計に関する法律第85条第3項第1号ハ 施行令第50条第7項第8号		関係する計画、通知等	-				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	家庭部門・業務部門ではCO2排出量が増加しており、排出削減が進んでいないことから、これらの部門を中心に、震災以降の節電・CO2削減に係るデータを収集・整理することにより節電・CO2削減の構造を把握し、それらを分析・取りまとめた基礎情報として公開・提供することにより、家庭部門・業務部門において節電の取組を定着させ、中長期的にCO2の大幅削減を達成する。							
事業概要 (5行程度以内。別添可)	家庭やオフィス等について、震災以降の電力消費構造等を実測により把握する。また、各排出源における節電の方法(高効率機器への買換え、活動の抑制等)、節電・CO2排出抑制効果等をアンケート調査等により把握する。上記実測及びアンケート調査をもとに、節電の構造や社会的・経済的影響を分析するとともに、節電・CO2排出抑制効果について定量的効果分析を行う。さらにCO2削減に資する震災以降の取組を改良、定着させるため、節電の取組事例やその効果などの基礎情報を把握・分析・整理して公開・提供する。さらに、節電構造の調査分析で得られた知見をもとに、平成25年度以降に快適で生産性を落とさない最大限の節電・CO2削減を実践するモデル事業を実施する。							
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他							
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求	
		補正予算			83	83	300	
		繰越し等			-	-		
		計			83	83	300	
	執行額			138				
	執行率(%)			166%				
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標			単位	22年度	23年度	24年度	目標値 (25年度)
	モデル事業でのCO2削減量	成果実績	t-CO2	-	-	-	2,430	
		達成度	%	-	-	-		
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標			単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	対策の検討、モデル事業実施件数	活動実績	実施、件数	-	-	実施	5件	
		(当初見込み)		-	(-)	(実施)	(5件)	
単位当たりコスト	-		(円 / -)	算出根拠	平成24年度に実施した事業は、平成25年度から実施する節電・CO2削減モデル事業のための測定や調査検討のためのものであり、現時点では単位あたりコストを数値で表すことは困難。			
平成25・26年度予算内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由				
	二酸化炭素排出抑制対策事業等委託費	83	300	生活の豊かさやCO2削減効果を定量的に評価・実証し、新しい暮らし方の評価手法(NEB指標等)を構築する事業を展開していく。そのため、平成25年度までの事業に加えて、自然や地域性を利用したパッシブ手法等による効果、住まい方の工夫等による効果等を実証するモデル事業を行うため。				
計	83	300						

事業所管部局による点検						
項目		評価	評価に関する説明			
国費投入の必要性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。	○	CO2排出量が増加している家庭部門・業務部門では、実効ある対策が急務であり、国として優先度の高い事業である。全国で取り組まれた震災以降の節電の経験を活かし、これを広く普及させる必要がある。			
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○				
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。	○				
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	支出先の選定に当たっては企画競争方式を取り入れ、事業の目的に最も合致した優秀な企画書等を提出した契約候補者を選定した。費目・使途は事業目的に真に必要なものになっており、また受託者が直接運用することが適切でない業務に限り再委託として支出を認めることで、資金の流れも合理的であることを確認している。			
	受益者との負担関係は妥当であるか。	○				
	単位当たりコストの水準は妥当か。	-				
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	○				
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○				
不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-					
事業の有効性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	震災以降の節電の取組について分析・整理して、公開・提供し、取組の継続・改良を図っており、実効性の高い手段と考えられる。分析・整理結果は報道発表を実施し、マスコミにより広く報道された。24年度の調査・検討を踏まえ、効率的なモデル事業を実施していく。			
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	-				
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○				
重複排除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-	-			
	事業番号	類似事業名				所管府省・部局名
点検結果	家庭部門・業務部門ではCO2排出量が増加しており、排出削減が進んでいないことから、これらの部門における震災以降の節電の取組を分析し、快適で生産性を落とさない節電・CO2削減取組を探求し、取組の定着のための対策を確立して、節電・CO2削減取組を図っていくことは、効率的・効果的であった。この成果を踏まえ、25年度に節電・CO2削減のための効率的なモデル事業を実施していく。					
外部有識者の所見						
平成24年度の住環境研究所への委託費が138百万であるが、その約6割の76百万円が1社に外注されている。入札方法に問題はなかったのか。						
行政事業レビュー推進チームの所見						
事業内容の改善	再委託が適当なものであったか十分に点検すること。					
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況						
現状通り	中間公表時点において「資金の流れ」欄に受託者の共同実施者が再委託先ととらえられるような誤認を招く表記があったため、修正した。なお、震災後の電力需給ひっ迫解消とCO2排出削減のため、節電・CO2削減の取組の効果的な方策を幅広く迅速に検討することが求められており、複数の者に企画書の提出を求め、業務の実施にふさわしい高度な知識や技術力を有する最も優秀な企画書等を提出した者を契約相手方として選定する方法が有効であったことから、契約方式は企画競争方式を採用するとともに、契約候補者の選定に当たっては企画審査委員会を開催し、事業実施体制も含め公表された審査基準に基づいて適切に審査を実施した上で、事業の目的に最も合致した優秀な企画書等を提出した契約候補者を選定した。今後実施する事業についても、これまでどおり適切な審査を実施するとともに、外部有識者や行政事業レビュー推進チームの所見を踏まえ、再委託が生じた際は、より一層適切な審査を実施していきたい。					
備考						
関連する過去のレビューシートの事業番号						
平成22年	-	平成23年	新24-042	平成24年	新24-019	

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



※端数処理の関係で外注費の合計が一致しない場合がある。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位:百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」に
 おいてブロックご
 とに最大の金額
 が支出されている
 者について記載
 する。費目と使途
 の双方で実情が
 分かるように記
 載)

A.(株)住環境計画研究所			I.(株)日本リサーチセンター		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
外注費	B~F	88	業務費	パブリックコメント分類	4.5
人件費	事業推進	27			
消耗品費	計測器、消耗品購入	15			
一般管理費		6	計		4.5
通信運搬費	計測データ回収費等	1	J. 楽天リサーチ(株)		
謝金	計測世帯	1	費目	使途	金額 (百万円)
			業務費	パブリックコメント分類	4.2
計		138	計		4.2
B.三菱UFJリサーチ&コンサルティング(株)			K.(株)クロス・マーケティング		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
外注費	パブリックコメント入力、分類等	48	業務費	パブリックコメント分類	3.8
人件費	モデル事業計画案検討等	23	計		3.8
賃金	パブリックコメント入力、分類等	2	L.(株)ジャパン・マーケティング・エージェンシー		
一般管理費		3	費目	使途	金額 (百万円)
計		76	業務費	パブリックコメント分類	2.9
C.(株)マクロミル			計		2.9
費目	使途	金額 (百万円)	M. エヌ・ティ・ティレゾナント(株)		
業務費	家庭向け夏期・冬期アンケート調査	7	費目	使途	金額 (百万円)
計		7	業務費	パブリックコメント分類・集計	2.8
D.GMOリサーチ(株)			計		2.8
費目	使途	金額 (百万円)	N.(株)インテージ		
業務費	照明機器アンケート調査等	1	費目	使途	金額 (百万円)
計		1	業務費	パブリックコメント分類	2.6
E.小野電気工業(株)			計		2.6
費目	使途	金額 (百万円)	O.(株)RJCリサーチ		
業務費	計測調査計測器設置・撤去工事及び調整	2	費目	使途	金額 (百万円)
計		2	業務費	パブリックコメント分類・集計	2.3
F.(株)帝国データバンク			計		2.3
費目	使途	金額 (百万円)	P.(株)三愛		
業務費	業務事業者向けアンケート調査	2	費目	使途	金額 (百万円)
計		2	業務費	パブリックコメント分類	0.8
G.(株)サーベイリサーチセンター			計		0.8
費目	使途	金額 (百万円)	Q. 日本電子計算(株)		
業務費	パブリックコメント入力・分類・集計	16.1	費目	使途	金額 (百万円)
計		16.1	業務費	パブリックコメント入力	0.6
H.(株)エスミ			計		0.6
費目	使途	金額 (百万円)			
業務費	パブリックコメント入力・分類・集計	6.0	費目	使途	金額 (百万円)
計		6.0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)住環境計画研究所	・既存調査、取組事例の情報整理 ・節電・CO2削減構造インベントリの整理 ・節電・CO2削減のポテンシャル評価	138	企画競争	

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	三菱UFJリサーチ&コンサルティング(株)	・節電・CO2削減の取り組みを定着させる方策の検討 ・中・長期的な節電・CO2削減取組の定着に向けたモデル事業計画案の検討 ・エネルギー・環境に関するパブリックコメントの実施	76	—	—

C.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)マクロミル	家庭向け夏期・冬期アンケート調査	7	—	—

D.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	GMOリサーチ(株)	照明機器アンケート調査等	1	—	—

E.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	小野電気工業(株)	計測調査計測器設置・撤去工事及び調整	2	—	—

F.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)帝国データバンク	業務事業者向けアンケート調査	2	—	—

G.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)サーベイリサーチセンター	パブリックコメント入力・分類・集計	16.1	—	—

H.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)エスミ	パブリックコメント入力・分類・集計	6	—	—

I.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)日本リサーチセンター	パブリックコメント分類	4.5	—	—

J.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	楽天リサーチ(株)	パブリックコメント分類	4.2	—	—

K.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)クロス・マーケティング	パブリックコメント分類	3.8	—	—

L.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)ジャパン・マーケティング・エージェンシー	パブリックコメント分類	2.9	—	—

M.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	エヌ・ティ・ティ・テレゾナント(株)	パブリックコメント分類・集計	2.8	—	—

N.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)インテージ	パブリックコメント分類	2.6	—	—

O.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)RJCリサーチ	パブリックコメント分類・集計	2.3	—	—

P.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)三愛	パブリックコメント分類	0.8	—	—

Q.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	日本電子計算(株)	パブリックコメント入力	0.6	—	—