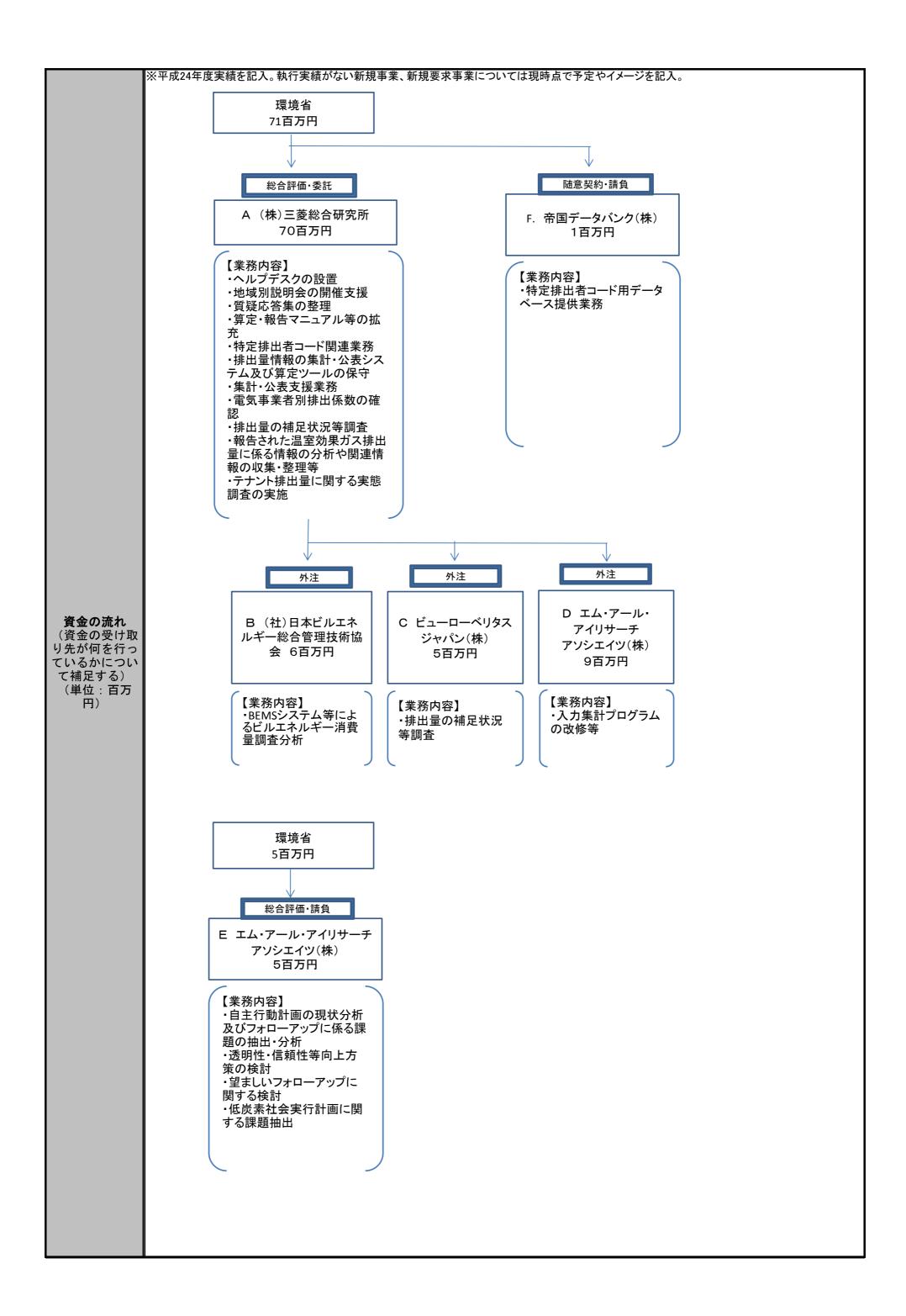
事業番号 006

				- 1		Alle -	•	争耒奋			
				, .	<u> 年行政事</u>	業レヒ	<u> </u>	-	(環境省))	
Ę	事業名	温室効果ガス排出量算定・報告・公表制度 基盤整備事業費等		担当	部局庁	地	球環境局	作	成責任者		
	業開始・ (予定)年度	①平	成17年度 ~ 、②平	成11年度~	担当	詳室	地球法	地球温暖化対策課		和田 篤也	
会	計区分	エネルギー対	一般会計 策特別会計(エス	ネルギー需給勘定	政策・	施策名					
根拠法令 (具体的な 条項も記載)						関係する計画、					
事 第 (目 潔に。	業の目的 指す姿を簡 3行程度以 内)	の目的 す姿を簡 お行程度以 ②白主行動計画の透明性		関する法律(以下「温対法」とに、排出量情報を迅速に集計円滑に行うため、新制度の居言頼性・目標達成の蓋然性の		に分かり や排出量(やすい形での結:	果公表を行う。ま	た平成22年度が	業者による報告 から法改正後の	
事業概要 (5行程度以内。 別添可)		①平成22年度排出量の集計結果(特定事業所排出者が11,034事業者、特定輸送排出者が1,399事業者分の結果)を集計し、公表及び開示請求への対応を実施。また、全国10箇所で算定報告公表制度に係る対象事業者向け説明会を実施するとともに、これに加えて、質疑応答集の整理、算定マニュアルの拡充等を実施。 ②自主行動計画のフォローアップ及び課題抽出・分析、透明性・信頼性等向上方策の検討、望ましいフォローアップに関する検討を実施。									
実	施方法	□直接実施 ■委託・請負 □補助			□負担	□3	付 口貸付 口その)他		
				22年度	23年度		24年度 25年度			26年度要求	
			切予算 	103	97		122	118	8	257	
予	·算額 •	予算 補正予算 の状 切まり は		_							
幸	執行額 位:百万円)	│ 沢 │ 一 繰越し等 │ │		_			_				
(+ 1			計	103	97	97 122		118		257	
		執行	額	74	64	76					
		執行率	(%)	72%	66%		62%				
			成果指標			単位	22年度	23年度	24年度	目標値(年度)	
		①対象事業者による報告義務履行を徹底させるととも に、排出量情報を迅速に集計し、国民に分かりやすい形				_	_	-	_	_	
成果目標及び成 果実績 (アウトカム)		で結果の公表を行う。また、排出量の集計・公表・分析等を通じて、事業者の自主的取組を促進する。加えて、新制度においては、新たに京都メカニズムクレジットや国内認証排出削減量を反映できる調整後温室効果ガス排出量の報告が義務付けられているが、それらの計算方法等の周知徹底を図ることで、事業者によるこれらのクレジット等の取得を促す。 ②産業部門を中心とする各業種の削減目標達成を確実にし、我が国の京都議定書削減約束の達成に資する。 ※以上の事業について定量的な成果目標を設定することは困難。			所等 新内 非出 法 達成度 変。	%	_	-	-		
		活動指標			単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見過		
活動指標及び活 動実績 (アウトプット)		①特定事業所排出者、特定輸送排出者の排出量集計結 果の公表			計結 活動実績 (当初見込	■ 輸送:事	□ 輸送:1,425 (H20実績)	①特定:10,016 輸送:1,382 (H21実績) ②44	①特定:11,034 輸送:1,399 (H22実績) ②44	_	
		②業種別の自主行動計画のフォローアップを行った業種			業種 み)	②業種 数 数	①(10,000) ②(44)	①(13,000) ②(44)	①(13,000) ②(44)	①(13,000) ②(44)	
単位当たり コスト		① 5, 616(円/件) ②116, 932(円/件)			算出根拠	①「排出量算定・報告・公表制度基盤整備事業」の執行金額69,825,000 (円) ÷報告を行った特定事業者・輸送事業者数12,433件 ②「環境自主行動計画に関する検討調査業務」の執行金額5,145,000 (円) ÷44業種					
平	書	 計 目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由						
成	二酸化炭素	非出抑制対策事	100		226 現状、紙媒体で提出されている事業者の報告書について、電子による提出及				提出及び集計		
予 5		業等委託費(①) 100 220 社会調査等委託費(①) 12 25 遺保全調査費(②) 6 6			を可能とするために、電子申請システム構築事業を実施すること等による増。						
	22 (11-	<u></u>	118		7						
汉			110 207								

		事業所管部局による点標	検						
		項 目	評価	評価に関する説明					
国必要	広く国民の	のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。	0	本事業は温対法に基づき、民間事業者・自治体から報 告された情報を国が集計し、公表する事業の施行経費					
必費要投	地方自治	体、民間等に委ねることができない事業なのか。	0	であるため、国が主導して行うべき事業であるとともに、					
性入の	明確な政なっている	策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業と るか。	0	集計結果は自治体や企業等で活用されるなど国民の ニーズは高い。					
	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。								
事	受益者と	の負担関係は妥当であるか。	_	 - 委託先等の選定に関しては総合評価方式で実施してお					
業の	単位当た	りコストの水準は妥当か。	0	り、競争性が確保されている。費目・使途、中間段階の					
効率	資金の流	れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	0	支出は、法施行に必要なものに限定して行っており、単位あたりのコストも妥当な水準と言える。不用率は、競争					
性	費目•使:	金が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	0	入札の結果執行残が生じたために高くなっている。					
	不用率が	大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	0						
事業		に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的 低コストで実施できているか。	_	法に基づく報告対象者数に応じた事業規模となってい					
の有	活動実績	は見込みに見合ったものであるか。	0	る。事業で得られた成果については、WEBサイト等で公表するとともに、事業者向け説明会等で周知を行うなど					
効 性	整備され	た施設や成果物は十分に活用されているか。	0	して十分活用されている。					
		業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。 旦の具体的な内容を各事業の右に記載)	_						
重複	事業番号								
排除				_					
横 結 果 	点検 検結果 円滑な制度運用に向けて事業者支援等は継続しつつも、得られた成果はWEB等で公表するなどして普及を目指す。 外部有識者の所見								
	点検対象外								
<u>行政事業レビュー推進チームの所見</u> !									
	現 状 引き続き効率的な執行に努めるとともに受託者による支出が適正なものであるか十分に確認すること。 り								
		所見を踏まえた改善点/概算要求にお	さける反映	央状況					
	現 状 引き続き効率的な執行に努める。なお、受託者による支出が適正なものとなるよう今後とも確認を行う。 り								
	備考								
温室效	温室効果ガス排出量算定・報告・公表制度WEBサイト http://ghg-santeikohyo.env.go.jp/ 関連する過去のレビューシートの事業番号								
	্য	 	了不田	平成24年 003					
		17,720		1 770-1					



		A. (株)三菱総合研究所		E.エム・アール・アイリサーチアソシエイツ(株)			
	費 目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
	人件費	集計・公表算定支援、説明会実施、マニュアル改訂、情報収集・分析	29			5	
	外注費	アンケート調査、入力・集計システム等の保守、ビルエネルギー消費量調査分析等	20	本業務は請負業務であり成果物の対価として支払いを 行うものであるため、精算報告書等の提出を要さない が、国費の支出の透明性を図るため任意で提出依頼を 行ったところ回答を得ることができなかった。			
	派遣料	期間業務職員	6	が、国費の支出 行ったところ回?			
	その他	国内旅費、印刷製本費、会場借料、翻訳費等	6				
		国内旅費、印刷製本費、会場借料、翻訳費等	9				
	 計		70	計		5	
				HI	L F.(株)帝国データバンク		
	費目	使 途	金額(百万円)	費 目	使途	金額(百万円)	
	———— 雑役務費	BEMSシステム等ビルエネルギー消費量分析調査	6	—— 雑役務費	 特定排出者コードデータベース提供業務	1	
# 5 44							
費目・使途 (「資金の流れ」に							
おいてブロックご とに最大の金額							
が支出されている 者について記載							
する。費目と使途の双方で実情が							
分かるように記載)							
1 , 4 ,7	計		6	計		1	
	C.ビューローベリタスジャパン(株)			G.			
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
	雑役務費	排出量の補足状況等調査	5				
	計		5	計		0	
	D.エム・アール・アイリサーチアソシエイツ(株)			H.			
	費 目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
	雑 役務費	アンケート調査実施、入力集計システムの 改修等	9			(211)	
	計		9	計		0	

支出先上位10者リスト

Α.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)三菱総合研究所	・ヘルプデスクの設置 ・地域別説明会の開催支援 ・質疑応答集の整理 ・算定・報告マニュアル等の拡充 ・特定排出者コード関連業務 ・排出量情報の集計・公表システム及び算定ツールの保守 ・集計・公表支援業務 ・電気事業者別排出係数の確認 ・排出量の補足状況等調査 ・報告された温室効果ガス排出量に係る情報の分析や関連情報の収集・整理等 ・テナント排出量に関する実態調査	70	1	64%
В.					
	支 出 先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(社)日本ビルエネルギー総合 管理技術協会	・BEMSシステム等ビルエネルギー消費量分析調査	6	1	_
C.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	ビューローベリタスジャパン (株)	・排出量の補足状況等調査 - 加工 ・	5	_	_

D.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額(百万円)	入札者数	落札率
1	エム・アール・アイリサーチアソ シエイツ(株)	・入力集計システムの改修、アンケート調査の実施	9	-	-

E.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)帝国データバンク	・特定排出者コード検索のためのデータベース提供業務	1	随意契約 (少額随契)	_