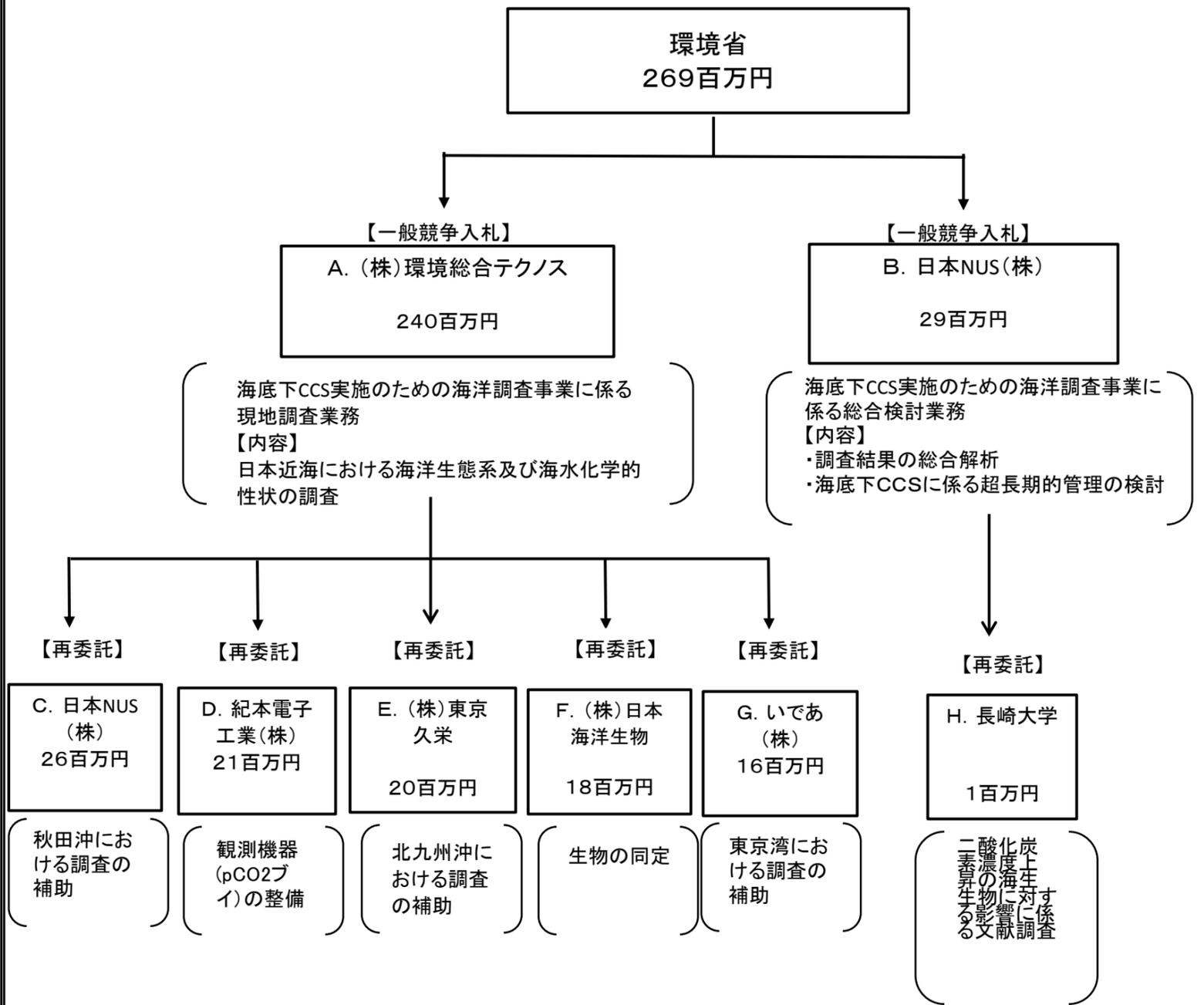


平成25年行政事業レビューシート (環境省)

| | | | | | | | | |
|------------------------|--|----------|------------|---------------------------------------|------|------------------|--------|----------|
| 事業名 | 海底下CCS実施のための海洋調査事業 | | 担当部局庁 | 水・大気環境局 | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成23年度～平成25年度 | | 担当課室 | 水環境課海洋環境室 | | 水環境課海洋環境室長 坂本 幸彦 | | |
| 会計区分 | エネルギー対策特別会計(エネルギー需給勘定) | | 政策・施策名 | 1.地球温暖化対策の推進 1-2 国内における温室効果ガスの排出抑制 | | | | |
| 根拠法令(具体的な条項も記載) | 特別会計に関する法律第85条第3項第1号ハ 特別会計に関する法律施行令第50条第7項第9号 | | 関係する計画、通知等 | 低炭素社会づくり行動計画・新成長戦略 | | | | |
| 事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 海洋汚染防止法に基づく、二酸化炭素回収・貯留(海底下CCS)事業の許可申請者が実施する海洋環境影響評価における結果の妥当性を的確に判断をするために必要な基礎的情報を収集することを目的とする。 また、海底下CCS事業の普及と適正な管理体制を構築するために、超長期的な管理体制のあり方についても検討することを目的とする。 | | | | | | | |
| 事業概要(5行程度以内。別添可) | 平成24年度と同様にH25年度においても、海底下CCS事業に係る環境影響評価の基礎的情報を収集するために、海底下CCSの実証試験実施海域及び海底下CCS実施の可能性の高い海域の2海域において、海洋生態系及び海水、底質の炭酸指標に係る化学的性状を現地調査により把握する。特に実証試験実施海域周辺海域を重点海域として詳細な調査を実施する。また、海底下CCSの超長期的管理体制の在り方については、先行している海外の制度、枠組み等の情報を国際会議などから収集し、課題の抽出、我が国との既存法との比較などを行う。以上の二つの事項を有識者による検討会にて検討する。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額(単位:百万円) | | | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度要求 | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | — | 270 | 270 | 230 | | |
| | | 補正予算 | — | — | — | | | |
| | | 繰越し等 | — | — | — | | | |
| | | 計 | — | 270 | 270 | 230 | | |
| | 執行額 | | — | 270 | 269 | | | |
| 執行率(%) | | — | 100% | 99% | | | | |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム) | 成果指標 | | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 目標値(年度) |
| | 本事業は、適切な海底下CCS事業の実施を可能とし、我が国におけるCO2削減に寄与するものである。しかし、本事業は事業者が適切に海底下CCS事業を行えるよう基礎情報を収集する事業のため、指標を示すのは困難である。 | | 成果実績 | — | — | — | — | — |
| | | | 達成度 | % | — | — | — | |
| 活動指標及び活動実績(アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度活動見込 |
| | 各年度における調査回数 | | 活動実績 | — | — | 10 | 12 | — |
| | | | (当初見込み) | | | (10) | (12) | (6) |
| 単当たりコスト | 22,417,500 (円/海域・季) | | 算出根拠 | 269,010,000(H24年度実績)/(4海域・2季+1海域・4季) | | | | |
| 平成25・26年度予算内訳 | 費目 | 25年度当初予算 | 26年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | 二酸化炭素排出抑制対策事業等委託費 | 230 | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | 230 | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | | | | |
|---------------------------------|--|-------------------|----------|-------|---|--|
| | 項目 | | | 評価 | 評価に関する説明 | |
| 国 必 費 投 入 の 性 | 広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。 | | | - | ・本事業は、海底下CCSに係る審査当局の審査のための基本的知見の収集及び海底下CCSの適切な実施のための法制度の検討を行う事業である。また、海底下CCS事業の適正な実施が可能となれば、我が国におけるCO2削減に資するものである。 | |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | | | ○ | | |
| | 明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。 | | | ○ | | |
| 事 業 の 効 率 性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | | | ○ | ・競争入札を実施しており、適正な発注及び支出を行っている。 | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | | | - | | |
| | 単位当たりコストの水準は妥当か。 | | | ○ | | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | | | ○ | | |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | | | ○ | | |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | | - | | |
| 事 業 の 有 効 性 | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | | | - | | |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | | | - | | |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | | | ○ | | |
| 重 複 排 除 | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。 (役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | | | ○ | 経済産業省の事業は、事業実施のためのインフラや技術等の研究開発事業であり、本事業は、海洋汚染防止法に基づく海洋環境保全を目的として、海底下CCSに係る知見の収集や法制度に係る検討を行う事業であり異なっている。 ・これまでの事業成果を十分に活用した上で、本事業を進めている。 | |
| | 事業番号 | 類似事業名 | 所管府省・部局名 | | | |
| | 472 | 二酸化炭素削減技術実証試験委託事業 | 経済産業省 | | | |
| 473 | 二酸化炭素回収・貯蔵安全性評価技術開発事業 | 経済産業省 | | | | |
| 点 検 結 果 | ・本事業は、今後のCO2削減を適切に実施する上で必要不可欠な事業である。このため、継続して事業実施をすることが妥当と考えられる。 | | | | | |
| 外部有識者の所見 | | | | | | |
| | | | | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | | | | |
| | | | | | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | | | | |
| | | | | | | |
| 備考 | | | | | | |
| | | | | | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | | | | |
| 平成22年 | - | 平成23年 | 新23-021 | 平成24年 | 315 | |

※平成24年度実績を記入。



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位:百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」に
 においてブロックご
 とに最大の金額
 が支出されている
 者について記載
 する。費目と使途
 の双方で実情が
 分かるように記
 載)

| A.(株)環境総合テクノス | | | E.(株)東京久栄 | | |
|-----------------|---------------|-------------|-------------|---------------|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 外注費 | (株)日本NUS等 | 85 | 人件費 | 本業務に関する人件費 | 6 |
| 人件費 | 本業務に関する人件費 | 33 | 借料損料 | 観測機材の機器損料 | 6 |
| 借料損料 | 傭船費、観測機材の借料損料 | 27 | 旅費 | 調査海域への移動 | 2 |
| 分析費 | 生物分析・水質分析 | 22 | 消耗品費 | 観測機材の消耗品費 | 2 |
| 消耗品費 | 観測機材の消耗品費 | 7 | その他 | | 4 |
| 旅費 | 調査海域への移動 | 4 | | | |
| 通信運搬費 | 機材の輸送・最終試料の送付 | 1 | | | |
| 一般管理費 | | 40 | | | |
| その他 | | 21 | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 240 | 計 | | 20 |
| B.日本エヌ・ユー・エス(株) | | | F.(株)日本海洋生物 | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 人件費 | 本業務に関する人件費 | 22 | 人件費 | 水質分析・底質分析 | 16 |
| 旅費 | 国際会議・国内会議への参加 | 1 | 一般管理費 | | 2 |
| 外注費 | 長崎大学への外注(再委託) | 1 | | | |
| 一般管理費 | | 5 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 29 | 計 | | 18 |
| C.日本NUS(株) | | | G.いであ(株) | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 人件費 | 本業務に関する人件費 | 10 | 借料損料 | 傭船費、観測機材の借料損料 | 5 |
| 旅費 | 調査海域への移動 | 4 | 人件費 | 本業務に関する人件費 | 4 |
| 借料損料 | 傭船費、観測機材の機器損料 | 4 | 分析費 | 水質分析・底質分析 | 1 |
| 分析費 | 水質・底質分析 | 1 | 一般管理費 | | 5 |
| 一般管理費 | | 4 | その他 | | 1 |
| その他 | | 3 | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 26 | 計 | | 11 |
| D.紀本電子工業(株) | | | H.長崎大学 | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 人件費 | 本業務に関する人件費 | 17 | 人件費 | 本業務に関する人件費 | 1 |
| 一般管理費 | | 3 | | | |
| その他 | | 1 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 21 | 計 | | 1 |

支出先上位10者リスト

A.

| | 出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|-------------|----------------------------|--------------|------|------|
| 1 | (株)環境総合テクノス | 日本近海における海洋生態系及び海水の化学的性状の調査 | 240 | 1 | 97.7 |

B.

| | 出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|---------------|-------------------------------|--------------|------|------|
| 1 | 日本エヌ・ユー・エス(株) | 調査結果の総合分析。海底下CCSIに係る超長期的管理の検討 | 29 | 1 | 83.8 |

C.

| | 出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|---------------|--------------|--------------|------|-----|
| 1 | 日本エヌ・ユー・エス(株) | 秋田沖における調査の補助 | 26 | 再委託 | - |

D.

| | 出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|-----------|-----------------|--------------|------|-----|
| 1 | 紀本電子工業(株) | 観測機器(pCO2ブイ)の整備 | 21 | 再委託 | - |

E.

| | 出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|---------|-------------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | (株)東京久栄 | 苫小牧沖における海底観察調査及び北九州沖における調査の補助 | 20 | 再委託 | - |

F.

| | 出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|-----------|-------|--------------|------|-----|
| 1 | (株)日本海洋生物 | 生物の同定 | 18 | 再委託 | - |

G.

| | 出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|--------|--------------|--------------|------|-----|
| 1 | いであ(株) | 東京湾における調査の補助 | 16 | 再委託 | - |

H.

| | 出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|------|-----------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 長崎大学 | 二酸化炭素濃度上昇の海生生物に対する影響に係る文献調査 | 1 | 再委託 | - |

海底下CCS実施のための海洋調査事業(3カ年)

海洋生態系把握等事業

1. 海洋生態系把握調査

① 海洋生態系調査

浮遊生物・貝類、底生生物を中心に海洋生態系調査

② 海水の化学的調査

- 炭酸系項目の濃度把握
- ・pH(センサー係留調査)
 - ・pCO₂(センサー係留調査)
 - ・水温
 - ・塩分
 - ・全炭酸濃度等

2. 超長期管理体制の検討

- ・諸外国の管理体制調査
- ・我が国の管理体制の検討

海洋生態系把握調査

海洋生態系把握調査海域: 5海域(●)

とCO₂海底下地層貯留可能性調査海域(○)*

及びCCS実証事業候補地選定調査海域(●)**

H23年度

測定回数

2回(秋・冬季)

調査内容

海洋生態系の適切な観測地点の把握および炭酸系項目の濃度測定を広範囲で調査

H24年度

測定回数

4回(春・夏・秋・冬季)
(秋、冬季は苫小牧沖のみ)

調査内容

H23年度(秋、冬)及びH24年度(春、夏)の調査結果を受け、環境影響評価のためのモデル調査としても実施。

H25年度

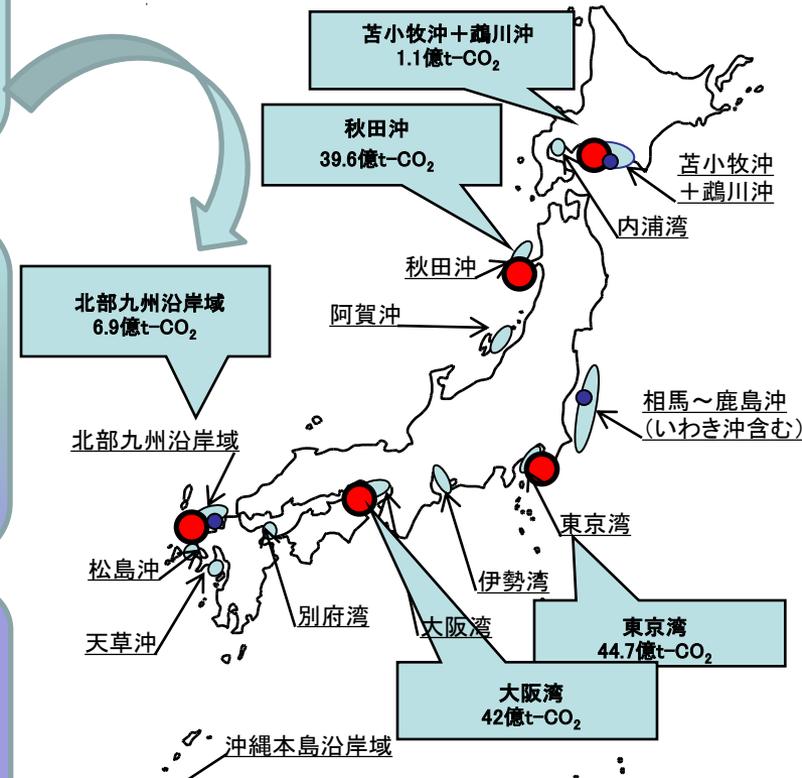
測定回数

2回(春、夏季): 苫小牧沖
4回(春・夏・秋・冬季): 北九州沖

調査内容

H24年度と同様

海洋生態系等の
調査結果とりまとめ



* 貯留可能推性調査地点は、(財)地球環境産業技術研究機構「平成17、19年度二酸化炭素地中貯留技術開発成果報告書」から引用。代表的調査海域のみ抽出。

** CCS実証事業候補地選定調査海域は、経済産業省の同事業の委託業者、日本CCS調査(株)の公表による海域。
(参考) 苫小牧実証試験でCO₂を分離・回収する製油所から年間排出されるCO₂は約33万t-CO₂であり、10~20万t程度貯留予定。

海底下CCSの可能性が高い海域の海洋生態系等を把握する。また、我が国における超長期的な管理体制のあり方の検討も行う。

論点について

事業名：海底下CCS実施のための海洋調査事業

○25年度は3カ年調査の最終実施年度となるが、既往年度事業の成果として何を示すことができるのか。

○調査海域の数・場所の選定にあたっては2海域を選定し調査を実施しているが、関係省庁との調整を図り、調査費の合理化を図ることが可能か。

○経済産業省が行っている実証事業とのデマケについて、目的は異なるとしても調査内容や方法に重複はないのか。