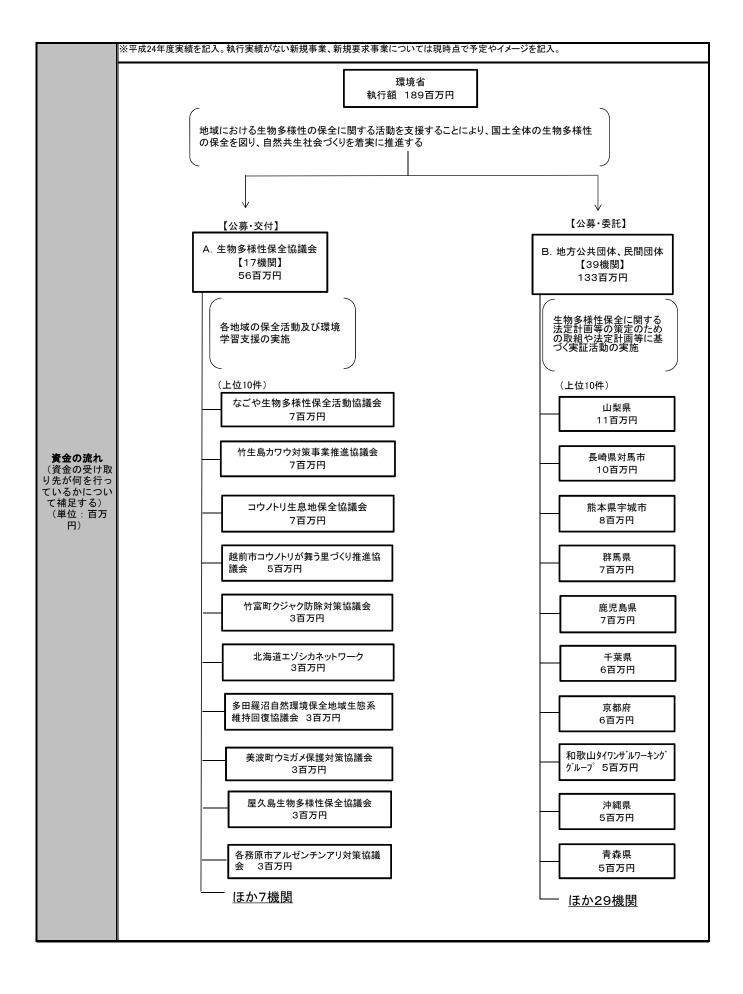
事業番号 205

				2	平成25	年行	政事	業レヒ	ゴューシー	サネ田 ト		竟省)	203
3	事業名	生	物多様性保全				担当部			然 環境局			成責任者
	業開始・ (予定)年度		平成204	年度~			担当	課室	生物多种	 集性施策推進室	2	室長	牛場 雅己
会	計区分		一般:	会計			政策・	施策名	5. 生物	79多様性の保全 5-2 自然環			の推進
Ţ)	!拠法令 具体的な 頁も記載)	■生物多様性基本法 第4条 国の責務 第8条 法制上の措置等 第14条 地域の生物の多様性の保全 第21条 多様な主体の連携及び協働並びに自発 的な活動の促進等 ■地域における多様な主体の連携による生物の多様性 の保全のための活動の促進等に関する法律 第14条 国等の援助等						関係する計画、 生物多様性国家戦略2010-2020 第3部第2章第1節1 普及広報と国民的参画					
(白:	業の目的 指す姿を簡 3行程度以 内)	る。このため、均 くりを着実に推済	也域におけるst 進する。	上物多様性	生の保全に関	目する記	舌動を支 援	受すること	物多様性を保全 とにより、国土全体	本の生物多様性	:の保全を	図り、自	1然共生社会づ
(5行	程度以内。	の取組に関連する さらに、地域の	ける法律に基づ D協議会が実施	づく計画等 施する、希	の作成を支 か野生動植	援する 動の係	とともに、 R全、野生	先進的 鳥獣の	により選定し、当 かつ効果的な取糸 保護管理、外来生 い事業を支援する	flを実証事業とし E物による生態	って実施す 系への影響	る。 撃等の軸	
庚	施方法	□直接実施	■委託·詢	請負	口補助]負担	■3	交付 □貸	付 口その	の他		
				22	年度		23年度		24年度	25年	F度	2	6年度要求
			当初予算		242		242		211	19			
予	·算額 ·	の状	の状紀は、生		0		0		0	C			
	执行額 位:百万円)	況		Δ3			3		0 0				
```		+1.4=	計		239		245		211	19	<u>"                                    </u>		
		執行 執行率			217		184 75		189				
		<b>秋1</b> ] 卒			91				90	20/5/#	0.45	14年 目標値	
			成果	指標 ————				単位	22年度	23年度	24年		(32年度)
成里	目標及び成	生物多様性地域戦略策定都道府県数					成果実績 達成度	団体数%	26	17 36	49		47
إ	果実績ウトカム)	地域連携保全活動計画作成市町村数					成果実績達成度	団体数%	- 0		1 2		50
							成果実績			12	22		80
		当事業の	活用により作品	成した法定	≧計画等の数		達成度	%	5	15	28		***
活動は	指標及び活		活動	指標				単位	22年度	23年度	24年		25年度活動見込
]	助実績		事業実施	加克米			活動実績	件	38	46	56	6	_
()	<i>31 2 31 7</i>				(当初見込 み)	1+		( 49	) ( 57	')	( 54 )		
	位当たり コスト		338(万円	9/件)			算出根拠	予算執	行額 ÷ 事業実施	<b>西個所数</b>			
		1 目	25年度当初	予算 :	26年度要求				主	医な増減理由			
平成	環境保全調		18										
2 5	環境保全調 地方公共団	体委託費	123										
2	生物多様性 交付金	保全推進	50										
6 年													
度予算	-				-								
算内													
訳													
		計	191										

					事業	所管部局(	による点を	<b>A</b>	
			項	目				評価	評価に関する説明
	広く国民の	国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。						0	国土全体の生物多様性の保全・再生を効果的・効率的
	<b>要投</b> ∥地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。						0	に進めるため、希少種保全、野生鳥獣管理、外来生物対 策、重要地域における保全活動等については、国が、地	
性入の	性入							0	方自治体等における計画の策定や、多様なセクターによる取組及びその連携の促進を支援する必要がある。
	競争性が研	雀保されている	るなど支出先の選択	官は妥当だ	か。			0	事業採択にあたっては、公募を実施し、審査委員会に
事	受益者との	負担関係は	妥当であるか。					0	おいて事業実施の必要性、有効性を検証している。 事業の実施にあたっては、経費内訳を確認し、事業目
業の	単位当たり	コストの水準	は妥当か。					0	的に即さない経費が含まれないよう採択団体への指導 を行っている。また、採択団体において物品の購入、再
効率	資金の流れ	この中間段階	での支出は合理的	なものと	なっているか	١,٥		0	委託等を実施する場合には、競争性・公平性の確保に 努めるよう指導している。
性	費目·使途	が事業目的に	こ即し真に必要なも	のに限定	<b>ごされている</b> が	ኃ\ _°		0	採択団体による予算の効率的な執行、天候等の自然 条件や採択後の状況変化に伴うやむを得ない計画の変
	不用率がオ	てきい場合、そ	その理由は妥当か。	(理由を	右に記載)			0	東などにより、事業費が減額となった案件があった。
事			D手段·方法等が考 できているか。	えられる	場合、それと	上比較してよ	り効果的	_	W. # # 0 M. P
未			<u>ゃっとものである</u> か	١,				0	当事業の活用により、法定計画を作成した地方公共団体は22団体であり、着実に増加している。また、各地域
有効	整備された	施設や成果物	ーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーー	1ているだ	<u></u> ეა。			0	における生物多様性の保全に貢献している。
重			、他部局・他府省等 可容を各事業の右に		役割分担を	行っているた	),°	_	
複	事業番号		類似事業名			所管府省	•部局名		
排除									
点検結果	横								
					行政事業!	レビュー推	進チーム	の所見	
	1				13.54.3.514				
	<u> </u>			所見を	踏まえた改	善点/概算	「要求にお	ける反映	央状況
						備考			
				関	連する過去	このレビュー	ーシートの	事業番号	<del>-</del>
$\nearrow$	平月	成22年	165		平成:	23年	159		平成24年 167



	Δti	 ごや生物多様性保全活動協議会	<u>&gt;</u>		E.	
		使途	金 額	費 目	使 途	金 額
		協議会講演会等謝金	(百万円)	<b>其</b> 日	使 返	(百万円)
		協議会活動旅費	3.77			
			0.02			
		地引網等購入費	0.52			
		箱罠捕獲器等購入費	4.65			
		報告書、募集要項	0.59			
		資料送料	0.02			
	借損料	会場借上料等	0.27			
	雑役務費	アライグマ等殺処分その他業務委託費等	5.08			
	*	《上記の総事業費の1/2を交付金として支出				
	計		7	計		0
		B.山梨県			F.	
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
		検討会委員出席旅費	0.2			, m = 21 1/
	諸謝金	検討会出席委員謝金、囲いわな捕獲作業 者謝金等	2.1			
費目·使途		誘因餌購入費等	2.6			
(「資金の流れ」に おいてブロックご	外注費	囲いわな及び流し猟式捕獲実証調査費、牧 草地周辺における捕獲実証調査費	6.4			
とに最大の金額 が支出されている		早地同辺における捕後夫証調宜賃				
者について記載						
する。費目と使途 の双方で実情が						
分かるように記載)						
	計		11	計		0
		C.			G.	-
	# 5	1	金額	# 0		金額
	費目	使 途	(百万円)	費目	使 途	(百万円)
	計		0	計		0
		D.			H.	
	費 目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
			(ロババ)			(日7311)
	÷⊥			÷⊥		
	計		0	計		0

# 支出先上位10者リスト A.

A.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	なごや生物多様性保全活動協 議会	都市部における生物多様性の保全と外来生物対策	7	公募	1
2	竹生島カワウ対策事業推進協 議会	竹生島生物多様性保全推進事業	7	公募	
3	コウノトリ生息地保全協議会	豊岡生物多様性・生態系サービス保全推進モデル事業	7	公募	1
	越前市コウノトリが舞う里づくり 推進協議会	コウノトリが舞う里づくり推進事業	5	公募	
5	竹富町クジャク防除対策協議 会	竹富町クジャク防除対策事業	3	公募	1
6	北海道エゾシカネットワーク	北海道エゾシカ対策事業	3	公募	1
7	多田羅沼自然環境保全地域生 態系維持回復協議会	多田羅沼自然環境保全地域生態系維持回復事業	3	公募	
8	美波町ウミガメ保護対策協議 会	徳島県美波町でのアカウミガメの保全活動	3	公募	_
9	屋久島生物多様性保全協議会	屋久島生物多様性保全再生事業	3	公募	
10	各務原市アルゼンチンアリ対 策協議会	各務原市アルゼンチンアリ対策事業	3	公募	-

В.

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	山梨県	平成24年度地域生物多様性保全実証事業(山梨県ニホンジカ個体数調整) 委託業務	11	公募	_
2	長崎県対馬市	平成24年度生物多様性保全実証事業(ツシマヤマネコ生息環境改善)委託 事業	10	公募	_
3	熊本県宇城市	平成24年度地域生物多様性保全活動支援事業(クリハラリス防除)委託事業	8	公募	_
4	群馬県	平成24年度地域生物多様性保全実証事業(群馬県ニホンジカ個体数調整) 委託業務	7	公募	-
5	鹿児島県	平成24年度地域生物多様性保全計画(鹿児島県生物多様性地域戦略)策定事業委託業務	7	公募	-
6	千葉県	平成24年度地域生物多様性保全活動支援事業(カミツキガメ等防除)委託 業務	6	公募	-
7	京都府	平成24年度地域生物多様性保全計画(京都府生物多様性地域戦略)策定事業委託業務	6	公募	-
8	和歌山タイワンザルワーキンググループ	平成24年度地域生物多様性保全活動支援事業(タイワンザル防除)策定事業委託業務	5	公募	_
9	沖縄県	平成24年度地域生物多樣性保全計画(沖縄県生物多樣性地域戦略)策定事業委託業務	5	公募	_
10	青森県	平成24年度地域生物多樣性保全計画(青森県生物多樣性地域戦略)策定 事業委託業務	5	公募	_

### 生物多様性保全活動支援事業の概要

#### 1. 目的

生物多様性は地域毎に固有の特徴を有しており、それらの地域固有の生物多様性を保全することが国土全体の生物多様性保全につながる。このため、地域における生物多様性の保全に関する活動を支援することにより、国土全体の生物多様性の保全を図り、自然共生社会づくりを着実に推進する。

#### 2. 概要

地域における生物多様性の保全に資する活動等を支援するため、以下の事業を実施する。

#### (1) 地域生物多様性保全活動支援事業(委託)

#### 【対象事業】 ①生物多様性保全計画策定事業(策定事業)

地域における生物多様性の保全に関する法律に基づく法定計画等の策定 ②地域生物多様性保全実証事業(実証事業)

法定計画等に基づく先進的・効果的な実証事業

法律	①策定事業の対象	②実証事業の対象
生物多様性基本法	生物多様性地域戦略	-
自然公園法	生態系維持回復事業計画	回復技術の研究開発、住民との協働・地域連携や
	生態系維持回復事業実施計画	広域的な視点からの取組その他の先進的・試験的 ・効果的な取組
	風景地保護協定	風景地の管理に関する先進的・効果的な取組
自然環境保全法	生態系維持回復事業実施計画	回復技術の研究開発、広域的な視点からの取組、 その他、先進的・試験的・効果的な取組
自然再生推進法	自然再生事業実施計画	再生技術の研究開発との連携、民間団体や民有地 における取組、広域的視点からの取組 等の先進 的・効果的な取組
鳥獣の保護及び狩猟 の適正化に関する法 律(鳥獣保護法)	特定鳥獣保護管理計画	個体数調整などにおける先進的・効果的な取組
絶滅のおそれのある 野生動植物の種の保 存に関する法律 (種の 保存法)	保護増殖事業計画	・飼育(栽培)か繁殖の実施による技術開発・確立 ・生息(生育)環境のモニタリング及び同環境改善事業 その他、先進的・効果的な取組
特定外来生物による 生態系等に係る被害 の防止に関する法律 (外来生物法)	防除実施計画	次の地域において生態系等に係る被害の防止を 図る防除の取組で、地域連携、住民参加、研究機 関等の協働が図られるもの、その他、先進的・効 果的な取組 ・地域的な観点から希少な生物の生息・生育地又 は地域特有の生物相を有する地域 ・生育地、地域特有の生物相を有する地域に被

法律	①策定事業の対象	②実証事業の対象
		害が及ぶおそれがある地域
地域における多様な	地域連携保全活動計画	事業者や教育・研究機関等の多様な主体が参画し
主体の連携による生		た、他地域のモデルとなる先進的・効果的な取組
物の多様性の保全の		
ための活動の促進等		
に関する法律(生物多		
様性地域連携促進法)		

【実施主体】地方公共団体、NPO・NGO など法定計画等の策定主体(①) 又は法定計画等 に位置づけられた実施者(②)

#### 【採択要件】下記の観点から優れている事業を採択

①策定事業

地域での策定のモデルとなりうる取組、効果的な取組を優先的に採択

- (例)・策定にあたり、科学知見を積極的にもりこむ手法
  - ・策定にあたり、地域住民との連携を図る手法等
- ②実証事業
  - ・先進的・効果的なもの
  - 他地域のモデルとなるもの
  - ・生物多様性の観点から重要な地域もしくは広域的な地域を対象としたもの 等

#### (2) 生物多様性保全推進支援事業(交付金: 国費 1 / 2 以内)

#### 【対象事業】

地域における先進的・効果的な活動のうち、下記のいずれか一つに該当する活動に対して、必要な経費の一部(1/2以内)を交付

して、治女は性質の	前(1/25円)と入口
(1)野生動植物保護管理	特定鳥獣保護管理計画に位置づけられた事業など、地域における適正な野
対策	生動物保護管理対策であって、国の生物多様性保全施策の観点から保全対策
	推進の必要性が高い事業
	環境省版レッドリストの絶滅危惧Ⅱ類以上に位置づけられる種であって、
	緊急な対策等が必要な種に関する事業
(2)外来生物防除対策	特定外来生物等(要注意外来生物、国内の他地域から持ち込まれた外来種
	を含む。)に関する対策であって、国の生物多様性保全施策の観点から保全
	対策推進の必要性が高い事業
(3)重要生物多様性地域	法令もしくは国際条約に基づく保護地域、ユネスコの定める生物圏保存地
対策	域(MAB)、または環境省の選定する重要湿地もしくは特定植物群落にお
	ける事業等であって、国の生物多様性保全施策の観点から保全対策推進の必
	要性が高い事業

【実施主体】地域住民、NPO・NGO、事業者、地方公共団体などにより構成される「地域生物多様性協議会」

# 生物多様性保全活動支援事業 [予算額 191百万円(191百万円)]

#### 国土レベルの生物多様性の課題

#### 希少野生動植物種の保存





#### 野生鳥獣の保護管理





#### 外来生物対策





#### 重要地域の保全・再生





### 地域の多様な主体による生物多様性の保全活動の支援により、国土全体の生物多様性を保全

#### 地域生物多様性保全活動支援事業

(委託費)

#### 事業内容

- ①生物多様性保全計画策定事業 生物多様性保全に関する法律 * に基づく法定計画等の 策定
- ②地域生物多様性保全実証事業 法定計画等に基づく先進的·効果的な取組の実施
- * ・・・ 対象となる法律

生物多様性基本法、生物多様性地域連携促進法、 種の保存法、鳥獣保護法、外来生物法、自然公園法、 自然環境保全法、自然再生推進法

#### 事業実施主体

地方公共団体、NPO・NGO、事業者、協議会など、

- ①法定計画等の策定主体
- ②法定計画等に位置づけられた実施者

#### 生物多様性保全推進支援事業

(交付金:国費1/2以内)

事業内容

地域における生物多様性の保全・再生に資する先進的・ 効果的活動(下記①~③のいずれか1つ以上に該当するもの)

- ①野生動植物保護管理対策
- ②外来生物防除対策
- ③重要生物多様性地域保全再生

#### 事業実施主体

地域住民、NPO・NGO、事業者、地方公共団体などにより 構成される「地域生物多様性協議会」

# 平成24年度 地域生物多様性保全活動支援事業(委託) 実施箇所一覧

<u> </u>	以24年度 地域生物多体	性保工活動文援事業(	<u>安武/</u>	美施固附一寬	
No.	団体名	法定計画名	策定 /実証	備考	事業実施期 間 (予定を含む)
1	千葉県	防除実施計画		カミツキガメ及びウチダザリガニの 防除	H22 ~ H24
2	和歌山タイワンザルワーキン ググループ	防除実施計画	策定 •実証	タイワンザル侵入初期個体群の 根絶に向けた防除	H22 ~ H24
3	特定非営利活動法人四国自 然史科学研究センター	防除実施計画	策定 •実証	市民の参加による国内初のソウ シチョウの防除	H22 ~ H24
4	群馬県	特定鳥獣保護管理計画	実証	南アルプス、ハヶ岳、富士山等に おけるニホンジカの個体数調整	H22 ~ H24
5	山梨県	特定鳥獣保護管理計画	実証	赤城山鳥獣保護区における二ホ ンジカの個体数調整	H22 ~ H24
6	長崎県対馬市	確認保護増殖事業計画	策定	ツシマヤマネコの確認保護増殖事 業計画の策定	H22 ~ H24
7	広島県北広島町	生物多様性地域戦略	策定		H22 ~ H24
8	沖縄県	生物多様性地域戦略	策定		H22 ~ H24
9	熊本県宇城市	防除実施計画	実証	雲仙天草国立公園、阿蘇くじゅう 国立公園等への分布拡大防止の ためのクリハラリスの防除	H23 ~ H25
10	環白山保護利用管理協会	生態系維持回復事業計画	実証	白山国立公園における外来植物 の防除	H23 ~ H25
11	特定非営利活動法人浅間山 麓国際自然学校	風景地保護協定	実証	上信越高原国立公園における新 たな保護管理手法の策定	H23 ~ H24
12	公益財団法人阿蘇グリーンス トック	自然再生事業実施計画	実証	阿蘇くじゅう国立公園における湿 地の自然再生	H23 ~ H24
13	栃木県小山市	生物多様性地域戦略	策定		H23 ~ H24
14	千葉県野田市	生物多様性地域戦略	策定		H23 ~ H24
15	京都府	生物多様性地域戦略	策定		H23 ~ H25
16	兵庫県加西市	生物多様性地域戦略	策定		H23 ~ H24
17	徳島県	生物多様性地域戦略	策定		H23 ~ H24
	北海道黒松内町、島牧村、寿都村、二七コ町、喜茂別町、 積丹町(6町村共同実施)	地域連携保全活動計画	策定	北海道東部後志地域の14町村 の連携による活動	H23 ~ H25
		地域連携保全活動計画	策定	企業、大学等と連携し市内30箇所に指定された「生き物の里」をネットワーク化	H23 ~ H25
20	石川県珠洲市	地域連携保全活動計画	策定	世界農業遺産(GIAHS)「能登の里 山里海」における希少種保全等	H23 ~ H25
21	長野県飯山市	地域連携保全活動計画	策定	ヒメギフチョウ、オオルリシジミなど 希少な町をシンボルとした保全活 動	H23 ~ H24

### 平成24年度 地域生物多様性保全活動支援事業(委託) 実施箇所一覧

<u> </u>	以24年度 地域生物多标	性保全沽勁文振爭某(	女託/	美施固阶一覧	
No.	団体名	法定計画名	策定 /実証	備考	事業実施期 間 (予定を含む
22	長野県信濃町	地域連携保全活動計画	策定	森林セラピーを軸とした生物多様 性保全による地域ブランド、新た な産業の創出	H23 ~ H2
23	京都府木津川市	地域連携保全活動計画	策定	効果を科学的に測定・評価しなが ら進める順応的な里地里山活動	H23 ~ H2
24	山口県宇部市	地域連携保全活動計画	策定	小野湖周辺の里山再生、自然と の共生モデルの構築	H23 ~ H2
25	沖縄県大宜味村	地域連携保全活動計画	策定	やんばる地域における石灰岩地 の里地里山保全活動	H23 ~ H2
26	石川県金沢市	防除実施計画	実証	都市域における市民協働によるオ オキンケイギク防除手法の開発	H24 ~ H2
27	新潟県佐渡市	確認保護増殖事業計画	策定	トキの確認保護増殖事業計画の 策定	H24
28	特定非営利活動法人自然再 生センター	自然再生事業実施計画	実証	ラムサール条約登録湿地中海に おけるアマモの再生手法の開発	H24 ~ H2
29	北海道遠軽町	生物多様性地域戦略	策定		H24
30	青森県	生物多様性地域戦略	策定		H24 ~ H2
31	宮城県登米市	生物多様性地域戦略	策定		H24 ~ H2
32	山形県	生物多様性地域戦略	策定		H24
33	東京都目黒区	生物多様性地域戦略	策定		H24 ~ H2
34	富山県魚津市	生物多様性地域戦略	策定		H24 ~ H2
35	高知県	生物多様性地域戦略	策定		H24 ~ H2
36	鹿児島県	生物多様性地域戦略	策定		H24 ~ H2
37	鹿児島県霧島市	生物多様性地域戦略	策定		H24 ~ H2
38	兵庫県西宮市	地域連携保全活動計画	策定	保全と利用のバランスを保つため 資源量を定量的に把握しながら管 理する里山保全	H24 ~ H2
39	岡山県真庭市	地域連携保全活動計画	策定	CO2クレジットの売却益を保全活動に還元する「トンボの里プロジェクト」	H24 ~ H2

採択年度	番号	団体名	法定計画名	策定	事業年数	事業の概要	平成24年度までの成果
H22	1	千葉県	防除実施計画	策定実証		実施計画に基づき、その定着が確認されている印旛沼において複数市町村にまたがる広域的な防除の実証事業を行うもの。また、平成21年度に関東地方ではじめて確認された長門川等のウチダザリガニについては、生息密度は低いと予想されるが広範囲にわたって生息が確認されており、在来種の保全のため早期に定着を阻止する必要	・本事業による継続した捕獲圧のため、事業実施場所ではカミツキガメの低密度化・個体の小型化が確認されたが、定着区域からの完全排除には至っていない。未定着区域では本事業により生息密度の大小が明らかとなってきており、効果的な防除の推進に向けた情報が蓄積されつつある。・ウチダザリガニは平成22年度6月以降捕獲されず、本事業により継続的に調査・捕獲を行ったことで、事業対象地域では極めて少数の個体が生息しているか、全く生息していない可能性が高いことが明らかとなった。
H22	2	和歌山タイワ ンザル ワーキンググ ループ	防除実施計画	策定実証	3	歌山県ではこれまでも、自治体や研究者等が協力して駆除を実施 し、約300頭にまで増加していたタイワンザル及び雑種を平成21年度 末時点で20頭まで減少させ成果をあげてきたが、残存する個体はト	・平成24年度末に一頭の交雑ザルが捕獲されたが、自動撮影カメラや、GPSによる追跡、足跡トラップ、探索犬、生息地周辺での聞き取り調査の結果、群れが生息しているという情報はなく、極めて根絶に近い状況であるが、分散していったタイワンザルや交雑ザルのオスのUターンが想定されるため、今しばらくモニタリングを続ける必要がある。
H22	3	特定非営 利活動 人国国学 の サンター	防除実施計画	策定実証	_	四国においては、ソウシチョウの侵入が高標高地域の原生林地帯で確認されており、放置すれば既存の鳥類群集の構成を大きく変化させてしまう可能性がある。これまで本種の防除実施計画の確認・認定の事例はなく、国内での防除事例も報告されていない。本事業では、市民の参加を得て、国内初の防除実施計画の策定と捕獲方法の実証事業に先進的に取り組むもの。 ソウシチョウの捕獲は、これまで全国的にも実施されておらず、ソウシチョウを選択的に捕獲する手法が確立されていないことから、本事業で有効な捕獲方法を検討することは、今後、ソウシチョウの防除を推進する上で重要な取り組みである。	・四国における分布情報の収集を行ったところ、繁殖地と越冬地が分離している可能性が考えられた。また、これまで確認情報がなかった地域等で多く確認され、分布地域が拡大していると考え

採択年度	番号	団体名	法定計画名	策定	事業年数	事業の概要	平成24年度までの成果
H22	4		特定鳥獣 保護管理計画	実証	3	山岳地域における効果的なニホンジカの保護管理手法の構築は、 我が国の生物多様性保全に向けた重要な課題である。本事業では、 山岳地域である赤城山鳥獣保護区において、シカの生息密度及び 希少植生等への影響を調査し、専属の指導者を中心とした捕獲体制 の下で、新技術を用いたわなによる効率的なシカ捕獲等を実施す る。また、地元自治体である前橋市、地元観光協会、自然保護団体 等、地域の多様な主体との連携により、希少植生への保護対策を実 施する。	・3年間通して年間120頭程度の捕獲に成功し、事業3年目に生息密度の減少傾向が確認された。 ・樹幹へのネット巻き等による植生保全対策を実施した結果、一部では出現種数の増加が見られ、生物多様性保全への効果が確
H22	5	山梨県	特定鳥獣 保護管理計画	実証	3	が、その周辺でニホンジカの生息数が増加しており、農林業被害だ	行動域調査の結果に基づき、①自然植生への影響が大きな問題となっている南アルプスにおいて囲いワナによる捕獲実証、②山梨県内で最もシカ密度が高いと推定される八ヶ岳及び富士北麓において流し猟式シャープシューティングによる捕獲実証、③牧草地における効果的な捕獲実証を試験実施し、それぞれ捕獲手法の開発を行った。
H22	6	長崎県対 馬市	確認保護増殖 事業計画	策定		配慮した森林管理指針の策定を目的として、ツシマヤマネコの行動パターンの把握や、森林域におけるネズミ類の生息密度の調査、間伐等に伴う植生変化の調査を行うとともに、市民による調査実施体制等の整備を併せて実施する。	・痕跡調査、自動撮影カメラ調査、糞のDNA分析による個体識別調査により、舟志地区内少なくとも16個体が生息したことを明らかとした。 ・シカ・イノシシの採食圧状況、ネズミ類の生息密度調査、ツシマヤマネコの生息と森林施業の関係解析を実施し、広葉樹若齢林、落葉広葉樹林、多様な林齢構成などがツシマヤマネコの生息にプラスに働く可能性があること等ツシマヤマネコの生息に関連する要因を整理し、ツシマヤマネコの生息に配慮した森林施業方針の検討を実施した。

採択年度	番号	団体名	法定計画名	策定	事業年数	事業の概要	平成24年度までの成果
H22		広島県北 広島町	生物多様性 地域戦略	策定	3	町内の事業体や各地域においてワークショップを開催し、周知や意見集約等を行い、策定後の保全活動に関する各種取組の推進を図りながら、地域戦略を策定する。 山間部の規模の小さな自治体が取り組むものとして、湿地など地域の特色を活かした戦略を策定する、モデル的な取組である。	定した。
H22	8	沖縄県	生物多様性 地域戦略	策定	3	行政や学識経験者、企業、NPO等、様々な主体が参加する議論の場を設定し、島毎に豊かで多様な自然環境が形成されている沖縄県独特の地域特性を踏まえ、各地域毎の生物多様性上の課題の整理や目標の設定等を盛り込んで地域戦略を策定する。地域ごとの多様な特色を踏まえた戦略として、全国のモデルとなるものである。	
H23		熊本県宇 城市	防除実施計画	実証	3	特定外来生物クリハラリスが定着しており生息域が拡大しつつある 熊本県宇土半島には、生物多様性保全の観点からみて重要な地域 (雲仙天草国立公園、阿蘇くじゅう国立公園等)が隣接しており、この まま分布が拡大するとこれらの地域への侵入が懸念され、樹木の剥 皮害や農作物の食害をもたらすだけでなく、近縁の在来種との競合、 鳥類や昆虫の補食など、自然生態系に大きな被害をもたらすことが 危惧される。在来の自然生態系に大きな被害を及ぼしている当種 を、宇土半島に封じ込め、将来的には根絶させるため、専門家の助 言も取り入れ効果的な捕獲活動・捕獲体制を構築するもの。	(H22)、1,402頭(H23)、636頭(H24)と年々減少している。また、 根絶を目的として個体を減少させるには少なくとも5年程度は捕獲
H23	10	環白山保護利用管理協会	生態系維持 回復事業計画	実証	3	き、白山地域の在来の高山植生を保護するため、白山の高山域、亜	外来植物駆除ボランティアの登録制度の創設及び育成、外来植物駆除ボランティアによる駆除の実施、ムシロによる被覆等の効果的な除去手法の検討・開発、パネル作成等の外来植物対策普及啓発の実施、外来植物の分布状況等の把握・モニタリング等を実施した。
H23	11	NPO法人 浅間山麓 国際自然 学校	風景地保護 協定	実証	2		関係者による合議機関の設置 植生基礎調査を実施による基礎データの蓄積 ワークショップを通した地域住民への普及啓発

採択年度	番号	団体名	法定計画名	策定	事業年数	事業の概要	平成24年度までの成果
H23	12	公益財団 法人 阿蘇グリー ンストック	自然再生事業 実施計画	実証	2		●成果 ・湿地再生及び生物多様性の復元のための緊急保全対策事業として、輪地切り・野焼き等を実施し、それによる効果の検証等を行った。
H23	13	栃木県小山市	生物多様性 地域戦略	策定	2	小山市が有する渡良瀬遊水地や思川等の良好な自然環境と調和する農業の展開を踏まえ、地域の経済・産業を統合した自立・持続可能なまちの実現に向けて、生物多様性保全の視点から関連する取組を整理して、地域戦略を策定する。 南関東地域におけるコウノトリの野生復帰を目標に掲げる広域的な構想を掲げ、広域的な生態系ネットワークの中で地域戦略を位置付ける、先進的な取組である。	
H23	14	千葉県野 田市	生物多様性 地域戦略	策定			終了年度の平成24年度に地域戦略の案をとりまとめた。 なお、終了次年度の平成25年度は庁内手続等を行っており、戦 略は予定どおり25年度中に正式に策定される見込み。
H23	15	京都府	生物多様性 地域戦略	策定	3	自然環境の現況を把握することを通じて、地域全域で科学的データ 等に基づいた地域戦略を策定することにより、体系的な生物多様性 保全施策を実施しようとするものである。 自然環境現況調査(希少種、外来種調査)の結果を具体的な施策 に結びつける点で、全国的なモデルとなる取組である。	

採択年度	番号	団体名	法定計画名	策定	事業年数	事業の概要	平成24年度までの成果
H23	16	兵庫県加 西市	生物多様性 地域戦略	策定		「千のため池と里山が奏でるシンフォニー」をテーマとし、地域内外の市民・企業の生物多様性保全の目的を明確化させるため、地域の生態系サービスの社会的・経済価値を評価し、市民・企業・行政が一体となって、美しい生態系、水を守り、ひいては地域の農業を守り、その価値を高めることを目的とした行動促進型の地域戦略を目指すものである。 全国的にまだ策定例のない「ため池」を基軸とした里地里山の保全に焦点を当てた、先進的な取組である。	成した。終了次年度の平成25年度に、既に戦略を正式に策定し
H23	17	徳島県	生物多様性地域戦略	策定		ミーティングを開催、また、いきもの生息調査により身近な生物調査	終了年度の平成24年度に、地域戦略の素案を作成した。 なお、終了次年度の平成25年度は素案を基にパブリックコメント 等を実施し、戦略が正式に策定される予定。
H23	18	北海道黒松 内町 他	地域連携保全活 動計画	策定		て全国のモデルとなる地域連携保全活動計画を作成する。	
H23	19	神奈川県 秦野市	地域連携保全活 動計画	策定	3	里地里山保全活動の先進地である秦野市において、市内30箇所程度で指定されている「生き物の里」での活動をネットワーク化し、企業や大学等とも連携した、地域密着型の里地里山保全・活用を通じた地域づくりを進めるための地域連携保全活動計画を作成する。	平成24年度は、秦野市地域連携保全活動計画策定検討委員会を開催し、地域連携保全活動計画骨子案を作成するとともに、「生き物の里」の環境特性を把握するための調査を実施した。

採択年度	番号	団体名	法定計画名	策定	事業年数	事業の概要	平成24年度までの成果
H23	20	石川県珠 洲市	地域連携保全活 動計画	策定	3	将来に引き継ぐため、里山に生息する希少野生動植物の保全、外来	平24年度は、珠洲市生物多様性地域連携保全活動協議会を開催し、地域連携保全活動計画骨子案を作成するとともに、奥能登地域の生物多様性に関する現況調査を実施した。
H23	21	長野県飯山市	地域連携保全活 動計画	策定	2	生息するオオルリシジミなどの希少な蝶をシンボルとし生物多様性保	平成24年度は、飯山市生物多様性保全計画策定書策定委員会 を設置し、市民へ生物多様性保全の普及啓発を図るための冊子 として、飯山市生物多様性保全計画策定書を作成した。
H23	22	長野県信濃町	地域連携保全活 動計画	策定	2	の健康」という新たな軸を加え、町内の関係主体に加え、協定企業や	平成24年度は、信濃町童話の森地域連携保全活動計画策定委員会を開催し、地域連携保全活動計画について検討するともに、生物多様性の現況を把握するための調査を実施した。
H23	23	京都府木津川市	地域連携保全活 動計画	策定	3	都市と農村が交差する関西文化学術研究都市木津地区の生物多様性にとって重要な区域(木津北地区)を対象に、地域住民等による里山保全活動の効果について科学的見地から測定・評価するための指標を設定し、評価の結果を今後の事業に反映するという、順応的な管理手法として全国のモデルとなる地域連携保全活動計画を作成する。	

採択年度	番号	団体名	法定計画名	策定	事業年数	事業の概要	平成24年度までの成果
H23	24	山口県宇 部市	地域連携保全活 動計画	策定	3	小野湖(ダム湖)周辺の魅力ある自然環境を創造するため、森林保全活動や竹林伐採、耕作放棄地の有効活用等により、鳥獣との住み分けや水源涵養機能を持つ里山の再生を図るとともに、ビオトープの取組を拡充して、生物多様性保全及び自然との共生モデルを構築することを目的とする地域連携保全活動計画を作成する。	開催するとともに、市民の生物多様性に関する意識啓発のためシンポジウム及び自然観察会を開催し、それらの成果を踏まえて生
H23	25	沖縄県大 宜味村	地域連携保全活 動計画	策定		との役割分担のもとで、地元住民と意識を共有し参加を促しながら、 里山における生物多様性保全活動を実施するための地域連携保全 活動計画を作成する。	①自然特性を明らかにするための調査を実施し、地域を代表する石灰岩地域の里山的環境における自然の特徴と重要性を明らかにした。 ②地域住民の自然の保全・活用に関する取組について、意識や参加意欲を把握するための調査を実施した。 ③上記①、②の内容を反映した地域連携保全活動計画概案を作成した。
H24	26	石川県金 沢市	防除実施計画	実証	3	同市による調査の結果、私有地に多く群生していることが明らかになっため、地域住民が自ら防除できる体制作りを行うもの。 具体的には、根からの抜き取りが困難な場所でも効率的・効果的にオオキンケイギクを防除できる手法(①時期を考慮した刈り払い、②薬剤による除去)を開発し、市民に周知することで、市民協働によるオオキンケイギクの防除を実施する。 なお、手法開発は地元大学または研究機関などに研究委託し、結	平成24年度事業終了時点では防除方法の確立には至っていない。専門家からは同種の生活史について更なる調査研究が必要との指摘を受けており、試験駆除と併せて、引き続き市民レベルで取り組み可能な防除方法の模索が必要。また今後の課題として、市民団体が防除を実施する際の市からのバックアップ体制の確立等を進めることが検討会で指摘されている。 普及啓発については、市民への周知及び啓発のために、平成24年度事業においてチラシを作成した。

採択年度	番号	団体名	法定計画名	策定	事業年数	事業の概要	平成24年度までの成果
H24	27	新潟県佐渡市	保護増殖事業計画	策定	1	着させることを目標とし地域住民及び関係機関が日々努力を行っている。 佐渡市においては、人とトキが共生できる島づくりを目指し多様な活動を行っている。その活動の中で、現在まで実施してきたトキの餌場整備手法の検討や推進方法の策定と、平成24年度に佐渡市において「トキふれあい施設」が整備されることを契機とした、施設を活用したトキの野生復帰へ向けた理解促進及び学校教育等でのトキを通じた環境学習の推進資材作成をおこなう。	②委員会開催し運営方法・活用方法及び普及啓発方法を策定した。 ③検討会を開催し環境学習の普及啓発方法の策定と資料の作成を実施した。 ④⑤トキ保護経緯及び地域課題に別けてヒアリングを実施し、調
H24	28	特定非営 利活動法 人 自然再生センター	自然再生事業実施計画	実証	3	な取組の効果を実証を行う。	●成果 ・現在、アマモが生育している箇所において、アマモ分布図を作成した。 ・海藻が枯死し腐敗する過程での底生生物への影響を定量するため、底生生物の季節的変化、海藻の回収による水質・底質改善効果について調査した。
H24	29	北海道遠軽町	生物多様性地域 戦略	策定	1		なお、終了次年度の平成25年度は庁内手続きを行っており、戦略は予定どおり25年度中に正式に策定される見込み。
H24	30	青森県	生物多様性地域 戦略	策定		県における生物多様性を保全するために、生物多様性の経済的価値評価や保全策について調査・検討を行い、学識経験者や一次産業生産者団体、自然保護NPO等の多様な主体が参加する議論や地域住民の声を反映して、地域戦略を策定する。 生物多様性及び生態系サービスの見える化による経済的価値評価を取り入れる、先進的な取組である。	などして、地域戦略の素案を作成した。

採択年度	番号	団体名	法定計画名	策定	事業年数	事業の概要	平成24年度までの成果
H24	31	宮城県登米市	生物多様性地域 戦略	策定	_	東日本大震災の経験と教訓を踏まえ、自然環境と調和する持続可能な地域づくりに向けて、生物多様性保全の視点から関連施策・取組を整理した長期戦略である生物多様性戦略の検討を行う。検討に際して、市民や各種団体、有識者等で構成する検討委員会を設置し、多様な主体との連携・協働を図る。戦略の策定に際して、地域住民や関係機関との合意形成を図るうえで効果的なツールとなる、将来像の図化(生物多様性の見える化)を試みる、先進的な取組である。	地域戦略策定のための現状と課題の整理及び戦略の基本方針 と目標について、取りまとめた。
H24	32	山形県	生物多様性地域 戦略	策定		今後の施策に反映させるための県民アンケートや、生物多様性の保全や理解等につなげていくための基礎資料の整理を踏まえ、生物多様性地域戦略のたたき台を作成する。 希少野生動植物や外来種等の分布図の作成(見える化)をとおして、生物多様性の保全活動を推進しようとするモデル的な取組である。	
H24	33	東京都目黒区	生物多様性地域 戦略	策定		地域のいきもの選びや懇談会開催など、策定に向けての意識づくりを図りながら、行政、区民等の参加による策定委員会で生物多様性地域戦略を、検討・作成する。 都心部における戦略策定の先進的な事例であり、住民参加型調査の実施や結果の活用、住民アンケートによる課題の抽出など、地域住民の力を活用した協働のモデル的な取組である。	
H24	34	富山県魚津市	生物多様性地域 戦略	策定		地方公共団体、事業者、民間団体、専門家、地域住民などが参画した「協議会」を設立し、市立の水族博物館及び埋没林博物館による調査・研究のデータや富山大学等の専門機関のデータ等を基に、市民アンケートの結果も踏まえて、地域戦略を策定する。 市民アンケートにより生物多様性の保全対象を具体化しようとするモデル的な取組である。	市民アンケートや生態系等基礎調査の実施を踏まえ、市の生物 多様性の将来像を取りまとめた。

採択年度	番号	団体名	法定計画名	策定	事業年数	事業の概要	平成24年度までの成果
H24	35	高知県	生物多様性地域 戦略	策定	2	専門家の知見を活かすととに、既存の資料やNPO、市町村、企業等の取組の洗い出しを行い、その声も反映し、地域住民の意識啓発も図りながら、多様な主体が関わって具体的な行動を示す地域戦略を策定する。 自然保護に限らず様々な環境活動団体との対話により意見をくみ上げる、また、企業の取組を進めようとする、協働のモデルとなる取組である。	戦略策定のための基礎調査を行うとともに、現状分析及び課題 抽出を行った。
H24	36	鹿児島県	生物多様性地域 戦略	策定	2	生物多様性に関する様々なデータ等を利用しながら、有識者による 懇談会を通して方向性を検討し、その結果を受けた検討会により、奄 美地方の亜熱帯照葉樹林やサンゴ礁から屋久島山岳部の亜高山帯 まで、多様な環境から構成される県の地域戦略を策定する。 GISデータによる解析(ギャップ分析等)を用いる、先進的な取組で ある。	
H24	37	鹿児島県霧島市	生物多様性地域 戦略	策定	2	学識経験者や自然保護団体等の協力のもとに、生物多様性を高めるために必要な施策、シカによる食害対策および希少野生動植物の保全・再生を進める施策、人間社会との共存を図る施策などをとりまとめた、地域戦略を策定する。 山地から里地里山、市街地から海域まで連続的に存在してコンパクトにまとまっている基礎自治体として、森・里・川・海のつながりを意識した戦略となる、モデル的な取組である。	既存のデータや専門家への聞き取りにより、生物多様性の現況 及び課題を整理した。
H24	38	兵庫県西 宮市	地域連携保全活 動計画	策定	2	六甲山系東端部の甲山周辺地域を対象として、資源量とを定量的に 把握することにより、都市型里地里山としての循環機能を持った仕組 みを構築し、環境学習の拠点としても活用するという、里山の保全と 利用のバランスを保った仕組みづくりを定量的に進める全国のモデ ルとなる地域連携保全活動計画を作成する。	委員会を設置し、地域連携保全活動計画について検討するととも
H24	39	岡山県真 庭市	地域連携保全活 動計画	策定	2	企業へ売却し、売却益を保全活動に還元するとともに、企業の社員	平成24年度は、真庭市生物多様性地域連携保全専門委員会を 設置し、地域連携保全活動計画について検討するとともに、検討 の基礎資料となる生物調査等を実施。

# 平成24年度 生物多様性保全推進支援事業(交付金) 実施箇所一覧

1 /	以24年及 生物多体性体	工作性义]及于未(人)	1 並 / 夫他固川一見	T
No.	協議会名 【団体事務局または協議会参画自治体】	事業名	該当メニュー	事業実施期間 (予定を含む)
1	北海道エゾシカネットワーク【北 海道】	北海道エゾシカ対策事業	(1)①エゾシカの保護管理 (1)②クマタカ等への影響調査 (3)知床(世界自然遺産、国立公園等)を 含む北海道全域の生物多様性の総合的 保全に寄与	H22 ~ H24
2	陣ヶ岡丘陵地域生物多様性保全 協議会 【福井県坂井市】	陣ヶ岡丘陵地域生態系ネット ワーク保全・再生事業	(1)②シャープゲンゴロウモドキの保護増殖 (2)アメリカザリガニ(要注意外来生物)の 防除	H22 ~ H24
3	竹生島カワウ対策協議会 【滋賀 県長浜市】	竹生島生物多様性保全推進 事業	(1)①日本最大のカワウコロニーにおける個体数調整等	H22 ~ H24
4	なごや生物多様性保全活動協議 会 【愛知県名古屋市】	都市部における生物多様性 の保全と外来生物対策	(1)②カスミサンショウウオの保護増殖 (2)アライグマ、ミシシッピアカミミガメ等の 防除、外来生物情報モニタリングシステ ムの構築	H23 ~ H25
5	コウノトリ生息地保全協議会 【兵 庫県豊岡市】	豊岡生物多様性・生態系サー ビス保全推進モデル事業	(1)②コウノトリの生息地保全 (3)ラムサール条約湿地「円山川下流域・ 周辺水田」の保全	H23 ~ H25
6	ウミガメ保護対策協議会 【徳島 県美波町】	徳島県美波町でのアカウミガ メの保全活動	(1)②アカウミガメの調査等 (3)大浜海岸のウミガメおよびその産卵 地(天然記念物)	H23 ~ H25
7	屋久島生物多様性保全協議会 【鹿児島県屋久島町】		(1)①シカ防除柵の設置 (1)②屋久島版植物レッドリスト作成 (3)屋久島(世界自然遺産、国立公園、ユ ネスコエコパーク)	H23 ~ H24
8	竹富町クジャク防除対策協議会 【沖縄県竹富町】	竹富町クジャク防除対策事業	(2)西表石垣国立公園竹富地区におけるインドクジャクの防除	H23 ~ H25
9	旧品井沼周辺ため池群自然再生 協議会 【宮城県】		(1)②シナイモツゴ、ゼニタナゴの生息地 保全 (2)稚魚放流予定箇所のブラックバス駆除 (3))重要湿地500(旧品井沼周辺ため池 群)	H23 ~ H25
10	旭川市生物多様性保全推進協議 会【北海道旭川市】	旭川市外来生物対策推進事 業	(2)アライグマの侵入防止・定着阻止	H24 ~ H26
11	然別湖生物多様性保全協議会 【北海道鹿追町】	外来生物防除対策事業	(2)大雪山国立公園におけるウチダザリガニの防除	H24 ~ H25

#### 平成24年度 生物多様性保全推進支援事業(交付金) 実施箇所一覧

1 /		ユルピヘルティへ	1业/大心但// 兄	
No.	協議会名 【団体事務局または協議会参画自治体】	事業名	該当メニュー	事業実施期間 (予定を含む)
12	多田羅沼自然環境保全地域生態 系維持回復協議会 【栃木県市 貝町】	多田羅沼自然環境保全地域 生態系維持回復事業	(1)②トウゴクヘラオモダカ、キンラン等の 希少な湿性植物の生育環境保全 (2)オオクチバス、ブルーギルの防除	H24
13	越前市コウノトリが舞う里づくり推 進協議会 【福井県越前市】	コウノトリが舞う里づくり推進	(1)②コウノトリをシンボルとした里山の保全・再生 (2)オオクチバス、ブルーギル等の現状把握調査、駆除	H24 ~ H26
14	各務原市アルゼンチンアリ対策 協議会 【岐阜県各務原市】	各務原市アルゼンチンアリ対 策事業	(2)アルゼンチンアリの根絶に向けた住民 参加による一斉防除	H24 ~ H26
15	アライグマ防除京都広域協議会 【京都府】	京都広域特定外来生物(ほ 乳類)防除対策事業	(2)アライグマ、ヌートリアの防除	H24 ~ H26
16	ヒョウモンモドキ保全地域協議会 【広島県三原市】	ヒョウモンモドキの保護管理 事業	(1)②ヒョウモンモドキの保全 (3)重要湿地500(世良台地の湧水湿地・ ため池群)	H24 ~ H26
17	綾生物多様性協議会 【宮崎県 綾町】		(1)①・②及び(2) 生物調査を行い、外来種・希少種・絶滅危 惧種の存在を明らかにし、調査結果を元 に綾ユネスコエコパーク管理計画につい て協議する (3)綾ユネスコエコパーク	H24 ~ H26

注:該当メニューの区分は下記のとおり。

- (1) 野生動植物保護管理対策:
  - ①:特定鳥獣保護管理計画に位置づけられた事業など、地域における適正な野生動物保護管理対策であって、国の生物多様性保全施策の観点から保全対策推進の必要性が高い事業
- ②:環境省版レッドリストの絶滅危惧 II 類以上に位置づけられる種であって、緊急な対策等が必要な種に関する事業(2) 外来生物防除対策:

特定外来生物等(要注意外来生物、国内の他地域から持ち込まれた外来種を含む。)に関する対策であって、国の生物多様性 (3) 重要生物多様性地域対策:

法令もしくは国際条約に基づく保護地域、ユネスコの定める生物圏保存地域(MAB)、または環境省の選定する重要湿地もしくは特定植物群落における事業等であって、国の生物多様性保全施策の観点から保全対策推進の必要性が高い事業

策定	H 2	<b>古</b> [空車 <b>学</b> 夕	協議会名	該当メニュー		_	事業	*** O !!!! #	T-1015-1-0-1-0-1-0
策定年度	4 番 号	支援事業名		(1) (1) (2)	(2)	(3)	年数	事業の概要	平成24年度までの成果
H22	2 1	北海道エゾシカ対策事業	北海道エゾシ カネットワーク	0 0		0	3	北海道の生物多様性の攪乱要因であるエゾシカの保護管理を推進するため、(1)高山植物に対するエゾシカの食害のモニタリング、防護柵の設置、(2)希少猛禽類への人為的影響の調査、(3)地域における鳥獣保護管理等を行う人材育成、(4)効率的な捕獲技術の検討を行うもの。効率的な捕獲対策や希少鳥獣への影響調査等の先進的取組を実施するものであり、今後の各地のシカ保護管理の優良事例となりうる取組である。	以下の成果により、北海道における生物多様性の総合的な保全・再生の推進に寄与した。 ・エゾシカの食害を一定程度防止することができた。 ・猟期延長による影響の程度は不明であるが、猟期延長後のクマタカの繁殖状況が悪化したことが判明した。 ・3種類の研修会を実施し、合計のべ501名が受講した。 ・計177頭の捕獲を通じ、効率的な捕獲の手法や体制について実証した。
H22	2 2	陣ヶ岡丘陵地域生態 系ネットワーク保全・ 再生事業	陣ヶ岡丘陵地 域生物多様 性保全協議 会	0	0			福井県坂井市の丘陵地において、水生昆虫の生息地における湿地の維持、外来種の駆除、定期的な監視体制の整備や保護増殖等を行う。	
H22	2 3	竹生島生物多様性 保全推進事業	竹生島カワウ 対策協議会	0			3		本事業と他事業との連携により、銃器捕獲を継続してきた結果、竹生島周辺のカワウ生息数は、平成20年秋の約59,000羽をピークに大幅に減少し、平成24年秋は5,400羽の確認にとどまるなど、生息数は大きく減少している。また、生息数の減少に伴い、枯損が進行していたタブノキに回復が見られ、下層植生についても顕著な回復傾向にある。

策定	H 2	支援事業名	協議会名	該当メニュー		_	事業	事業の概要	平常04年度までの代用
策定年度	2 4 番号	又恢争未石	協議安石 	(1) ① ②	(2)	(3)	年数	争未の概安	平成24年度までの成果
H23	4	都市部における生物 多様性の保全と外来 生物対策		0	0			らに、その成果を市民に広く公開し、多様な主体が参画する 「外来生物情報モニタリングシステム」の構築等を行うもの。	・個人会員21名、団体会員33名という多様な主体が参加している。 ・大都市に残された、貴重な生息地において、詳細な生物相調査等が行われ、それらを踏まえた在来生物の保全・再生及び外来生物の駆除作業が進められており、生物多様性の向上に関して様々な主体がモニタリングを続けている。・平成23年度に構築された生物情報モニタリングデータベースに平成24年度には2年度分の調査結果が登録され、市民からの情報を元に外来生物の分布を把握し、防除に繋げるシステムが整えられた。
H23	5	豊岡生物多様性・生 態系サービス保全推 進モデル事業		0		0	3	地の保全と賢明な利用を具現化するために、持続的な地域 の生物多様性の保全活動の確立を目指して、ツーリズムプ	●成果 ・コウノトリが飛来している各地域とのネットワークを強め、普及啓発のために市民によるコウノトリの確認作業や生き物調査などを実施するとともに、勉強会や交流会などを開催。また、市民による生物の調査結果を「生物多様性情報システム」に反映した。
H23		徳島県美波町でのア カウミガメの保全活 動	ウミガメ保護対策協議会	0 0		0	3	徳島県美波町大浜海岸のアカウミガメについて、近年、上陸数が減少していることから、現状把握のための海洋における行動追跡調査や産卵状況の調査を行うとともに、住民向けの講習会や海岸の保全活動などを通じ、地域に根付いた効果的な保護活動の確立を目指す。	・発信機の装着による追跡調査等の実施により、データが継続的に蓄積され、回遊の傾向等が徐々に明らかになりつつある。 ・普及啓発イベントを開催し、自然と共生する社会の必要性に対する理解を拡げた。
H23	7	屋久島生物多様性 保全再生事業	屋久島生物 多様性保全 協議会	0 0		0	2	世界自然遺産である屋久島において、屋久島版レッドデータ植物リストの作成と海域・河川域の生物相調査を行うとともに、住民参加の観察会や報告会、環境教育の実施等により、町が策定する生物多様性地域戦略作りやオープンフィールドミュージアムの実現にも寄与する取組を行う。	シカ防除柵の設置、屋久島版レッドデータブック(植物編)の レッドデータリスト作成を行ったほか、生物多様性の普及啓 発に資するシンポジウム等を開催した。

策定	H 2	支援事業名	協議会名	該当メニュー			事業		
策定年度	4 番 号			(1) ① ②	(2)	(3)	年数	事業の概要	平成24年度までの成果
H2:	8 8	竹富町クジャク防除 対策事業	竹富町クジャ ク防除対策協 議会		0			西表石垣国立公園竹富地区内に定着し、八重山特有の生態系への影響等が懸念されているインドクジャクについて、効果的な捕獲手法等を検討した上で駆除を行い、あわせて継続的な駆除活動を行うための防除体制の構築を行う。	・平成23年度より合計2,094羽のインドクジャクを捕獲したが、全体の生息数や繁殖率等に関する詳細なデータはない。 ・クジャク排除に向けた地元の意識が高まっているとともに、他地域に先駆けて先進的な取り組みを行おうとする姿勢が窺え、事業終了後も地元が中心となって捕獲を継続する体制が確立しつつある。
H2:	3 9	市民と農民が取り組 むシナイモツゴとゼ ニタナゴの保全事業	旧品井沼周 辺ため池群自 然再生協議 会	0	0	0	3		・池干しによる底質改善により、ゼニタナゴの産卵母貝となるタガイの生息が回復。 ・シナイモツゴ稚魚放流予定場所の外来魚等を駆除し、生息環境を整備。地域住民等による稚魚放流会を開催。 ・小学生を含む地域住民を対象として自然再生活動の体験等を行う研修会やシンポジウムを開催し、生物多様性保全への理解が深まった。
H2	1 10	旭川市外来生物対 策推進事業	旭川市生物 多様性保全 推進協議会		0		3	特定外来生物であるアライグマの生息数の増大や生息域の拡大を防止し、市内への侵入・定着を阻止することで生態系被害の低減化を図るもの。 具体的には、市内一円の山間部に箱わなを設置し、捕獲した場合は安楽死による殺処分を行う。また、地域住民への啓発活動に加え、環境保護団体と防除活動を連携して実施することにより、市民との協同による取組を推進する。アライグマによる被害が深刻な当該地域において、当該市が先駆的・先導的に外来種の防除を実施することは、今後、近隣自治体と連携した広域的な防除の推進や、山間部の捕獲によりアライグマの市内への侵入・定着防止のための実証事業として、重要な取り組みである。	・平成24年8月1日〜11月30日まで市内に箱わなを設置した結果、アライグマ39頭を捕獲することができた。 ・6地区に分割して捕獲を実施したことで、市内の分布状況に偏りがあることがわかったため、今後、集中的に防除を行うべき地域を把握することができた。

策定	H 2 4 番号	支援事業名	協議会名	該当メニュー			事業		
策定年度				(1) ① ②	(2)	(3)	年数	事業の概要	平成24年度までの成果
H24	11	外来生物防除対策 事業	然別湖生物 多様性保全 協議会		0		2	大雪山国立公園第1種特別地域に位置する然別湖において、特定外来生物ウチダザリガニを防除するため、地元鹿追町が中心となり、地元NPOや学校、漁協とともに地域主体の協議会を設置し、効果的な防除手法を検討するとともに、減少した水草の復元・希少種の生息環境の保全を図るもの。本事業終了後は、設置した協議会より、被害低減のための防除が継続的に実施される。ウチダザリガニの食害防止に有効な知見は不足しているため、本事業で有効な手法の開発を行うことは、より効果的な防除を行う上で重要である。	・ウチダザリガニによる水草の食害防止に有効な侵入防止 方法を検証した結果、シート方式が最も有効であった。
H24	12	多田羅沼自然環境 保全地域生態系維 持回復事業	多田羅沼自 然環境保全 地域生態系 維持回復協 議会	0	0				<ul> <li>・在来生物に悪影響を与えていたオオクチバスやブルーギル等の特定外来生物を完全に除去することができた。また、水面をほぼ覆っていたハスを除去することができ、現在では水鳥等も多数確認できるようになった。</li> <li>・湿地の仮払いと除伐により、希少湿性植物等を被圧していた草本や侵入木を減少させることができた。</li> <li>・管理マニュアルを作成したことで、今後の地元管理団体の管理作業内容を明確化することができた。</li> <li>・普及啓発イベントとして自然観察会を開催し、当地域の理解促進が図られた。</li> </ul>
H24	13	コウノトリが舞う里づ くり推進事業	コウノトリが舞 う里づくり推 進協議会	0	0			コウノトリをシンボルとした希少野生生物の保全と生物多様性に向けた取組みを行うとともに、コウノトリや希少野生生物に関する生息環境の保全・再生・創出活動の取組みについて、多様な主体からの協働参画を促す普及啓発を行う。	●成果 ・コウノトリや希少野生生物に関する生息環境の保全・再生・ 創出活動の取組みについて、普及啓発のためのイベント等 を実施した。「2012コウノトリが舞う里づくり大作戦」では、県 内外から約500名の参加があり、越前市の取組だけでなく、 野田市、豊岡市等の先進的な取組を多くの市民にPRすることができた ・コウノトリをシンボルとした自然環境の創出・保全再生に向けて休耕田約1.2haを湛水化したことにより、水生動植物が 休耕田に確認された。

策定年度	H 2	支援事業名	協議会名	該当メニュー			事業		
	4 番 号			(1)	(2)	(3)	年数	事業の概要	平成24年度までの成果
								各務原市の住宅地域に定着している特定外来生物アルゼン	・アルゼンチンアリの個体数を94.3%削減した。
H24	14	各務原市アルゼンチンアリ対策事業	各務原市アル ゼンチンアリ 対策協議会		0		3	チンアリについて、一斉防除を地域と協働で実施することで、地域からの完全排除又は低減を図るもの。地域住民が参画した一斉防除を年2回程度実施するとともに、分布状況のモニタリングを実施する。	・アルゼンチンアリの生活史を踏まえて平成24年度に2回実施した一斉防除には、実施地区の総世帯数の3割以上が出席し、地域住民の意識の高さがうかがえた。
H24		京都広域特定外来 生物(ほ乳類)防除 対策事業	アライグマ防 除京都広域 協議会		0		3	に市町村と協力して効率的に安楽死処理が出来る体制の構築を進めている。この体制を整備することに加え、アライグマとともに、西日本を中心に広域に分布するヌートリアを新たに一体的に防除することで、より効果的な取組を推進するもの。	
H24	¥ 16	ヒョウモンモドキの保護管理事業	ヒョウモンモド キ保全地域協 議会	0		0	3	平成23年3月に国内希少野生動植物種に指定されたヒョウモンモドキの保全のため、唯一の生息地である広島県三原市・世羅町や地域の保護団体、昆虫の専門家による協議会を立ち上げ、生息地である湿性草原環境の整備、人工飼育技術の開発、普及啓発を行うもの。	・既存生息地15か所全てで植生維持等の保全活動を実施し、ヒョウモンモドキの生息が維持された。 ・地元小学生等を対象とした環境学習の実施や、地元市町の広報紙やマスコミ等を通じた保全活動の広報により、ヒョウモンモドキをはじめとした湿性草原の生態系に関する理解の普及につながっている。

策定年度	H24番号	支援事業名	協議会名	<b>該</b> (1		(2)		事業年数	事業の概要	平成24年度までの成果
H24	1 17	綾BR地域生物多様 性調査及び地域戦 略策定事業	綾生物多様 性協議会	0	0	0	0	3	存地域)に登録された。このため、エコパークの中核をなす 照葉樹林地域だけでなく、エコパーク移行地域である里地里	綾生物多様性協議会を設立し、生物多様性再生区域を設けるための生物調査等を実施するとともに、候補地を選定した。また、生物多様性地域戦略の策定に向けた検討会を開催した。

注:該当メニューの区分は下記のとおり。

- (1) 野生動植物保護管理対策
- ①:特定鳥獣保護管理計画に位置づけられた事業など、地域における適正な野生動物保護管理対策であって、国の生物多様性保全施策の観点から保全対策推進の必要性が高い事業
  - ②:環境省版レッドリストの絶滅危惧Ⅱ類以上に位置づけられる種であって、緊急な対策等が必要な種に関する事業
- (2) 外来生物防除対策:特定外来生物等(要注意外来生物、国内の他地域から持ち込まれた外来種を含む。)に関する対策であって、国の生物多様性保全施策の観点から保全対策推進の必要性が高い事業
- (3) 重要生物多様性地域対策:法令もしくは国際条約に基づく保護地域、ユネスコの定める生物圏保存地域(MAB)、または環境省の選定する重要湿地もしくは特定 植物群落における事業等であって、国の生物多様性保全施策の観点から保全対策推進の必要性が高い事業

### 論点について

事業名:生物多様性保全活動支援事業

- ○事業によりどのような成果が出ているか
- 〇全計画等を策定するまで支援するのか。また、具体的に 何%の達成度まで支援するつもりなのか。
- 〇協議会支援は、結局国費の支援がなくなると活動できなくなるのではないか(自立できるようなスキームなのか)