事業番号 新25追加-009

| | | | | | | _==- | | 事未留 | | 20101 | | | | |
|---|------------------------------------|--|--|---|-----------------------------|--------------|--------------------|------------------------------|------|----------------|------------|--|--|--|
| | | | | | | 年行政事業レビュー | | | | <u>(環境省)</u> | | | | |
| 事業名 | | 化学物質緊急安全点検調査費 | | | | 担当部局庁 担当課室 企 | | 環境保健部 環境安全課 企画課化学物質審査室、環境安全課 | | 主課長 上 | :田 康治 | | | |
| 終了(予定) 年度 会計区分 | | 一般会計 | | | 施策 | | 6-2環境リスク | | 164 | | [川 恵子 | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) 事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 | | 律 2002年に開 | 法 関係する 通知 ・界首脳会議に | 関係する計画、 通知等 脳会議において合意された「2020年までに化学物質の製造・使用に伴う人及び環境の では、の達成に向けて、化学物質の安全を緊急的に点検し、国民の暮らしの安心の基準である。 | | | | | | | | | | |
| 事業 (5行 | ·程度以 ·利添可) | ①化学物質リスク評価等加速化事業:有害性試験の実施が困難な物質についての試験法の検討、予備試験の実施、事業者等への説明会の実施等を行う。また、最新のPRTRデータを用いて、化学物質の地域別データの整備等を行う。②化学物質審査規制の強化に向けた戦略検討事業:平成23年4月より改正化審法が完全施行されたが、副生する有害化学物質への対応等の課題を解決するため検討調査等を行い、戦略的に化学物質審査規制の強化を図る。③アジア諸国の化学物質対策能力向上促進事業:アジア諸国を対象に、化学物質の出口、入口規制を含めた環境政策パッケージについて、情報や手法を伝達するため、実務者を派遣し講習を行う。また、アジア諸国の実務者を招へいし、我が国の取組や関連施設に関する講習を実施する。 | | | | | | | | | | | | |
| 実施方法 | | □直接実施 | ■委託・ | 請負 □袝 | 輔助 □ | 負担 | □交付 | 口貸付 | 口その他 | j | | | | |
| | 算額・ 4行額 ☆:百万円) | | | 21年度 | 22年度 | | 23年度 | 24年 | 度 | 25年 | F度 | | | |
| 執 | | 予 | 初予算 正予算 越し等 | - - - | - - - | | - - - | - | | 10 | 00 | | | |
| (単位: | | 況 | 計 | - | _ | | - | - | | 10 | 00 | | | |
| | | 執行 | | - | _ | | _ | | | | | | | |
| | | 執行率 | (%) | - | | | - | | | $\overline{}$ | 日捶店 | | | |
| | 目標及び 果実績 カトカム) | | 成果指標 | | | 単位 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | (| 目標値 年度) | | | |
| | | 毒性試験困 て、試験困難 | 難物質の試験法 推物質を選定しそ | 比事業のうち、生 検討事業につい ∵の試験方法等に るものであり、成 | 成果実績 | - | - | - | - | | | | | |
| | | とは困難。 | | 設定し、評価する | ~///~ | % | - | - | - | | | | | |
| | | での化学物質 て、化学物質 | 質の環境リスク値 質審査規制法に | と事業のうち、地 氐滅支援事業につ 基づく優先評価化 公要な地域別デー | oい 成果実績 :学 | - | - | - | - | | | | | |
| | | の整備を行 値目標を設っ | うものであるため 定し、評価するこ | 、成果について数とは困難。 | 達成度 | % | - | - | - | | | | | |
| | | 化学物質審査規制の強化に向けた戦略検討事業について、化学物質審査規制の戦略的強化のため、非意図的に副生する有害物質への対応等を検討するための事業で、成果について、目標を数値化して設定し、評価することは困難。 | | | と 成果実績 対 | - | - | - | - | | | | | |
| | | | | | 推。 | % | - | - | _ | | | | | |
| | | について、E 図るためにフ | アジア諸国の化学物質対策能力向上促進事業 について、日本型の管理制度の展開及び調和を 図るためにアジア諸国を対象に講習等を行う事 | | | - | - | - | _ | | | | | |
| | | | ことは困難。 | 標を数値化して記 | 達成度 | % | - | - | - | | | | | |
| | | // . 24 46 FF 1 - | 活動指標 | | <u>+</u> E | 単位 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年 | 度活動見込 | | | |
| | | 化学物質リスク評価等加速化事業のうち、生態 毒性試験困難物質の試験法検討事業につい て、試験困難物質を選定その試験方法等につい ての知見等をもとにまとめるものであり、目標を | | | 活動実績のいる。 | _ | - | - | - | | _ | | | |
| 活動指標 | | | 設定し、評価する スク評価等加速化 | | み) お | | - | _ | _ | | | | | |
| | i標及び h実績 | 物質のリスク評価のために必要な地域別ナーターの整備を行うものであるため、数値目標を設定し、評価することは困難。 | | | つい 活動実績 学 -タ (当初見込 | _ | _ | _ | _ | | _ | | | |
| | トプット) | | | | | | - | - | - | | | | | |
| | | 化学物質審査規制の強化に向けた戦略検討事業について、化学物質審査規制の戦略的強化等のための検討を行う事業で、目標を数値化し | | | 上 活動実績 | _ | - | - | _ | | _ | | | |
| | | すのための検討を行う事業で、日標を数値化して設定し、評価することは困難。 アジア諸国の化学物質対策能力向上促進事業 | | | | | - | - | - | (|) | | | |
| | | について、E 図るためにご | 扣を ^{沽動実績} 事 (_{当初見込} | - | - | - | - | | _ | | | | | |
| | 当たり | 業であり、目標を数値化して設定し、評価することは困難。 (円 / | | | 算出根拠 | | | | | | | | | |
| コスト 2 5 平 ⁵ | | <u> </u> | | / | | | - | 上な増減理由 | | | | | | |
| 7 5 年 年 2 4 | | ₹ ロ | 0 | 100 | 入替要求に | よる新規 | | L'64 //以土口 | | | | | | |
| · ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | 从 | | | 100 | | - 11117 | - · · - | | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | | | | | | | | | |
|---|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | 評価 | 項目 | 評価に関する説明 | | | | | | | | |
| 目的 | 0 | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | 化審法については、平成21年5月の法改正の際に、附 則で施行後5年を経過した場合に見直す規定があり、平 成25年度から検討調査等を行い化学物質審査規制の | | | | | | | | |
| 予算の | 0 | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 となっていないか。 | 強化を図ることは、国が実施すべき優先度の高い事業。 | | | | | | | | |
| · 状 况 —————————————————————————————————— | _ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | | | | | | | | | |
| 資 金 | - | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | | | | | | | | | |
| の | - | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | | | | | | | | | |
| 使れ、 | _ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | - | | | | | | | | |
| 費 | _ | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | | | | | | | | | |
| 目・ | _ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | | | | | | | | | |
| 活動実績 | _ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | | | | | | | | | |
| | _ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | | | | | | | | | |
| 実 | _ | | | | | | | | | | |
| 成 | _ | 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | - | | | | | | | | |
| 成果実 | _ | ているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名 | | | | | | | | | |
| 績 | _ | ┃──────────────────────────────────── | | | | | | | | | |
| | | 能な開発に関する世界首脳会議において合意された「2020年までに化学物 る」との目標(WSSD2020年目標)が達成できるよう、必要な検討を進め適 | | | | | | | | | |
| 点 検結 果 | | | | | | | | | | | |
| | | 予算監視・効率化チームの所見 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | - | _ | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概 | 首亜ポニおける反映北辺等) | | | | | | | | |
| | i | 工品の「弁皿ル 刈中心) ユの川元と始らたに収合派(例) | 并又小1~001/1 0从以 小 从以 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | - | - | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | I.b. === | | | | | | | | | |
| | | 補記 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | - | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | 関連する過去のレビューシートの事業 | 番号 | | | | | | | | |
| 平成2 | 2年行政事 | 事業レビュー - 平成23年行政事 | 事業レビュー - | | | | | | | | |