事業番号 新24-027

平成24年行政事業レビューシート 環境省)								<u> </u>					
事	業名		マイカ	一規制による低	炭素化促進事業		担当部	局庁	自	然環境局		作	成責任者
	開始· 定)年度	平成24~28年度			担当記	果室		国立公園課			桂川 裕樹		
会計	†区分	エネルギー対策特別会計(エネルギー需給 勘定)			施策	名	1-1 地球温暖化対策の計画的な推進による低炭素社: づくり						
(具	心法令 体的な も記載)	特別会計に関する法律第85条第3項第1号ハ 特別会計に関する施行令第50条第8項第8号			関係す 画、通								
(目指簡潔に	の目的 指す姿を :。3行程 以内)	姿を 国立公園において実施しているマイカ―規制に関連し、マイカ―規制区間に低炭素型車両の導入及び駐車場等における低炭素型: 行程 入体制の整備を推進することにより、国立公園の利用における低炭素化の取組の強化及びマイカー規制の一層の拡大を図る。											
(5行	集概要 程度以 訓添可)	度以 場合の購入賞を補助する。 安以 トミロートリ道 1 オス 東西 に対応する機製供給其地 や台 声本 雲 設備・ フィカー 相割の乗り換え其地かどにおける 白家田 東雲 与白動 市への 本											
実施	地方法	□直接実施 □鄠		口委託	·請負 ■	■補助 □負担 □交付 □貸付		□そ0	□その他				
					21年度		22年度		23年度	24호	丰度	25年度要求	
		予	当剂	切予算						45		90	
		算 の 状	補工	正予算						()		
	▼額 • 行額		繰走	越し等						0			
	:百万円)			計						4	5	90	
		執行額		額									
		執行率(%)											
								単位	01/5 #	00年度	00年	<u></u>	目標値
		成果指標 マイカ―規制区間における低炭素型車両の導入によるに二酸化炭素排出量の制限及びマイカー規制の拡大。 マイカー規制区間の状況、導入車両の種類、 運峡状況等により条件が変わるため定量的目標は設定できない。			_ 1**		甲包	21年度	22年度	23年	及	(年度)	
成男	目標及び 限実績 トカム)				出量の制限及びマイ		成果実績	-	-	-	-		-
					題、 1日 	達成度	-	-	-	-			
		活動		活動指	指標			単位	21年度	22年度	23年	度	24年度活動見込
活重	計標及び 助実績 トプット)	低炭素化が図られた国立公園内の地域数				活動実績(当初見込	地域	-	-	-		-	
						(国物元 <u>と</u> み)		-	(-)	(-)		(3)	
単位当たり コスト		15百万円/地域				算出根拠 1地域あたりの総事業費45百万円×1/3(補助率)=15百万円							
平	費目			24年度当初予	算 25年度要求				主	な増減理由			
成24・25年度予算	補助金		45	90									
内訳	= +			45	90	\dashv							
内	計			45	90	-							

事業所管部局による点検									
	評価	項目	評価に関する説明						
目的· 状況 算	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	新成長戦略(平成22年6月閣議決定)において、運輸部門で の温室効果ガスを削減するとされていること、マイカー規制						
	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委定となっていないか。	るべき事業 は、国立公園の環境保全や付加価値向上に資すること等を 踏まえ、急勾配、悪路等で条件の悪い国立公園核心部にお ける低炭素型車両の導入を支援するものであり、国が実施す						
O	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	べき事業である。						
資金の流	_	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。							
	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当							
使れ途、	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	事業者に2/3以上の負担を求めるとともに、補助額の 上限を定め、受益者との負担関係を明確にしている。						
費目	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなって	いるか。						
-	_	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されて	こいるか。						
活	_	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。							
動実	-	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上していた	არ.						
績、	-	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	(D. chi () An I						
成果	-	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切ななっているか。	役割分担と 						
実績		※類似事業名とその所管部局・府省名							
790	-	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。							
		予算監視・効率化	チームの所見						
		事業の有益性から要求を認めるが、必要最低限度の要求額	きとなるよう精査すること。						
		上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえ	た改善点(概算要求における反映状況等)						
	į	補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロ	1セス等の対象となっている場合はその結果も記載)						
		間 宮ナフ・瓜ナ かいじょ	、						
平成2	2年行政	関連する過去のレビュー 平	ーンートの事業番号 成23年行政事業レビュー 新24-054						

資金の流れ (取行にする ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・		

	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	計			計		
		T	全 頦			金 類
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
費目・使途 (「資金の流れ」 においてブロックごとに最大の 金額が支出され ている載する。要 目と使途の分かる ように記載)						
においてブロッ クごとに最大の						
金額が支出され ている者につい						
て記載する。費 目と使途の双方						
で実情が分かるように記載)						
	計			計		
	費 目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
		区 应	(百万円)	Д П	区 返	(百万円)
	計			計		
	н			н1		
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
			,,			
	計			計		
	l		<u> </u>	1		

支出先上位10者リスト

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					