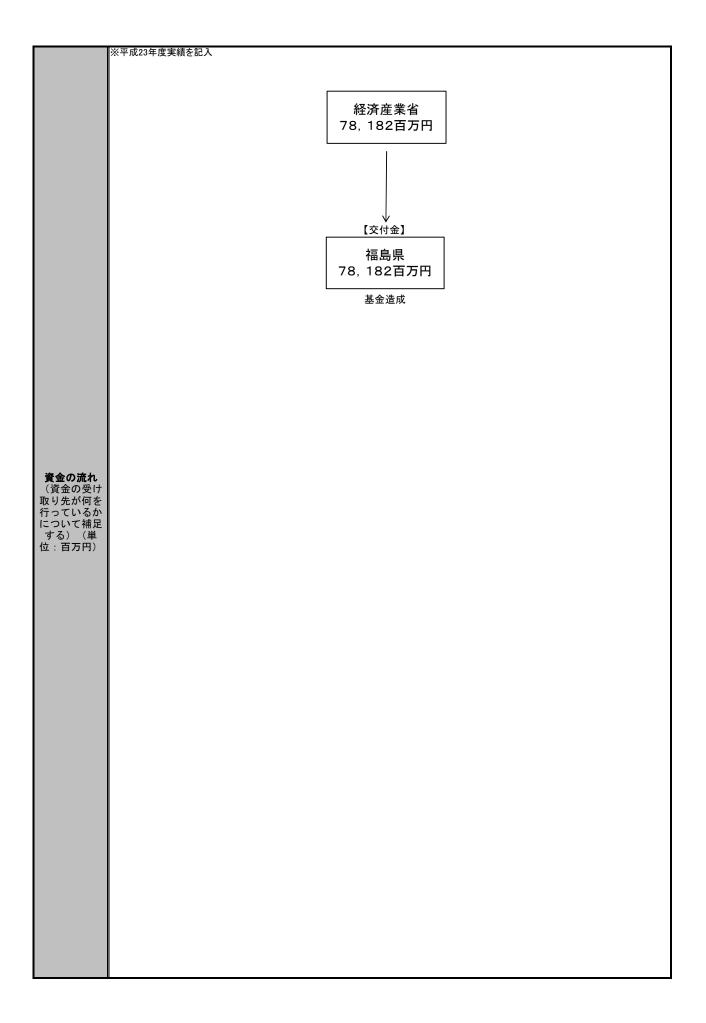
事業番号

380

| 平成24年 | | | | | 行政事 | 業レビューシート (: | | 環境省) | | | | | | | | |
|------------------------------------|---------------------|--|-------|------------|--------------|---------------------------|-------------------|---------------------------|------------------------------|--------------------------------------|------|-------------------------------|----------------------------|----------|-------|--|
| 事業名 事業開始・ 終了(予定) 年度 | | 原子力被災者健康確保・管理関連交付金 原子力被災者に対する健康管理・健康調査 | | | | 担当部 | 局庁 | 原子力規制委員会 | ・発足ま | まで:内閣府原子力被災者 | | 作月 | 成責任者 | | | |
| | | 事業開始:平成23年度 | | | | | | 支援チーム | 及接于一人。 原子力規制委員会発足後:環境省 | | | 内閣府原子力被災者 支援チーム班長 桐生 康生 | | | | |
| 会 | 計区分 | エネルギー対策特別会計 | | | | 施策名 | | | 3. 資源エネルギー・ ※原子力規制委員会発足まで | | | | ・環境政策 での ^{施策名} | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | | 特別会計に関する法律第85条第6項 (今後施行予定) | | | | 関係する通知 | | _ | | | - | | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 度以内) | | 福島県において、原子力災害から子どもをはじめ住民の健康を確保するために必要な事業を中長期的に実施するための基金を県に創設する。 福島原子力発電所事故を受け、福島県に「福島県民健康管理基金」を創設するなど、原子力被災者の健康の確保に必要な事業を中長期的に 実施する体制を整備したところである。引き続き、原子力被災者の健康確保に万全を期す。 | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以 内。別添可) | | 県民の健康調査を確実に実施すべく、全県民を対象として、子どもの心身の健康確保事業等を実施する。中長期にわたる放射線の健康影響に係る調査研究、する安心リスクコミュニケーション事業などを実施する ※原子力規制委員会の発足後、経済産業省から原子 | | | | | する。 研究、 施する | 、内部被爆 <i>の</i> ることにより、 | ↓推計による被爆↓ 被災者の健康確 | Hによる被爆線量評価等に関する調査 者の健康確保、不安解消を図る。 | | る調査研究 | | | | |
| 実施 | 施方法 | □直接実施 | | ■ 委 | €託•請: | 負 [———— |]補助 | 助 □負担 | | ■交付 | ■交付 | | 口貸付 口その | | :の他 | |
| | | | | | 2 | 21年度 | | 22年度 | | 23年度 | 0 | | 度 | 2 | 5年度要求 | |
| | | 予 | 当初予算 | | | 0 | | 0 | \dashv | | | | 1,900 | | 1,900 | |
| 予算 | 算額・ | 算の | | 補正予算 0 | | | 0 | | 78,182 0 | , | | 0 | | | | |
| 執 | 1行額 ∴百万円) | 状況 | | 操越し等 0 | | 0 | | - | - | | 0 | | | | | |
| | | | | 対 | | 0 | | 0 | | 78,182 78.182 | | - | | | | |
| | | 執行額 | | | | | | _ | | | 100% | | | | | |
| | | | | | B 145.1745 | | | | | | | | | 目標値 | | |
| | | 成果指標 【平成23年度】 例外的に実施した事業であり、定量的な指標 による算出は困難。 【平成24・25年度】 | | | | | 単位 | 21年度 | | 22年度 | 23年 | .度 | (年度) | | | |
| 成 | 果実績 | | | | | 標 | 成果実績 | | | | | | | | | |
| | | 原子力被災者の健康確 あり、定量的な指標によ | | | 保、不完 る算出 | 呆、不安解消が目標で る算出は困難。 | | 達成度 | % | | | | | | | |
| | | 活動指標 | | | | | / | 単位 | 21年度 | | 22年度 | 23年 | 度 | 24年度活動見込 | | |
| | 指標及び 動実績 | 同上の理由により定量的な数値により活 績の設定は困難。 | | | 直により活動 | 実 | 活動実績 | | | | | | | _ | | |
| | ・ ドプット) | | | | | | | (当初見込み) | | | (|) | (|) | () | |
| 単位当たり コスト | | () | | 円/ | 円/) | | 算出根拠 | | | | | | | | | |
| | 費目 | | | 24年度当初 | | 25年度要求 | Ž. | 主な増減理由 | | | | | | | | |
| 平成 | 原子力災害影響調査 等委託費 | | 1,200 | 1,200 | | | | | | | | | | | | |
| 2 4 | 原子力災害影響調査 等交付金 | | 700 | 700 700 | | 日本再生戦略に係る「重点要求」人材育成500 | | | | | | | | | | |
| 2 | | 4 1 J ans | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 年度予算 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 内 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 訳 | 計 | | 1,900 | | | - | | | | | | | | | | |

| | | | 事業所管部局による点検 | | | | | | | |
|-----------|----------|---|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | 評価 | 項目 | | 評価に関する説明 | | | | | | |
| 引 | 0 | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業 | ************************************ | 本事業は、福島県からの要望を踏まえたものであり、放射線による健康と響に対して、中島間の健康調査等の | | | | | | |
| が・予算の | 0 | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体 となっていないか。 | 、民間等に委ねるべき事業 | また、本事業は、地域の実情に応じて実施することが過 | | | | | | |
| | _ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握して | ているか。 | ↑当であることから、地方自治体の取組を補助するものと ┃した。 | | | | | | |
| 資金 | 0 | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | | | | | | | | |
| の | _ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その | 本事業は、福島県からの要望を踏まえたものであり、 | | | | | | | |
| 使途費 | _ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | | 出先は妥当である。 補助事業の成果報告として、経費の使用状況等の確認。 | | | | | | |
| | _ | 資金の流れの中間段階での支出は合理的な | なものとなっているか。 | を行っている。 | | | | | | |
| <u>=</u> | 0 | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なもの | のに限定されているか。 | | | | | | | |
| | 0 | O 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | | | | | | | | |
| 活動 | _ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実 | に向上しているか。 | | | | | | | |
| 実績 | _ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | 0 | 本事業は、福島県からの要望を踏まえ、放射線による | | | | | | |
| 成 | _ | 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府 なっているか。 | 牙省等と適切な役割分担と | - 康影響に対して中長期の健康調査等の実施に対応す - ため、県の基金への補助を行ったものである。 | | | | | | |
| 果実 | _ | ※類似事業名とその所管部局・府省名 | | | | | | | | |
| 憤 | _ | 整備された施設や成果物は十分に活用され | ているか。 | | | | | | | |
| 洁 | 基金事業でいる。 | | 巴握している地域のきめ細た 監視・効率化チームの所 見 | | | | | | | |
| 結果 | 現状 | 予算 | 「監視・効率化チームの所り | ! | | | | | | |
| 結果 | でいる。 | | 「監視・効率化チームの所り | ! | | | | | | |
| 結果 | ている。 現状通 | 予算 | 「 監視・効率化チ―ムの所 見 つ、より効果的な事業執行(| ! = 努めること。 | | | | | | |
| 結果 | ている。 現状通 | 予算 特に委託事業については、競争性を確保しつ [。] | 「 監視・効率化チ―ムの所 見 つ、より効果的な事業執行(| ! =努めること。 | | | | | | |
| 結果 | 見状通り | 予算 特に委託事業については、競争性を確保しつ [。] | 「 監視・効率化チ―ムの所 見 つ、より効果的な事業執行(| ! =努めること。 | | | | | | |
| 結果 | 見状通り | 予算 特に委託事業については、競争性を確保しつか 上記の予算監視・効率化チームの | 「 監視・効率化チ―ムの所 見 つ、より効果的な事業執行(| ! = 努めること。 | | | | | | |
| ; | 見状通り | 予算 特に委託事業については、競争性を確保しつか 上記の予算監視・効率化チームの | 「 監視・効率化チ―ムの所 見 つ、より効果的な事業執行(| . | | | | | | |
| ている。 | | 予算 特に委託事業については、競争性を確保しつか 上記の予算監視・効率化チームの | 「監視・効率化チームの所見 つ、より効果的な事業執行! O所見を踏まえた改善点(概 | に努めること。 私算要求における反映状況等) | | | | | | |
| 吉 | 見状通り | 予算 特に委託事業については、競争性を確保しつか 上記の予算監視・効率化チームの 引き続き、より効果的な事業執行に努める。 | 「監視・効率化チームの所見 つ、より効果的な事業執行! O所見を踏まえた改善点(概 | で努めること。 【算要求における反映状況等) | | | | | | |
| 結果 | 見状通り | 予算 特に委託事業については、競争性を確保しつか 上記の予算監視・効率化チームの 引き続き、より効果的な事業執行に努める。 | 「監視・効率化チームの所見 つ、より効果的な事業執行! O所見を踏まえた改善点(概 | に努めること。 私算要求における反映状況等) | | | | | | |
| 結果 | 見状通り | 予算 特に委託事業については、競争性を確保しつか 上記の予算監視・効率化チームの 引き続き、より効果的な事業執行に努める。 | 「監視・効率化チームの所見 つ、より効果的な事業執行! O所見を踏まえた改善点(概 | に努めること。 私算要求における反映状況等) | | | | | | |
| 結果 | 見状通り | 予算特に委託事業については、競争性を確保しつで上記の予算監視・効率化チームの 上記の予算監視・効率化チームの 引き続き、より効果的な事業執行に努める。 補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕 | 「監視・効率化チームの所見 つ、より効果的な事業執行! O所見を踏まえた改善点(概 | を となっている場合はその結果も記載) | | | | | | |



| | | A. | | | E. | | |
|--------------------------|----------|---|--------------|----|-----|---------|--|
| | 費 目 | 使 途 | 金額 | 費目 | 使途 | 金額 | |
| | , , | | (百万円) | | | (百万円) | |
| | A 1/E 19 | ・県民健康管理調査・個人線量計の整備・ホールボディカウンター車の整備・ゲルマニウム半導体検出器の整備 | 70 100 | | | | |
| | 基金造成 | | 78,182 | | | | |
| | | 等 | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | 計 | | 78,182 | 計 | | 0 | |
| | āl | <u> </u> | 70,102 | āl | F | 0 | |
| | | В. | 金 額 | | F. | 金額 | |
| | 費目 | 使 途 | (百万円) | 費目 | 使 途 | (百万円) | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 費目・使途 (「資金の流れ」 | | | | | | | |
| においてブロッ | | | | | | | |
| クごとに最大の 金額が支出され | | | | | | | |
| ている者について記載する。費 | | | | | | | |
| 目と使途の双方 | | | | | | | |
| で実情が分かるように記載) | 計 | | 0 | 計 | | 0 | |
| | | C. | | | G. | | |
| | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金額(百万円) | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | 計 | | 0 | 計 | | 0 | |
| | | D. | | | H. | | |
| | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金額(百万円) | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | 計 | | 0 | 計 | | 0 | |
| | | | | • | | | |

支出先上位10者リスト Δ

| Α. | | | | | |
|----|-------|--|----------------|------|-----|
| | 支 出 先 | 業務概要 | 支 出 額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
| 1 | 福島県 | 県民の健康調査を確実に実施すべく、全県民を対象とした放射線量の推定調査等を実施する。また、子ども等に対する放射線影響の防止策として、子どもの心身の健康確保事業等を実施する。 | 78,182 | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

В.

| | 支 出 先 | 業務概要 | 支 出 額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-------|------|-------------|------|-----|
| 1 | | | | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |