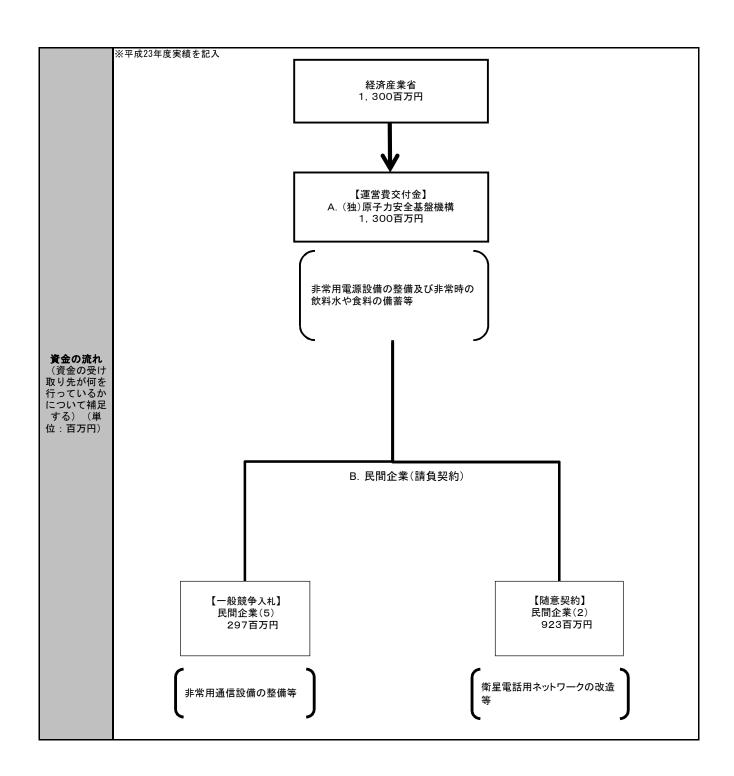
平成24年行政事業レビューシート(環境省)													
事業名		原子力発電施設等緊急時対策技術等 (原子力防災体制の徹底した補強事業)			担当部	局庁	原子力規制委員会発足まで:経済産業省原 子力安全・保安院原子力防災課			作成責任者			
事業開始・ 終了(予定) 年度		平成23年度			担当	課室	原子力規制委員会発足以降:原子力規制委員会 員会			金	課長 子 修一		
会計区分		一般会計				施第	名	5 生命・身体の安全 (ただし、原子力規制委員会設置前の施策名					
根拠法令 (具体的な 条項も記載)						関係す画、通		防災基本計画(中央防災会議 平成23年12月) 東日本大震災からの復興の基本方針 (東日本大震災復興対策本部;平成23年7月29日)					
事業の 自日姿潔 にこ。度内 程内		ター:全国2 合に備え、当	22ヶ所)には当該施設の補品		-原子力勢	発電所の事	事故を聞	沓まえ、他の原子	- 力発電所で同様	後の原子 ブ	5災害	が発生した場	
事業の概要 (5行以 度 (方) (方) (方)		能を強化する 〇長期の原子 〇東電福島第 〇代替オフサ	けるため、T\ アカ災害対応Ⅰ 第一原子カ発ῗ けイトセンタ−	重化するため、専 /会議システムを に備え、飲料水及 電所の要なの通信 一に必要な済産業省 と後、経済産業省	を配備 なび食料等 なシビス を機材の整	等の備蓄を アアクシテ 整備	充実 ジントに	こも耐え得るよう	防護服及び放射				
実施方法 予算額・ 執行額 (単位:百万円)		□直接実施	□委詞	<b>モ・請負</b>	口補助		□負担	旦   ■交付	口貸付	t	□そ	の他 ————	
		予算の状況	21年度 — — — — —		22年度	_ _ _ _	23年度 1,30 -71 58	9	- - -	25年度要求			
		執行額						100.					
		執行率(%)					単位		22年度			目標値	
成果目標及び 成果実績 (アウトカ ム)			<b>芯急対策拠点</b> が	毎設の通信機能及 機能の強化を図る		成果実績		-	-	20-7).	_	(24年度)	
活動は	岩輝 乃 7 🕻	活動指標					単位	21年度	22年度	23年月	芰	24年度活動見込	
活動指標及び 活動実績 (アウトプッ ト)		固定型衛星電話、TV会議システムその他防災資機材の配備				活動実績	設置		_		22		
単位当たり コスト		1, 299, 646千円/件				「単位当たりコスト=X/Y」 算出根拠 X=平成23年度予算額 Y=交付先 1件							
平		計	24年度当初予	5算 25年度要	東求			Ē	<b>主な増減理由</b>				
成24・25年度予算内													
内 訳		計											

プラ										
の 回が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に要ねるべき事業と なっていないか。		評価	7 -	評価に関する説明						
プラック は、	的	0		     -   -   -   -   -   -   -   -   -						
の 一 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	伏・ 況予	0	)   国小夫ルゥへさ事まじめるか。地方日治体、氏间寺に安ねるへさ事まと    センターの基盤整備を図る上で必要不可							
● 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。		_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	- X WINTY, IDIO .0						
の 単位あたリコストの削減に努めているか。その水準は実当か。		0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。							
対象の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。   会員・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	の	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。							
対象の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。   会員・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	東流し	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	── 機構からの支出においては、一般競争入札・公募 _ 徹底を図っている。						
・ ○ 数目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 ○ 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 ○ 適切な成果目標を立て、その達成度は若実に向上しているか。 ○ 活動実験は見込みに見合ったものであるか。 一 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担と「空型衛星電話の配備後は、通信訓練等をとおして機会っているか。 ・ ※類似事業名とその所管部局・府省名 ○ 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 ・ 機構からの外注先の選定のおいては資金の効率的活用のため一般競争入札・公募の徹底を指導している。  - 予算監視・効率化チームの所見  - 度  - 23年度限りの事業であり、所期の目的が達成されたため。  - 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) - 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)	費	と 一 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。								
活動実施は見込みに見合ったものであるか。	-	0								
■ 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	<b></b>	0	O 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。							
模成	動	0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。							
成果 - 類似の手来があるか。		0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	通信資機材等を着実に配備し、専用回線を用いた						
・機構からの外注先の選定のおいては資金の効率的活用のため一般競争入札・公募の徹底を指導している。   ・機構からの外注先の選定のおいては資金の効率的活用のため一般競争入札・公募の徹底を指導している。   ・		_								
□ 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 □ 機構からの外注先の選定のおいては資金の効率的活用のため一般競争入札・公募の徹底を指導している。 □ 予算監視・効率化チームの所見 □ 23年度限りの事業であり、所期の目的が達成されたため。 □ 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) □ 23年度限りの事業であり、所期の目的が達成されたため、廃止。	実	_								
機構からの外注先の選定のおいては資金の効率的活用のため一般競争入札・公募の徹底を指導している。   予算監視・効率化チームの所見	積	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。							
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			予管監想・効率化チールの訴目							
廃 止 23年度限りの事業であり、所期の目的が達成されたため、廃止。			予算監視・効率化チームの所見							
止										
補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)			23年度限りの事業であり、所期の目的が達成されたため。	算要求における反映状況等)						
		<b>全</b>	23年度限りの事業であり、所期の目的が達成されたため。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	算要求における反映状況等)						
		<b>全</b>	23年度限りの事業であり、所期の目的が達成されたため。 <b>上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概</b> 23年度限りの事業であり、所期の目的が達成されたため、廃止。							
		<b>全</b>	23年度限りの事業であり、所期の目的が達成されたため。 <b>上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概</b> 23年度限りの事業であり、所期の目的が達成されたため、廃止。							
		<b>全</b>	23年度限りの事業であり、所期の目的が達成されたため。 <b>上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概</b> 23年度限りの事業であり、所期の目的が達成されたため、廃止。							
		<b>全</b>	23年度限りの事業であり、所期の目的が達成されたため。  上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概定 23年度限りの事業であり、所期の目的が達成されたため、廃止。  補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象	となっている場合はその結果も記載)						
関連する過去のレビューシートの事業番号         平成 2 2 年行政事業レビュー       平成 2 3 年行政事業レビュー新23-110		<b>発</b> 止	23年度限りの事業であり、所期の目的が達成されたため。  上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概定 23年度限りの事業であり、所期の目的が達成されたため、廃止。  補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象 1 関連する過去のレビューシートの事業 1 関連する過去のレビューシートの事業 1 関連する過去のレビューシートの事業 1 関連する過去のレビューシートの事業 1 関連する過去のレビューシートの事業 1 対象 1 対	さとなっている場合はその結果も記載)						



		A. (独)原子力安全基盤機構				
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使途	金額 (百万
	交付金	非常用通信設備の整備等	1, 300			,,,,,,
費目・使途						
(「資金の流れ」において						
ブロックごとに最大の金額						
が支出されている者につい						
て記載する。 費目と使途の						
双方で実情が 分かるように						
記載)	計		1, 300	計		
10-10/	н і		.,			L
10 4%	H1	B. 日本電気㈱				
10 100	費目	B. 日本電気㈱ 使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万
10 11/1		1	金額		使 途	
10 10/	費目	使 途	金額(百万円)		使 途	
10 147	費目	使 途	金額(百万円)		使 途	
	費目	使 途	金額(百万円)		使 途	
	費目	使 途	金額(百万円)		使 途	
	費目	使 途	金額(百万円)		使 途	
	費目	使 途	金額(百万円)		使 途	
	費目	使 途	金額(百万円)		使 途	

## 支出先上位10者リスト

B. 民間団体等(5者)

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	日本電気㈱	緊急用モバイルネットワークの整備	317	随意契約	_
2	NTTコミュニケー ションズ㈱	固定型衛星電話の導入	273	随意契約	_
3	㈱千代田テクノル	オフサイトセンターの被ばく対策	205	一般競争 入札者数:1者	99%
4	富士通㈱	衛星電話用ネットワーク改造	188	随意契約	_
5	日本電気㈱	テレビ会議システム統合ネットワークの拡充強化	139	随意契約	_
6	富士通㈱	代替オフサイトセンターにおける通信関係整備	59	一般競争 入札者数:1者	95%
7	南海電設㈱	非常用通信設備受電盤の製作	34	一般競争 入札者数:3者	55%
8	日本電気㈱	緊急用モバイルネットワーク用予備バッテリー整備	6	随意契約	_