事業番号 310

										010						
									<u>,ヒ:</u>	ューシー	<u>- </u>	(;	環境省)		
事業名		地域主導による再生可能エネルギー事業のための緊急 検討事業				担当部局庁			地球環境局			作成責任者				
事業開始 · 終了(予定) 年度		平成23年度					担当課室			地球温暖化対策課			調整官 和田篤也			
会記	†区分	カ エネルギー対策特別会 (エネルギー需給勘定					施策名 1-2 国内における温室効果ガス					スの排出抑制				
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		特別会計に関する法律 特別会計に関する法律施			#第85条第3項第1号ハ		関係する通知		ı	ネルギー	−基本計画、ラ	京都議定書	目標道	達成計画		
6 日田9安で		適切に	こ導入する	る必要があり	、また、		針が再	生可能エネ	・ルギー						分考慮した上で 。このため、地	
事業概要 (5行程度以 内。別添可)						一事業のため ルギー導入に				情、協議会の	設立・運算	営、具体的な事	業計画策定	党等の業	き務を実施し、地	
実施方法		□直接実施		■委	■委託•請負 □補助		補助	助 □負担 —————		口交			□貸付 □その		-	
					2	21年度		22年度		23年	度	24年	度	2	5年度要求	
TO ANY ACT		予	当剂	刀予算		_		_		8	7	41	413		600	
		算の		E予算		_		_		_			_			
執	算額 • 行額	状	繰走	返し等		_		_		_		_				
(単位:百万円)		況		計		_		-		8	7	413		600		
		執行額			-		-		24	248						
		執行率(%)				-		-		28	285%					
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)		成果指標						単位	21年	度	22年度	23年	度	目標値 (年度)		
		事業化には数年を要することから、成果目標・実 績を示すことは困難				成果実績	-	_		_	_		_			
							達成度	%	_		_	_				
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)		活動指標							単位	21年	度	22年度	23年	度	24年度活動見返	
		再生可能エネルギー事業化協議会の活動支援					活動実績(当初見込	箇列	f –	-	_	7		_		
							み)				(-)	(5)	(15)		
単位当たり コスト		-					算出根拠 定量的な成果実績を示せないため、算出困難。									
平成 2 4 ·		費 目 24年度当初予算 25年度要求			主な増減理由											
	二酸化炭素排出抑制対策 業等委託費				600	総	継続事業に加え、新規採択事業を増加させていくため。									
5 年																
度 予算 内 訳																
訳				413		600										

	O _ O O O _ O	項 目 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 受益者との負担関係は妥当であるか。 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 ・ ※類似事業名とその所管部局・府省名 ・ ※類似事業名とその所管部局・府省名	一					
	O - O - O - O -	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 受益者との負担関係は妥当であるか。 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 建型再生可能エネルギー事業化検討業務は順調に進んでおり、引き続き業とが重要。 予算監視・効率化チームの所見	件の採択に対して、68件の応募があったことなどから、ニーズは極めて大きい。 公募を行い、有識者を含む審査体制で選定を行っていることから、競争性が確保されており、委託先の選定は妥当である。 定量的な成果目標及び実績を示すことは困難であるが、活動実績は当初見込みを上回っている。 新規採択を含めた協議会活動等の支援を行い、事業化に					
況 使途 活動実績、成果実績 点検結果 現状通り 現状通り で 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	O	なっていないか。 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 受益者との負担関係は妥当であるか。 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 P型再生可能エネルギー事業化検討業務は順調に進んでおり、引き続き業とが重要。 P型再生可能エネルギー事業化検討業務は順調に進んでおり、引き続き業とが重要。	件の採択に対して、68件の応募があったことなどから、ニーズは極めて大きい。 公募を行い、有識者を含む審査体制で選定を行っていることから、競争性が確保されており、委託先の選定は妥当である。 定量的な成果目標及び実績を示すことは困難であるが、活動実績は当初見込みを上回っている。 新規採択を含めた協議会活動等の支援を行い、事業化に					
ウ資金の流れ、費目・ 活動実績、成果実績 点検結果 現状通り ・つ ・つ	O O O 域げ 単	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 受益者との負担関係は妥当であるか。 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 建型再生可能エネルギー事業化検討業務は順調に進んでおり、引き続き者とが重要。 予算監視・効率化チームの所見	ことから、競争性が確保されており、委託先の選定は妥当である。 定量的な成果目標及び実績を示すことは困難であるが、 活動実績は当初見込みを上回っている。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・					
ウルボー 「 	O O 域げ =	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 受益者との負担関係は妥当であるか。 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 建型再生可能エネルギー事業化検討業務は順調に進んでおり、引き続き業とが重要。 予算監視・効率化チームの所見	ことから、競争性が確保されており、委託先の選定は妥当である。 定量的な成果目標及び実績を示すことは困難であるが、 活動実績は当初見込みを上回っている。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・					
使途 活動実績、成果実績 点検結果 の流れ、費目・ 活動実績、成果実績 地つ 現状通り	O O	受益者との負担関係は妥当であるか。 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 型再生可能エネルギー事業化検討業務は順調に進んでおり、引き続き業とが重要。 予算監視・効率化チームの所見	ことから、競争性が確保されており、委託先の選定は妥当である。 定量的な成果目標及び実績を示すことは困難であるが、 活動実績は当初見込みを上回っている。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・					
費目・ 活動実績、成果実績 点検結果 ・つ ・つ 現状通り		資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	ことから、競争性が確保されており、委託先の選定は妥当である。 定量的な成果目標及び実績を示すことは困難であるが、 活動実績は当初見込みを上回っている。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・					
目・ 活動実績、成果実績 点検結果 現状通り	O O -	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 型再生可能エネルギー事業化検討業務は順調に進んでおり、引き続き業とが重要。 予算監視・効率化チームの所見	定量的な成果目標及び実績を示すことは困難であるが、活動実績は当初見込みを上回っている。					
活動実績、成果実績点検結果現状通り	O - 」 域げ iiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiii	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	活動実績は当初見込みを上回っている。					
活動実績、成果実績点検結果現状通り	- O - - 域主導るこ	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 型再生可能エネルギー事業化検討業務は順調に進んでおり、引き続き業とが重要。 予算監視・効率化チームの所見	活動実績は当初見込みを上回っている。					
動実績、成果実績	〇 域げるご	活動実績は見込みに見合ったものであるか。 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	活動実績は当初見込みを上回っている。					
績、成果実績		類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 型再生可能エネルギー事業化検討業務は順調に進んでおり、引き続き業とが重要。 予算監視・効率化チームの所見	活動実績は当初見込みを上回っている。					
点検結果 現状通り	域主導 はげるこ	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 型再生可能エネルギー事業化検討業務は順調に進んでおり、引き続き業とが重要。 予算監視・効率化チームの所見						
(特集 現状通り 現状通り	域主導 はげるこ	製工再生可能エネルギー事業化検討業務は順調に進んでおり、引き続き業 ことが重要。 予算監視・効率化チームの所見						
	点	i 検結果欄のとおり引き続き効率的な事業実施に努めること						
 現 状		点検結果欄のとおり引き続き効率的な事業実施に努めること 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)						
現状		上記の予算監視・効率化ナームの所見を踏まえた収普点(概	昇安水における反映状況寺)					
週 り		_						
		補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象	となっている場合はその結果も記載)					
 P成22年行		関連する過去のレビューシートの事業	·					

※平成23年度実績を記入 環境省 248百万円 地域主導による再生可能エネルギー事業のため、必要とされる情報整備、協議会の設立・運 営、具体的な事業計画策定等の業務を実施し、地域の実情を踏まえた再生可能エネルギー 導入までの一連の事業に対する支援を行う。 公募・総合評価・委託 一般競争・総合評価・企画競 争•少額随契•委託 A. 民間企業、地方公 共団体等(8機関) B. 民間企業等(10機 70百万円 関) 178百万円 【業務内容】 ・再生可能エネルギー 【業務内容】 地域推進体制の構築 再生可能エネルギーの 支援 開発•事業化可能地域 のゾーニング情報を住民、 事業者等が容易に入手 できる環境の整備・発信 資金の流れ (資金の受け 取り先が何を 行っているか について補足 する)(単 位:百万円)

	A.(-		3会		E.		
	費 目	使 途	金額(百万円)	費 目	使 途	金額(百万円)	
	人件費	協議会等に関する基本的事項の整理 及び判断基準案の作成等	13			(ロバ)	
	外注費	三菱UFJリサーチ&コンサルティング (株)	9				
		打ち合わせ、視察見学会等	3				
	一般管理費		2				
	消費税		1				
	その他	諸謝金、借料及び損料、印刷製本費、 通信運搬費	1				
	計		29	計		0	
	B.	伊藤忠テクノソリューションズ(株)	F.			
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額 (百万円)	
	人件費	東北地方の過去20年の詳細な風況 データの作成等	21				
		計算機レンタル費用	12				
費目·使途	一般管理費		5				
(「資金の流れ」		計算機その他費用、設定作業等	5				
においてブロッ クごとに最大の	外注費	アジア航測(株) 東北地方風況データ公開サイト作成	4				
金額が支出され ている者につい	消費税		2				
て記載する。費							
目と使途の双方 で実情が分かる ように記載)							
0.) [L L 4% /	計		49	計		0	
		C.					
	費目	使 途	金額 (百万円)	費目	使 途	金額 (百万円)	
	計		0	計		0	
		D.		H.			
	費目	使 途	金額 (百万円)	費目	使 途	金額 (百万円)	
	計		0	計		0	

支出先上位10者リスト A.

71.	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(一社)日本再生可能エネ ルギー協会	再生可能エネルギー地域推進体制の構築支援	29	4	95%
2	(社)長野県環境保全協 会自然エネルギー信州 ネット事務局	地域主導型再生可能エネルギー事業化計画の策定	9	随意契約	_
3	特定非営利法人北海道グ リーンファンド	地域主導型再生可能エネルギー事業化計画の策定	9	随意契約	_
4	特定非営利法人アースラ イフネットワーク	地域主導型再生可能エネルギー事業化計画の策定	7	随意契約	_
5	徳島県土地改良事業団 体連合会	地域主導型再生可能エネルギー事業化計画の策定	5	随意契約	_
6	高知県	地域主導型再生可能エネルギー事業化計画の策定	5	随意契約	_
7	(一社)小浜温泉エネルギー	地域主導型再生可能エネルギー事業化計画の策定	5	随意契約	_
8	小田原市	地域主導型再生可能エネルギー事業化計画の策定	2	随意契約	_

В

B.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	伊藤忠テクノソリューショ ンズ(株)	東北地方における風況変動データベース作成	49	1	95%
2	(株)エックス都市研究所	再生可能エネルギーに関するゾーニング基礎情報整備等	35	企画競争	_
3	(社)日本建築家協会	エコハウスの性能検証調査	30	企画競争	_
4	(株)三菱総合研究所	低炭素社会構築に資する再生可能エネルギー導入見直し並びに当 該導入の制約となる事項とその克服のための基礎的調査	29	2	84%
5	国際航業(株)	港湾における風力発電の導入推進方策及び非常時等の電力供給方 策の検討	18	3	34%
6	(株)朝日広告社	地熱資源開発シンポジウムの運営等	8	4	46%
7	(株)富士通総研	技術経済モデルを活用したエネルギー供給構造に関する中長期シナリオ分析調査	5	2	11%
8	(株)ステージ	福島県におけるエネルギー・セミナーの開催	1	3	95%
9	東京海上日動リスクコンサルティング(株)	再生可能エネルギーの導入促進施策等に関する海外動向調査	1	少額随契	_
10	(株)エックス都市研究所	再生可能エネルギー導入ポテンシャル調査	1	少額随契	-