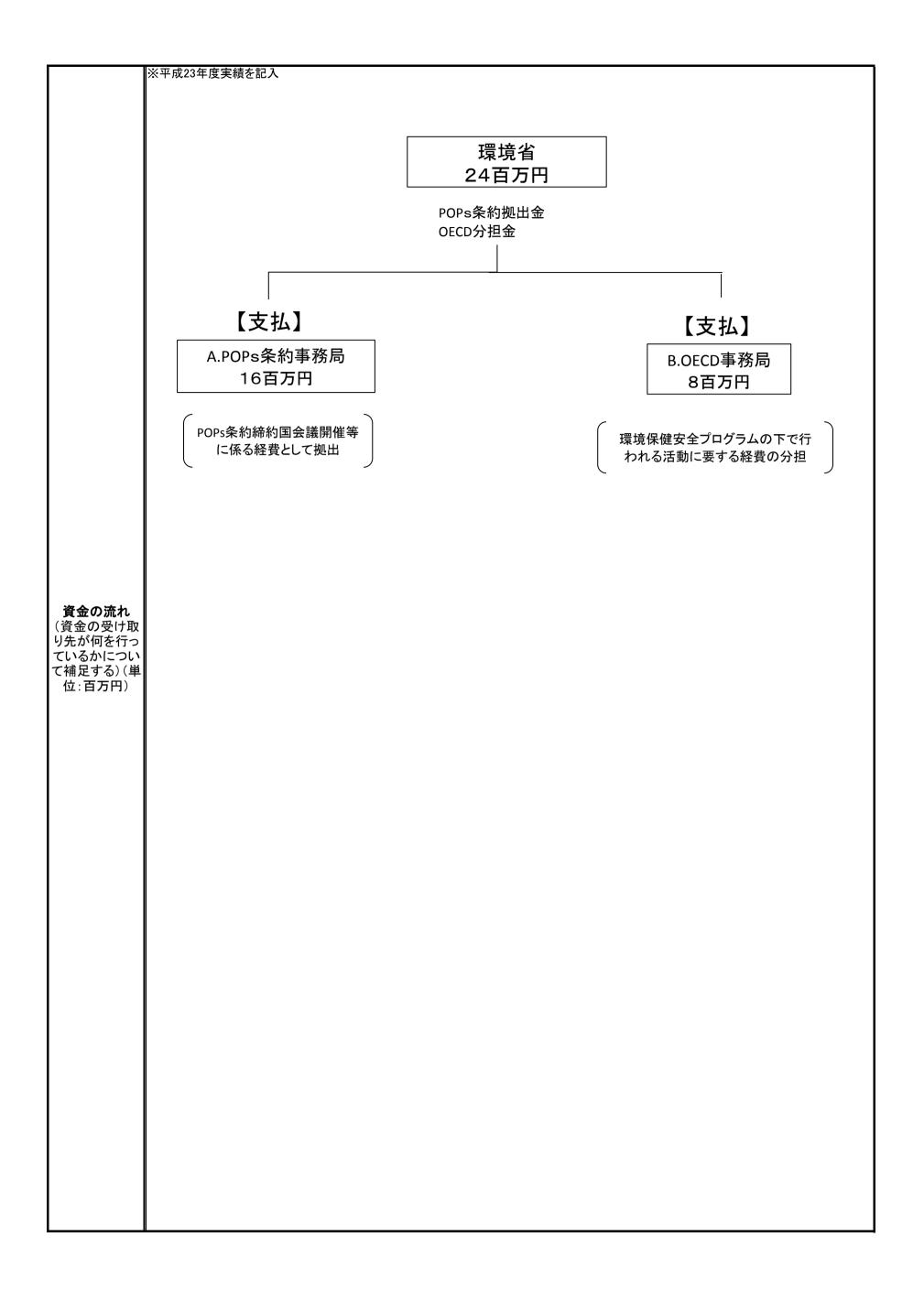
事業番号 212

						3	平成	t24年彳	亍政	事業レビ	ュー	シート			 (環境省)
事	業名			国際分担	金等組	経費		担当部	局庁		環境	保健部		作成責任者	
	業開始・ 予定)年度	平成10年度~		担当認	果室		環境	安全課 上田 康治			田 康治				
会	計区分	一般会計			施策	名			6-3国際協調による取組						
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		-				関係する通知		環境基本計画							
(目指 潔に。	の目的 す姿を簡 、3行程度 以内)	地球班	環境保全	に関する国際	際的貢	献と連携の確何	保に資	登すること 。							
(5行和	業概要 呈度以内。	国際的 ム条約 2. OE 化学物	的)の諸事 ECD分担: 物質による カ開発機	下でPOPs(事項を審議、 金 る悪影響から	決議する人及で	⁻ る場であるPO び環境を保護す	Ps条 tると	約締約国会 ともに、各国	議の開 の化学	催等に係る経 物質規制の体	費の一 体制整備	部を分担率に ・国際協調を述	応じて拠出で 進めることを	する。 目標と	「るストックホル した、OECD(経 分担率に応じて
実	施方法	□直接実施		□委託・請		情負 □補助		□負担		口交付		口貸付	■その	■その他	
						21年度		22年度		23年月	支	24年	度	2	5年度要求
		予	当神	切予算		27		27		24		19)		20
予算額• 執行額		算の状	補工	E予算		0		Δ 2		Δ 1		0			
			繰	越し等		0		0		0	0		0		
(単位	ː:百万円)	況		計		27		25		23		19)		20
		執行		額	27			25		23					
		執行率(%)			100%		100%		100%						
		成果指標条約締約国等が分担して負担する国際機関等への拠出金であるため、定量的な評価は困難。					単位	21年度	Ę	22年度	23年	度	目標値(年度)		
成果	目標及び 果実績						成果実績							(+ <i>i</i> x)	
(ア	ナトカム)														
								達成度	%						
江弘	七十五 エ・マク	活動指							単位	21年度	Ę	22年度	23年	度	24年度活動見込
活!	指標及び 動実績	条約締約国等が分担して負担する国際機関等 への拠出金であるため、定量的な評価は困難。						活動実績							_
(アウ	トプット)							(当初見込み)			,			,	
								0,77			(1	•) ()
	立当たり コスト			(円/)		算出根拠							
	費	費 目		24年度当初]予算	25年度要求					主な	 ♪増減理由			
平 成	経済協力開発機						等拠出金に)増によるも0		、POPs条約事	幕務局への	各国挑	処出金における			
2 4	経済協力開:	発機構	等分担金		8		8	ᇵᄭᆞᆸᇇᄁᆟ	点の の	/占1〜4のも()	,				
•															
2 5															
年度															
予算内訳															
内訳															
	<u>=</u> ⊥			19		20									

		事業所管部局による点検								
	評価	項目	評価に関する説明							
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	国際機関への分担金の拠出であるため、国の事業として行うのが適当である。							
状・ 況予算 の	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 となっていないか。								
	-	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。								
資金の流れ、	_	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	拠出金の負担額及び使途については、国際的な取り決めに従い適切に定められている。							
	-	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。								
	_	受益者との負担関係は妥当であるか。								
費目	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。								
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。								
	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	分担金の拠出に当たっては、他省庁と調整し、各負担分 について定めている。							
活動	_	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	拠出金は、OECD環境保健安全プログラム等、さまざまな活動のため、計画に沿って適切に使用され、各国がま							
実績	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	通して参照できる知見の収集・蓄積や共通ルールの制 定等に役立てられる。							
•	0	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。								
成果実績	-	・POPs条約拠出金:経済産業省、 外務省と分担 ・OECD分担金:経済産業省、厚 生労働省、農林水産省と分担								
	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。								
点検結果	る国際的 ・OECDの 手法開発 事務局の ログラム・	国際的なPOPs対策の推進に貢献する。なお、POPs条約等の化学物質等に関する条約については、条約事務局同士の連携の促進に関する国際的な検討がなされており、一層の運用の効率化の観点から国際的な検討に参加する。 ・OECDの環境保健安全プログラムで策定された化学物質の評価手法等の基準が事実上世界の標準となっていることにより、各国が独自に手法開発等を行った場合よりも費用対効果の高い化学物質管理政策が実現している。このため、OECD分担金についても、今後ともOECD事務局の活動に必要な経費を分担し、国際的な化学物質対策の推進に貢献するとともに、得られた結果を国内施策に反映させる。なお、プログラムの内容については、化学品合同会合において定期的に見直しが行われており、その機会を活用し、効率化の観点から国際的な点検が行われている。								
	-	予算監視・効率化チームの所見								
;	現状通り	予算監視・効率化チームの所見 今後とも有効的な拠出となるように努めること。								
	現状通り									
	現状通り現状通り現状通り	今後とも有効的な拠出となるように努めること。								
		今後とも有効的な拠出となるように努めること。	算要求における反映状況等)							
		今後とも有効的な拠出となるように努めること。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概 -	算要求における反映状況等)							
		今後とも有効的な拠出となるように努めること。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概 -	算要求における反映状況等)							



		A.POPs条約事務局			E.				
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額 (百万円)			
	拠出金	POPs条約拠出金	16						
	計		16	計		0			
		B.OECD事務局			F.				
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額 (百万円)			
	拠出金	OECD分担金	8						
弗日. 体冷									
費目・使途 (「資金の流れ」 においてブロッ クごとに最大の 金額が支出され て記載する。要									
クごとに最大の									
金額が支出され ている者につい									
て記載する。費 目と使途の双方									
目と使途の双方で実情が分かるように記載)									
る ハー 記載/	計		8	計		0			
		C.		G.					
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額 (百万円)			
	計		0	計		0			
		D.			H. L 全 蛨				
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
	計		0	計		0			

支出先上位10者リスト A.

A				-	
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	POPs条約事務局	POPs条約拠出金	16	_	_
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

R

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	OECD事務局	OECD分担金	8	_	
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					