事業番号 109

平成2								年度行	政事	F	業レビュ-	-シ	<b>-</b> ▶		(璟	境省)	
事	業名	ダイオキシン削減対策総合推進費						担当部	局庁		大臣官房廃棄物・リサイクル対策部			<b>対策部</b>	作成責任者		
	開始 • 定)年度	平成11年度			<b>度~終了未定</b>		担当	課室		廃棄物対策課		廃	廃棄物対策課長 山本昌				
会計	†区分	一般会計				上位i	政策		4-3一般廃棄物対策(排出抑制・リサ				イクル・適正処理等)				
(具化	<b>ル法令</b> 体的な も記載)	ダイオキシン類対策特別措置法										我が国における事業活動に伴い排出される ダイオキシン類の量を削減するための計画					
(目指簡潔に	「 <b>業の目的</b> 「ダイオキシン類の量を削減するための計画」においては、「国は、廃棄物焼却施設等の各発生源別及び排出 目指す姿を 別に。3行程 以内) オキシン類による環境汚染の防止又はその除去等のための施設の設置又は改善につき必要な技術的助言を もなった。また、ダイオキシン類による環境汚染の防止とはその除去等のための施設の設置とは改善につき必要な技術的助言を										38条で	は、国は、ダイ					
(5行	<b>转概要</b> 程度以 引添可)	①ダイオキシン類排出実態調査 ダイオキシン類対策特別措置法に基づき、一般廃棄物処理施設の設置者が測定するダイオキシン類の各種データ等を集計し、 対策の進捗状況及び削減状況を把握、公表する。 ②一般廃棄物処理施設の技術管理者に対する講習会の開催 廃棄物処理施設からのダイオキシン類の削減に向けて適切な意地管理の徹底・方法、処理技術の開発状況などの講習会を実施する。															
実施	方法	□直接実施  ■氢		■委	託·請	負 □	口補助		負担		口交付 口貸付		□その	□その他			
		_				21年度		22年度			23年度		24年	度	2	5年度要求	
		予算の	当初予			12		12			5		5			5	
平.省	植・		$\sigma$			0	0				0		0				
執	行額	状  繰越し等			0	0				0		0					
(単位)	百万円)	沈	沿 計			12	12				5		5		5		
		執行額				9	10				2						
		執行率(%)			75%		83%			40%	%						
				成果	上指標			単位	Ī.	21年度	2	2年度	23年度		目標値 (23年度)		
成果	標及び 実績 トカム)				中のダイオキシン類の排			成果実績	g-TEQ/	年	36		33	調査	中	52	
(7 71 75—7		出量目標値:平成23年度において52g-TEQ/年						達成度	%		100		100				
		活動指標							単位	Z	21年度	2	2年度	23年	度	24年度活動見込	
活動指標及び活動実績(アウトプット)		講習会参加者数						活動実績 (当初見込 み)	人		858		932	( )		_ ( )	
単位当たり コスト		5, 633 (円/参加者数)					数)	算出根拠 (平成23年度は実施できなかったため、22年度で評価した)									
		麦 目 24年度当初予算 25年度要求				<b>t</b>	主な増減理由										
成 2	環均	環境保全調査費 5 5															
4																	
2 5																	
年																	
度 予算																	
内							$\dashv$										
訳		≣∔	<del> </del>		F		5									ļ	

事業所管部局による点検									
評価		項目	評価に関する説明						
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。							
状・況予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。	ダイオキシン類の量を削減するための計画及びダイオ キシン類対策特別措置法第38条に基づき実施するも の。						
算の	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。							
資金	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。							
の	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。							
使流・	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	競争入札により、競争性を確保している。  また、随時に業務の進捗状況を把握し、必要に応じて指						
費	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	示を行った。						
目・	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。							
活動	_	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。							
東 ○		適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	-  ダイオキシン類対策特別措置法に基づき、一般廃棄物						
績、	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	処理施設の設置者が測定するダイオキシン類の各種 データ等を集計し、対策の進捗状況及び削減状況を確						
成果	0	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか	実に把握しており、今後とも不可欠な事業である。						
実績	実								
検   結果 	ない。	年度については、震災関連の事業が増大し、本事業費の講習会の開催に 成24年度については例年どおり講習会を実施する。							
		予算監視・効率化チームの所見							
現状通り		引き続き対策の進捗状況及び削減状況の把握に努めること。							
		上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	算要求における反映状況等)						
補記(過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)									

※平成23年度実績を記入 環境省 2百万円 自治体調査結果の回収 データの集約・公表 【一般競争入札】 A. 環境ビジネスコンサルタンツ (株)) ダイオキシン類排出状況等調査 調査票発送 不良データの確認・修正 データー集計、解析、整理 報告書の作成 資金の流れ (資金の受け 取り先が何を 行っいて補足 する) (単 位:百万円)

		A.環境ビジネスコンサルタンツ(株)		E.					
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
	人件費	調査業務	2						
	計		2	計		0			
	В.			н					
	費 目	使 途	金額(百万円)	費 目	F. 使 途	金額(百万円)			
			(日万円)			(日万円)			
***									
<b>費目・使途</b> (「資金の流れ」									
においてブロックごとに最大の									
金額が支出され ている者につい									
て記載する。費目と使途の双方									
て記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)									
	計		0	計		0			
	# 0	C.	金 額	# 0	G.	金額			
	費目	使 途	(百万円)	費目	使 途	(百万円)			
	計		0	計		0			
	D.				H.				
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
	計		0	計		0			
			ı						

## 支出先上位10者リスト A

A.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	環境ビジネスコンサルタンツ(株	一般廃棄物焼却施設からのダイオキシン類排出実態の調査	2	1	46%
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					