事業番号 02

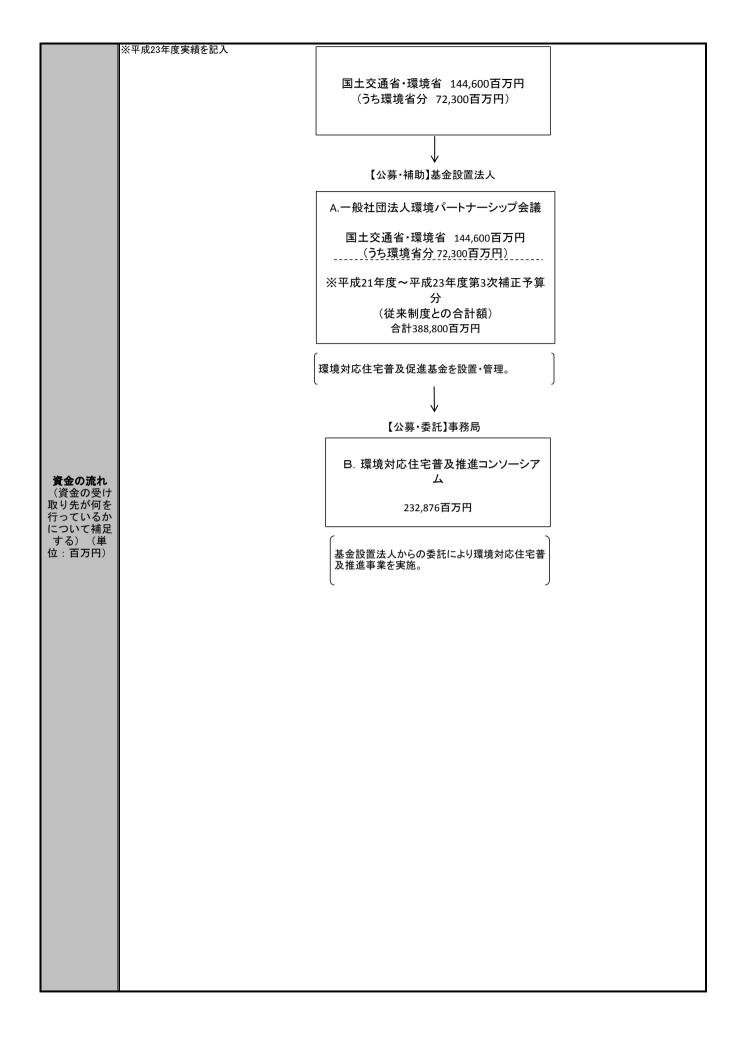
										事業番	7		025
						2			業レビュー			414	境省)
事業名			住宅エコポイント			担当部	局庁	地球環境局			作成責任者		
事業開始・ 終了(予定) 年	度	平成23年度(3次補正)			担当	課室	地球法	地球温暖化対策課 課長 3			室石 泰弘		
会計区分	•	一般会計				施策	名	1-2 国内における温室効果ガスの排出抑制					
(具体的な	条項も記載)						関係する 通知	等	集日本人辰灰からの復興の基本方式」 (東日本大震災復興対策本部) 「円高への総合的対応策」(H23.10.21閣議決定)				
事業の目的 (目指す姿 簡潔に。3行 度以内)	<b>内</b> 交換を う程	受可能な7 で援を図る	ポイントを発 る。(復興支	行する 援・住宅	制度)を再開ミエコポイント	L.1 -)	主宅市場の	· 注性化	I住宅の新築やエ ヒと住宅の省エネ	化を推進しつつ	、あわせ	て東日	本大震災の復
<b>事業概要</b> (5行程度) 内。別添可	コリるな・・ エエ(可) コリー。お被発 ココ耐	フォーム a 、 、 、 炎行 住 で で で で で で で で で で で で で	(窓、外壁、 事、省エネ性 )再開にあた パイントをその ポイントの半 新築:被災地 ム:上限30万	天井等優 : a つ で 地 以 : 分 分 以 」 : ず 30 万 : ず 30 万	の断熱改修。 それた住宅設 従来の制度。 或の倍にする とを被災地の 「ホインナ/件	)を実 備、 を変 )。	髪施した場↑ リフォーム: 更し、被災	合にポ 暇疵保 地活性	基準相当の住宅( イントが発行され 険の加入、耐震さ E化のための以下 義援金など被災均	る制度。なお、コ 枚修を実施したり の措置を実施。	ニコリフォー 場合にもオ	-ムに依	并せてバリアフ
実施方法		接実施	口委	託•請:	負  ■	補助		負担	□交付	口貸付	<b>□</b> そ0	の他	
				2	!1年度		22年度		23年度	24年	度	25年度要求	
THE ART AND	予	当	初予算		_		_		_	_	_		_
予算額 · 執行額	」 ↓ 」 の	補	正予算	(3	33,333)		(1,000)		72,300	_			
(単位∶百万円	」 ↓ 状	繰	越し等		_		(47,067)		_	_			
※()は従来のコポイント制度を整める	度の		計	(3	33,333)		(48,067)		72,300	_			_
予算額・執行	祖	執行	額	(3	33,333)		(48,067)		72,300				
		執行率(%)			(100%)		(100%)		100%				
***			成果	指標				単位	21年度	22年度	23年	度	目標値 (32年度)
灰果目標及   成果実績   (アウトカム	「 エネ	エネルギーの使用の合理化に関する法律に基づく届出がなされた新築住宅における省エネ基準(H11基準)達成率					成果実績	%	_	42	集計	中	100
(7.7).72	- \						達成度	%	-	42	集計	中	100
			活動	指標				単位	21年度	22年度	23年	度	24年度活動見込
活動指標及活動実績(アウトプッ	住宅 住宅	住宅エコポイントの申請受付戸数、エコポイント 発行戸数・点数					活動実績 (当初見込 み)	戸/ デ ※従き 制度な も含む	ド 約1600万ポイン	・申請戸数 約62万戸 ・ポイント発行 約57万戸 約920億ポイント	・申請 約717 ・ポインI 約737 約1511億 ト	5戸 ト発行 5戸 意ポペン	_ ( )
エコ住宅の新築: 被災地:30万ポイン・シース・イン・ファン・その他地域:15万ポイン・ファン・ファン・ファン・ファン・ファン・ファン・ファン・ファン・ファン・ファ						エコ住宅の新築は、被災地は30万ポイング戸、その他地域は15万ポング戸が発行される。(太陽熱利用システムを設置する場合、2万ポンを加算) メラフィームは工事内容に応じて30万ポインと限でポインが発行され、耐震改修工事を行う場合は、15万ポイン別途加算。							
平	費目	費 目 24年度当初予算 25年度要求					主な増減理由						
成 2 算, 2 有, 2 5 年度 予	— 計									_			

<ul> <li>大・フラクの 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 となっていないか。</li> <li>一 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。</li> <li>○ 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。</li> <li>○ 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。</li> <li>○ 受益者との負担関係は妥当であるか。</li> <li>○ 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。</li> <li>○ 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。</li> <li>○ 世の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。</li> <li>○ 値切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。</li> <li>○ 活動実績は見込みに見合ったものであるか。</li> <li>□ 活動実績は見込みに見合ったものであるか。</li> <li>□ 活動実績は見込みに見合ったものであるか。</li> </ul>		事業所管部局による点検					
の は、			21.1				
プリー・		広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	平成21年度からの住宅エコポイント制度により、住宅で 」省エネ化促進に効果を発しており、被災地活性化のた				
一 不用率が大きい場合は、その理由を把照しているか。     ○ 支出先の選定は妥当か、競争性が確保されているか。     ○ 単位あたりコストの削減に努めているか、その水準は妥当か。     ○ 異金者との負担関係は妥当であるか。     ○ 異金者との負担関係は妥当であるか。     ○ 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。     ○ 費目・使金が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。     ○ 動切な成果目標を立て、その達成度は高実に向上しているか。     ○ 適切な成果目標を立て、その達成度は高実に向上しているか。     ○ 適切な成果目標を立て、その達成度は高実に向上しているか。     ○ 動切は成果を有する合まれ。     ○ 活動実績は現込みに見合ったものであるか。     が報知事業をその所管部局・府名名     回 出立が必要をものに限定されているか。     ○ 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。     ○ 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。     ○ が取り事業があるか、その場合、他部局・他府名等と適切な役割分担ととっているか。     ○ 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。     ○ が取り事業があるか、その場合、他部局・他府名等と適切な役割分担となっている。なお、本事業は国土連合とでいる。なお、本事業は国土連合とでいる。なお、本事業は国土支急者とより所管部局・府名名 国土交通名住宅局と共同支施している。なお、本事業は国土・第名と対してもかか。     ○ 本書のに管理するとともに、基金設置法人である一般社団法人環境パートナーシップ会議が事務局からの支払請求を厳正に審査と表別に管理するとともに、基金設置法人の事務総費の支払いについてもあわせて国土交通名・環境名において毎月確認を行って4、期間を対象のでは、「環境を始め基金関係者や事務局を担当する者などが集まり、ボイントの申請状況や発行状況などについて点検はか、ボイント申請者等からの問い合わせ・改善要望などについて議論し、事業の運営方法の改善に取り組んでいる。     ○ 本書を授予からの問い合わせ・改善要望などについて議論し、事業の運営方法の改善に取り組んでいる。     ○ 事業を授予が事化チームの所見を確まえた改善点(概算要求における反映状況等)	7₹		めの措置によって復興支援にも効果を発す。市場全体の更なる省CO2化の取組の加速や発行されたポイント				
● 位 あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。  ● 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。  ● 受益者との負担関係は妥当であるか。  「資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。  一 受自・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。  ○ 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。  ○ 活動実験は見込みに見合ったものであるか。  「活動実験は見込みに見合ったものであるか。  「活動実験は見込みに見合ったものであるか。  「最似の事業があるか。その場合、他耐局・他府名等と適切な役割分担となっているか。  ○ 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。  ○ 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。  「整備された施設や成果物は十分に活用されているか。」  ・基金からの支出については、基金設置法人の事務経費の支払いについてもあわせて国土交通者・環境自己おいて毎月確認を行って、適当な成果を表し、記し、表し、本事業は国土通名を表別に管理があるともに、基金設置法人の事務経費の支払いについてもあわせて国土交通者・環境自己おいて毎月確認を行って、場上の手機を表別を表別を表別している。  ・基金からの支出については、基金設置法人の事務経費の支払いについて自分とないについては、基金設置法人の事務経費の支払いについて自分とない。本事、本事業は国土通名と共同で事業を実施している。  ・基金がらの支出については、基金設置法人の事務経費の支払いについて自分とない。本事、本事、本事、は国土通名と共同で事業を実施している。  ・本を書創いに可いては、基金設置法人の事務経費の支払いについて自分とない。本事、本事、本事、は国土通名と共同で事業を実施している。  ・本を書創いに対して、また、本事、本事に国土通名と共同で事業を実施している。  ・本を書創いに対して、表し、表し、表し、表し、表し、表し、表し、表し、表し、表し、表し、表し、表し、		不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。					
○ 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。		支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。					
□ 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 □ 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 □ 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 □ 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 □ 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているが。 □ 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 □ を造御いに管理するとともに、基金設置法人の事務経費の支払いについてもあわせて国土交通省・環境省において毎月確認を行って リーリ・引き持き適のな執行で勢がている。 □ ・基金からの支出については、基金設置法人の事務経費の支払いについてもあわせて国土交通省・環境省において毎月確認を行った。 □ ・	<b>0</b> 0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	「本事業においては、平成21年度から実施している住9  エコポイント事業で公募、選定した事業者に特に問題				
□ 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 □ 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 □ 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 □ 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 □ 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているが。 □ 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 □ を造御いに管理するとともに、基金設置法人の事務経費の支払いについてもあわせて国土交通省・環境省において毎月確認を行って リーリ・引き持き適のな執行で勢がている。 □ ・基金からの支出については、基金設置法人の事務経費の支払いについてもあわせて国土交通省・環境省において毎月確認を行った。 □ ・	th C	受益者との負担関係は妥当であるか。	ないことから、効率性の観点から継続して事業に従事 ないる。基金の管理や事務経費の支払いについては、				
世の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 ○ 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 ○ 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 ○ 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担と、次元でいるか。 ○ 公っているか。 ○ 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 ○ 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 ○ 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 ○ 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 ○ 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	費	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	月国土交通・環境両省で確認を行って、適切な執行に				
□ 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 □ 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 □ 活動実績は見込みに見合ったものであるか。	C	1					
□ 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 □ 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 □ 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 □ 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 □ 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 □ ※類は事業とその所管部局・府省名 □ 上文通省住宅局と共同実施 □ 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 □ 表金が向りに高速するとともに、基金設置法人の事務経費の支払いについて自まの主要通名・環境省において毎月確認を行っている。 □ 書を対象が直切な執行に努めている。 □ 表金が高切に高速するとともに、基金設置法人の事務経費の支払いについて国土交通名・環境省において毎月確認を行っている。 □ 書を対象を通りに高速するとともに、基金設置法人の事務経費の支払いについて国土交通名・環境省において毎月確認を行っている。 □ 書を対象を通りに表している。 □ 本金を適切に高速するとともに、基金設置法人の事務経費の要払いについて国土交通名・環境省において毎月確認を行っている。 □ 本金が高速するとともに、基金設置法人の事務経費の支払いについてもあわせて国土交通名・環境省において毎月確認を行っている。 □ 本金が高速するともに、基金設置法人の事務経費の支払いについてもあわせて国土交通名・環境省と共同で事業を実施している。 □ 本金が高地である。 □ 本金が高速するともに、基金設置法人の事務経費の支払いについてもあわせて国土交通名・環境省において毎月確認を行っている。 □ 本金が高地で表面と表面と共同で事業を実施している。 □ 本金は、本本の表面と共同で事業を対象に対象に対している。 □ 本金が高速は、本本の表面と表面と共同で事業を対象に対象に対象を表面と共同で事業を表面と対象に対象を表面と共同で事業を表面と対象を表面と共同で事業を実施している。 □ 本金が高が高速を表面と表面を表面と共同で事業を表面と対象を表面と共同で事業を表面と対象を表面と共同で事業を表面と対象を表面と表面と表面を表面と表面を表面と表面を表面と表面と表面を表面を表面と表面と表面を表面と表面を表面と表面を表面と表面を表面と表面を表面を表面と表面を表面と表面を表面と表面を表面を表面と表面を表面と表面を表面と表面を表面と表面を表面と表面を表面と表面を表面を表面を表面を表面を表面を表面を表面を表面を表面を表面を表面を表面を表	C	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。					
□ 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 □ 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 □		適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	-     				
類似の事業があるか。その場合、他館局・他府省等と適切な役割分担となっているか。   「本書中門の事務局を設け、申請手続きの処理を含め事業を効率的に実施している。なお、本事業は国土   第一次   第一次		活動実績は見込みに見合ったものであるか。	に、さらに高い経済効果を有する省エネ住宅の新築・				
検	成 ——		は、専門の事務局を設け、申請手続きの処理を含め、				
● ・基金からの支出については、基金設置法人である一般社団法人環境パートナーシップ会議が事務局からの支払請求を厳正に審査し金適切に管理するとともに、基金設置法人の事務経費の支払いについてもあわせて国土交通省・環境省において毎月確認を行ってはり、引き経過のながに努めている。 ・毎週国土交通省、環境省を始め基金関係者や事務局を担当する者などが集まり、ポイントの申請状況や発行状況などについて点検ほか、ポイント申請者等からの問い合わせ・改善要望などについて議論し、事業の運営方法の改善に取り組んでいる。  ― ― ― ― 当初のエコポイント事業計画終了に伴い、終了。  ― 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)  ― 廃止 ―	果 □□						
・基金からの支出については、基金設置法人である一般社団法人環境パートナーシップ会議が事務局からの支払請求を厳正に審査し金を適切に管理するととに、基金設置法人の事務経費の支払いについてもあわせて国土交通省・環境省において毎月確認を行ってり、引き続き適切な執行に努めていく。・毎週国土交通省、環境省を始め基金関係者や事務局を担当する者などが集まり、ポイントの申請状況や発行状況などについて点検証が、ポイント申請者等からの問い合わせ・改善要望などについて議論し、事業の運営方法の改善に取り組んでいる。  予算監視・効率化チームの所見  廃止  出初のエコポイント事業計画終了に伴い、終了。  上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)  廃止  廃止			-				
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)  廃止  廃止		予算監視・効率化チームの所引	Į.				
<b>廃</b> 止							
正 注	<u></u>	当初のエコポイント事業計画終了に伴い、終了。					
: 補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)	<u></u>		(算要求における反映状況等)				
	廃	上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(棚	(算要求における反映状況等)				

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成23年行政事業レビュー 復興-013

平成22年行政事業レビュー



* ***   **   **   ***   ***   **
基金 で
基金 で
費目・使途 (「資金の流れ」におとに支出されている者について記載する。費
費目・使途 (「資金の流れ」におとに支出されている者について記載する。費
費目・使途 (「資金の流れ」 においてブロッ クごとに最大の 金額が支出され ている者につい て記載する。費
(「資金の流れ」 においてブロッ クごとに最大の 金額が支出され ている者につい て記載する。費
(「資金の流れ」 においてブロッ クごとに最大の 金額が支出され ている者につい て記載する。費
(「資金の流れ」 においてブロッ クごとに最大の 金額が支出され ている者につい て記載する。費
クごとに最大の 金額が支出され ている者につい て記載する。費
ている者について記載する。費
て記載する。費
目と使途の双方
で実情が分かるように記載)
より(記載)
43
_
_
<u> </u>
_
<u> </u>
1

## 支出先上位10者リスト A.

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	ー般社団法人環境パート ナーシップ会議	政府が造成する環境対応住宅普及促進基金の設置及び管理	388,800	_	_

В.

支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
環境対応住宅普及推進 コンソーシアム	基金設置法人からの委託により、環境対応住宅普及促進事業を実施	232,876	-	_