事業番号 23'新一002

平成23年政事業レビューシート 環境省																	
事	業名						担当部				大気環境	気環境局		作	作成責任者		
	開始 • 定)年度				度~H24年度		担当記	担当課室		土壤環境課 地下水・地盤環境		境室 3	室長 宇仁菅 伸介		伸介		
会計区分 一桌		一般	<b>设会計</b>		施策	施策名 3-3		3-3 水環	環境の保	全(海	洋環境の	の保全を含む)					
(具	<b>処法令</b> 体的な も記載)	環境基本法第15条、16条 地下水の水質汚濁にかかる環境基準について (平成9年環境庁告示第10号)					関係する計 関係する計 画、通知等 対策に係る施策3水環境、土壌環境、地盤環境の化			環境問題	題の各						
事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 度以内)		硝酸性窒素による地下水汚染は、一般に広範囲で汚染策を進める取組が重要であるが、地下水の水質は、窒ら、これらと対策地域における負荷低減対策、及び評価り、より効果的な対策の技術的手法を明らかにしていく。							ごけで ける矿	なく	、当該流域の水の	の流量、	窒素形態	の変化に	より影	響を受け	ることか
(5行	<b>≹概要</b> ī程度以 训添可)	地下水汚染の最も多い原因が施肥(窒素肥料)であるが、窒素は農業生産において、必須元素の一つである等のため、現行水質汚濁防止法の規制的な手法では限界がある。汚染原因毎の実効性ある対策促進策の検討及び地下水の流量や窒素形態の変化と評価地点での硝酸性窒素濃度の関連性を調査、整理することにより、効果的な技術的手法を明らかにしながら農業関係者のインセンティブを高め、同時に硝酸性窒素対策に繋がるような制度を検討・構築する必要がある。															
実施	色方法	□直	接実施	■業務委託等		口補助	□補助   「		□貸付   □		コその他						
					20年度		21年度	21年度		22年度		23年度		2	24年度要求		
		予算の状況	当神	切予算									10			10	
T. 40	tr des		補工	E予算									0				
執	<b>車額・</b> 行額		繰走	返し等	<del>\$</del>							0					
(単位)	:百万円)	況		計									10			10	
		執行額															
		執行率(%)															
成里日	目標及び	成果			指標			単位	Ż	20年度	21年	F度	22年	度		漂値 年度)	
成男	ままります。 大力ム)	調査検討業務であり、数値で定量的に示せない				成果実績											
	(F)(IA)	調宜	快刮来	穷 じめり、剱	(1世で.	他 C 企 里 的 こ 小 に ない		達成度	%								
		活動			<b>为指標</b>			単位	Ż	20年度	21年	<b>F</b> 度	22年	度	23年度	活動見込	
活動	指標及び 助実績						活動実績								-	_	
()	トプット)	調査検討業務であり、数値で定量的に示せない					(当初見込み)						(		) (	)	
単位当たり コスト				(	円/	)		算出根拠		•							
			23年度当初予算 24年度要求					主	な増減	理由							
平成	環境保全調査費		10		10												
2																	
2																	
4							$\exists$										
度																	
予算																	
内訳																	
		計		10		10											

事業所管部局による点検												
	評価	項目	特記事項									
目的		広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。										
状・況予		国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。										
算の		不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。										
資金		支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。										
の		単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。										
使れ、		受益者との負担関係は妥当であるか。										
費		資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。										
目・		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。										
活動		他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。										
実績		適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。										
•		活動実績は見込みに見合ったものであるか。										
成果		類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか										
実績		整備された施設や成果物は十分に活用されているか。										
点検結果												
	予算監視・効率化チームの所見											
	事業の有益政から要求を認めるが、必要最低限度の要求額となるよう精査すること。											
	1	上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	算要求における反映状況等)									
補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)												

	※平成22年度美績を記入
***	
質霊の流れ (答全の受け	
取り先が何を	
行っているか	
資金の流れ (資金の受け 取り先が何を 行っている補足 する)(単 位:百万円)	
9 句)(早 位・百万円)	
ш. ц/31/1/	

		A.		E.					
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
			(1)311/			(117311)			
	計		0	計		0			
		В.		F.					
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額			
			(日万円)			(百万円)			
<b>費目・使途</b> (「資金の流れ」									
においてブロッ									
においてブロックごとに最大の金額が支出されている者につい									
ている者について記載する。費									
て記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)									
ように記載)	 計		0	計		0			
	āl	C.	0	ĒΙ	G.	0			
	費目	使途	金 額	費目		金額			
	<u> </u>	区 返	(百万円)	ДП	<b>人</b>	(百万円)			
						-			
	 計		0	計		0			
	āl	D.		āl	H.				
	費 目	使途	金額(百万円)	費目		金額(百万円)			
	具 口	医 医	(百万円)	共口	区 处	(百万円)			
	計		0	計		0			

## 支出先上位10者リスト

A.					
	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					