

平成23年行政事業レビューシート (環境省)

| | | | | | | | |
|----------------------------|--|----------|----------------------|--|------|--------------------|----------------|
| 事業名 | CDMを利用したCO ₂ 削減実現促進支援事業 | | 担当部局庁 | 水・大気環境局 | | 作成責任者 | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成20年度～平成24年度 | | 担当課室 | 水・大気環境国際協力推進室 | | 水・大気環境国際協力推進室長 水野理 | |
| 会計区分 | エネルギー対策特別会計 (エネルギー需給勘定) | | 施策名 | 1-4 京都メカニズム等を活用した海外における地球温暖化対策の推進 | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | - | | 関係する計画、通知等 | - | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 本事業を実施することにより、京都議定書目標達成のためのクレジットを安定的に取得するとともに、途上国において、我が国の環境技術を活用した環境汚染対策を推進する。さらに、排出量が伸びつつある途上国に対して、コベネフィット・アプローチによる具体的な事業支援を行うことにより、途上国の温暖化対策への理解や積極的な参加を促進する。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | アジア地域等の途上国においては、著しい経済成長に伴い、大気汚染や水質汚濁等の環境問題が課題となっている。これら途上国が国内に抱える環境汚染の解決と、我が国の温室効果ガス削減対策としてのCDMクレジットの取得を実現するため、CDMを利用してコベネフィット効果を有する事業を支援する。具体的には、事業により発生するクレジットの50%以上を政府口座に無償移転することを条件に、初期投資額の1/2を補助する。 | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | 予算の状況 | 当初予算 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 |
| | | 修正予算 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 繰越し等 | -299 | -437 | 236 | 501 | |
| | | 計 | 1 | 29 | 940 | 1,305 | 537 |
| | 執行額 | 0 | 29 | 328 | | | |
| | 執行率(%) | 0 | 98 | 35 | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (H38年度) |
| | 事業により発生するクレジットの50%以上の移転 | 成果実績 | CO ₂ 換算トン | 0 | 0 | 0 | 612,956 |
| | | 達成度 | % | 0 | 0 | 0 | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | | | 活動実績 (当初見込み) | | | | () () |
| 単位当たりコスト | 1.70(千円/CO ₂ 換算トン) | | 算出根拠 | タイ・エタノール工場(90,706 CO ₂ 換算トン、350,000千円) 中国・セメント工場(522,250 CO ₂ 換算トン、693,210千円) | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | 二酸化炭素排出抑制対策事業費等補助金 | 769 | 537 | 対象事業数の減による(事業最終年度であり、新規採択は行わず、過年度の国庫債務の歳出化額分のみ)の要求であるため) | | | |
| | 二酸化炭素排出抑制対策事業等委託費 | 35 | 0 | | | | |
| | | | | 23年度限りの経費であるため | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 計 | 804 | 537 | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|--|---------------------------------------|------|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・予算の状況 | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ・用途・費目 | ○ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | △ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績・成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | △ | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>・CDM登録のための国連における審査に予定以上に時間を要し、事業の遅延を招く場合がある。</p> <p>・本事業は、2年間の国庫債務負担行為による事業であるが、事業の進捗状況に応じて予算の繰越を行っている。そのため、予算の執行率が実際よりも低くなっている。</p> <p>予算繰越(当該年度の前年度のから繰越額)</p> <p>21年度 299 百万円(20年度歳出化分)</p> <p>22年度 736 百万円(20年度歳出化分 270百万円、21年度歳出化分 466百万円)</p> <p>23年度 501 百万円(22年度歳出化分)</p> <p>執行状況</p> <p>21年度概算払 29 百万円</p> <p>22年度概算・精算払 328 百万円</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 一部改善 | 事業内容の精査・見直しを行い、必要最低限の支出となるように検討を進めるべき。 | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| <p>縮減</p> <p>平成24年度要求額は、平成23年度事業の国債事業であり、5月に事業者に対して公募説明会を実施し、必要最低限の予算となるよう、概算要求額を減額。</p> | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | | | |

※平成22年度実績を記入

環境省
328.2百万円

- ・事業の公募
- ・事業採択及び補助金の支払にあたっての審査
- ・事業者からの定期報告聴取
- ・外部有識者からの指導・助言の受け入れ体制構築



【公募・随意契約】

A.株式会社エックス都市研究所
328.2百万円

- ・タイ エタノール工場排水からの発電用バイオガス事業

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
しているかについて補足する)(単
位:百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の
 金額が支出されている者につい
 て記載する。費
 目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

| A. | | | E. | | |
|-----|---------------------------|-------------|----|----|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 補助金 | タイ エタノール工場排水からの発電用バイオガス事業 | 328 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 328 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----|---|--------------|------|-----|
| 1 | | | | | |
| 2 | | ・事業の採択にあたっては、有識者による委員会の助言を踏まえて選定しており、採択された事業者に対して直接補助を行っているため、対象外である。 | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |