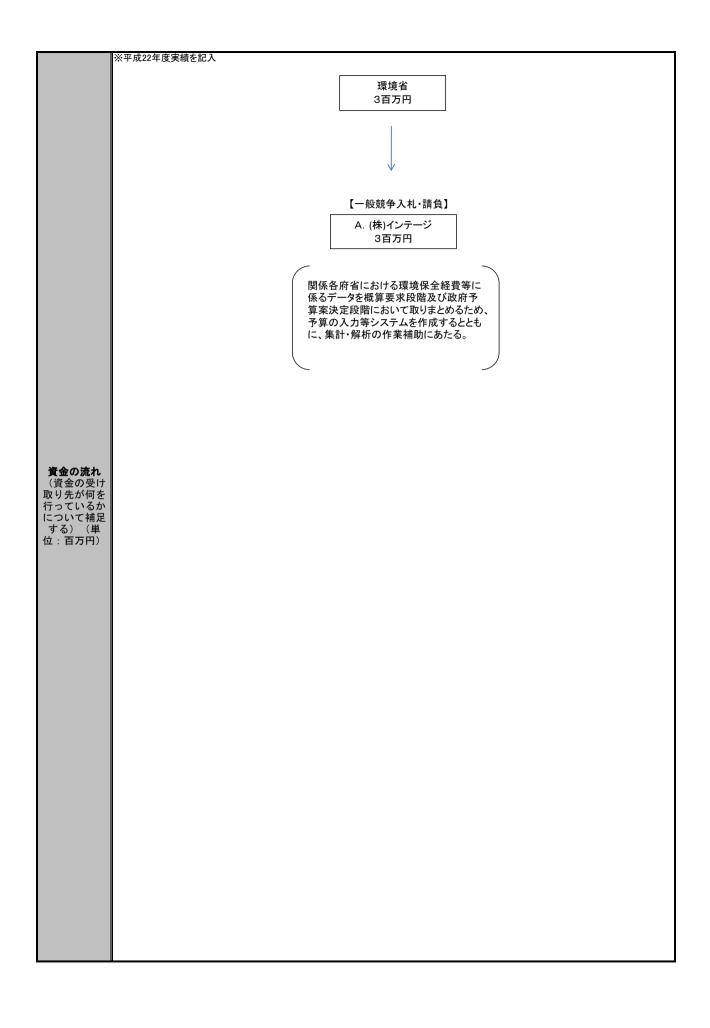
事業番号 253

平成23								3年行政事業		業レビュー	業レビューシート		(環境省)		
事	事業名			環境保全経費見積調整費			担当部局庁		総合		作成責任者				
	開始・ 定)年度	昭和]46年度		担当課室		環境計画	環境計画課企画調査室		中尾 豊			
会計	†区分	5分 — —			般会計			施策名		9	9-1 環境基本計画の効果		果的実施		
(具	心法令 体的な も記載)	環境省設置法第49				条第3号	関係する計 画、通知等		-	-					
事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 度以内)		環境保全経費の見積り方針の調整及び取りまとめにおいては、環境基本計画を踏まえ、環境保全に係る施策が政府全体として 効率的、効果的に展開されることを目指す。													
(5行	集概要 程度以 引添可)	環境省は環境省設置法第4条第3号に基づき環境保全経費の見積り方針の調整を行うこととされており、その結果を資料に取りまとめ、国会等に説明している。環境保全経費の見積り方針の調整は、平成18年4月7日に閣議決定された第3次環境基本計画を踏まえて実施する。関係府省から提出される環境保全経費データは、環境に関する多岐の分野にわたる莫大なデータが環境省に送付される。これらのデータを効率良く集計・解析するシステムを構築し、これを用いて環境保全経費の見積りの方針の調整に係る結果を取りまとめている。さらに、国会等に説明するための印刷製本を行う。													
実施	方法	□直接実施			■業務	養務委託等 □補助			口貸付	口その他	口その他				
		_				20年度	21年度			22年度	23年	度	24年度要求		
		予					2 2			2	2		3		
平 智	額・	算の	算補正予算の							_		-			
執	行額 :百万円)	状	状と繰越し等			_				_					
(年位)	· 日71口)	沈	計			2 2		2		2	2	2		3	
		執行額		額	3			3		3					
		執行率(%)				150% 150%		150%		150%					
成単日	∄標及び	成果指標						単位	20年度	21年度	22年	度	目標値 (年度)		
成男	実績トカム)	当事業は、環境省設置いて、環境保全経費の見 ことと等であり、定量的な は困難である。			見積り方針の調整を行う			八木大順	-	_	-	-		_	
.,,,					数值	数値目標では示すこと		達成度	%	_	_	-			
活動指標及び活動実績(アウトプット)		活動			指標			単位	20年度	21年度	22年	度	23年度活動見込		
			集計項	目(予算要3	求にお	さにおける事項等)		活動実績(当初見込	項目	約2,000	約2,000	約2,0	00	_	
							7)				(約2,0		(約2,000)		
単位当たり コスト		_					当事業は、環境省設置法第4条第3号に基づいて、環境保全経費の 算出根拠 見積り方針の調整を行うことと等であり、単位当たりコストを算出する ことは困難。								
	費目		23年度当初]予算	24年度要求	ξ			İ	主な増減理由					
平 成 2 3	庁費		0.3		0.3										
	環境保全調査費		1.8		2.8	1	锐制改正及	び震災	災関係予算に対応	したシステムにタ	更新し、機	能を充	を実させるため。		
2															
4															
年度予															
算															
内訳							_]								
<i>a</i> \	計		2		3										

	事業所管部局による点検								
	評価	項目	特記事項						
目的	0	」 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。							
状· 況予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 ではないか。							
算の	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。							
資金	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。							
$\overline{\sigma}$	_	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。							
使途	_	受益者との負担関係は妥当であるか。							
費	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。							
目・	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。							
活動	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。							
実	_	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。							
績、	_	活動実績は見込みに見合ったものであるか。							
成果	0	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか							
実績	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。							
点検結果	たる莫大な整理・	設置法第4条第3号に基づいて実施される本事業については、関係府省かなデータが環境省に送付されている。短い集計期間の中で、引き続き、関 提出に協力を求めていく。 システム機能の充実を図ることで、一層の適切な集計作業の効率化を推進	係府省にとりまとめのスケジュールを示し、データの適切						
	<u>"</u>	予算監視・効率化チームの所見							
一音	『改善	環境省設置法に基づく事業であるため、必要性は認めるが、予算の効率化	2を図ること。						
_		しのふできない ホカルマーノ ふご日ナはナミナルギ上/標準	佐 本 キュムルフ こか 北 四 佐)						
		上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	昇安水における反映状况寺)						
事業量の増加により予算要求額は増えたものの、必要最小限の内容とした。									
補記(過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)									



		A.(株)インテージ		E.					
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
	雑役務費	システム構築費	3			(17313)			
	計		3	計		0			
		В.		F.					
	費 目	使 途	金額	費 目	使 途	金額			
		~ ~	(百万円)			(百万円)			
費目・使途 (「資金の流れ」									
(「貧金の流れ」 においてブロックごとに最大の									
クごとに最大の 金額が支出され ている者につい									
ている者について記載する。費									
て記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)									
ように記載)	計		0	計		0			
		C.		G.					
	費 目	使 途	金額	費 目	使 途	金額			
			(百万円)			(百万円)			
	計		0	計		0			
		D.		H.					
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
				=1					
	計		0	計		0			

支出先上位10者リスト

Α.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(#4) /> = 35	関係各府省における環境保全経費等に係るデータを概算要求段階 及び政府予算案決定段階において取りまとめるため、予算の入力等 システムを作成するとともに、集計・解析の作業補助にあたる。	3	1	99.6%
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					