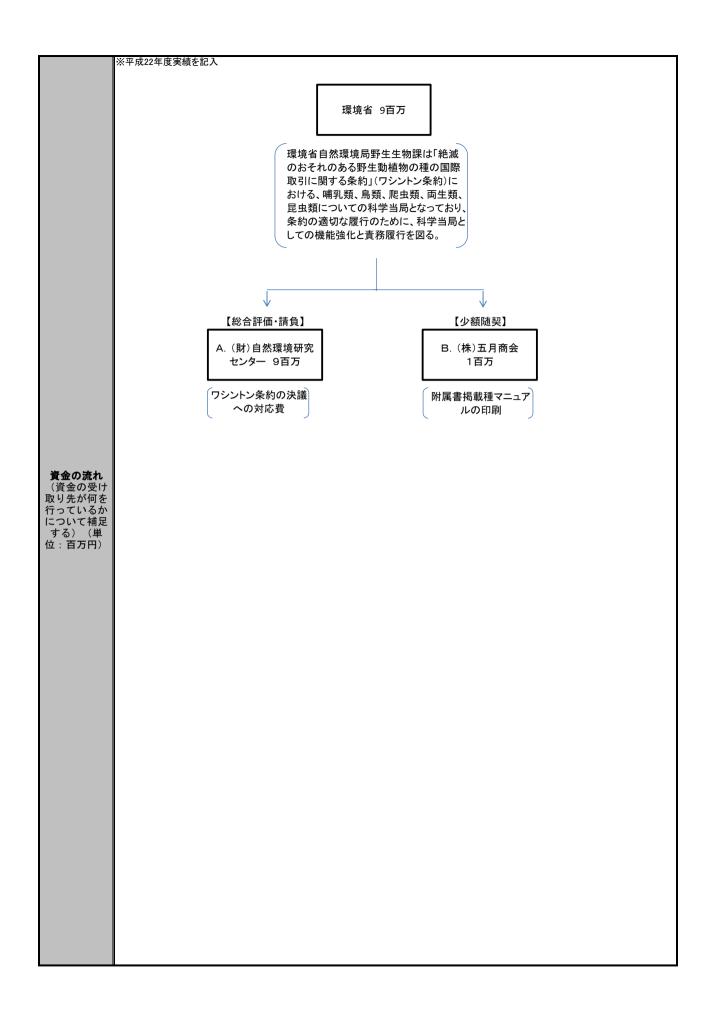
事業番号 157

平成23年行政事業レビューシート (環境省)									ì)						
事	業名	ワシントン条約対策費					担当部局庁		自然環境局			作成責任者			
	開始 • 定)年度		昭和61年度			担当課室		野	野生生物課		亀澤 玲治				
会計	H区分			—	般			施策名 5-3 野生生物の保護管理							
(具	体的な も記載)	<ul><li>絶滅のおそれのある野生動植物の種の国際取引に関する条約</li></ul>						関係する計画、通知等							
事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 度以内)		環境省自然環境局野生生物課は「絶滅のおそれのある野生動植物の種の国際取引に関する条約」(ワシントン条約)における、 陸生生物についての科学当局となっていることから、科学当局として責務を適切に遂行するために、条約対象種に係る最新の情 報を整備し、関係者に供する事等を目的とする。													
<b>事業概要</b> (5行程度以 内。別添可)		科学当局の主な任務として、①ある野生動植物の国際取引に際し、その取引がその種の存続を脅かすことにならないかを判断し、管理当局に助言すること、②標本の同定等、条約の適正な実施に必要な科学的知見の集積・提供等を行うこと、が求められており、これらの任務を遂行するため、条約対象種に係る最新の生物学的・生態学的な情報等を体系的に整備する等の業務を行っている。													
実施	<b>拖方法</b>	□直接	実施		■業務	委託等	_	口補助		口貸付	口その他				
						20年度	21年度			22年度	23年	23年度		24年度要求	
		当初予算				9	9			9		9		9	
平 省	<b>車額・</b>	第一の一		E予算		▲1		0				0			
執	行額	状	繰起	返し等		0		0		0	0	0			
(単12	:百万円)	計		計		8	9			9	9	9		9	
		執行額		額		8	8			9					
		執行率(%)				100%	89%			93%					
		成果			指標			/	単位	20年度	21年度	22年	度	目標値 (年度)	
成男	果実績	国際的 の保存	りに絶滅 すを図る	成のおそれの 。なお、国際	るとしての責務を遂行し、 のある野生動植物の種 際取引時の適切な規制		成果実績	-	-	-	-		-		
(アウトカム)		は個々の取引に対応したものであ 的知見の集積は最新の情報を質的 ことが中心となるため、定量的な成 せない。				質的に整備す	トる	達成度	%	-	-	-			
				活動	指標 局検討会の開催 ニュアルの作成 S議題に対応する調査			単位	20年度	21年度	22年	度	23年度活動見込		
活動	助実績	·条約: ・ワシン	対象種シトン条	の審査マニ			活動実績		-	-	-		_		
(77)		の実施 条約締約国として責務を遂行するための能力 質的に高める活動であり、定量的な活動指標 示せない。									( -	,	( - )		
単位当たり コスト		-					算出根拠	-							
		費 目 23年度当初		予算	24年度要求				É	Eな増減理由					
平成23・24年度	自然環境保全調査費		査費	9		9					-				
					_		_								
							_								
度予算	i				$\dashv$		$\dashv$								
身 内 訳	 				$\dashv$		$\dashv$								
	<del>-</del>			9	$\dashv$	9	-								

	事業所管部局による点検								
	評価	項目	特記事項						
目的・予算の	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。							
	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。							
	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。							
資金の流	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。							
	_	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。							
使念	_	受益者との負担関係は妥当であるか。							
費	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。							
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。							
活動	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。							
実	0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。							
積、	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。							
成果	_	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか							
実績	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。							
点検結果	ため、業 なお、美	等が開催される場合は、附属書の改正、決議への対応等について適宜検討会を開催し、専門的見地からの意見を聴取する必要がある。め、業務の継続が必要である。 め、業務の実施については、環境省職員が請負先とともに実施方法等について協議しつつ進めている。 なお、業務の実施については、環境省職員が請負先とともに実施方法等について協議しつつ進めている。 今後もワシントン条約に対応するために必要な調査等を計画的かつ効果的に執行する。							
		予算監視・効率化チームの所見							
	現状通り	引き続き効果的な事業実施に努めること。							
		上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	算要求における反映状況等)						
	_								
補記(過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)									
		補記(過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となってし	へる場合はその結果も記載)						



		A.(財)自然環境研究センター		E.				
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
	雑役務費	平成22年度ワシントン条約及びラムサール条約対応調査費	9			(17313)		
	計		9			0		
		В.			F.			
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
			(17311)			(Д/31 1/		
費目・使途								
(「資金の流れ」においてブロッ								
クごとに最大の 金額が支出され								
ている者につい て記載する。費 目と使途の双方								
で実情が分かる								
ように記載)	計		0	計		0		
	ĒΤ	C.	U	Й (G.				
	費 目	使 途	金 額	費 目	使途	金額		
			(百万円)			(百万円)		
	計		0	計		0		
	費目	D. 使 途	金額(百万円)		H	金額		
	具 日	使 返	(百万円)	<b>東</b> 日	使 逐	(百万円)		
	計		0	計		0		

## 支出先上位10者リスト

Α.										
	支 出 先	業務概要	支 出 額(百万円)	入札者数	落札率					
1	(財)自然環境研究センター	ワシントン条約の決議への対応費	9	1	94%					
2										
B.										
	支 出 先	業務概要	支 出 額(百万円)	入札者数	落札率					
1	(株)五月商会	附属書掲載種マニュアルの印刷	1	少額随契	_					