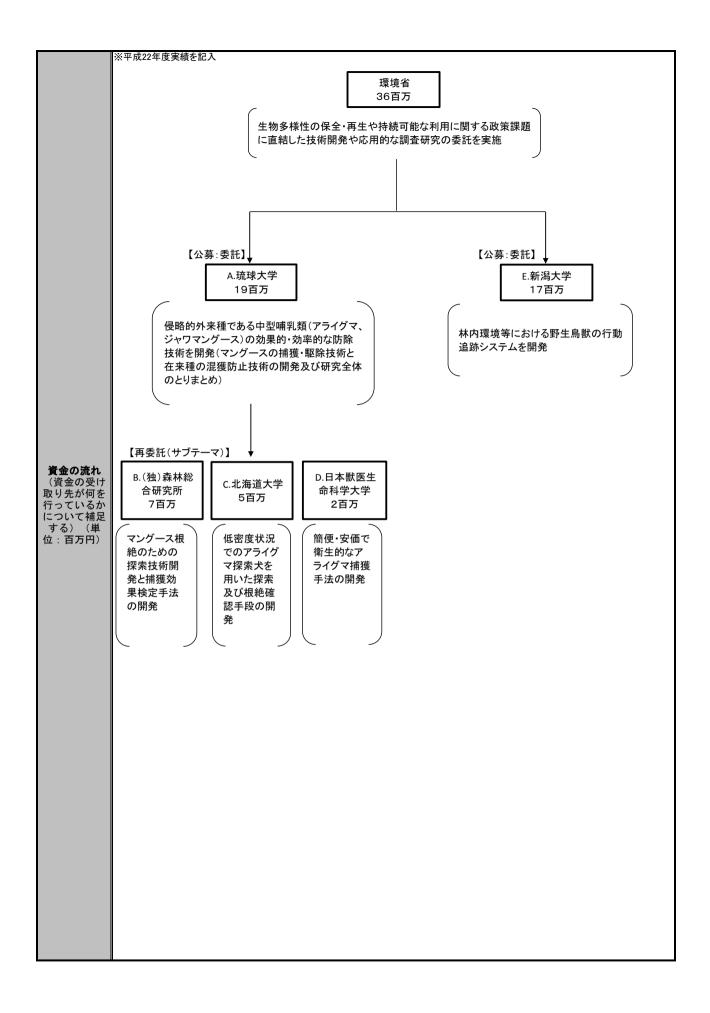
**事業番号** 151

									事業番			<u> 151</u>	
				平成234	<u> 丰行政事</u>	業	レビ	ューシー	- h	(環	境省	ì)	
_	業名	生物多様	<b>性関連技術開</b> 発	等推進事業費	担当部	局庁		自	然環境局		作	<b>或責任</b> :	<b>者</b>
	開始 • • 定)年度		平成21年度	Ę	担当	課室		生物多様怕	性地球戦略企画室			鳥居	敏男
会記	计区分		一般会計	<b>全会計</b>		名		5-1	基盤的施策の3	実施及び国	国際的	取組	
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		生	⋸物多様性基本法	第23条	関係す画、通			生物	多様性国家戦略	§2010第2	部第5	節3.1	
(目打筒潔に	の <b>目的</b> 指す姿を こ。3行程 以内)			F続可能な利用を 寄与するとともに、									
(5行	<b>業概要</b> 行程度以 別添可)	術の実用化りで技術開発が 野、について	こより、生物多様 が可能な分野、③ 、実施機関(独立	続可能な利用に 性保全施策に直: )商業ベースに乗 「行政法人試験研など)を公募・選り	接応用可能なるまでの需要 その機関。国・	な分野 更が見 公私ご	。 ②既 込みに Z大学、	存の知見ない、開発 らい、開発 高等専門	や技術の応用に。 による地方公共[	より、比較 団体等への	的短其 の寄与	間(2~ が大き	·3年) い分
実加	<b>拖方法</b>	□直接実施	■業務	<b>務委託等</b>	口補助		口貸付	र्ग	口その他				
				20年度	21年度			22年度	23年	度	2	4年度要	求
		予 当	初予算	-	36			36	36			-	
		算補	正予算	-	0			0	0				
	<b>車額・</b> 行額・	が機	越し等	_	0			0	0				
	:百万円)	況	計	-	36			36	36			-	
		執行	·額	-	36			36					
		執行率	(%)	-	100	100		100					
40			成果指標			単位	<u>†</u>	20年度	21年度	22年	度		票値 丰度)
成	目標及び 果実績 ルカム)		に採択した2件の E度の事業終了ま		成果実績	件 %		_	-	-			2
			 活動指標		1	単位	Ż.	20年度	21年度	22年	度	23年度2	舌動見込
	指標及び 助実績							_	2	2			_
	トプット)	2~3年毎に2,3件の記		件の課題を採択・実施する		件	<b>‡</b>		(新規課題2件 採択•実施)	2 (実旅	2 2		2 :施)
	z当たり iスト	54百万(円/1件)		算出根拠	単位当たりのコスト=[各年度の予算額・執行額]×[3ヵ年]/[採扱数]				采択件				
	1	目	23年度当初予算	24年度要求				Ė	Eな増減理由				
	諸謝金		0.1										
成 2	職員旅費		0.1										
3	委員等旅	費	0.2										
2 4	自然環境 委託費	保全調査等	35.6										
年度													
予算													
内													
訳		=1	36	_									
		計	]										

	事業所管部局による点検	
評価	項目	特記事項
5 0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	
0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 ではないか。	↑・技術開発を求める政策課題については、民間主導   よる製品開発が見込めない分野・開発でかつ公益性  高いものを設定した。
	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	
0 0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	・支出先の選定にあたっては、政策課題を設定した」 広く公募し、外部有識者からなる生物多様性関連技
	受益者との負担関係は妥当であるか。	開発等推進会議における評価を踏まえて行った。 ・外来生物の効率的駆除技術の開発については、4枚
0	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	関の共同研究により実施し、琉球大学がとりまとめを 行っている。
0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	
-	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	】  ・環境に関する研究開発の競争的資金である環境研
-	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	】総合研究費は、基礎的な研究調査に関する課題採排中心であるのに対し、本事業では比較的短期間(2~
0	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか	年)で技術開発が可能な分野を対象としている。
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
て実施	中度に2課題を採択し、平成22年度には外部有識者による中間評価を行っ することを決定した。3年目は現採択課題の最終年度であるため、技術開発 た、新規課題の採択時には、より生物多様性への寄与度・応用可能性なと	<b>その成果が実用化につながるよう委託者への指導を徹</b>
平成21 て実施 <sup>・</sup> する。ま	中度に2課題を採択し、平成22年度には外部有識者による中間評価を行っ することを決定した。3年目は現採択課題の最終年度であるため、技術開発 た、新規課題の採択時には、より生物多様性への寄与度・応用可能性なと	後の成果が実用化につながるよう委託者への指導を徹 ぎを、厳しく判定し、引き続き効果的な予算の執行となる
平成21 て実施 <sup>・</sup> する。ま	年度に2課題を採択し、平成22年度には外部有識者による中間評価を行っすることを決定した。3年目は現採択課題の最終年度であるため、技術開発 た、新規課題の採択時には、より生物多様性への寄与度・応用可能性など 対する。	他の成果が実用化につながるよう委託者への指導を徹底を、厳しく判定し、引き続き効果的な予算の執行となる。 」というでは、引き続き効果的な予算の執行となる。 」の施策に直結し、生物多様性保全政策の推進に著
平(21) では、ままでは、またでは、またでは、またでは、またでは、またでは、またでは、また	年度に2課題を採択し、平成22年度には外部有識者による中間評価を行っすることを決定した。3年目は現採択課題の最終年度であるため、技術開発に、新規課題の採択時には、より生物多様性への寄与度・応用可能性など付する。  予算監視・効率化チームの所見  本事業で採択する課題については、その技術開発・調査研究の成果が、	他の成果が実用化につながるよう委託者への指導を徹底を、厳しく判定し、引き続き効果的な予算の執行となる。 」 国の施策に直結し、生物多様性保全政策の推進に表き課題に絞り込み、重点化を図ること。
平(21) では、ままでは、またでは、またでは、またでは、またでは、またでは、またでは、また	年度に2課題を採択し、平成22年度には外部有識者による中間評価を行っすることを決定した。3年目は現採択課題の最終年度であるため、技術開発た、新規課題の採択時には、より生物多様性への寄与度・応用可能性などする。  予算監視・効率化チームの所見  本事業で採択する課題については、その技術開発・調査研究の成果が、するものに限る必要がある。本来の施策目的に照らし国が真に実施すべ	後の成果が実用化につながるよう委託者への指導を徹 でを、厳しく判定し、引き続き効果的な予算の執行となる 国の施策に直結し、生物多様性保全政策の推進に書き課題に絞り込み、重点化を図ること。
平(21) では、ままでは、またでは、またでは、またでは、またでは、またでは、またでは、また	年度に2課題を採択し、平成22年度には外部有識者による中間評価を行っすることを決定した。3年目は現採択課題の最終年度であるため、技術開発た、新規課題の採択時には、より生物多様性への寄与度・応用可能性など付する。  予算監視・効率化チームの所見  本事業で採択する課題については、その技術開発・調査研究の成果が、するものに限る必要がある。本来の施策目的に照らし国が真に実施すべ  上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	他の成果が実用化につながるよう委託者への指導を徹底を、厳しく判定し、引き続き効果的な予算の執行となる。 」 国の施策に直結し、生物多様性保全政策の推進に表き課題に絞り込み、重点化を図ること。
平(21) では、ままでは、またでは、またでは、またでは、またでは、またでは、またでは、また	年度に2課題を採択し、平成22年度には外部有識者による中間評価を行っすることを決定した。3年目は現採択課題の最終年度であるため、技術開発た、新規課題の採択時には、より生物多様性への寄与度・応用可能性など付する。  予算監視・効率化チームの所見  本事業で採択する課題については、その技術開発・調査研究の成果が、するものに限る必要がある。本来の施策目的に照らし国が真に実施すべ  上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	他の成果が実用化につながるよう委託者への指導を徹底を、厳しく判定し、引き続き効果的な予算の執行となる。 国の施策に直結し、生物多様性保全政策の推進に著き課題に絞り込み、重点化を図ること。 事要求における反映状況等)
平(21) では、ままでは、またでは、またでは、またでは、またでは、またでは、またでは、また	年度に2課題を採択し、平成22年度には外部有識者による中間評価を行っすることを決定した。3年目は現採択課題の最終年度であるため、技術開発た、新規課題の採択時には、より生物多様性への寄与度・応用可能性などする。  予算監視・効率化チームの所見  本事業で採択する課題については、その技術開発・調査研究の成果が、するものに限る必要がある。本来の施策目的に照らし国が真に実施すべ  上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	他の成果が実用化につながるよう委託者への指導を徹底を、厳しく判定し、引き続き効果的な予算の執行となる。 国の施策に直結し、生物多様性保全政策の推進に著き課題に絞り込み、重点化を図ること。 事要求における反映状況等)
平(21) では、ままでは、またでは、またでは、またでは、またでは、またでは、またでは、また	年度に2課題を採択し、平成22年度には外部有識者による中間評価を行っすることを決定した。3年目は現採択課題の最終年度であるため、技術開発た、新規課題の採択時には、より生物多様性への寄与度・応用可能性などする。  予算監視・効率化チームの所見  本事業で採択する課題については、その技術開発・調査研究の成果が、するものに限る必要がある。本来の施策目的に照らし国が真に実施すべ  上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	他の成果が実用化につながるよう委託者への指導を徹底を、厳しく判定し、引き続き効果的な予算の執行となる。 国の施策に直結し、生物多様性保全政策の推進に著き課題に絞り込み、重点化を図ること。 事要求における反映状況等)
平では、ままでは、ままでは、またのでは、またでは、またでは、ままでは、ままでは、ままでは、ままでは、ままでは、まま	年度に2課題を採択し、平成22年度には外部有識者による中間評価を行っすることを決定した。3年目は現採択課題の最終年度であるため、技術開発た、新規課題の採択時には、より生物多様性への寄与度・応用可能性などする。  予算監視・効率化チームの所見  本事業で採択する課題については、その技術開発・調査研究の成果が、するものに限る必要がある。本来の施策目的に照らし国が真に実施すべ  上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	他の成果が実用化につながるよう委託者への指導を でを、厳しく判定し、引き続き効果的な予算の執行となる。 国の施策に直結し、生物多様性保全政策の推進に き課題に絞り込み、重点化を図ること。 算要求における反映状況等)



A. 琉球大学 E.新潟大学 金 額 金 額 費目 費目 使 途 使 途 (百万円) (百万円) 研究打合せ旅費 雑役務費 トキモニタリングシステムハード開発 等 10 旅費 1 備品費 超音波洗浄機等 旅費 研究打合せ旅費 2 輸送料等 2 雑役務費 1 消耗品費 試験資材等 (独)森林総合研究所 マングース根絶のための探索技術開 再委託 7 賃金 研究補助 発と捕獲効果検定手法の開発 低密度状況でのアライグマ探索犬を 再委託 その他 2 5 間接経費、消費税 用いた探索及び根絶確認手段の開発 日本獣医生命科学大学 再委託 簡便・安価で衛生的なアライグマ捕獲 2 手法の開発 2 その他 賃金、間接経費、消費税 計 19 計 17 B.(独)森林総合研究所 F. 金 額 金 額 費目 使 途 費目 使 途 (百万円) (百万円) 雑役務費 外来生物現地調査、資料収集整理 3 消耗品 調査用機材 2 費目·使途 (「資金の流れ」 賃金 研究補助 1 においてブロッ その他 現地調査旅費、間接経費、消費税 1 クごとに最大の 金額が支出され ている者につい て記載する。費 目と使途の双方 で実情が分かる ように記載) 計 7 計 0 C.北海道大学 G. 金 額 金 額 費目 使 途 費目 使 途 (百万円) (百万円) 外来生物行動追跡、遠隔探知システ 雑役務費 3 \_\_\_\_\_ 試験研究旅費、賃金、消耗品費、備 その他 2 品費、間接経費、消費税 計 5 計 0 D.日本獣医生命科学大学 H. 金 額 金 額 費目 使 途 費目 使 途 (百万円) (百万円) 賃金 調査補助 1 消耗品費、備品費、雑役務費、間接 その他 1 経費、消費税 計 2 計 0

## 支出先上位10者リスト

Λ	琉	+172	$\overline{}$	$\overline{}$

H.IJ	147人于				
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	琉球大学	侵略的外来中型哺乳類の効果的・効率的な防除技術に関する技術開発(マングースの捕獲・駆除技術と在来種の混獲防止技術の開発及び研究全体のとりまとめ)	19	公募	-

B.(独)森林総合研究所

	支 出 先	業務概要	支 出 額	入札者数	落札率
1	(独)森林総合研究所	マングース根絶のための探索技術開発と捕獲効果検定手法の開発	7	公募	_

C.北海道大学

	支 出 先	業務概要	支	出	額	入札者数	落札率	ı
1	北海道大学	低密度状況でのアライグマ探索犬を用いた探索及び根絶確認手段 の開発			5	公募	-	

D.日本獣医生命科学大学

	支 出 先	業務概要	支 出 額	入札者数	落札率
1	日本獣医生命科学大学	簡便・安価で衛生的なアライグマ捕獲手法の開発	2	公募	_

E.新潟大学

	支 出 先	業務概要	支 出 額	入札者数	落札率
1	新潟大学	自然環境モニタリングネットワーク及び野生鳥獣行動追跡技術の研究開発	17	公募	-