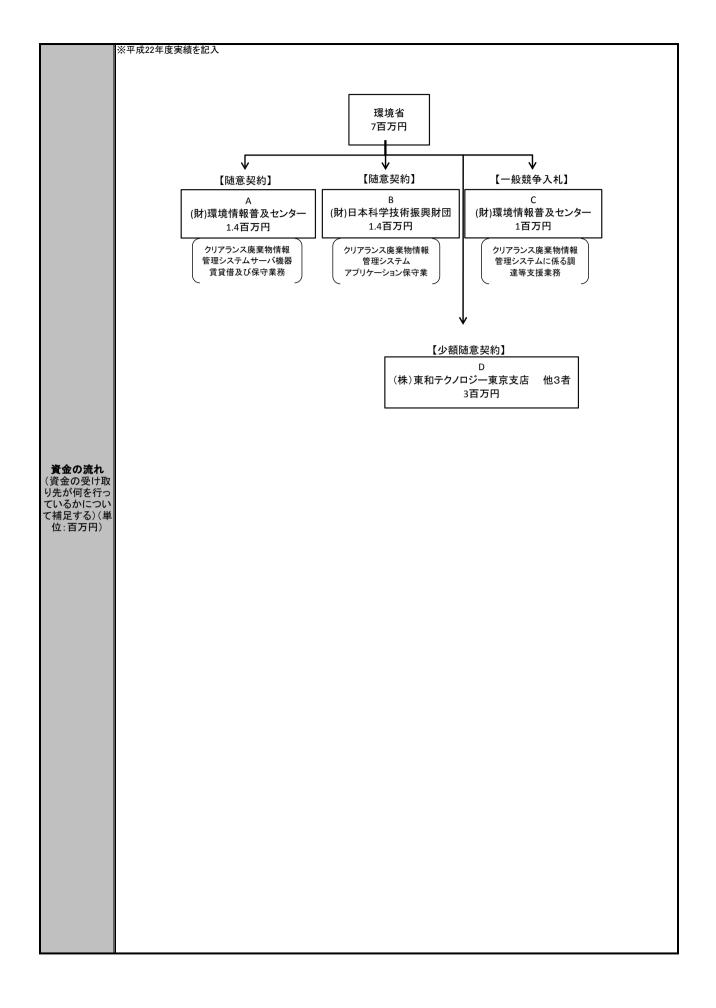
事業番号 130

| | 平成23年行政事業レビューシート 環境省) | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|-----------------------------------|---|-----|---------|----------|----------------------|----------|-----------|---------------|--------------|-----------|----------|----------|------------------|
| 事 | 業名 | | クリ | アランス廃棄 | 物対象 | 東関連経費 | | 担当部 | 局庁 | 大臣官房廃棄 | ₹物・リサイクル対 | 策部 | 作 | 或責任者 |
| | 開始・定)年度 | | | 平成18年 | 度か | 6 | | 担当記 | 果室 | 適正処理 | •不法投棄対策 | 室 | | 不法投棄対策室長 吉田一博 |
| 会記 | H区分 | 一般会計 | | | | 施策名 4-5 廃棄物の不法投棄の防止等 | | | | | | L等 | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | | 原子炉等規制法第72条の2の2 放射線障害防止法第48条の2 | | | | 関係す画、通 | | | _ | | | | | |
| (目指)潔に。 | の目的 す姿を簡 3行程度 l内) | クリアランス制度の導入にあたり、本制度の厳格な運用を行うとともに、万一の事態にも対応できるようクリアランスされた廃棄物等のトレー サビリティを確保することを目的とする。 | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以 内。別添可) | | 原子炉等規制法及び放射線障害防止法に基づき持 とともに、地方環境事務所による立入検査の実施及び | | | | びそれに伴う | |)習得•放射線測定 | 機器の点検整備 | | システュ | △を運用等する | | |
| 実施 | 医方法 | ☑直 | 接実施 | | 業務 | 委託等 | | 口補助 | | 口貸付 | 口その他 | | | |
| | | | | | | 20年度 | | 21年度 | | 22年度 | 23年 | | 2 | 4年度要求 |
| | | 予 | | 切予算 | | 9 | | 9 | | 18 | 20 | | | 9 |
| 予算額・ | | 算 の | | E予算 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | |
| 執 | 行額 :百万円) | 状況 | | 返し等 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | |
| (+12 | . Д/311/ | 70 | | 計 | | 9 | | 9 | | 18 | 20 | <u> </u> | | 9 |
| | | 執行 | | 执行額 | | 15 | | 10 | | 7 | | | | |
| | | 執行率(%) | | | | 173 | | 118 | | 39 | | | | |
| 成果目 | 目標及び | 成果指標 クリアランス物のトレーサビ いない事案作 | | | 指標 | ナビリティが確保できて | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年 | 度 | 目標値(毎年度) |
| 成男 | 果実績 トカム) | | | | ナビリ | | | 成果実績 | 件 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| | ,,,,, | | | | 案件 | | | 達成度 | % | 100 | _ | 100 |) | |
| 27. SM. +1 | と4番 ひょく | 活動指標 | | | | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年 | 度 | 23年度活動見込 | |
| 活動 | 指標及び 助実績 トプット) | クリアランス物排出件数 | | | | 活動実績 (当初見込 み) | 件 | 1 | 0 | 1 |) | (0) | | |
| 単位当たりコスト | | (7百万円/排出件数) | | | 件数) | | 算出根拠 | 単位: | 当たりコスト=執彳 | │ 〒額/排出件数 | 1, | | | |
| | 費 | 】 費 目 23年度当 | | 23年度当初 | 予算 | 24年度要求 | : | 主な増減理由 | | | | | | |
| 平 成 2 | 環境保 | 全調査費 20 9 事 | | 事業内容等の | <u> </u> | īl | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | \dashv | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | \dashv | | | | | | | |
| 年 | | | | | | | \dashv | | | | | | | |
| 度予 | | | | | | | \dashv | | | | | | | |
| 算 内 | | | | | | | \dashv | | | | | | | |
| 訳 | 計 20 9 | | | | | | | | | | | | | |

| | 評価 | 項目 | 特記事項 | | | | | |
|--------|-------------------------|---|---|--|--|--|--|--|
| 目的 | Δ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | クリアランス物の処理に当たっては、クリアランス制度 | | | | | |
| 状・況予 | 0 | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | 導入の前提とすべき社会的受容性が必ずしも十分でな liv | | | | | |
| 算の | _ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | | | | | | |
| 資金 | 0 | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | | | | | | |
| の | 0 | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | | | | | | |
| 使れ、 | _ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | | | | | | |
| 費 | 0 | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | | | | | | |
| 目・ | 0 | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | | | | | | |
| 活動 | 0 | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | | | | | | |
| 実 | Δ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | | | | | | |
| 績、 | 0 | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | クリアランス物の排出件数が少ないが、放射線障害队 止法改正によって、将来件数が急増する可能性があ | | | | | |
| 成果 | 0 | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか | ্বি. | | | | | |
| 実績 | 0 | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | 夏佐野相 私去ルマーノ ヘプロ | | | | | | |
| | i | 予算監視・効率化チームの所見 | | | | | | |
| ; f | 友 本 り 牧 | 予算監視・効率化チームの所見 危機管理マニュアルの作成・運用等については、23年度限りで廃止すべ | | | | | | |
| ; f | 本 的 2 | | き。 | | | | | |
| 1 | 本 约 数 善 | 危機管理マニュアルの作成・運用等については、23年度限りで廃止すべ | き。 算要求における反映状況等) | | | | | |



| | | A.(財)環境情報普及センター | | E. | | | | |
|-----------------------|------|------------------|--------------|-----|-----|-----------|--|--|
| | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金額(百万円) | | |
| | 雑役務費 | システム賃貸借及び保守管理費 | 1 | | | (17313) | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | | 1 | 計 | | 0 | | |
| | н | B.(財)日本科学技術振興財団 | ' | P1 | F. | | | |
| | 弗口 | | 金 額 | 弗口 | | 金 額 | | |
| | 費目 | 使途 | (百万円) | 費目 | 使 途 | (百万円) | | |
| | 雑役務費 | アプリケーション保守費 | 1 | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 費目•使途 | | | | | | | | |
| (「資金の流れ」 においてブロッ | | | | | | | | |
| クごとに最大の | | | | | | | | |
| 金額が支出されている者につい | | | | | | | | |
| て記載する。費目と使途の双方で実情が分かる | | | | | | | | |
| で実情が分かるように記載) | | | | | | | | |
| よりに記載) | 計 | | 1 | 計 | | 0 | | |
| | | C.(財)環境情報普及センター | | | G. | I. | | |
| | 費目 | 使 途 | 金額(百万円) | 費目 | 使 途 | 金額(百万円) | | |
| | 雑役務費 | システム改修に係る調達等支援業務 | 1 | | | (11/3/17/ | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | =L | | 4 | =1 | | 0 | | |
| | 計 | | 1 | 計 | | 0 | | |
| | # 0 | D. | 金 額 | # 0 | H. | 金 額 | | |
| | 費目 | 使 途 | (百万円) | 費目 | 使 途 | (百万円) | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | | 0 | 計 | | 0 | | |

支出先上位10者リスト A.

| | 支 出 先 | 業 務 概 要 | 支出額(百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|--|-------------------|---------------------------------|----------|------|-----|
| | (財)環境情報普及セン ター | クリアランス廃棄物情報管理システムのサーバ賃貸借及び保守管理費 | 1 | - | - |

| B. | | | | | |
|----|-------------------|-------------------------------|----------------|------|-----|
| | 支 出 先 | 業 務 概 要 | 支 出 額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
| 1 | (財)日本科学技術振興財 団 | クリアランス廃棄物情報管理システムのアプリケーション保守費 | 1 | - | - |

C.

| | 支 出 先 | 業 務 概 要 | 支 出 額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|-------------------|--------------------------------|----------------|------|-----|
| 1 | (財)環境情報普及セン ター | クリアランス廃棄物情報管理システムの改修に係る調達等支援業務 | 1 | 3 | 17% |

D.

| | 支 出 先 | 業 務 概 要 | 支 出 額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|------------------------|----------------------------------|----------------|------|-----|
| 1 | (株)東和テクノロジー東 京支店 | 平成22年度POPs廃棄物適正処理調査業務 | 0.9 | - | - |
| 2 | (財)原子力研究バックエンド推進センター | 平成22年度クリアランス制度に係る現場確認作業マニュアル作成業系 | 0.9 | - | - |
| 3 | (財)日本産業廃棄物処 理振興センター | 平成22年度新型インフルエンザ発生時の事業継続計画調査業務 | 0.8 | ı | _ |
| 4 | (株)千代田テクノル | 平成22年度放射線測定器についての保守点検業務 | 0.4 | - | _ |