ワーキンググループ間の連携、調整、共通認識が必要な事項

く全般的な事項>

● 成果のまとめ方

- ⇒(要約の英語化) 中間報告書ができた後、事務局において改めて考えさせていただきたい。
- ⇒(参考文献等の資料整理) 参考資料などを、会議資料として保管してはどうか。

● 報告書のわかりやすさのレベル

⇒数式等の扱いをどうするか。

<各分野に係る事項>

● 林業の扱い

⇒産業としての林業の適応については、コラムで扱ってはどうか。

● 海洋酸性化の扱い

⇒2030 年の段階では海洋酸性化はほとんど進行していないため、自然生態系分野(あるいは食料分野の水産業)で話題として触れる程度でどうか。

● 砂浜の扱い(鳥類の保全や海水浴利用などの視点)

⇒防災・沿岸大都市分野と自然生態系分野の双方で扱ってはどうか。

● 水に関わる事項の扱い

⇒ある程度の重複を前提に各分野で扱ってはどうか。

● 国民生活・都市生活分野に対する各分野の知見のインプット

- ⇒各分野の作業内容を、国民生活・都市生活 WG にインプットする。
- ⇒特に国民の生活に密接に関わる影響・適応の情報もインプットする。

● 途上国分野に対する各分野の知見のインプット

⇒各分野において途上国が関連する脆弱性マップ等があれば、途上国分野にインプットする。