

漂流・漂着ゴミに係る国内削減方策モデル調査

沖縄県地域検討会報告書(案)

第 章 資料編

目 次

第 章 資料編

1. 調査の概要	1
1.1 地点ごとの集計結果（石垣島）	1
(1) 地点 1	1
(2) 地点 2	4
(3) 地点 3	7
(4) 地点 4	10
(5) 地点 5	13
(6) 地点 6	16
1.2 地点ごとの集計結果（西表島）	1
(1) 地点 1	1
(2) 地点 2	4
(3) 地点 3	7
(4) 地点 4	10
(5) 地点 5	13
(6) 地点 6	16
2. 観光資源価値向上の検討に係る調査	19
2.1 アンケート票（オンサイト）	19
2.2 アンケート票（オフサイト）	26
2.3 アンケート調査結果概要	37
3. 石垣島・西表島の海岸情報	50
3.1 石垣島	50
3.2 西表島	53
4. その他	56

第 章 資料編

1. 調査の概要

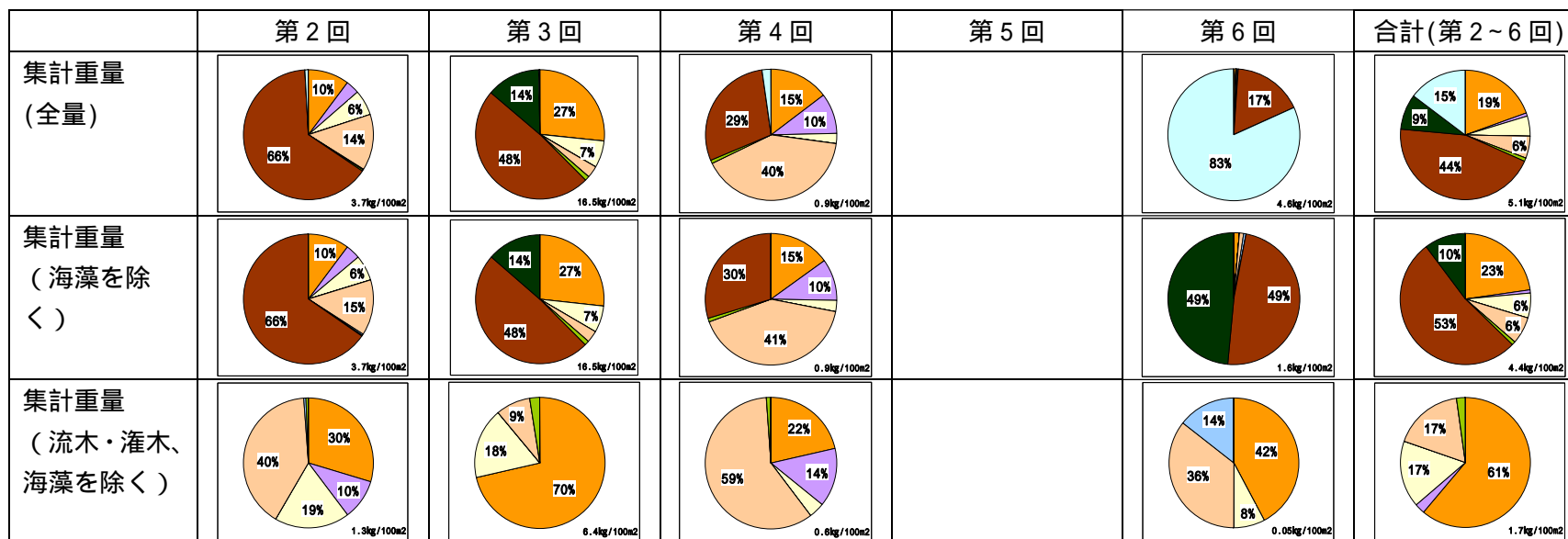
1.1 地点ごとの集計結果（石垣島）

(1) 地点 1

第 2～6 回クリーンアップ調査の共通調査において回収された漂着ゴミの大分類ごとの枠内重量比率および容量比率を図 1.1-1、図 1.1-2 に示す。

重量比率(図 1.1-1)をみると、調査回別の全量及び海藻を除く集計重量では自然系(灌木)、プラスチック類等の割合が高いが、第 6 回に限っては自然系(海藻)の割合が最も高かった。第 2～6 回の合計では最も割合が高かったのは自然系(灌木)であり、次にプラスチック類、自然系(海藻)の順であった。一方、流木・灌木・海藻を除く人工系ゴミの集計では、プラスチック類の割合が最も高く、次いで発泡スチロール類及びガラス・陶磁器類の割合が高い。

容量比率(図 1.1-2)をみると、調査回別の全量及び海藻を除く集計容量では自然系(灌木)、プラスチック類、発泡スチロール類等の割合が高いが、第 6 回に限っては自然系(海藻)の割合が最も高かった。第 2～6 回の合計では最も割合が高かったのは自然系(灌木)であり、次にプラスチック類、発泡スチロール類の順であった。一方、流木・灌木・海藻を除く人工系ゴミの集計では、発泡スチロール類及びプラスチック類の割合が高い結果となっている。



凡例

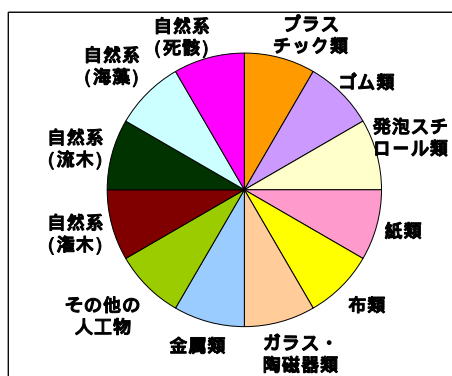
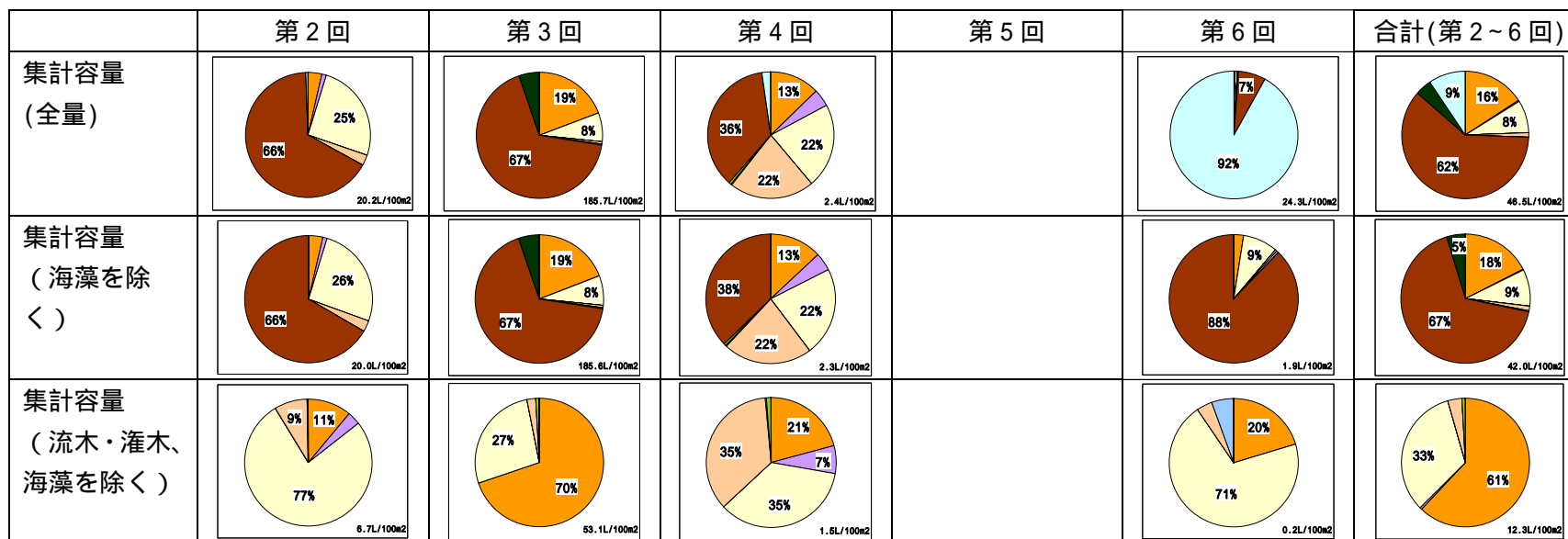


図 1.1-1 重量比率(地点1)



凡例

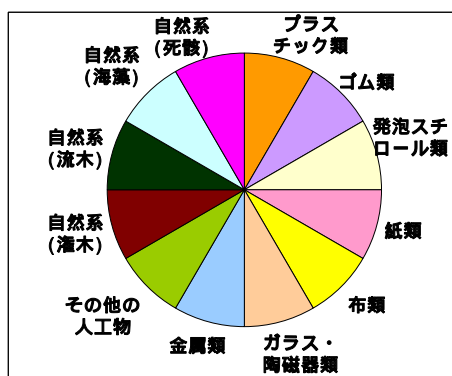


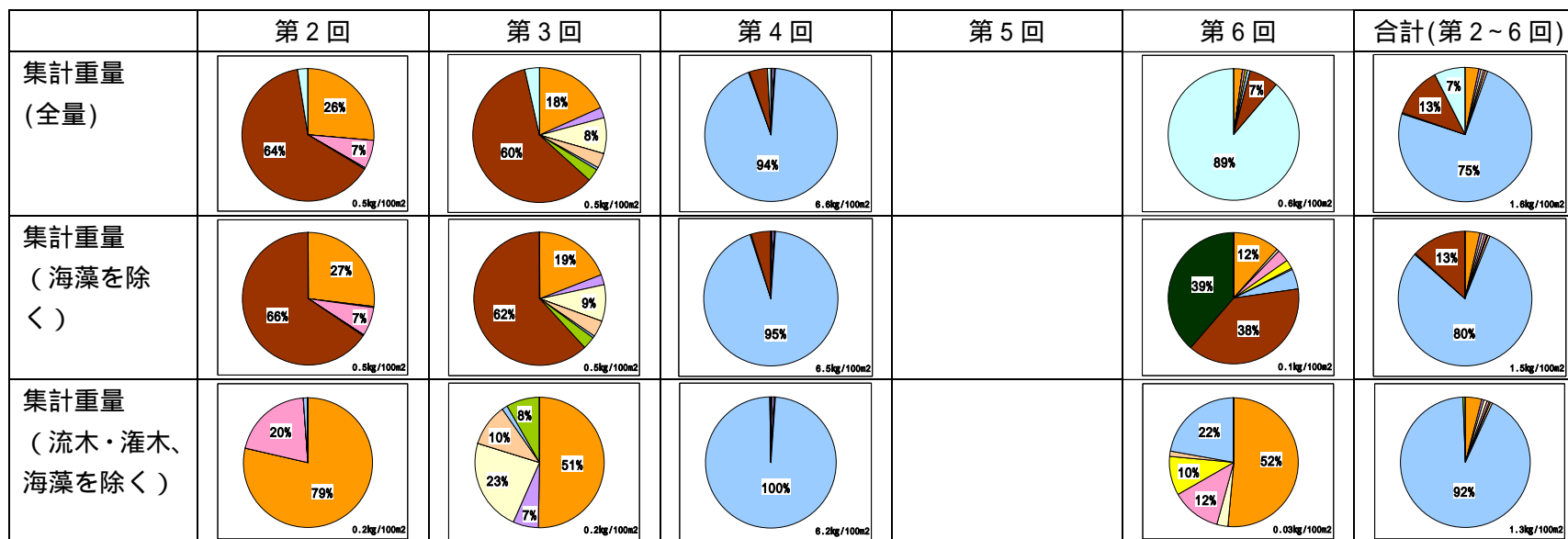
図 1.1-2 容量比率(地点1)

(2) 地点 2

第 2～6 回クリーンアップ調査の共通調査において回収された漂着ゴミの大分類ごとの枠内重量比率および容量比率を図 1.1-3、図 1.1-4 に示す。

重量比率(図 1.1-3)をみると、調査回別の全量及び海藻を除く集計重量では自然系(灌木)、プラスチック類等の割合が高いが、第 4 回ではドラム缶が回収されたため金属類の割合が最も高くなっている。また、第 6 回では自然系(海藻)の割合が最も高かった。第 2～6 回の合計では最も割合が高かったのは第 4 回のドラム缶の影響により金属類となったが、これを除けば自然系(灌木)及びプラスチック類等の割合が高かった。一方、流木・灌木・海藻を除く人工系ゴミの集計では、金属類を除けばプラスチック類の割合が最も高い結果となった。

容量比率(図 1.1-4)をみると、調査回別の全量及び海藻を除く集計容量では第 4 回を除けばプラスチック類、発泡スチロール類等の割合が高いが、第 6 回に限っては自然系(海藻)の割合が最も高かった。第 2～6 回の合計では最も割合が高かったのは、金属系を除けば自然系(灌木)であった。一方、流木・灌木・海藻を除く人工系ゴミの集計では、金属系を除けばプラスチック類の割合が高い結果となっている。



凡例

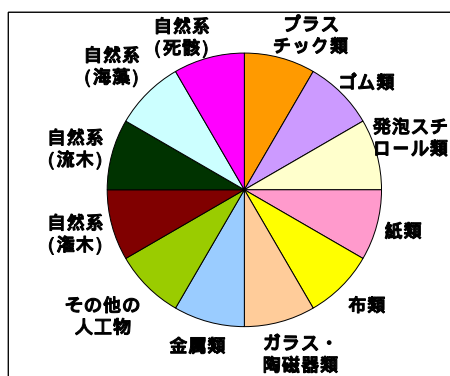
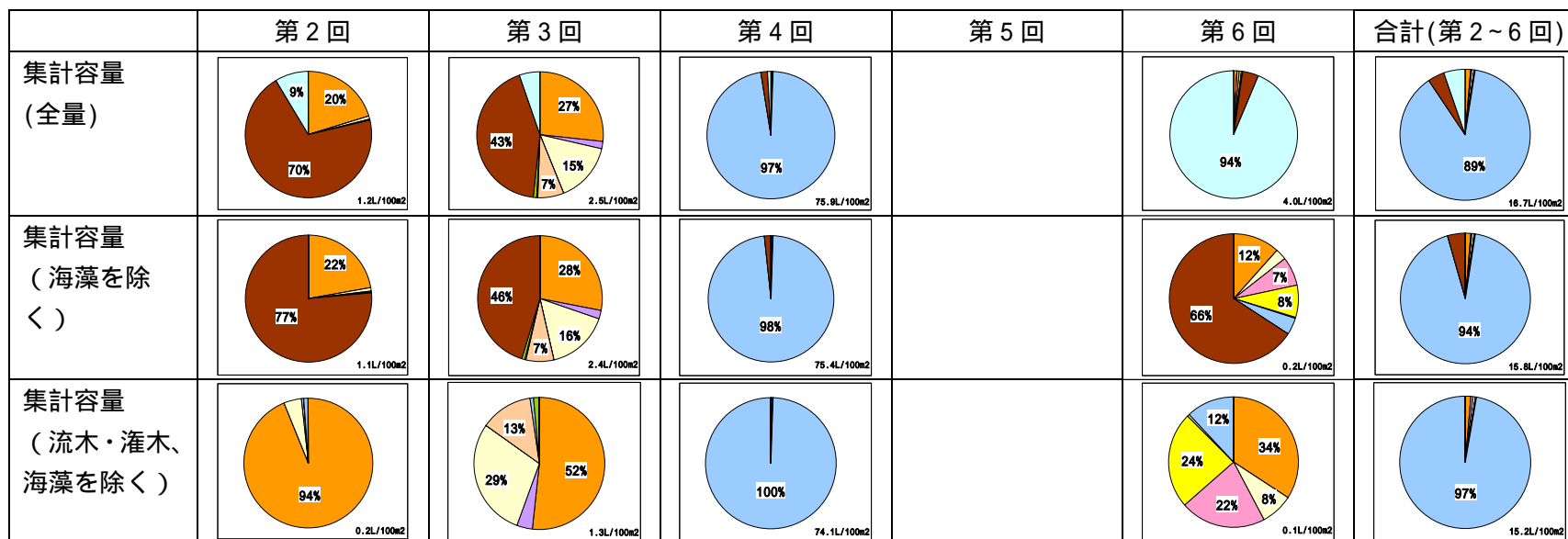


図 1.1-3 重量比率(地点2)



凡例

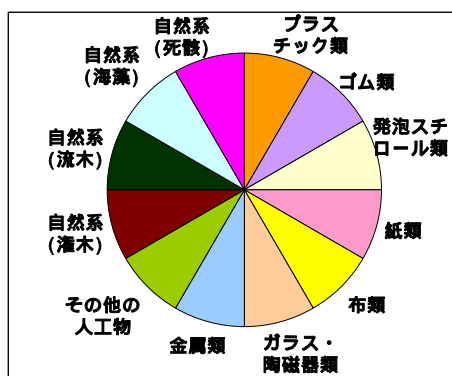


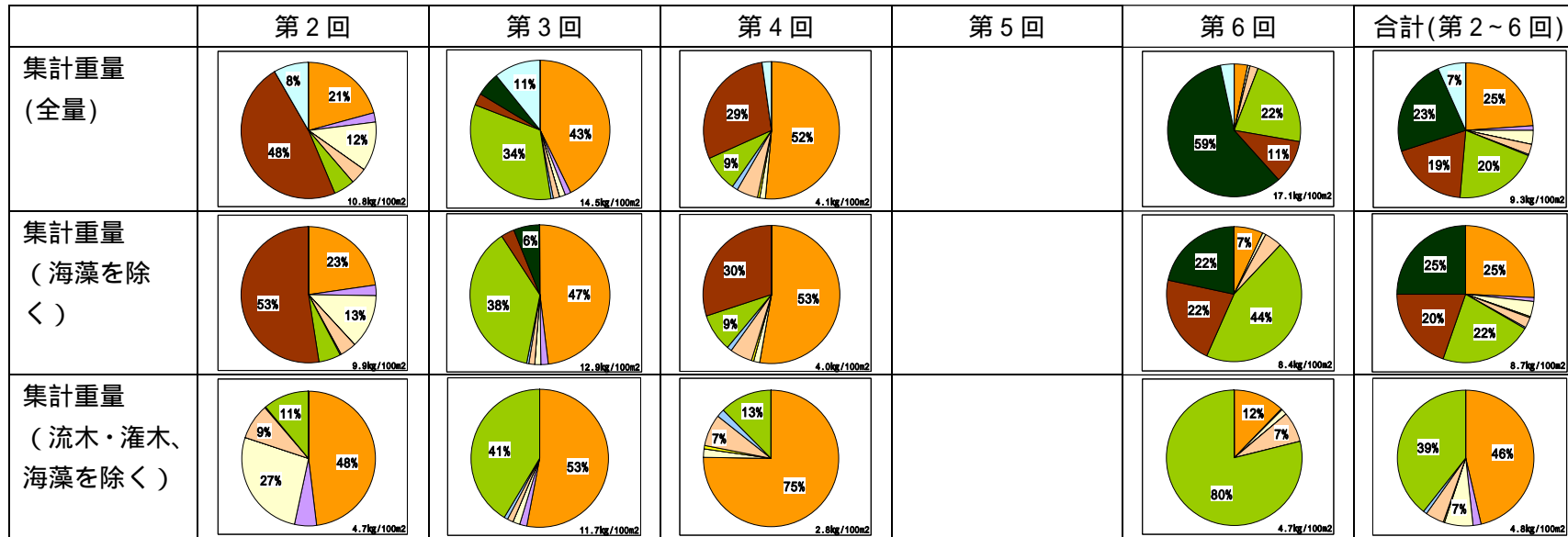
図 1.1-4 容量比率(地点2)

(3) 地点3

第2～6回クリーンアップ調査の共通調査において回収された漂着ゴミの大分類ごとの枠内重量比率および容量比率を図1.1-5、図1.1-6に示す。

重量比率（図1.1-5）をみると、調査回別の全量及び海藻を除く集計重量では第2・4回では自然系（灌木）、プラスチック類等の割合が高いが、第3・6回では比較的大きな木材が回収されたため、その他の人工物の割合が高くなっている。第2～6回の合計では自然系（流木・灌木）、プラスチック類、その他の人工物の割合が高くなっていた。一方、流木・灌木・海藻を除く人工系ゴミの集計では、第6回を除けばプラスチック類の割合が最も高い結果となっている。

容量比率（図1.1-6）をみると、調査回別の全量及び海藻を除く集計容量では第2回では発泡スチロール類、第3～4回ではプラスチック類、第6回では自然系（流木）の割合が高かった。第2～6回の合計では最も割合が高かったのはプラスチック類であり、次に発泡スチロール類、自然系（灌木）の順であった。一方、流木・灌木・海藻を除く人工系ゴミの集計では、プラスチック類及び発泡スチロール類の割合が高い結果となっている。



凡例

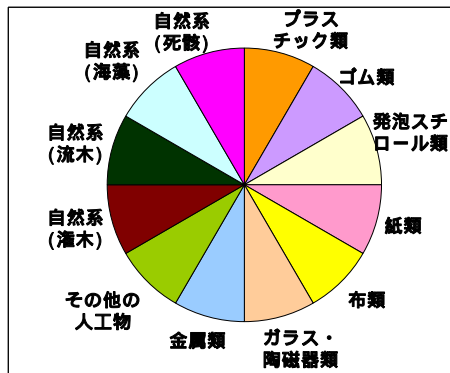
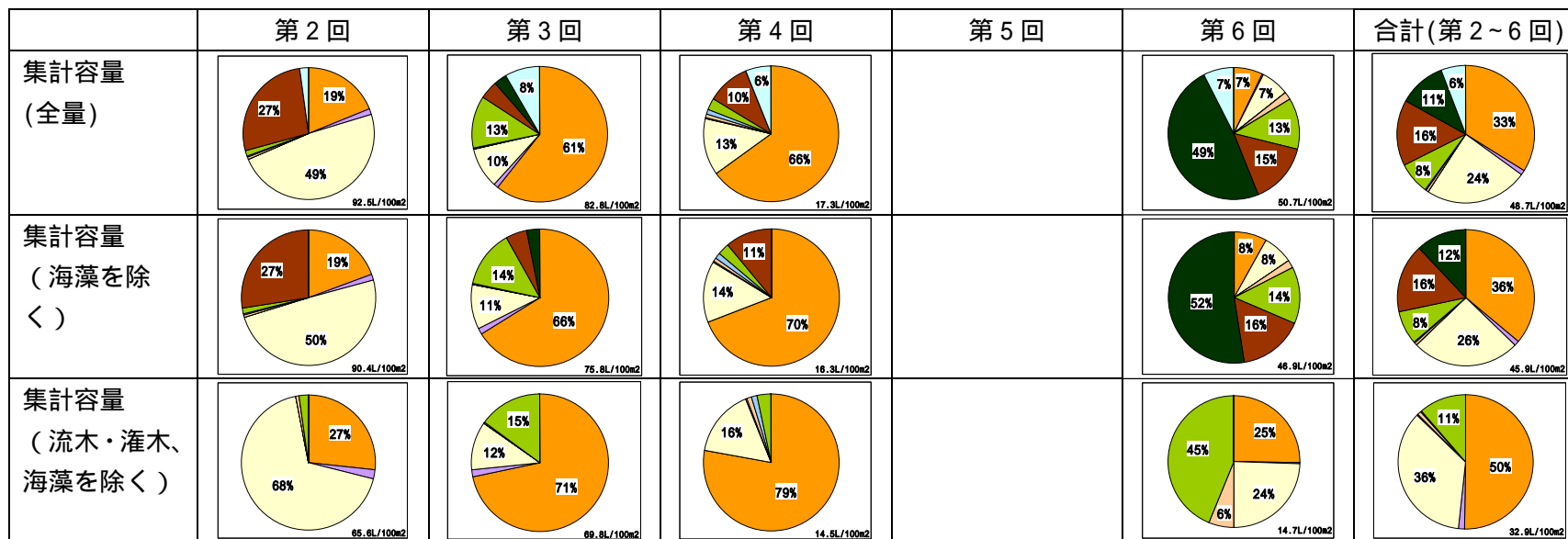


図 1.1-5 重量比率(地点3)



凡例

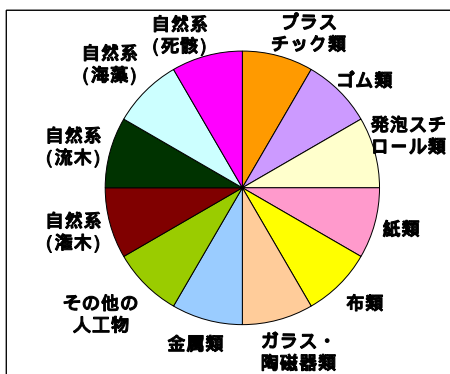


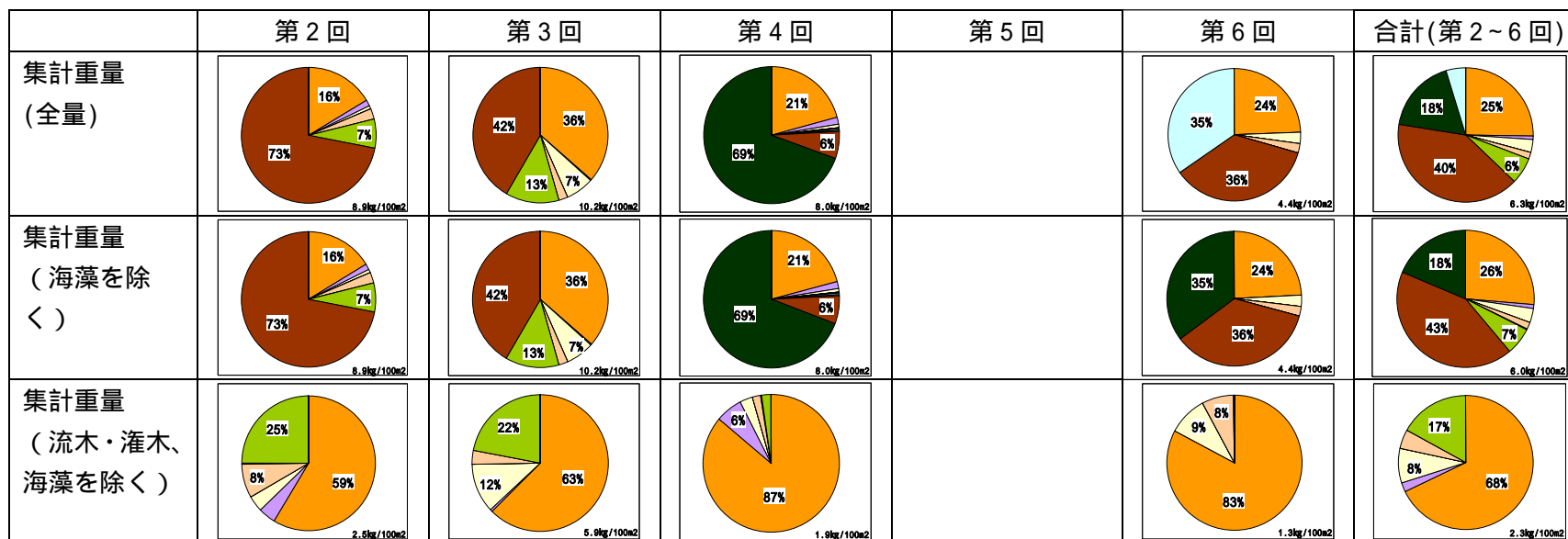
図 1.1-6 容量比率 (地点3)

(4) 地点 4

第 2～6 回クリーンアップ調査の共通調査において回収された漂着ゴミの大分類ごとの枠内重量比率および容量比率を図 1.1-7、図 1.1-8 に示す。

重量比率(図 1.1-7)をみると、調査回別の全量及び海藻を除く集計重量では自然系(灌木)、プラスチック類等の割合が高く、第 4 回では自然系(流木)の割合が最も高かった。第 2～6 回の合計では最も割合が高かったのは自然系(灌木)であり、次にプラスチック類、自然系(流木)の順であった。一方、流木・灌木・海藻を除く人工系ゴミの集計では、プラスチック類の割合が最も高く、次いでその他の人工物及び発泡スチロール類等であった。

容量比率(図 1.1-8)をみると、調査回別の全量及び海藻を除く集計容量では自然系(灌木)、プラスチック類、発泡スチロール類等の割合が高いが、第 4 回に限っては自然系(流木)の割合が最も高く、第 6 回では海藻の割合もプラスチックに次いで高い割合となっていた。第 2～6 回の合計では最も割合が高かったのはプラスチック類であり、次に自然系(灌木)であった。一方、流木・灌木・海藻を除く人工系ゴミの集計では、プラスチック類、発泡スチロールの順で割合が高い結果となっている。



凡例

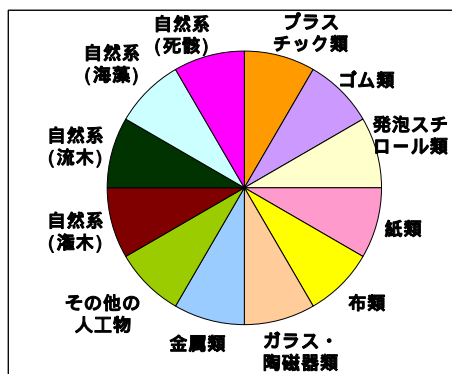
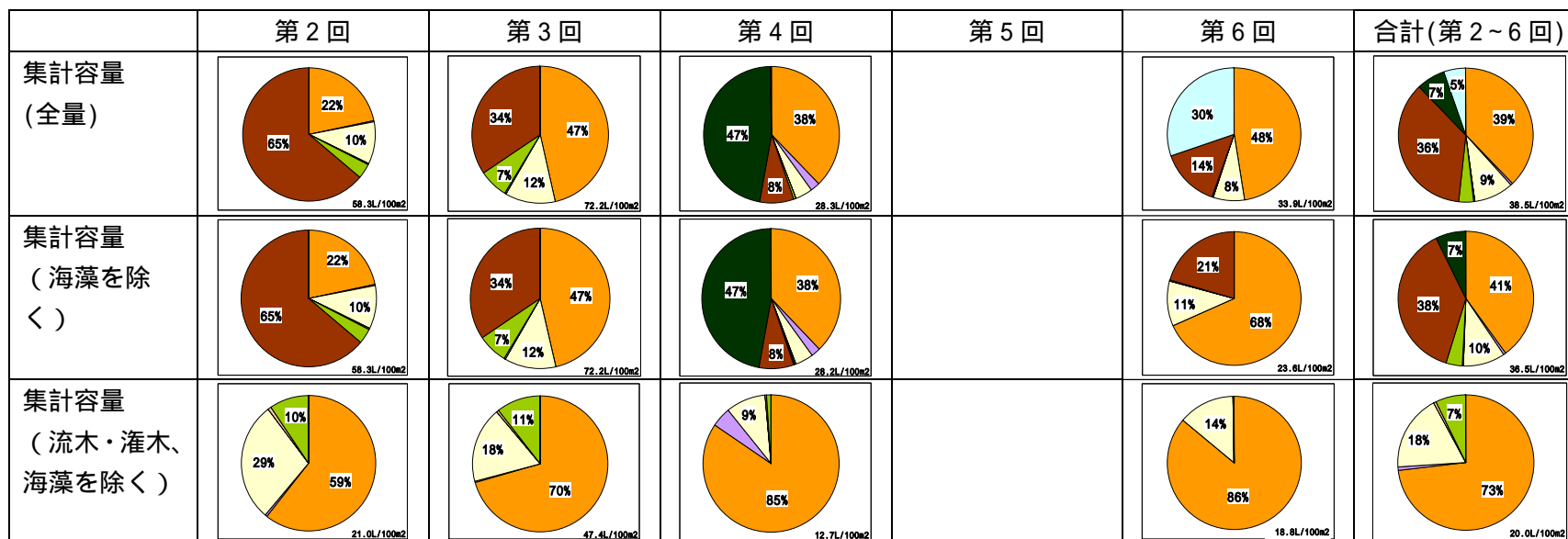


図 1.1-7 重量比率(地点4)



凡例

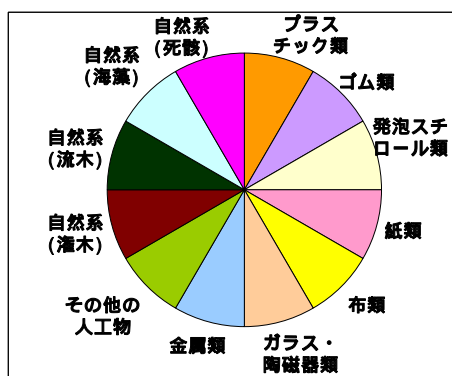


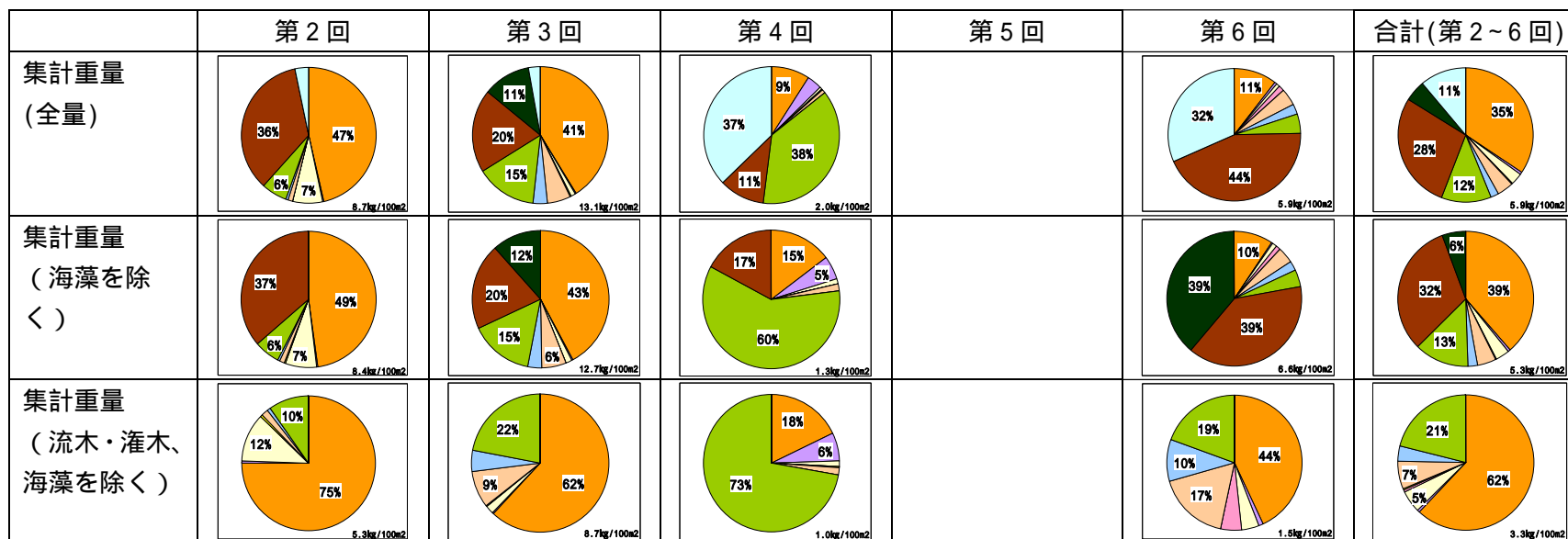
図 1.1-8 容量比率(地点4)

(5) 地点 5

第 2～6 回クリーンアップ調査の共通調査において回収された漂着ゴミの大分類ごとの枠内重量比率および容量比率を図 1.1-9、図 1.1-10 に示す。

重量比率（図 1.1-9）をみると、調査回別の全量及び海藻を除く集計重量では第 2・3 回では自然系（灌木）、プラスチック類の割合が高く、第 4 回ではその他の人工物、第 6 回では自然系（灌木）の割合が高い。また、第 4・6 回では自然系（海藻）の割合が最も高かった。第 2～6 回の合計で最も割合が高かったのはプラスチック類であり、次に自然系（灌木）であった。一方、流木・灌木・海藻を除く人工系ゴミの集計では、第 4 回を除けばプラスチック類の割合が最も高かった。

容量比率（図 1.1-10）をみると、調査回別の全量及び海藻を除く集計容量では第 2～4 回では自然系（灌木）、発泡スチロール類の割合が高く、第 6 回では自然系（灌木）の割合が高い。また、第 4・6 回では自然系（海藻）の割合が高くなっていた。第 2～6 回の合計で最も割合が高かったのはプラスチック類であり、次に発泡スチロール類であった。一方、流木・灌木・海藻を除く人工系ゴミの集計では、プラスチック類及び発泡スチロール類の割合が最も高かった。



凡例

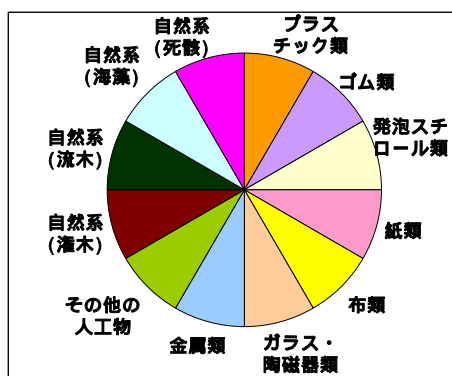
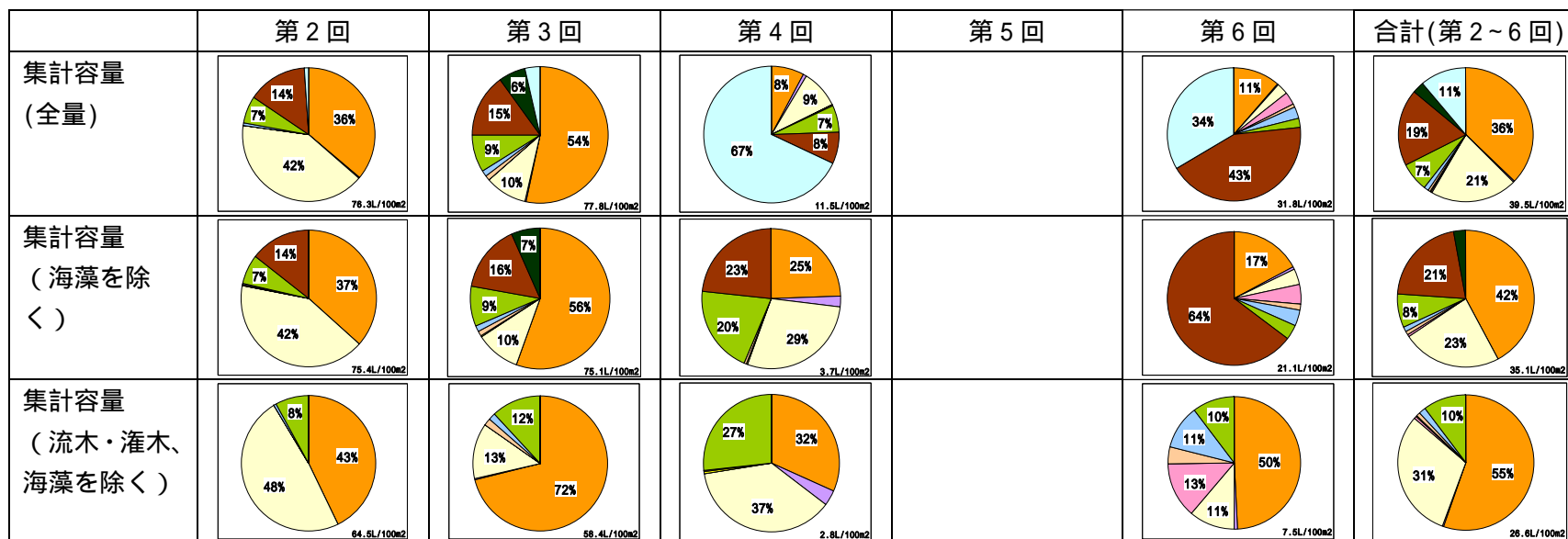


図 1.1-9 重量比率(地点5)



凡例

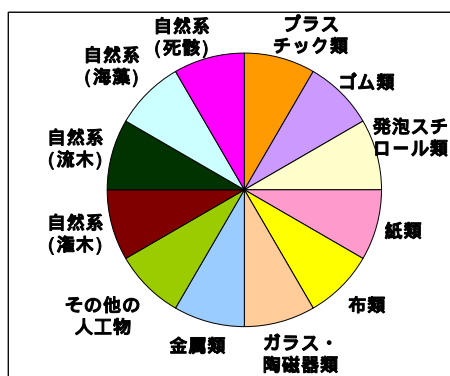


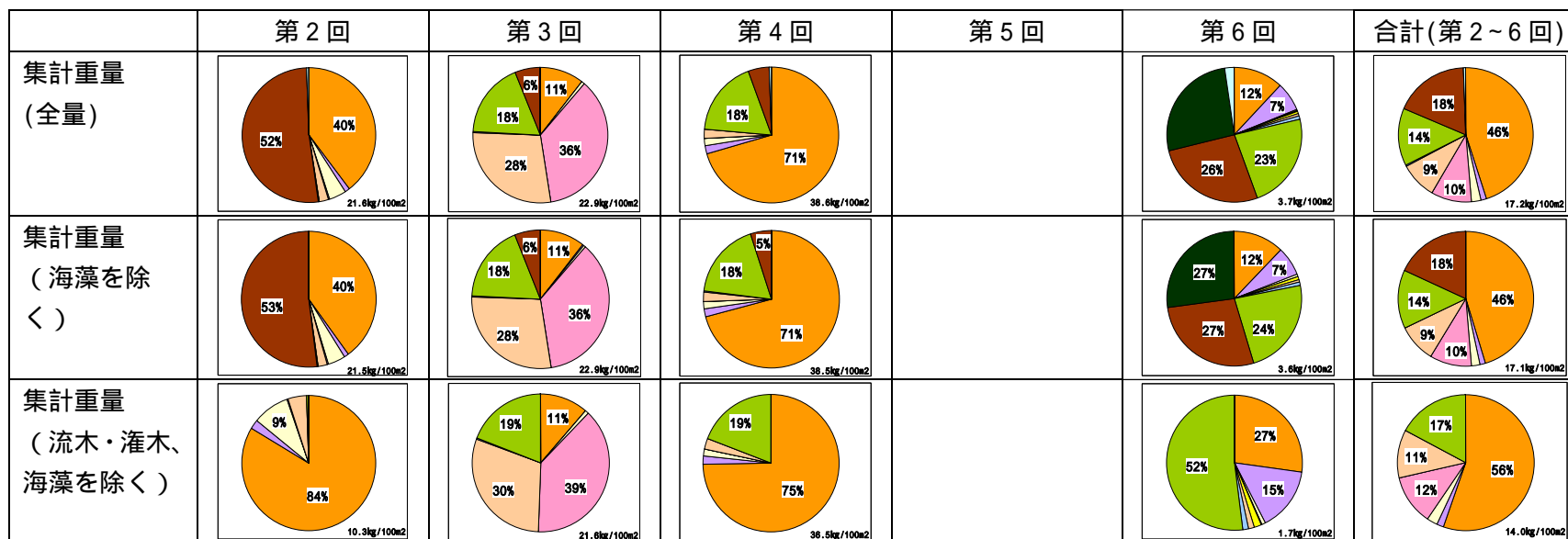
図 1.1-10 容量比率(地点5)

(6) 地点 6

第 2～6 回クリーンアップ調査の共通調査において回収された漂着ゴミの大分類ごとの枠内重量比率および容量比率を図 1.1-11、図 1.1-12 に示す。

重量比率(図 1.1-11)をみると、調査回別の全量及び海藻を除く集計重量では第 2・6 回では自然系(灌木)、第 4 回ではプラスチック類等の割合が最も高かった。第 2～6 回の合計で最も割合が高かったのはプラスチック類であり、次に自然系(灌木)であった。一方、流木・灌木・海藻を除く人工系ゴミの集計では、第 2・4 回ではプラスチック類の割合が最も高く、第 6 回ではその他の人工物の割合が高い。

容量比率(図 1.1-12)をみると、調査回別の全量及び海藻を除く集計容量では第 3 回を除けばプラスチック類等の割合が最も高かった。第 2～6 回の合計で最も割合が高かったのはプラスチック類であり、次に発泡スチロール類であった。一方、流木・灌木・海藻を除く人工系ゴミの集計でも第 3 回を除けばプラスチック類の割合が最も高く、発泡スチロール類の割合も高かった。



凡例

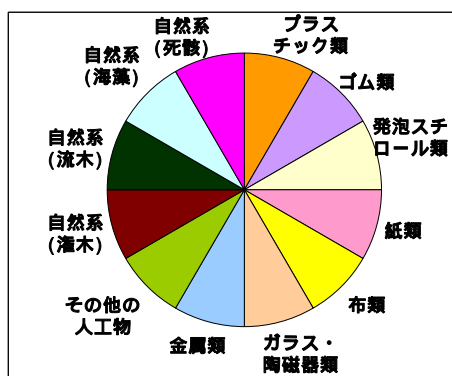
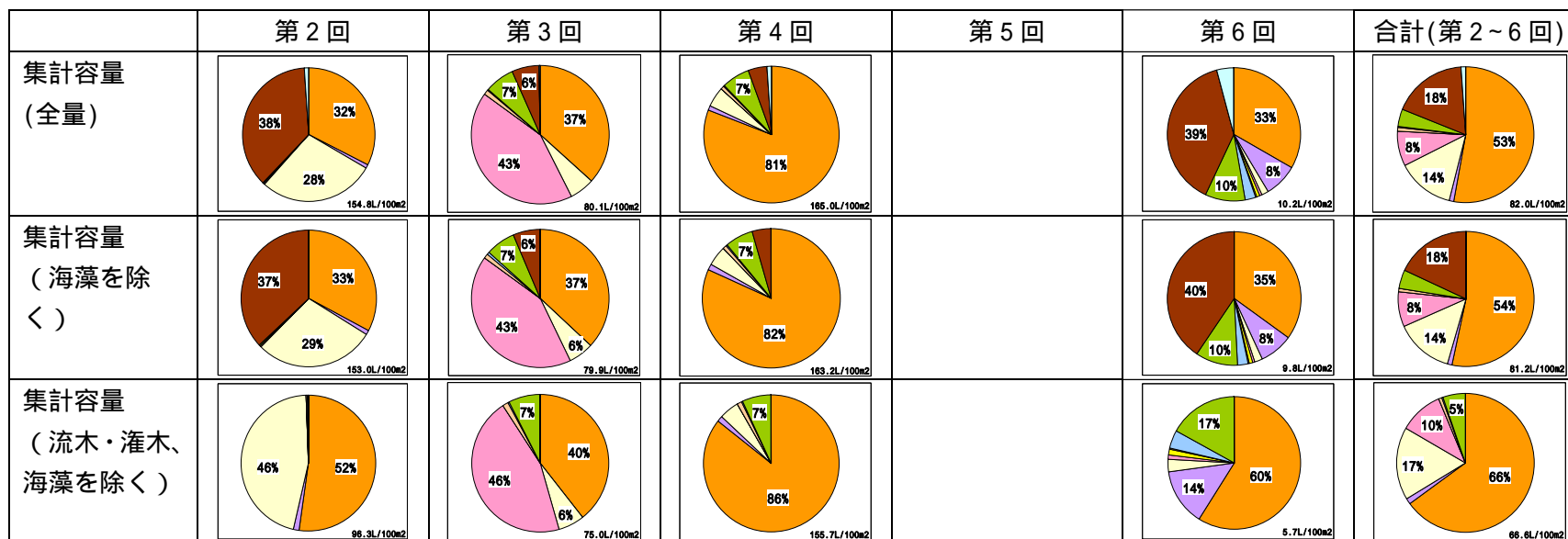


図 1.1-11 重量比率(地点6)



凡例

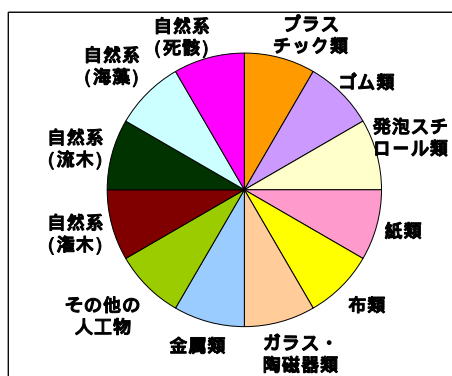


図 1.1-12 容量比率 (地点6)

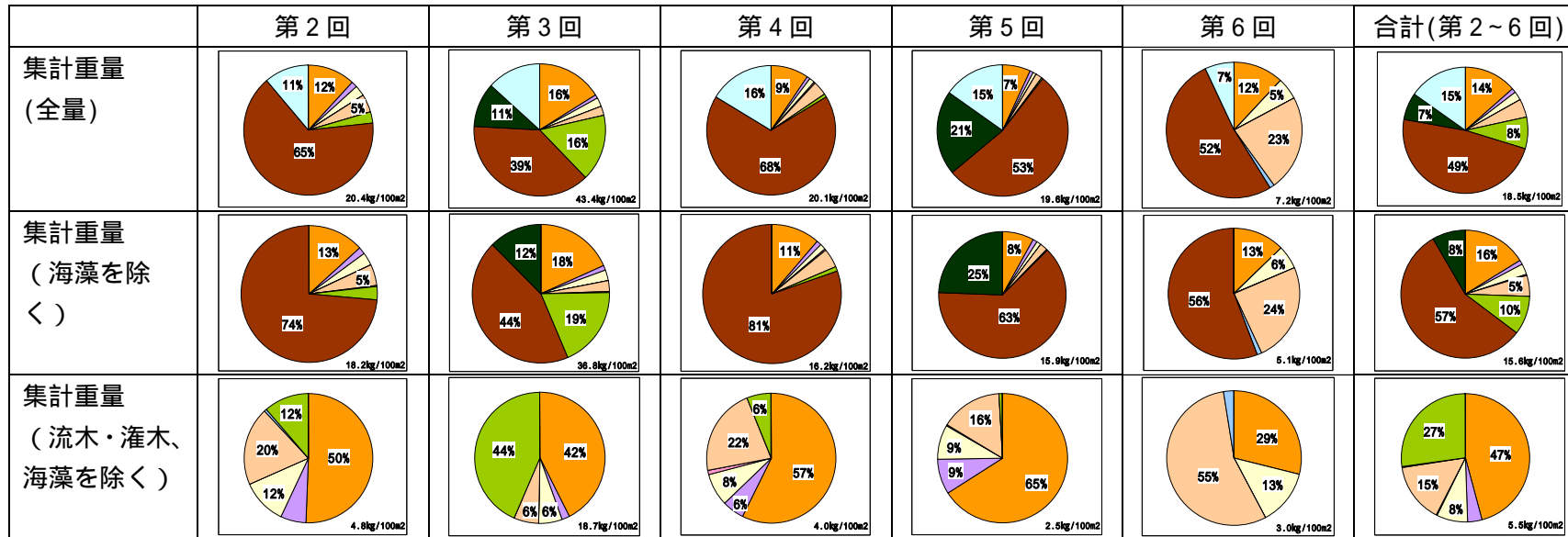
1.2 地点ごとの集計結果（西表島）

(1) 地点 1

第 2～6 回クリーンアップ調査の共通調査において回収された漂着ゴミの大分類ごとの枠内重量比率および容量比率を図 1.2-1、図 1.2-2 に示す。

重量比率(図 1.2-1)をみると、調査回別の全量及び海藻を除く集計重量では自然系(灌木)割合が最も高く、次いでプラスチック類、自然系(海藻)の割合が高くなっていた。第 2～6 回の合計でも最も割合が高かったのは自然系(灌木)であり、プラスチック類、自然系(海藻)の割合も高かった。一方、流木・灌木・海藻を除く人工系ゴミの集計では、プラスチック類の割合が最も高く、次いで発泡スチロール類及びその他の人工物の割合が高い。

容量比率(図 1.2-2)をみると、調査回別の全量及び海藻を除く集計容量では自然系(灌木)、プラスチック類、発泡スチロール類、自然系(海藻)の割合が高くなっていた。第 2～6 回の合計でも同様であった。一方、流木・灌木・海藻を除く人工系ゴミの集計では、プラスチック類及び発泡スチロール類の割合が高かった。



凡例

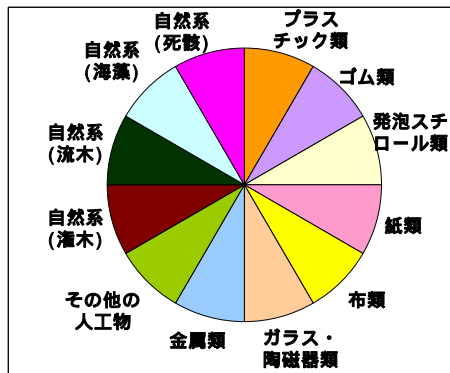
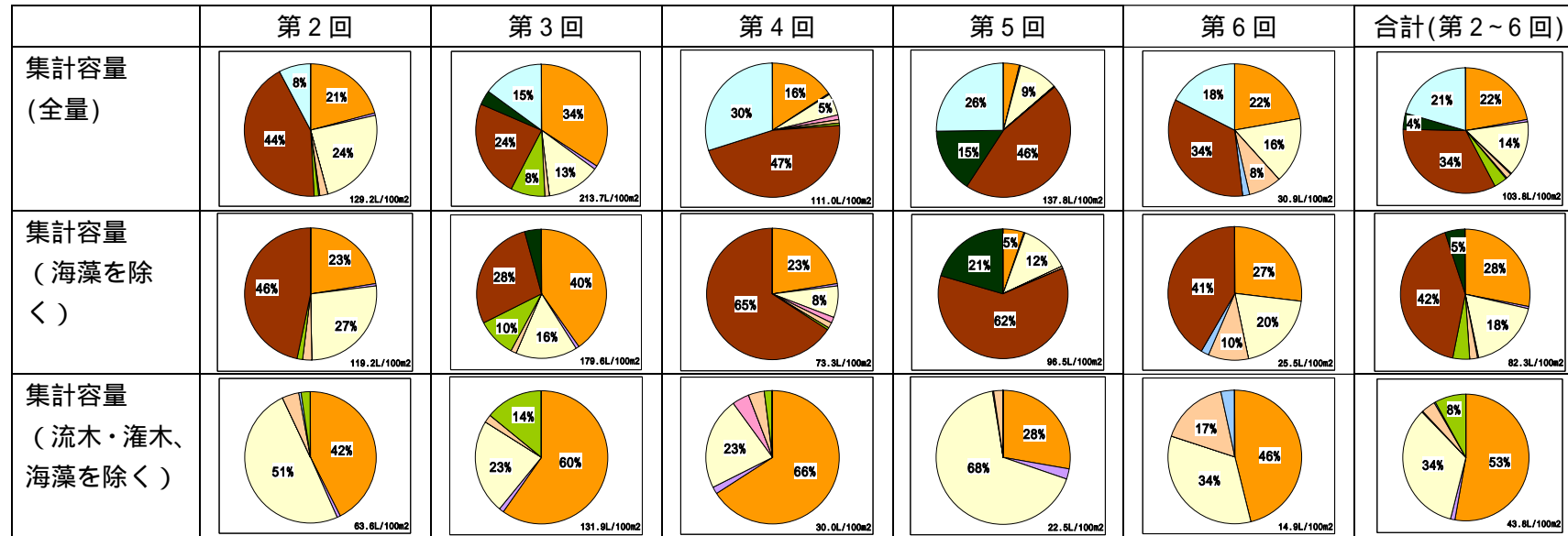


図 1.2-1 重量比率(地点1)



凡例

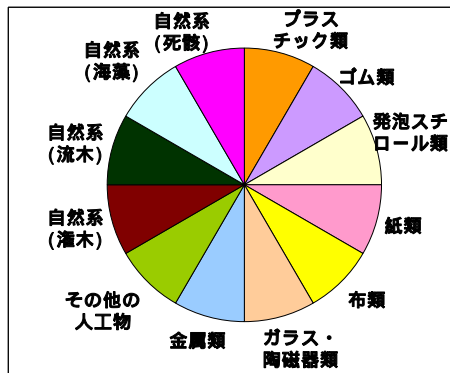


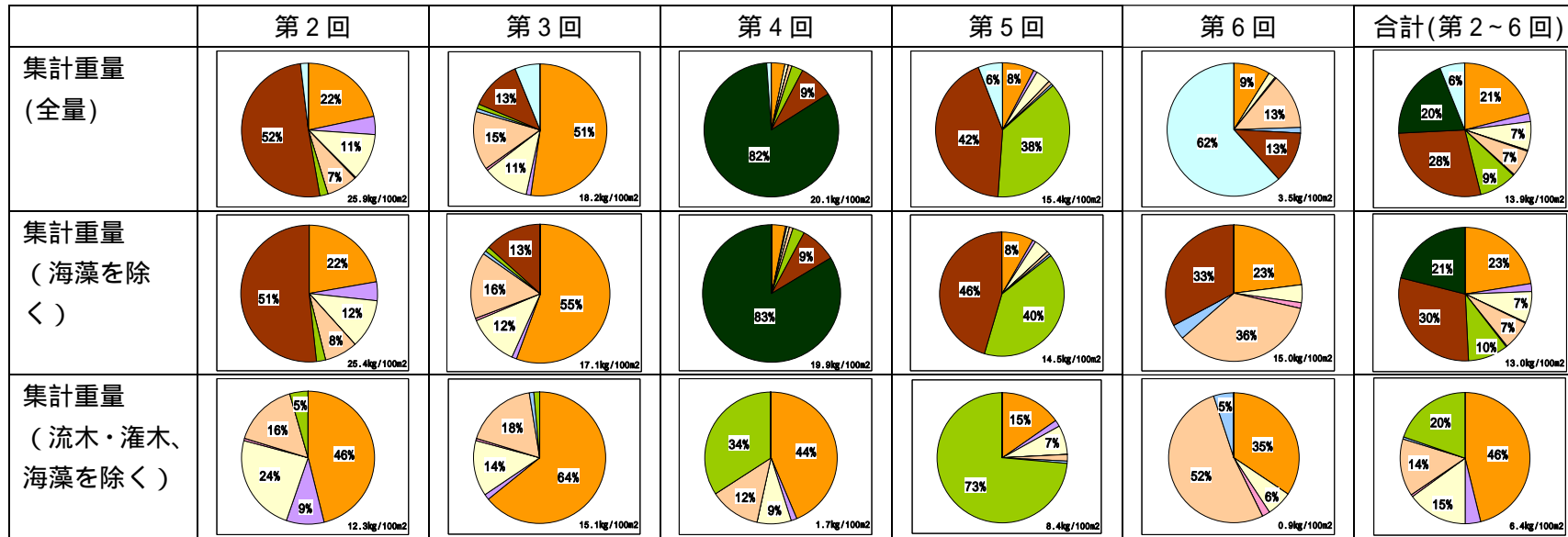
図 1.2-2 容量比率(地点1)

(2) 地点 2

第 2～6 回クリーンアップ調査の共通調査において回収された漂着ゴミの大分類ごとの枠内重量比率および容量比率を図 1.2-3、図 1.2-4 に示す。

重量比率（図 1.2-3）をみると、調査回別の全量及び海藻を除く集計重量では第 2・5 回では自然系（灌木）、第 3 回ではプラスチック類、第 4 回では自然系（流木）、第 6 回では自然系（海藻）の割合が最も高かった。第 2～6 回の合計では自然系（灌木）、自然系（流木）、プラスチック類の割合が高くなっていた。一方、流木・灌木・海藻を除く人工系ゴミの集計では、プラスチック類の割合が最も高く、次いでその他の人工物、発泡スチロール類、ガラス・陶磁器類の割合が高い。

容量比率（図 1.2-4）をみると、調査回別の全量及び海藻を除く集計容量では第 2・3 回では発泡スチロール類、第 4 回では自然系（流木）第 5 回ではその他の人工物、第 6 回では自然系（海藻）の割合が最も高かった。第 2～6 回の合計では発泡スチロール類、プラスチック類、自然系（灌木）の割合が高くなっていた。一方、流木・灌木・海藻を除く人工系ゴミの集計では、第 2～4 回では発泡スチロール類の割合が最も高く、第 4 回ではその他の人工物、第 6 回ではプラスチック類の割合が高かった。



凡例

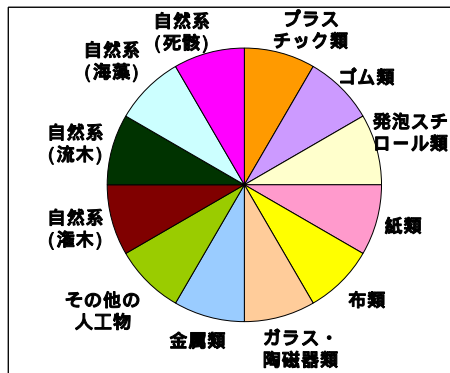
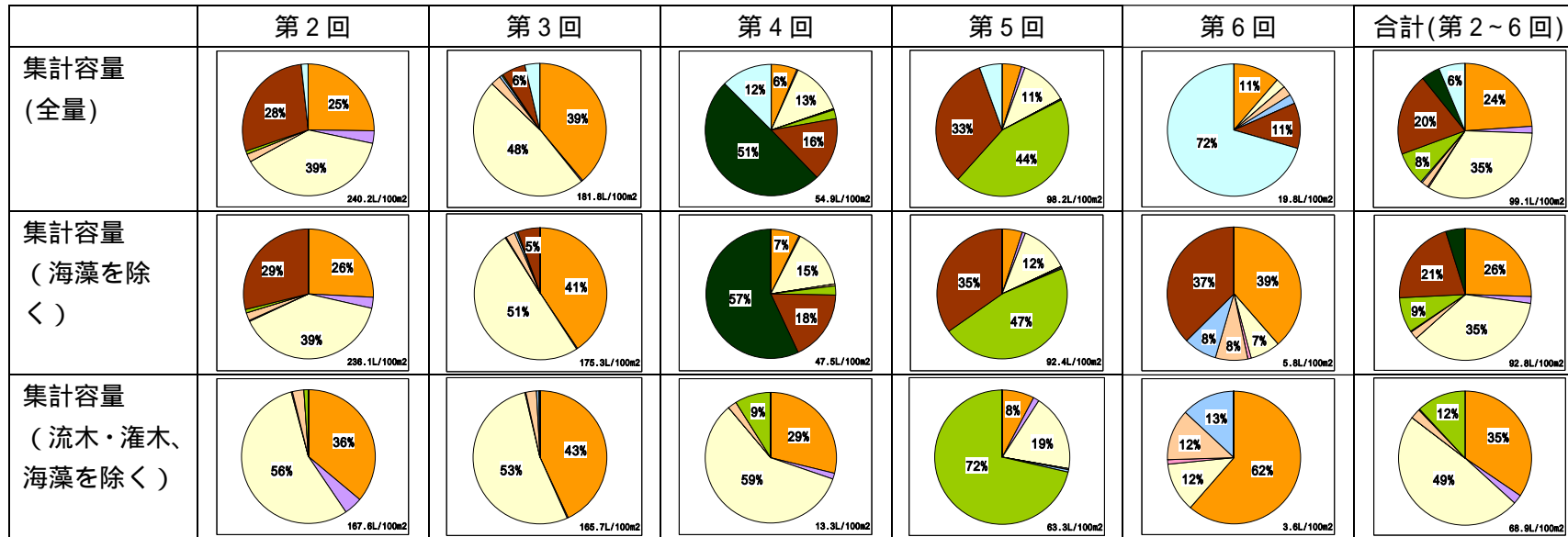


図 1.2-3 重量比率(地点2)



凡例

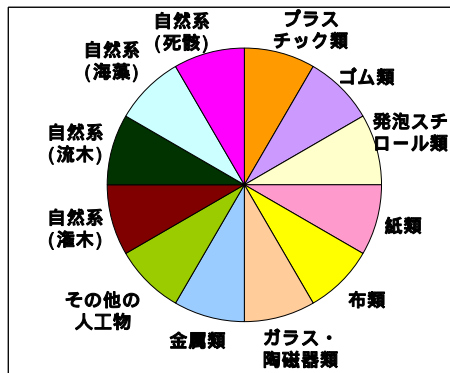


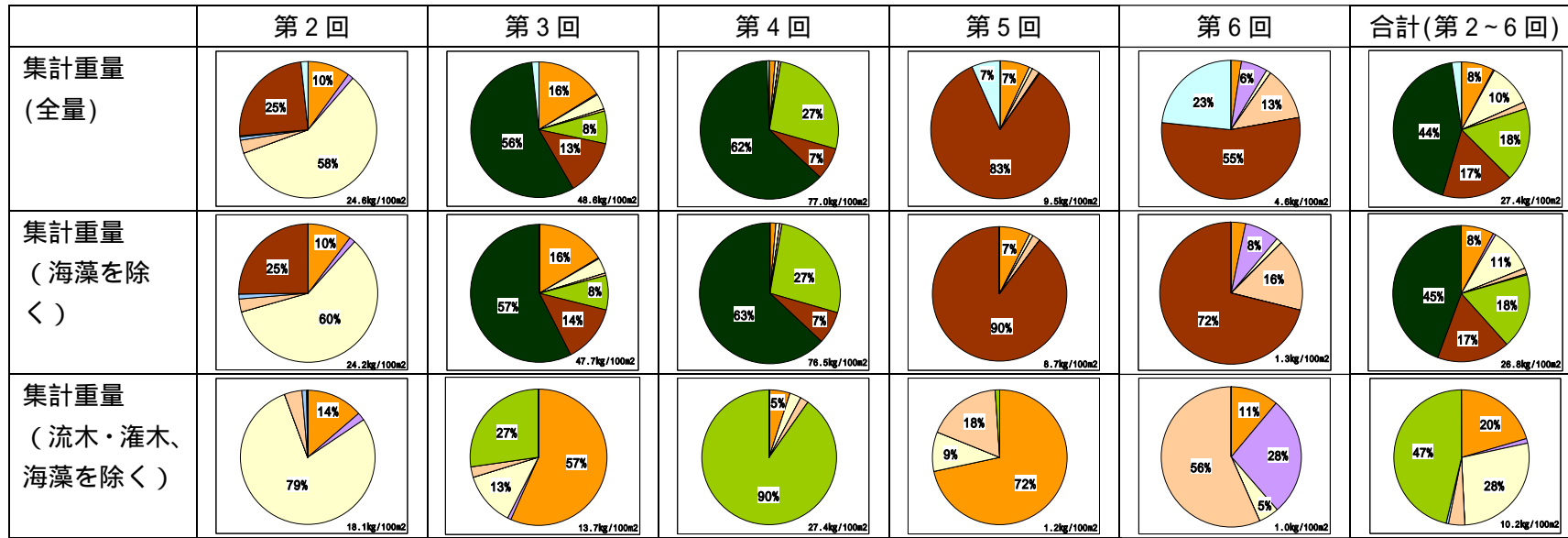
図 1.2-4 容量比率(地点2)

(3) 地点 3

第 2～6 回クリーンアップ調査の共通調査において回収された漂着ゴミの大分類ごとの枠内重量比率および容量比率を図 1.2-5、図 1.2-6 に示す。

重量比率（図 1.2-5）をみると、調査回別の全量及び海藻を除く集計重量では、第 2 回は発泡スチロール類、第 3・4 回は自然系（流木）、第 5・6 回は自然系（灌木）の割合が最も高かった。第 2～6 回の合計では最も割合が高かったのは自然系（流木）であり、次にその他の人工物及び自然系（灌木）であった。一方、流木・灌木・海藻を除く人工系ゴミの集計では、第 1 回では発泡スチロール類、第 3・5 回ではプラスチック類の割合が最も高い。

容量比率（図 1.2-6）をみると、調査回別の全量及び海藻を除く集計容量では、第 2 回は発泡スチロール類、第 3・4 回は自然系（流木）、第 5・6 回は自然系（灌木）の割合が最も高かった。また第 6 回では自然系（海藻）の割合が高くなっている。第 2～6 回の合計では発泡スチロールの割合が最も高かった。一方、流木・灌木・海藻を除く人工系ゴミの集計では、第 4 回でその他の人工物の割合が最も高く、他では発泡スチロール類の割合が高かった。



凡例

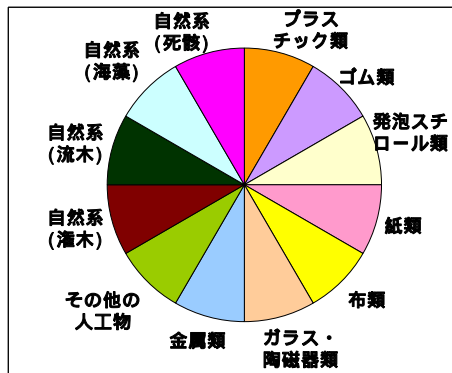
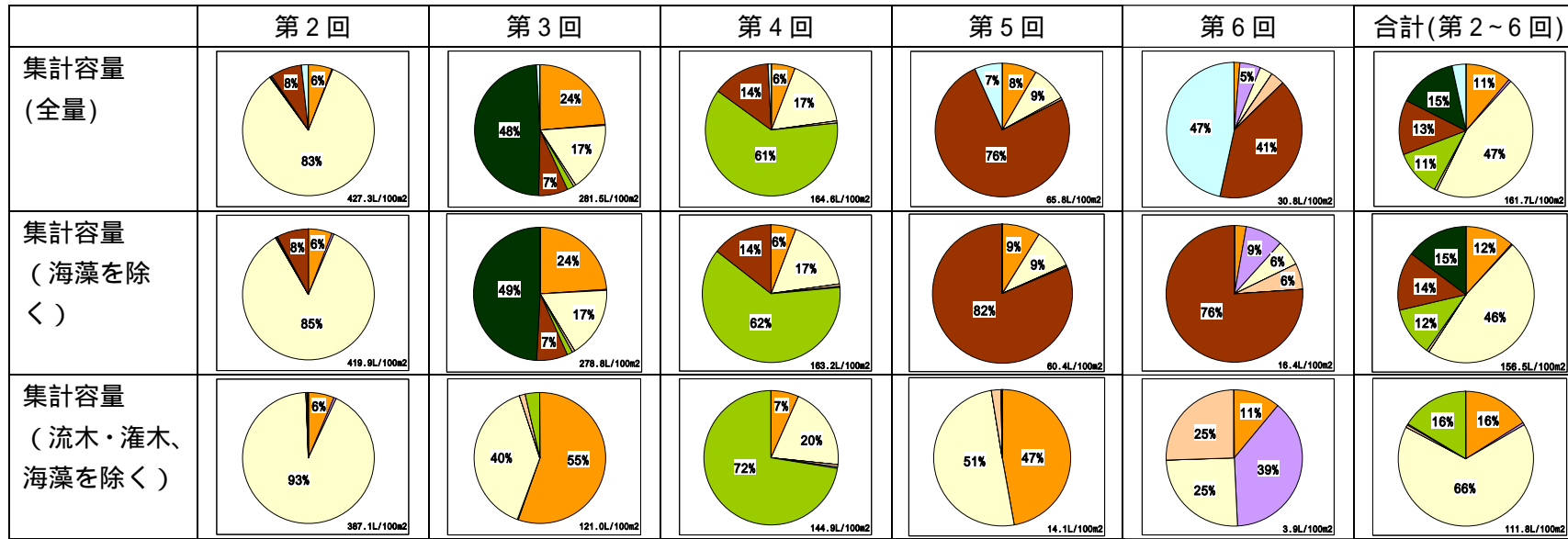


図 1.2-5 重量比率(地点3)



凡例

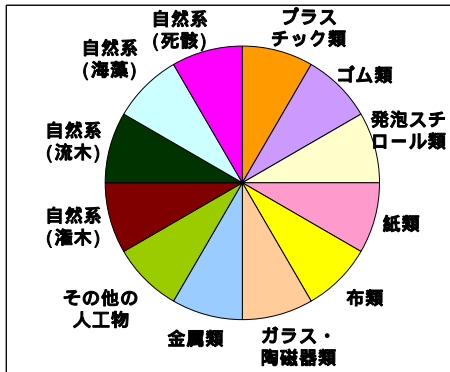


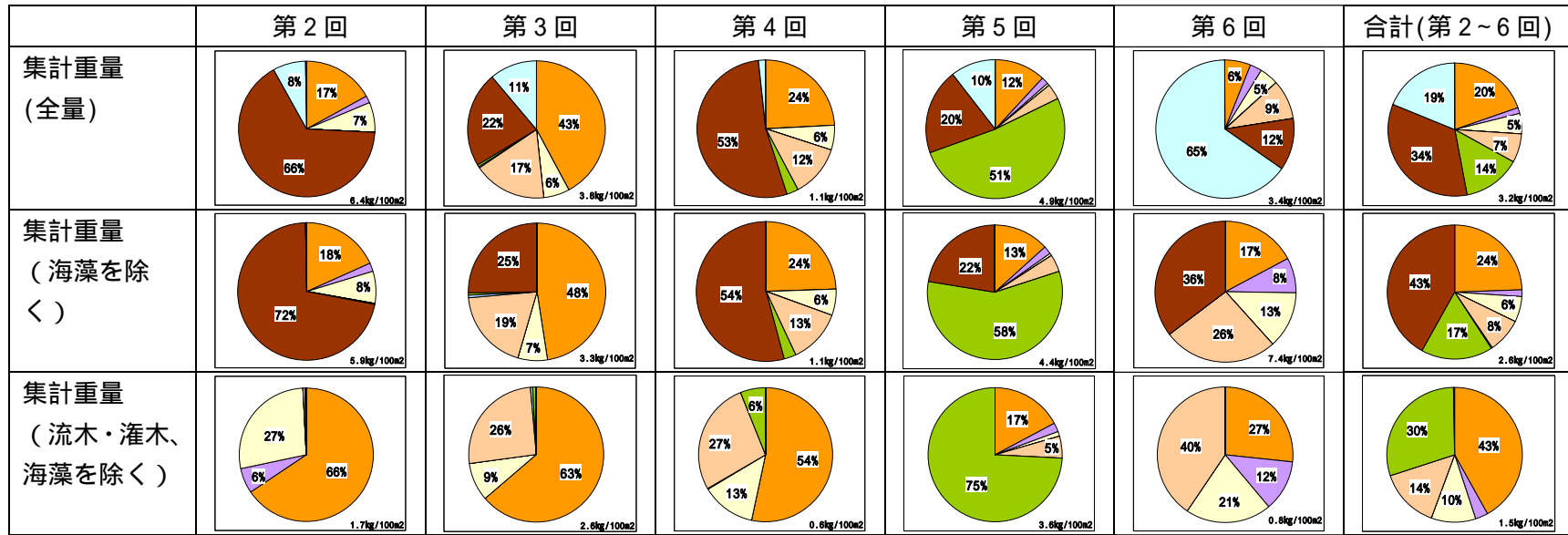
図 1.2-6 容量比率(地点3)

(4) 地点 4

第 2～6 回クリーンアップ調査の共通調査において回収された漂着ゴミの大分類ごとの枠内重量比率および容量比率を図 1.2-7、図 1.2-8 に示す。

重量比率（図 1.2-7）をみると、調査回別の全量及び海藻を除く集計重量では、第 2・4 回で自然系（灌木）、第 3 回でプラスチック類、第 5 回でその他の人工物、第 6 回で自然系（海藻）の割合が最も高かった。第 2～6 回の合計では最も割合が高かったのは自然系（灌木）であり、プラスチック類、その他の人工物、自然系（海藻）の割合も高くなっていた。一方、流木・灌木・海藻を除く人工系ゴミの集計では、第 1～3 回プラスチック類の割合が最も高く、第 5 回ではその他の人工物の割合が高くなっている。

容量比率（図 1.2-8）をみると、調査回別の全量及び海藻を除く集計容量では、第 2 回で発泡スチロール類、第 3・4 回でプラスチック類、第 5 回で自然系（灌木）、第 6 回で自然系（海藻）の割合が最も高かった。第 2～6 回の合計ではプラスチック類、自然系（海藻）、発泡スチロール類、自然系（灌木）の割合が高くなっていた。一方、流木・灌木・海藻を除く人工系ゴミの集計では、第 2・6 回で発泡スチロール類の割合が最も高く、第 3～5 回ではプラスチック類の割合が高かった。



凡例

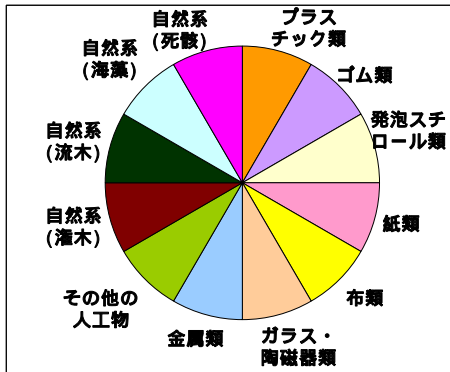
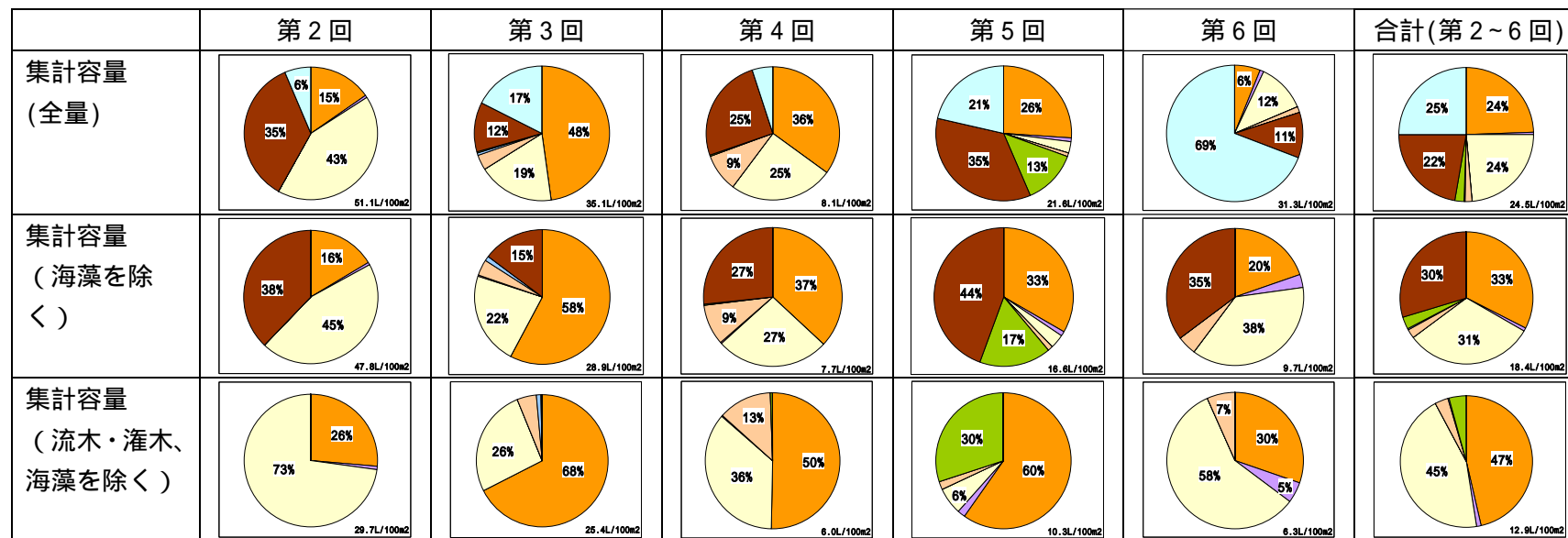


図 1.2-7 重量比率(地点4)



凡例

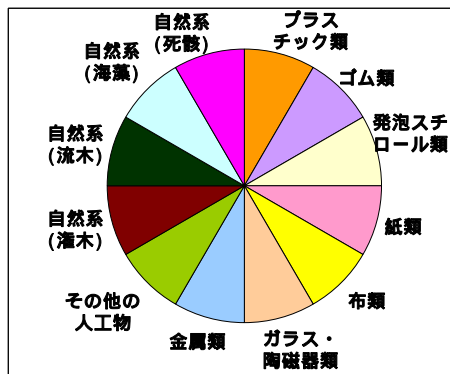


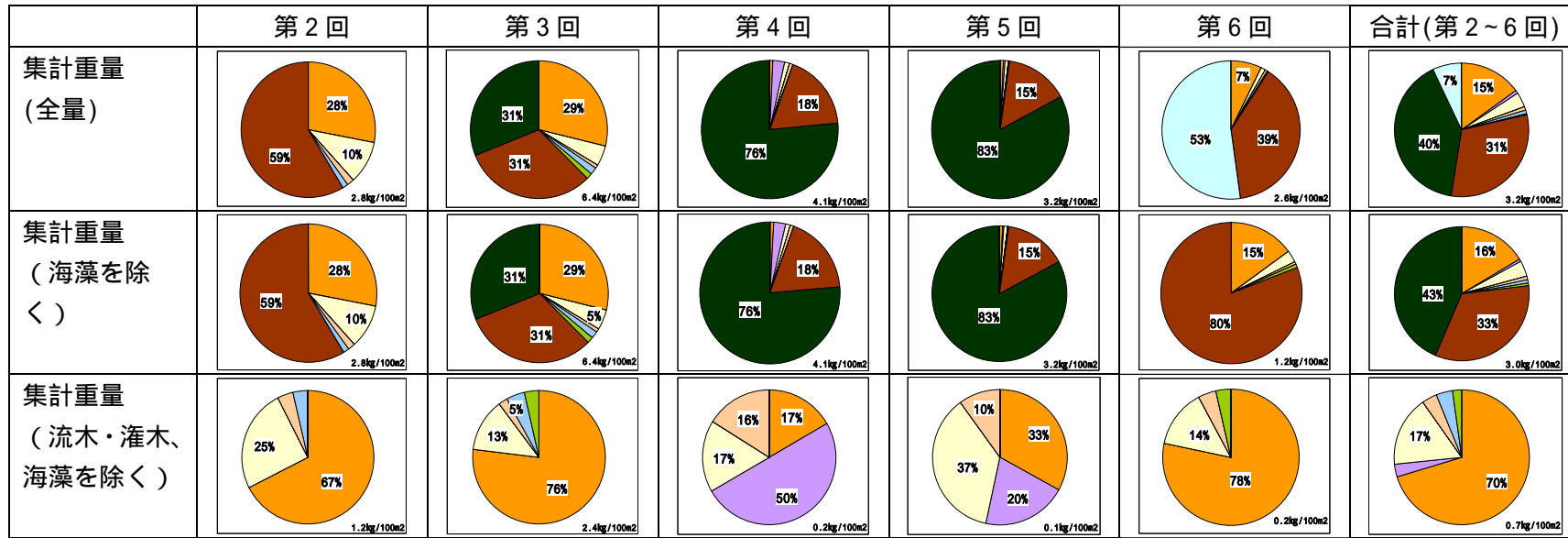
図 1.2-8 容量比率 (地点 4)

(5) 地点 5

第 2～6 回クリーンアップ調査の共通調査において回収された漂着ゴミの大分類ごとの枠内重量比率および容量比率を図 1.2-9、図 1.2-10 に示す。

重量比率（図 1.2-9）をみると、調査回別の全量及び海藻を除く集計重量では、第 2 回で自然系（灌木）、第 3～5 回で自然系（流木）、第 6 回で自然系（灌木）及び自然系（海藻）の割合が最も高かった。第 2～6 回の合計では自然系（灌木）及び自然系（流木）の割合が高く、次いでプラスチック類の割合が高かった。一方、流木・灌木・海藻を除く人工系ゴミの集計では、プラスチック類の割合が最も高く、次いで発泡スチロール類の割合が高い。

容量比率（図 1.2-10）をみると、調査回別の全量及び海藻を除く集計容量では、第 2 回で発泡スチロール類、第 3 回でプラスチック類、第 4・5 回で自然系（流木）、第 6 回で自然系（灌木）及び自然系（海藻）の割合が最も高かった。第 2～6 回の合計では発泡スチロール類、自然系（流木）、自然系（灌木）、プラスチック類の割合が高かった。一方、流木・灌木・海藻を除く人工系ゴミの集計では、発泡スチロール類及びプラスチック類の割合が高かった。



凡例

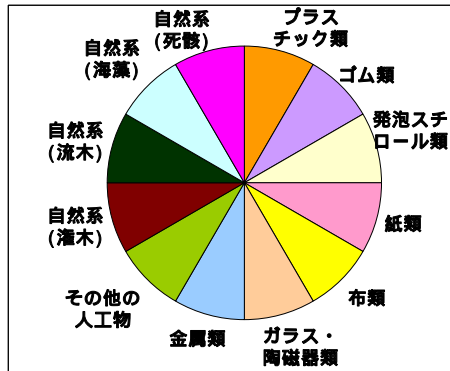
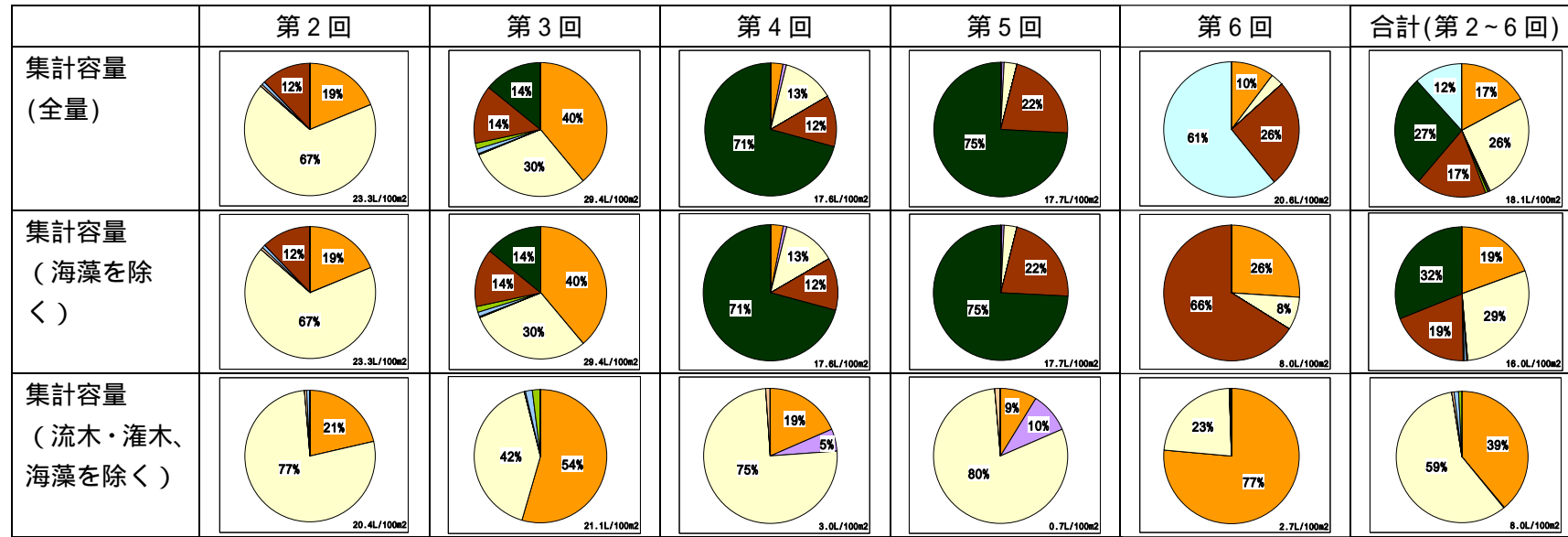


図 1.2-9 重量比率(地点5)



凡例

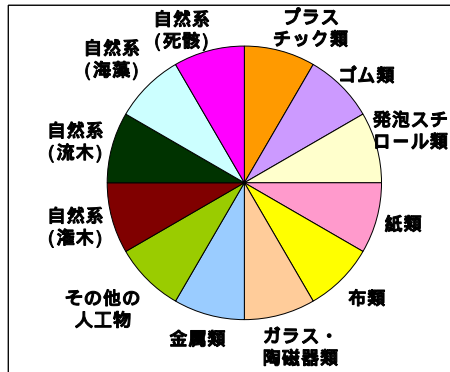


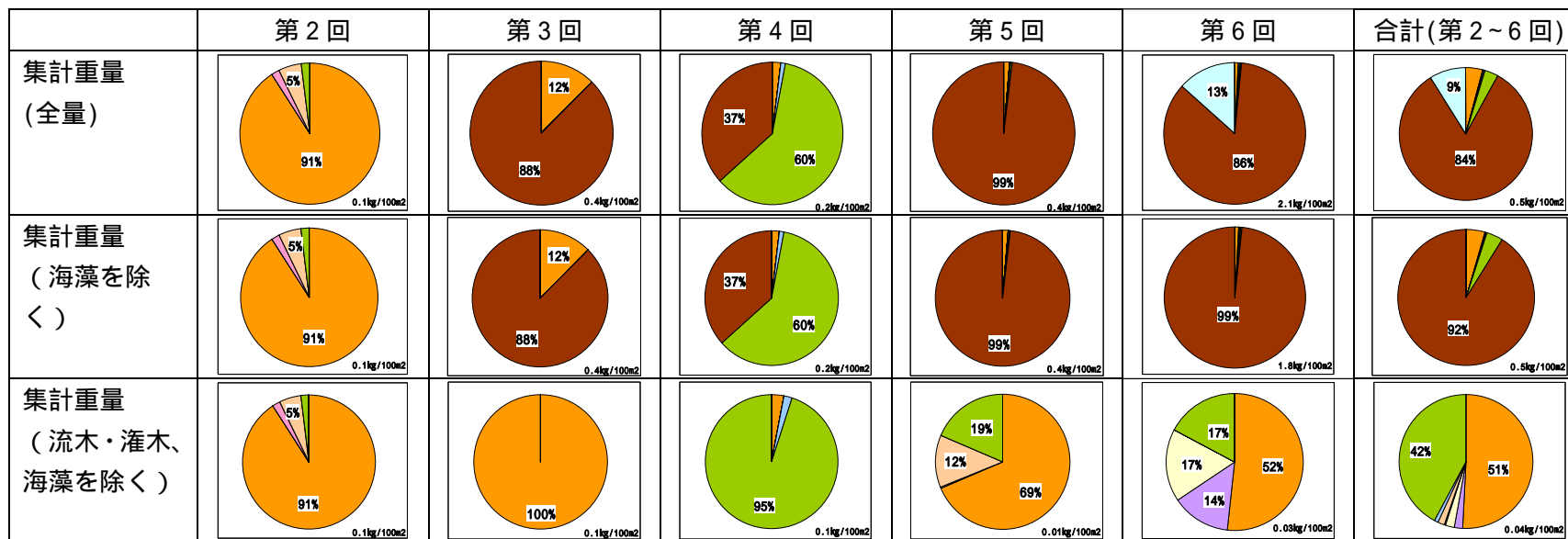
図 1.2-10 容量比率 (地点5)

(6) 地点 6

第 2～6 回クリーンアップ調査の共通調査において回収された漂着ゴミの大分類ごとの枠内重量比率および容量比率を図 1.2-11、図 1.2-12 に示す。

重量比率（図 1.2-11）をみると、調査回別の全量及び海藻を除く集計重量では、第 2 回でプラスチック類、第 3・5・6 回で自然系（灌木）、第 4 回でその他の人工物の割合が最も高かった。第 2～6 回の合計で最も割合が高かったのは自然系（灌木）であった。一方、流木・灌木・海藻を除く人工系ゴミの集計では、第 4 回でその他の人工物の割合が高かったが、他ではプラスチック類の割合が最も高かった。

容量比率（図 1.2-12）をみると、調査回別の全量及び海藻を除く集計容量では、第 2 回でその他の人工物、第 3～6 回で自然系（灌木）の割合が最も高かった。第 2～6 回の合計で最も割合が高かったのは自然系（灌木）であった。一方、流木・灌木・海藻を除く人工系ゴミの集計では、第 2・4 回でその他の人工物、第 3・5 回でプラスチック類、第 6 回で発泡スチロール類の割合が最も高かった。



凡例

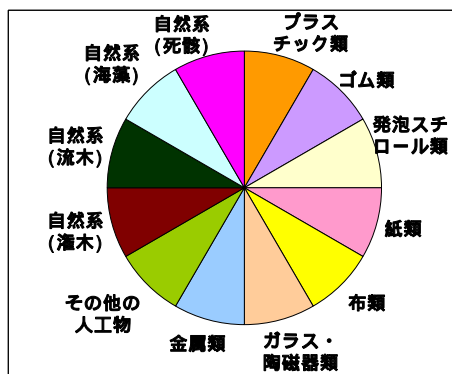
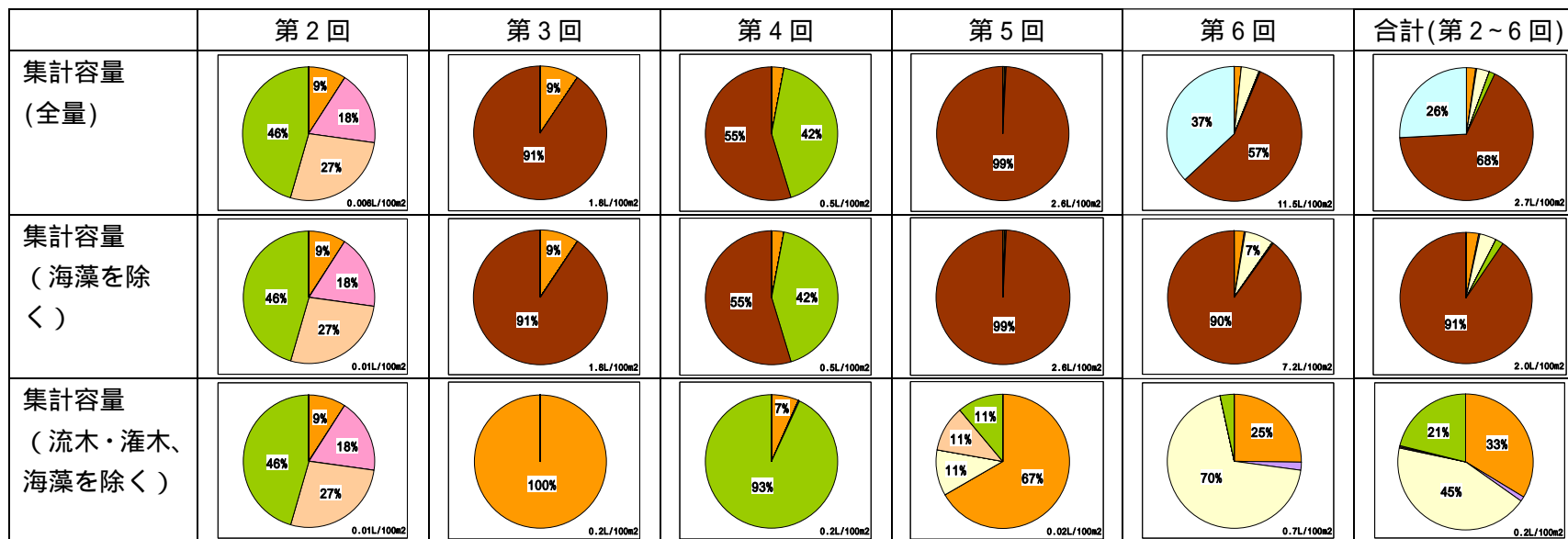


図 1.2-11 重量比率 (地点6)



凡例

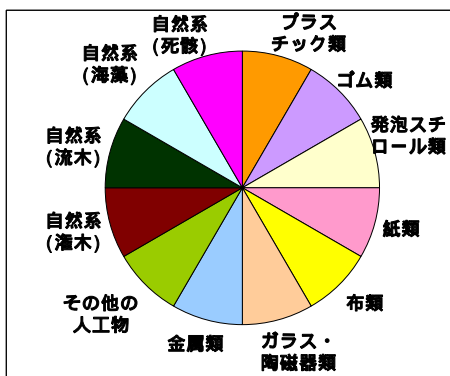


図 1.2-12 容量比率 (地点6)

2. 観光資源価値向上の検討に係る調査

2.1 アンケート票（オンサイト）

石垣島の漂着ゴミに関するアンケート（オンサイト用）

環境省では、2007年度より日本国内の7県11海岸において海岸に漂着したゴミ（漂着ゴミ）を調査し、その管理や対策の方法を検討しています。このアンケートは、環境省による調査の一環として、日本エヌ・ユー・エス（株）が委託を受け実施しているものです。

このアンケートでご回答いただいた内容は、この調査の目的以外には使用いたしません。

A. あなたが石垣島へ来訪する機会について、下記の当てはまる項目の番号に丸を付けてください。

Q1. あなたは、観光目的としてどのくらいの頻度で石垣島に訪れていますか？（出張等は除く）

1. 今回が初めて
2. 数年に1回の頻度（___年に1回） *年数をご記入ください*
3. 1年に数回の頻度（1年に___回） *回数をご記入ください*

Q2. これまでの来訪を含め、あなたが石垣島へ訪問する主な目的は何ですか？（複数選択可）

1. 海水浴
2. 海水浴以外のマリレジャー
3. 自然や景観を楽しむため
4. キャンプ
5. イベント参加
6. 保養・休養
7. その他（具体的に：_____）

Q3. 一度の訪問につき平均してどのくらいの期間滞在しますか？（ ）内にご記入ください。（はじめての方は今回の滞在期間をご回答ください）

- ・ 石垣島に（ ）日間
（石垣島以外での滞在日数は除いてご回答ください）
- ・ 沖縄旅行全体として（ ）日間
（石垣島のみでの訪問の場合は上記と同じ日数をご記入ください）
石垣島以外の滞在先：_____

Q4. 今回の沖縄旅行（石垣島訪問を含む）でご利用の交通についてお尋ねします。

詳細にお聞きしているのは、旅行にかかった費用を把握するためです。ご協力のほどよろしくお願いたします。

Q4-1 自宅からご出発空港までの主な交通手段をひとつお答えください。

1. 公共交通機関（電車、バスなど）
2. 自家用車
3. タクシー
4. その他（具体的に：_____）

Q4-2 旅行のご出発時にご利用の空港名をお答えください。

（乗り継ぎのある場合には、出発時に最初に利用された空港名をお答えください。）

1. 羽田空港
2. 中部国際空港
3. 関西国際空港
4. 伊丹空港
5. 神戸空港
6. 福岡空港
7. 鹿児島空港
8. その他（具体的に：_____空港）

Q4-3 沖縄旅行（石垣島を含む）全体のおよその往復交通費をお答えください。下記 1、2 のどちらかに をしてご回答ください。

1. 個人手配である 約 _____ 円（宿泊費・食事代などを除く）
2. パックツアーを利用した 約 _____ 円（宿泊費などを含むツアー総額をご記入ください）

Q5. 石垣島への訪問時の同行者はあなたを含めて何人ですか。

（団体ツアーの場合、あなた又は同行者の方が申し込んだ人数をご記入ください。）

_____ 人

Q6. 今までの訪問を含めて、石垣島を訪問した際、どの程度の量のゴミを海岸で見かけたことがありますか？

1. 不快に思うほど非常に多く見かけたことがある
2. 気になる程度に多く見かけたことがある
3. 見かけたことがあるが、少なかった、又は、あまり気にならなかった
4. 見かけたことがない/いつもきれいだった

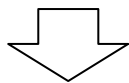
B. 以下の石垣島の地図及び海岸の写真をご覧ください。

石垣島では、【地図】の赤で示すような箇所の海岸でゴミが漂着しやすいことが分かっています。そのような海岸では、適切に管理されないと【写真A】のような状態になってしまいますが、最低年一度のゴミの回収作業により、【写真B】のような状態に維持することができます。

【写真A】及び【写真B】をご覧ください、以下の質問にご回答ください。



【写真A】 石垣島の漂着ゴミが適切に管理されていない状態



【写真B】 石垣島の漂着ゴミを回収した状態



Q7. 石垣島の海岸が写真 A 又は写真 B の状態であった場合に、また訪れたいと思いますか？

1. 「写真 A」の状態でも「写真 B」の状態でも訪れたい/訪れてもよいと思う
2. 「写真 A」の状態であれば訪れたいと思う
3. 「写真 B」の状態であれば訪れたいと思う
4. 「写真 A」の状態でも「写真 B」の状態でも訪れたいとは思わない

Q8. もし、石垣島の漂着ゴミが管理され、「写真 B」の状態が維持されたら、石垣島を訪れる頻度や滞在日数を、Q1 及び Q3 でご回答いただいた現状より増やしてもよいと思いますか？

1. 訪れる頻度も滞在日数も増やしてよい *Q9-1 と Q9-2 にご回答ください*
2. 訪れる頻度は増やしてもよい *Q9-1 にご回答後 C へお進みください*
3. 滞在日数は増やしてもよい *Q9-2 にご回答後 C へお進みください*
4. 訪れる頻度も滞在日数も増やそうとは思わない *C へお進みください*

Q9-1. (Q8 で 1. 又は 2. にお答えくださった方) その場合、今後石垣島を訪れる頻度は現状と比べてどのくらいに増えると思いますか？ (Q1 の回答と比較してお答えください)

1. 数年に 1 回の頻度 (___ 年に 1 回) *年数をご記入ください*
2. 1 年に数回の頻度 (1 年に ___ 回) *回数をご記入ください*

Q9-2. (Q8 で 1. 又は 3. にお答えくださった方) 1 回の訪問につき石垣島での滞在日数はどの程度増えると思いますか？ (Q3 の回答に基づいてお答えください)

1. 1 日増える
2. 2 日増える
3. 3 日増える
4. 4 日増える
5. 5 日増える
6. 6 日増える
7. 一週間以上増える (具体的に : ___ 日)

C へお進みください

C. 近年、石垣島だけでなく日本各地の海岸に多くのゴミが漂着しています。これに関する以下の質問について、当てはまる番号に丸を付けてください。

Q10. あなたは日本各地の海岸に多くのゴミが漂着していることを知っていましたか？

- | | |
|---|---------------|
| <ol style="list-style-type: none">1. TV、雑誌、新聞等の報道から知っている2. 学校の授業等で聞いて、知っている3. 友人、知人から聞いて、知っている4. 自分で実際に見た経験から知っている5. その他（具体的に：_____）の理由で知っている6. 知らなかった Dへお進みください | } Q11へお進みください |
|---|---------------|

Q11. (Q10で「知っている」とお答えくださった方) 漂着ゴミは問題だと思いますか？

- | | |
|--|---------------|
| <ol style="list-style-type: none">1. 全く問題ではない2. あまり問題ではない3. 問題である4. 非常に問題である5. どちらでもない | } Q12へお進みください |
| | } Q13へお進みください |
| | Dへお進みください |

Q12. Q11で漂着ゴミは「あまり問題ではない」又は「全く問題ではない」とお答えくださった方にお伺いします。そう思う理由は何ですか？（複数選択可）

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. 見たことがないから2. 生活に支障はないから3. 放っておけばまた海に流れ出ていくから4. 自分が捨てたものではないから5. 誰かが拾うから6. その他（具体的に：_____） |
|--|

Dへお進みください

Q13. Q11で「非常に問題である」又は「問題である」とお答えくださった方にお伺いします。

Q13-1. そう思う理由は何ですか？（複数選択可）

1. 海岸を訪問した際にケガをするおそれがあるのではないかと思うから
2. 実際に海岸のゴミでケガをしたことがあるから
3. 水質が悪化するおそれがあるのではないかと思うから
4. 景観が悪化するおそれがあるのではないかと思うから
5. 水辺の動植物に影響を与えるのではないかと思うから
6. ゴミの回収・処分に多くの手間と費用がかかるのではないかと思うから
7. その他（具体的に：_____）

Q13-2. 海岸の清掃活動に参加したいと思いますか？

1. 是非参加したい
2. 機会があれば参加したい
3. あまり参加したくない
4. 参加したくない
5. わからない

D. 最後に、ご回答者ご自身のことについてお尋ねします。

正確な調査のために必要なものですので、ご協力お願いいたします。

また、本アンケートでご回答いただいた内容は、本調査の目的以外には使用いたしません。

性別

1. 男
2. 女

年齢

1. 10代
2. 20代
3. 30代
4. 40代
5. 50代
6. 60代
7. 70代
8. 80代以上

ご職業

1. 会社員
2. 公務員
3. 自営業
4. 学生
5. 専業主婦
6. パート・アルバイト
7. 無職（退職も含む）
8. その他

お住まい

_____ 都道 _____ 市区
_____ 府県 _____ 町村

差し支えなければ、およその年収額（年金・税金を含む）を教えてください。

1. 200万円未満
2. 200～500万円未満
3. 500～1,000万円未満
4. 1,000～1,500万円未満
5. 1,500万円以上

アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。

2.2 アンケート票（オフサイト）

石垣島の漂着ゴミに関するアンケート（オフサイト用）

環境省では、2007年度より日本国内の7県11海岸において海岸に漂着したゴミ（漂着ゴミ）を調査し、その管理や対策の方法を検討しています。このアンケートは、環境省による調査の一環として、日本エヌ・ユー・エス（株）が委託を受け実施しているものです。

このアンケートでご回答いただいた内容は、この調査の目的以外には使用いたしません。

設問番号が飛ぶことがあります。表示された質問に順番に答えてください。

下記の当てはまる項目の横の にチェックを入れてください。

Q1. 石垣島を観光目的で訪れたことはありますか？

1. ある Q2へ
2. ない Q9へ

Q2～Q8は、Q1で「ある」とお答えくださった方にお伺いします。

Q2. あなたは、観光目的としてどのくらいの頻度で石垣島に訪れていますか？（出張等は除いてください）

後で訪問頻度に関する質問が再度ありますので、ここでの回答を覚えておいてください。

1. 今までに一度だけ
2. 数年に1回の頻度（___年に1回） 年数をご記入ください
3. 1年に数回の頻度（1年に___回） 回数をご記入ください

Q3. これまでの来訪を含め、あなたが石垣島へ訪問する主な目的はなんですか？（いくつでも）

1. 海水浴
2. 海水浴以外のマリレジャー
3. 自然や景観を楽しむため
4. キャンプ
5. イベント参加
6. 保養・休養
7. その他（具体的に：_____）

Q4. 一度の訪問につき平均してどのくらいの期間滞在しますか？

- ・ 石垣島に（ ）日間
（石垣島以外での滞在日数は除いてご回答ください）
 - ・ 沖縄旅行全体として（ ）日間
（石垣島のみでの訪問の場合は上記と同じ日数をご記入ください）
- 石垣島以外の滞在先： _____

Q5. 前回の沖縄旅行（石垣島訪問を含む）の際にご利用の交通についてお尋ねします。
詳細にお聞きしているのは、旅行にかかった費用を把握するためです。ご協力のほどよろしくお願いいたします。

Q5-1 自宅からご出発空港(船をご利用の方は港)までの主な交通手段をひとつお答えください。

- 5. 公共交通機関（電車、バスなど）
- 6. 自家用車
- 7. タクシー
- 8. その他（具体的に：_____）

Q5-2 前回の沖縄旅行（石垣島を含む）の出発時にご利用の空港名をお答えください。
（乗り継ぎのある場合には、出発時に最初に利用された空港名をお答えください。）
船をご利用の方は、「8.その他」を選択の上、港名をご記入ください。

- 9. 羽田空港
- 10. 中部国際空港
- 11. 関西空港
- 12. 伊丹空港
- 13. 神戸空港
- 14. 福岡空港
- 15. 鹿児島空港
- 16. その他（具体的に：_____空港）

Q5-3 前回の沖縄旅行（石垣島を含む）全体の往復交通費をお答えください。
おおよその金額で結構ですので、下記のどちらかを選択してご回答ください。

- 1. 個人手配である 約 _____ 円（宿泊費・食事代などを除く）
- 2. パックツアーを利用した 約 _____ 円（宿泊費などを含むツアー総額をご記入ください）

Q6. 前回の石垣島への訪問時の同行者はあなたを含めて何人ですか。
（団体ツアーの場合、あなた又は同行者の方が申し込んだ
人数をご記入ください）

_____ 人

Q7. 石垣島を訪問した際、どの程度の量のゴミを海岸で見かけたことがありますか？

- 5. 不快に思うほど非常に多く見かけたことがある
- 6. 気になる程度に多く見かけたことがある
- 7. 見かけたことがあるが、少なかった、又は、あまり気にならなかった
- 8. 見かけたことがない/いつもきれいだった

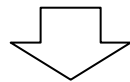
Q8. 以下の石垣島の地図及び海岸の写真をご覧ください。

石垣島には、【地図】の赤で示すような箇所の海岸でゴミが漂着しやすいことが分かっています。そのような海岸では、適切に管理されないと【写真A】のような状態になってしまいますが、最低年一度のゴミの回収作業により、【写真B】のような状態に維持することができます。

【写真A】及び【写真B】をご覧ください、以下の質問にご回答ください。



【写真A】 石垣島の漂着ゴミが適切に管理されていない状態



【写真B】 石垣島の漂着ゴミを回収した状態



Q8-1 石垣島の海岸が写真 A 又は写真 B の状態であった場合に、また訪れたいと思いますか？

5. 「写真 A」の状態でも「写真 B」の状態でも訪れたい/訪れてもよいと思う
6. 「写真 A」の状態であれば訪れたいと思う
7. 「写真 B」の状態であれば訪れたいと思う
8. 「写真 A」の状態でも「写真 B」の状態でも訪れたいとは思わない

Q8-2 もし、石垣島の漂着ゴミが管理され、「写真 B」の状態が維持されたら、石垣島を訪れる頻度や滞在日数を、Q2 及び Q4 でご回答いただいた現状より増やしてもよいと思いますか？

5. 訪れる頻度も滞在日数も増やしてよい Q8-3 と Q8-4 にご回答後、Q12 へ
6. 訪れる頻度は増やしてもよい Q8-3 にご回答後、Q12 へ
7. 滞在日数は増やしてもよい Q8-4 にご回答後、Q12 へ
8. 訪れる頻度も滞在日数も増やそうとは思わない Q12 へお進みください

Q8-3 Q8-2 で石垣島の漂着ゴミが管理され、「写真 B」の状態が維持されたら、石垣島を訪れる頻度を現状よりも増やしてもよいとお答えくださった方にお尋ねします。

その場合、今後石垣島を訪れる頻度は現状と比べてどのくらいに増えると思いますか？

Q2 でご回答いただいた現状の訪問頻度と比較してお答えください。

3. 数年に 1 回の頻度（ ___年に 1 回） 年数をご記入ください
4. 1 年に数回の頻度（ 1 年に ___回） 回数をご記入ください

以下に前ページの写真 A・B を再度示しましたので、必要であればご参考ください。

（写真の上に注書き）

Q8-4 Q8-2 で石垣島の漂着ゴミが管理され、「写真 B」の状態が維持されたら、石垣島での滞在日数を現状よりも増やしてもよいとお答えくださった方にお尋ねします。

その場合、1 回の訪問につき石垣島での滞在日数はどの程度増えると思いますか？

Q4 でご回答いただいた現状の滞在日数に基づいて増える日数をお答えください。

8. 1 日増える
9. 2 日増える
10. 3 日増える
11. 4 日増える
12. 5 日増える
13. 6 日増える
14. 一週間以上増える（具体的に： ___日）

Q12 へお進みください

以下に前ページの写真 A・B を再度示しましたので、必要であればご参考ください。

（写真の上に注書き）

Q9～Q11は、Q1で「ない」とお答えくださった方にお伺いします。

Q9. 石垣島を観光で訪れてみたいと思いますか？

1. はい Q10へ
2. いいえ Q11へ

Q10. (Q9で「はい」とお答えくださった方)その場合の主な目的は何になると思われますか？
(いくつでも)

1. 海水浴
2. 海水浴以外のマリレジャー
3. 自然の景観を楽しむため
4. キャンプ
5. イベント参加
6. 保養・休養
7. その他(具体的に: _____)

Q11へ

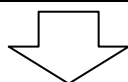
Q11. 以下の石垣島の地図及び海岸の写真をご覧ください。

石垣島には、【地図】の赤で示すような箇所の海岸でゴミが漂着しやすいことが分かっています。そのような海岸では、適切に管理されないと【写真A】のような状態になってしまいますが、最低年一度のゴミの回収作業により、【写真B】のような状態に維持することができます。

【写真A】及び【写真B】をご覧ください、以下の質問にご回答ください。



【写真A】 石垣島の漂着ゴミが適切に管理されていない状態



【写真B】 石垣島の漂着ゴミを回収した状態



Q11-1. 石垣島の海岸が写真 A 又は写真 B の状態であった場合に、石垣島を訪問したいと思いますか？

- | | |
|---|---------|
| 1. 「写真 A」の状態でも「写真 B」の状態でも訪れたい/訪れてもよいと思う | Q11-2 へ |
| 2. 「写真 A」の状態であれば訪れたいと思う | Q12 へ |
| 3. 「写真 B」の状態であれば訪れたいと思う | Q11-2 へ |
| 4. 「写真 A」の状態でも「写真 B」の状態でも訪れたいとは思わない | Q12 へ |

Q11-2. (Q11-1 で 1.、2. 又は 3. にお答えくださった方)もし、石垣島の漂着ゴミが管理され、「写真 B」の状態が維持されたら、石垣島を訪れる頻度はどのくらいになると思いますか？

- | | |
|------------------------------|-------------------|
| 1. 数年に 1 回の頻度 (___ 年に 1 回) | 年数をご記入ください |
| 2. 1 年に数回の頻度 (1 年に ___ 回) | 回数をご記入ください |

以下に前ページの写真 A・B を再度示しましたので、必要であればご参考ください。
(写真の上に注書き)

Q11-3. (Q11-1 で 1.、2. 又は 3. にお答えくださった方)もし、石垣島の漂着ゴミが管理され、「写真 B」の状態が維持されたら、石垣島での滞在日数はどのくらいになると思いますか？

- | |
|----------------------------|
| 1. 日帰り |
| 2. 2 日間 |
| 3. 3 日間 |
| 4. 4 日間 |
| 5. 5 日間 |
| 6. 6 日間 |
| 7. 一週間以上 (具体的に : ___ 日間) |

Q12 へ

以下に前ページの写真 A・B を再度示しましたので、必要であればご参考ください。
(写真の上に注書き)

Q12～Q13は、ご回答者全員にお伺いします。

Q12. 近年、石垣島だけでなく日本各地の海岸に多くのゴミが漂着しています。これに関する以下の質問について、当てはまるものを選択してください。

Q12-1. あなたは日本各地の海岸に多くのゴミが漂着していることを知っていましたか？

- | | |
|------------------------------|-----------------|
| 7. TV、雑誌、新聞等の報道から知っている | } Q12-2へお進みください |
| 8. 学校の授業等で聞いて、知っている | |
| 9. 友人、知人から聞いて、知っている | |
| 10. 自分で実際に見た経験から知っている | |
| 11. その他（具体的に：_____）の理由で知っている | |
| 12. 知らない | Q13へお進みください |

Q12-2. （Q12-1で「知っている」とお答えくださった方）漂着ゴミは問題だと思いますか？

- | | |
|--------------|-----------------|
| 6. 全く問題ではない | } Q12-3へお進みください |
| 7. あまり問題ではない | |
| 8. 問題である | } Q12-4へお進みください |
| 9. 非常に問題である | |
| 10. どちらでもない | Q13へお進みください |

Q12-3. Q12-2で漂着ゴミは「あまり問題ではない」又は「全く問題ではない」とお答えくださった方にお伺いします。そう思う理由は何ですか？（複数選択可）

- | |
|-----------------------|
| 7. 見たことがないから |
| 8. 生活に支障はないから |
| 9. 放っておけばまた海に流れ出ていくから |
| 10. 自分が捨てたものではないから |
| 11. 誰かが拾うから |
| 12. その他（具体的に：_____） |

Q13へお進みください

Q12-4. Q12-2で「非常に問題である」又は「問題である」とお答えくださった方にお伺いします。そう思う理由は何ですか？（複数選択可）

- | |
|--------------------------------------|
| 8. 海岸を訪問した際にケガをするおそれがあるのではないかと思うから |
| 9. 実際に海岸のゴミでケガをしたことがあるから |
| 10. 水質が悪化するおそれがあるのではないかと思うから |
| 11. 景観が悪化するおそれがあるのではないかと思うから |
| 12. 水辺の動植物に影響を与えるのではないかと思うから |
| 13. ゴミの回収・処分に多くの手間と費用がかかるのではないかと思うから |
| 14. その他（具体的に：_____） |

Q12-5. 海岸の清掃活動に参加したいと思いますか？

- 6. 是非参加したい
- 7. 機会があれば参加したい
- 8. あまり参加したくない
- 9. 参加したくない
- 10. わからない

Q13 へお進みください

Q13 最後に、ご回答者ご自身のことについてお尋ねします。

正確な調査のために必要なものですので、ご協力お願いいたします。

また、本アンケートでご回答いただいた内容は、この調査の目的以外には利用いたしません。

ご職業

- 1. 会社員 2. 公務員 3. 自営業 4. 学生 5. 主婦
- 6. パート・アルバイト 7. 無職（退職も含む） 8. その他

現在のお住まい

都道	市
府県	町村
	区()

() 住所に「区」がある場合には、区名までご記入ください。

差し支えなければ、およその年収額（年金・税金を含む）を教えてください。

- 1. 200万円未満 2. 200～500万円未満 3. 500～1,000万円未満
- 4. 1,000～1,500万円未満 5. 1,500万円以上

アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。

2.3 アンケート調査結果概要

【オンサイト】

調査実施日：2008年8月23日(土)～24日(日)

場所：石垣空港、出発搭乗待合室

調査対象者：石垣島訪問後の観光客

サンプル数：217 サンプル

【オフサイト】

調査実施日：2008年9月6日(土)～7日(日)

調査対象者：調査に当たり、事前に以下の手順で調査対象者の絞込みを実施している。

性・年齢・居住地域・石垣島の訪問の有無を確認（28,000人に確認）

訪問経験あり 962人、全体の約3.4%

今回の対象都府県（関東、中部、近畿地方）¹の回収目標数を人口比に応じて設定
（性・年齢についてはトータルで均等になるように設定）

で設定した回収目標数を確保できるように配信（配信数はそれぞれ213件）

サンプル数：合計266サンプル（訪問経験あり：132人、訪問経験なし：134人）

1. 回答者の属性

性別

	オンサイト	オフサイト (経験あり)	オフサイト (経験なし)
N=	217	132	134
男	108(49.8%)	60(45.5%)	79(59.0%)
女	109(50.2%)	72(54.5%)	55(41.0%)

年齢

	オンサイト	オフサイト (経験あり)	オフサイト (経験なし)
N=	217	132	134
10代	3(1.4%)	2(1.5%)	3(2.2%)
20代	51(23.5%)	26(19.7%)	29(21.7%)
30代	60(27.7%)	30(22.7%)	41(30.6%)
40代	55(25.3%)	42(31.8%)	32(23.9%)
50代	32(14.8%)	18(13.6%)	20(14.9%)
60代	12(5.5%)	10(7.6%)	7(5.2%)
70代	4(1.8%)	4(3.0%)	2(1.5%)
80代以上	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)

¹ 8 地方区分に従い、各地方の以下の都府県を対象とした。

関東地方：茨城県、栃木県、群馬県、埼玉県、千葉県、東京都、神奈川県

中部地方：新潟県、富山県、石川県、福井県、山梨県、長野県、岐阜県、静岡県、愛知県

近畿地方：三重県、滋賀県、京都府、大阪府、兵庫県、奈良県、和歌山県

職業

	オンサイト	オフサイト (経験あり)	オフサイト (経験なし)
N=	217	132	134
会社員	105(48.4%)	62(47.0%)	57(42.5%)
公務員	32(14.8%)	7(5.3%)	11(8.2%)
自営業	18(8.3%)	8(6.1%)	13(9.7%)
学生	9(4.1%)	3(2.3%)	9(6.7%)
専業主婦	25(11.5%)	25(18.9%)	22(16.4%)
パート・アルバイト	11(5.1%)	14(10.6%)	15(11.2%)
無職(退職も含む)	8(3.7%)	7(5.3%)	5(3.7%)
その他	9(4.1%)	6(4.5%)	2(1.5%)

住まい

	オンサイト	オフサイト (経験あり)	オフサイト (経験なし)
N=	217	132	134
北海道地方	1(0.5%)		
東北地方	8(3.7%)		
関東地方	104(47.9%)	60(45.5%)	55(41.0%)
中部地方	28(12.9%)	31(23.5%)	39(29.1%)
近畿地方	53(24.4%)	41(31.1%)	40(29.9%)
中国地方	6(2.8%)		
四国地方	5(2.3%)		
九州地方	10(4.6%)		
無回答	2(0.9%)		

年収額(年金・税金を含む)

	オンサイト	オフサイト (経験あり)	オフサイト (経験なし)
N=	217	132	134
200万未満	11(5.1%)	15(11.4%)	28(20.9%)
200～500万未満	67(30.9%)	52(39.4%)	45(33.6%)
500～1000万未満	72(33.2%)	40(30.3%)	27(20.1%)
1000～1500万未満	6(2.7%)	9(6.8%)	11(8.2%)
1500万以上	11(5.1%)	4(3.0%)	4(3.0%)
無回答	50(23.0%)	12(9.1%)	19(14.2%)

II. 石垣島訪問に関する質問に対する回答

オフサイトは【経験あり】のみへの質問

あなたは、観光目的としてどのくらいの頻度で石垣島に訪れていますか？（出張等は除く）
（オンサイト Q1、オフサイト Q2）

	オンサイト	オフサイト （経験あり）	オフサイト （経験なし）
N=	217	132	134
今までに一度だけ	132(60.8%)	92(69.7%)	
1年に0.5回未満	20(9.2%)	21(15.9%)	
1年に0.5回以上1回未満	13(6.0%)	8(6.1%)	
1年に1回以上3回未満	47(21.7%)	7(5.3%)	
1年に3回以上	5(2.3%)	4(3.0%)	

これまでの来訪を含め、あなたが石垣島へ訪問する主な目的は何ですか？（複数選択可）
（オンサイト Q2、オフサイト Q3）

	オンサイト	オフサイト （経験あり）	オフサイト （経験なし）
N=	217	132	134
海水浴	125(57.6%)	41(31.1%)	
海水浴以外のマリレジャー	88(40.6%)	40(30.3%)	
自然や景観を楽しむため	144(66.4%)	108(81.8%)	
キャンプ	1(0.5%)	5(3.8%)	
イベント参加	1(0.5%)	5(3.8%)	
保養・休養	82(37.8%)	52(39.4%)	
その他	9(4.1%)	11(8.3%)	

（オンサイト）その他：ハネムーン、友人に会うため、周辺の島への拠点として、姪とその子供に会うため、避寒のため、両親の故郷であるため、プール、仕事

（オフサイト）その他：友人との会食、民俗調査、グルメを楽しむ、ツアーのコース、友人に会うため、結婚式、離島観光のため、買い物、祖母を訪問するため、登山

一度の訪問につき平均してどのくらいの期間滞在しますか？(オンサイト Q3、オフサイト Q4)

【石垣島】

	オンサイト	オフサイト (経験あり)	オフサイト (経験なし)
N=	217	132	134
日帰り	22(10.1%)	19(14.4%)	
2日間	23(10.6%)	32(24.3%)	
3日間	54(24.9%)	44(33.3%)	
4日間	70(32.3%)	16(12.1%)	
5日間	40(18.4%)	16(12.1%)	
6日間	3(1.4%)	1(0.8%)	
一週間以上	5(2.3%)	4(3.0%)	
【一週間以上の内訳】			
-オンサイト 7日間(4)、15日間(1)			
-オフサイト 7日間(2)、10日間(2)			

【沖縄】

	オンサイト	オフサイト (経験あり)	オフサイト (経験なし)
N=	217	132	134
日帰り	0(0.0%)	2(1.5%)	
2日間	7(3.2%)	6(4.5%)	
3日間	48(22.1%)	41(31.1%)	
4日間	81(37.3%)	37(28.0%)	
5日間	55(25.4%)	22(16.7%)	
6日間	8(3.7%)	4(3.0%)	
一週間以上	18(8.3%)	20(15.2%)	
【一週間以上の内訳】			
-オンサイト 7日間(12)、8日間(2)、10日間(1)、14日間(2)、30日間(1)			
-オフサイト 7日間(12)、8日間(3)、10日間(4)、11日間(1)			

【石垣島以外の訪問先】

-オンサイト

沖縄本島(那覇)、小浜島、与那国島、波照間島、西表島、竹富島、黒島、宮古島、鳩間島

-オフサイト

沖縄本島(那覇)、小浜島、与那国島、波照間島、西表島、竹富島、宮古島、鳩間島、バナリ島、座間味島、渡嘉敷島

沖縄旅行（石垣島訪問を含む）の際にご利用の交通についてお尋ねします。
 （オンサイト Q4、オフサイト Q5）

a) 自宅からご出発空港までの主な交通手段をひとつお答えください。
 （オンサイト Q4-1、オフサイト Q5-1）

	オンサイト	オフサイト （経験あり）	オフサイト （経験なし）
N=	217	132	134
公共交通機関（電車、バスなど）	120(55.3%)	98(74.2%)	
自家用車	83(38.2%)	25(18.9%)	
タクシー	13(6.0%)	6(4.5%)	
その他	1(0.5%)	3(2.3%)	

（オフサイト）その他：レンタカー、港、リムジン（バス）

b) 旅行の出発時にご利用の空港名をお答えください。
 （乗り継ぎのある場合には、出発時に最初に利用された空港名をお答えください。）
 （オンサイト Q4-2、オフサイト Q5-2）

	オンサイト	オフサイト （経験あり）	オフサイト （経験なし）
N=	217	132	134
羽田空港	112(51.6%)	71(53.8%)	
中部国際空港	16(7.4%)	15(11.4%)	
関西国際空港	22(10.1%)	27(20.5%)	
伊丹空港	10(4.6%)	7(5.3%)	
神戸空港	22(10.1%)	5(3.8%)	
福岡空港	4(1.9%)	1(0.8%)	
鹿児島空港	0(0.0%)	0(0%)	
その他	31(14.3%)	6(4.5%)	

【その他空港の内訳】

-オンサイト 高松空港(6)、小松空港(6)、仙台空港(4)、那覇空港(4)、岡山空港(4)、福島空港(3)、
 新千歳空港(1)、新潟空港(1)、熊本空港(1)、長崎空港(1)
 -オフサイト 小松空港(2)、新潟空港(1)、長崎空港(1)、富山空港(1)、名古屋空港(1)

c) 沖縄旅行（石垣島を含む）全体の**往復**交通費をお答えください。

おおよその金額で結構ですので、下記のどちらかを選択してご回答ください。

（オンサイト Q4-3、オフサイト Q5-3）

	オンサイト	オフサイト （経験あり）	オフサイト （経験なし）
N=	217	132	134
個人手配	57(26.3%)	61(46.2%)	
パッケージ利用	159(73.3%)	71(53.8%)	
無回答	1(0.4%)		
【金額の内訳】			
-オンサイト			
個人手配の平均金額： 91,318 円(最小 30,000 円、最大 300,000 円)			
パッケージ利用の平均金額： 127,109 円(最小 17,000 円、最大 500,000 円)			
-オフサイト			
個人手配の平均金額： 65,322 円(最小 15,000 円、最大 300,000 円)			
パッケージ利用の平均金額： 127,710 円(最小 30,000 円、最大 500,000 円)			

石垣島への訪問時の同行者は**あなたを含めて**何人ですか。

（オンサイト Q5、オフサイト Q6）

	オンサイト	オフサイト （経験あり）	オフサイト （経験なし）
N=	217	132	134
1人	22(10.1%)	22(16.7%)	
2人	81(37.3%)	55(41.7%)	
3人	36(16.6%)	17(12.9%)	
4人	43(19.8%)	16(12.1%)	
5人	23(10.6%)	4(3.0%)	
6人	4(1.9%)	3(2.3%)	
7人以上	8(3.7%)	15(11.3%)	
【7人以上の内訳】			
-オンサイト 7人(4)、8人(3)、9人(1)			
-オフサイト 7人(4)、8人(2)、10人(1)、11人(1)、12人(1)、15人(1)、16人(1)、20人(1)、25人(1)、30人(1)、50人(1)			

石垣島を訪問した際、どの程度の量のゴミを海岸で見かけたことがありますか？
 (オンサイト Q6、オフサイト Q7)

	オンサイト	オフサイト (経験あり)	オフサイト (経験なし)
N=	217	132	134
不快に思うほど非常に多く見かけたことがある	3(1.4%)	6(4.5%)	
気になる程度に多く見かけたことがある	30(13.8%)	18(13.6%)	
見かけたことがあるが少なかった/あまり気にならなかった	141(65.0%)	81(61.4%)	
見かけたことがない/いつもきれいだっ	42(19.3%)	27(20.5%)	
無回答	1(0.5%)		

III. 漂着ゴミの回収による行動様式の変化に関する質問に対する回答

～ (オフサイト) は、【経験あり】の方のみへの質問

石垣島の海岸が写真 A 又は写真 B の状態であった場合に、また訪れたいと思いますか？

(オンサイト Q7、オフサイト Q8-1)

	オンサイト	オフサイト (経験あり)	オフサイト (経験なし)
N=	217	132	134
「写真 A」の状態でも「写真 B」の状態でも訪れたい/訪れてもよいと思う	32(14.7%)	30(22.7%)	
「写真 A」の状態であれば訪れたいと思う	2(0.9%)	2(1.5%)	
「写真 B」の状態であれば訪れたいと思う	180(83.0%)	94(71.2%)	
「写真 A」の状態でも「写真 B」の状態でも訪れたいとは思わない	3(1.4%)	6(4.5%)	

石垣島の漂着ゴミが管理され、「写真 B」の状態が維持されたら、石垣島を訪れる頻度や滞在日数を、現状より増やしてもよいと思いますか？

(オンサイト Q8、オフサイト Q8-2)

	オンサイト	オフサイト (経験あり)	オフサイト (経験なし)
N=	217	132	134
訪れる頻度も滞在日数も増やしてよい	66(30.4%)	38(28.8%)	
訪れる頻度は増やしてもよい	56(25.8%)	34(25.8%)	
滞在日数は増やしてもよい	42(19.4%)	31(23.5%)	
訪れる頻度も滞在日数も増やそうとは思わない	53(24.4%)	29(21.9%)	

オフサイト：実際に入力した頻度の値が現状と比較して増加していなかった回答者については、「頻度を増やしてもよい」とは考えていないとみなし、それぞれ該当する回答に振り替えた。

の場合、今後石垣島を訪れる頻度は現状と比べてどのくらいに増えると思いますか？

(オンサイト Q9-1、オフサイト Q8-3)

	オンサイト	オフサイト (経験あり)	オフサイト (経験なし)
N=	122/217	72/132	134
1年に0.5回未満	28(23.0%)	28(38.9%)	
1年に0.5回以上1回未満	23(18.8%)	18(25.0%)	
1年に1回以上3回未満	63(51.6%)	21(29.2%)	
1年に3回以上	8(6.6%)	5(6.9%)	

の場合、1回の訪問につき石垣島での滞在日数はどの程度増えると思いますか？
 (オンサイト Q9-2、オフサイト Q8-4)

	オンサイト	オフサイト (経験あり)	オフサイト (経験なし)
N=	108/217	69/132	134
1日増える	41(38.0%)	40(58.0%)	
2日増える	53(49.1%)	20(29.0%)	
3日増える	9(8.3%)	9(13.0%)	
4日増える	2(1.8%)	0(0%)	
5日増える	0(0%)	0(0%)	
6日増える	0(0%)	0(0%)	
一週間以上増える	3(2.8%)	0(0%)	
【一週間以上の内訳】 オンサイト：10日(1)、不明(2)			

～ はオフサイト【経験なし】の方のみへの質問

石垣島を観光で訪れてみたいと思いますか？
 (オフサイト Q9)

	オンサイト	オフサイト (経験あり)	オフサイト (経験なし)
N=	217	132	134
はい			123(91.8%)
いいえ			11(8.2%)

(で「はい」と答えた方のみへの質問) その場合の主な目的は何になると思われますか？
 (複数回答可)(オフサイト Q10)

	オンサイト	オフサイト (経験あり)	オフサイト (経験なし)
N=	217	132	123/134
海水浴			50(40.7%)
海水浴以外のマリレジャー			36(29.3%)
自然や景観を楽しむため			99(80.5%)
キャンプ			7(5.7%)
イベント参加			2(1.6%)
保養・休養			64(52.0%)
その他			3(2.4%)

その他：写真撮影、長期滞在(1ヶ月以上)、歴史的建築物を見たり地元の食べ物を食べたり

石垣島の海岸が写真A又は写真Bの状態であった場合に、石垣島を訪問したいと思いますか？

(オフサイト Q11-1)

	オンサイト	オフサイト (経験あり)	オフサイト (経験なし)
N=	217	132	134
「写真A」の状態でも「写真B」の状態でも訪れたい/訪れてもよいと思う			27(20.1%)
「写真A」の状態であれば訪れたいと思う			1(0.7%)
「写真B」の状態であれば訪れたいと思う			96(71.6%)
「写真A」の状態でも「写真B」の状態でも訪れたいとは思わない			10(7.5%)

(で「写真A」でも「写真B」でも訪れたい又は「写真B」でも訪れたい、と回答した方のみへの質問)もし、石垣島の漂着ゴミが管理され、「写真B」の状態が維持されたら、石垣島を訪れる頻度はどのくらいになるとおもいますか？

(オフサイト Q11-2)

	オンサイト	オフサイト (経験あり)	オフサイト (経験なし)
N=	217	132	123/134
1年に0.5回未満			87(70.7%)
1年に0.5回以上1回未満			13(10.6%)
1年に1回以上3回未満			20(16.3%)
1年に3回以上			3(2.4%)

(で「写真A」でも「写真B」でも訪れたい又は「写真B」でも訪れたい、と回答した方のみへの質問)もし、石垣島の漂着ゴミが管理され、「写真B」の状態が維持されたら、石垣島での滞在日数はどのくらいになるとおもいますか？

(オフサイト Q11-3)

	オンサイト	オフサイト (経験あり)	オフサイト (経験なし)
N=	217	132	123/134
日帰り			1(0.8%)
2日間			21(17.1%)
3日間			59(48.0%)
4日間			19(15.5%)
5日間			17(13.8%)
6日間			3(2.4%)
一週間以上			3(2.4%)
【一週間以上の内訳】			
10日間(1)、30日間(2)			

IV. 漂着ゴミに関する意識に関する質問に対する回答

あなたは日本各地の海岸に多くのゴミが漂着していることを知っていましたか？

(オンサイト Q10、オフサイト Q12-1)

	オンサイト	オフサイト (経験あり)	オフサイト (経験なし)
N=	217	132	134
TV、雑誌、新聞等の報道から知っている	140(64.5%)	86(65.2%)	89(66.4%)
学校の授業等で聞いて知っている	2(0.9%)	2(1.5%)	4(3.0%)
友人、知人から聞いて知っている	3(1.4%)	2(1.5%)	1(0.7%)
自分で実際に見た経験から知っている	53(24.4%)	28(21.2%)	12(9.0%)
その他の理由で知っている	1(0.5%)	1(0.8%)	1(0.7%)
知らなかった	18(8.3%)	13(9.8%)	27(20.1%)
【その他の理由の内訳】			
-オンサイト 地元の海も汚い			
-オフサイト(経験あり) なんとなく			
-オフサイト(経験なし) インターネットの情報			

(で「知っている」と回答した方のみへの質問) 漂着ゴミは問題だとおもいますか？

(オンサイト Q11、オフサイト Q12-2)

	オンサイト	オフサイト (経験あり)	オフサイト (経験なし)
N=	199/217	119/132	107/134
全く問題ではない	0(0%)	1(0.8%)	0(0%)
あまり問題ではない	1(0.5%)	0(0%)	3(2.8%)
問題である	91(45.7%)	42(35.3%)	49(45.8%)
非常に問題である	106(53.3%)	76(63.9%)	55(51.4%)
どちらでもない	1(0.5%)	0(0%)	0(0%)

(で海岸の漂着ゴミは「あまり問題ではない」又は「全く問題ではない」と回答した方のみへの質問) そう思う理由は何ですか？(複数回答可)

(オンサイト Q12、オフサイト Q12-3)

	オンサイト	オフサイト (経験あり)	オフサイト (経験なし)
N=	1/217	1/132	3/134
見たことがないから	0(0%)	1(100%)	1(33.3%)
生活に支障はないから	1(100%)	0(0%)	1(33.3%)
放っておけばまた海に流れ出て行くから	0(0%)	0(0%)	0(0%)
自分が捨てたものではないから	1(100%)	0(0%)	0(0%)
誰かが拾うから	0(0%)	0(0%)	0(0%)
その他	0(0%)	0(0%)	3(100%)

(オフサイト) その他：砂に埋もれることもあるから、まとめて拾うことができるから、自分が行ってみたいということに直接影響しないから

で海岸の漂着ゴミは「非常に問題である」又は「問題である」と回答した方のみへの質問)

a) そう思う理由は何ですか？(複数回答可)

(オンサイト Q13-1、オフサイト Q12-4)

	オンサイト	オフサイト (経験あり)	オフサイト (経験なし)
N=	197/217	118/132	104/134
海岸を訪問した際にケガをするおそれがあるのではないかと思うから	100(50.8%)	76(64.4%)	56(53.8%)
実際に海岸のゴミでケガをしたことがあるから	9(4.6%)	13(11.0%)	8(7.7%)
水質が悪化するおそれがあるのではないかと思うから	141(71.6%)	85(72.0%)	69(66.3%)
景観が悪化するおそれがあるのではないかと思うから	158(80.2%)	95(80.5%)	91(87.5%)
水辺の動植物に影響を与えるのではないかと思うから	148(75.1%)	93(78.8%)	74(71.2%)
ゴミの回収・処分に手間と費用がかかるのではないかと思うから	92(46.7%)	71(60.2%)	66(63.5%)
その他	5(2.5%)	8(6.8%)	1(1.0%)
<p>【その他の内訳】</p> <p>-オンサイト</p> <ul style="list-style-type: none"> 魚や生き物が死んでしまう。 海岸マナーが悪いと思ってしまう。 外交問題、近隣諸国の不法投棄取締り。 汚染物質、化学物質。 単純に悲しいことだと思う。 <p>-オフサイト(経験あり)</p> <ul style="list-style-type: none"> 以前訪れたときは、とてもきれいな海岸だった。そのイメージのままでいて欲しい。 見て不快感を催すから。 世界の国々の力関係が顕著。 マナーの問題。 注射器などの廃棄による感染症が怖いから。 既にゴミがあると、観光客が自分たちの出したゴミも置いて行くから。 ゴミを出す国への怒り。 観光で訪れる人が減少。 <p>-オフサイト(経験なし)</p> <ul style="list-style-type: none"> モラルの低下 			

b) 海岸の清掃活動に参加したいと思いますか？

(オンサイト Q13-2、オフサイト Q12-5)

	オンサイト	オフサイト (経験あり)	オフサイト (経験なし)
N=	197/217	118/132	104/134
是非参加したい	9(4.6%)	7(5.9%)	9(8.7%)
機会があれば参加したい	143(72.6%)	84(71.2%)	61(58.7%)
あまり参加したくない	22(11.2%)	15(12.7%)	20(19.2%)
参加したくない	2(1.0%)	5(4.2%)	6(5.8%)
わからない	21(10.6%)	7(5.9%)	8(7.7%)

3. 石垣島・西表島の海岸情報

石垣島・西表島の調査範囲外の主な海岸を対象として漂着ゴミ回収に関する情報収集を実施した。情報収集の項目は、海岸の長さとお行き(m)、冬の季節風により漂着したゴミを回収するために必要な想定作業員数(おおよその想定人数)、近辺の駐車可能台数等である。情報収集の実施期間と対象海岸数は、石垣島では平成20年9月7日、10月6日に17海岸、西表島では平成20年8月2日、9月6日に13海岸とした。

3.1 石垣島

表 3.1-1 石垣島の海岸情報(1)







No. 海岸名	海岸の規模等の情報		海岸へのアクセス、 ゴミの漂着量、他情報	写 真
伊土名	長さ(m)	1000	海岸への進入路は広く、 軽トラックで搬出可。 北西向きのため、冬の季節風の影響は少なく漂着量は少ない。	
	お行き(m)	20		
	想定作業員数	10		
	駐車可能台数	10		
野底西側 (下地浜) 西浜川河口より西側	長さ(m)	300	海岸への進入路は広く、 軽トラックで搬出可。 冬の季節風の影響を受け漂着量は多い。	
	お行き(m)	10		
	想定作業員数	15-20		
	駐車可能台数	3-4		
野底東側 (下地浜) 西浜川河口より東側	長さ(m)	500	海岸への進入路は広く、 軽トラックで搬出可。ただし、海岸の手前にはコンクリートの段差がある。 下地公民館とその近隣の空地に駐車可能。 冬の季節風の影響を受け漂着量は多い。	
	お行き(m)	15-20		
	想定作業員数	40-50		
	駐車可能台数	10		
兼城浜	長さ(m)	150	海岸への進入路は広く、 軽トラックで搬出可。 北西向きのため、冬の季節風の影響は少なく漂着量は少ない。	
	お行き(m)	15		
	想定作業員数	5		
	駐車可能台数	15		
平野	長さ(m)	1500	駐車スペースは限られるが、海岸への進入路は短く軽トラックで搬出可。 冬の季節風の影響を受け漂着量は多い。	
	お行き(m)	20-30		
	想定作業員数	100-200		
	駐車可能台数	6-7		
	駐車可能台数	5-6		

表 3.1-2 石垣島の海岸情報(2)

No. 海岸名	海岸の規模等の情報		海岸へのアクセス、 ゴミの漂着量、他情報	写 真
浦崎東側	長さ(m)	500	市道から海岸への進入路まで農道を使用するが自動車でも5-10分程度を要する。進入路は短い。冬の季節風の影響を受け漂着量が多いが、海岸清掃は殆ど行われていない様子。	
	奥行き(m)	15-25		
	想定作業員数	100		
浦崎西側	長さ(m)	500	海岸への道順は浦崎東側の先となるが、手前は悪路であり四輪駆動車が必要。冬の季節風の影響を受け漂着量が多いが、海岸清掃は殆ど行われていない様子。	
	奥行き(m)	15-25		
	想定作業員数	150		
	駐車可能台数	10		
安良	長さ(m)	1500	海岸への進入路は広く、川に沿って50m位。トラックで搬出可。冬の季節風の影響を受け漂着量が多い。	
	奥行き(m)	50		
	想定作業員数	200		
	駐車可能台数	10-20		
明石北	長さ(m)	1500	海岸への進入路は広く、市道から20m程度であり軽トラックで搬出可。冬の季節風の影響を受け漂着量が多い。	
	奥行き(m)	50-60		
	想定作業員数	200		
	駐車可能台数	20-30		
明石	長さ(m)	1500	海岸への進入路は広く、市道から20m程度であり軽トラックで搬出可。冬の季節風の影響を受け漂着量が多い。駐車スペースは明石公民館を利用するが台数が限られる。	
	奥行き(m)	50-60		
	想定作業員数	150-200		
	駐車可能台数	5		

表 3.1-3 石垣島の海岸情報 (3)

No. 海岸名	海岸の規模等の情報		海岸へのアクセス、 ゴミの漂着量、他情報	写 真
伊原間 牧場	長さ(m)	1500	海岸へは市道から牧場 内の私道を利用する。私 道と海岸は隣接してい る。軽トラックで搬出可。 冬の季節風の影響を受 け漂着量が多いが海岸 清掃は殆ど行われていな い様子。	
	奥行き(m)	50		
	想定作業員数	150 -200		
	駐車可能台数	10-20		
伊原間	長さ(m)	2000	海岸は広いが北側と南側 に広い進入路があり、そ れぞれ 20m程度で軽トラ ックで搬出可。 冬の季節風の影響を受 け漂着量が多い。	
	奥行き(m)	30		
	想定作業員数	200 -300		
	駐車可能台数	20		
大田 (浦底)	長さ(m)	500	海岸への進入路は 5m 程 度で駐車可。 浦底湾ではこの大田地先 に冬の季節風によるゴミ が集中する。	
	奥行き(m)	10		
	想定作業員数	20-30		
	駐車可能台数	5		
伊野田 南側 漁港南側	長さ(m)	1000	冬の季節風の影響を受 け漂着量が多い。 北側の海岸もほぼ同じ規 模であるが、漁港に多数 駐車可能である。	
	奥行き(m)	20		
	想定作業員数	100		
	駐車可能台数	10		
轟川河口 北側	長さ(m)	1000	市道から海岸へ直接車 両の進入が可能である。 冬の季節風の影響を受 け漂着量が多い。	
	奥行き(m)	30		
	想定作業員数	100		
	駐車可能台数			
白保	長さ(m)		市道から海岸へ直接車 両の進入が可能である。 冬の季節風の影響を受 け漂着量が多い。	
	奥行き(m)	15-20		
	想定作業員数			
	駐車可能台数			
大浜	長さ(m)	200	海岸への進入路は広く、 駐車が可能、軽トラックで 搬出可。	
	奥行き(m)	10		
	想定作業員数	10-20		
	駐車可能台数	10-20		

3.2 西表島

表 3.2-1 西表島の海岸情報(1)

No. 海岸名	海岸の規模等の情報		海岸へのアクセス、 ゴミの漂着量、他情報	写 真
高那	長さ(m)	1000	レストラン, 平川河口, エコビレッジから海岸に入れる。駐車可能なスペースは4ヵ所ある。 冬の季節風の影響を受け漂着量が多い。	
	奥行き(m)	15-20		
	想定作業員数	150 -200		
	駐車可能台数	100		
野原崎 西側	長さ(m)	2500	海岸の中央部分以外は海岸へ進入し辛い。 冬の季節風の影響を受け漂着量が多い。 海岸植生が少なく漂着ゴミは台風等強風時に山側へ移動することがある。	
	奥行き(m)	10-15		
	想定作業員数	200 -300		
	駐車可能台数	5		
由布北	長さ(m)	1000	海岸への進入路は南側の与那良川河口付近にある。軽トラック搬出可。 進入路に駐車が可能。 冬の季節風の影響を受け漂着量が多い。	
	奥行き(m)	5-10		
	想定作業員数	50 -100		
	駐車可能台数	10		
古見 前良川～ 後良川河口 の間	長さ(m)	1000	海岸への進入路は古見集落前面と前良川河口部がある。古見集落では進入路は広く、軽トラックで搬出可。前良川河口からのアクセスは悪い。またそれぞれ 15 台程度の駐車が可能である。 砂浜は無く全て海岸植生であり、マングローブに付着したゴミが問題であるが漂着量は多くない。	
	奥行き(m)	0		
	想定作業員数	30		
	駐車可能台数	30		

表 3.2-2 西表島の海岸情報（2）

No. 海岸名	海岸の規模等の情報		海岸へのアクセス、 ゴミの漂着量、他情報	写 真
ユチン川 河口部	長さ(m)	700	海岸への進入路は浜の北側にある。車両の通行は不可能であり人力での搬出となるが距離があり負担が大きい。海岸から船による搬出が有効と考えられる。 冬の季節風の影響を受け漂着量は多い。また海岸植生帯の中に多くのゴミが溜まっている。	
	奥行き(m)	10		
	想定作業員数	100 -200		
	駐車可能台数	3-4		
赤離島東	長さ(m)	1000	海岸へは県道から農場内の私道を利用する。海岸への進入路の海岸よりは悪路・坂でありこの部分は車両の運搬はできない。 冬の季節風の影響を受け漂着量は多い。	
	奥行き(m)	30		
	想定作業員数	50		
	駐車可能台数	30		
赤離～ヨシケラ川～大見謝川	長さ(m)	1500	海岸への進入路はヨシケラ川の東側と大見謝川河口部など。車両による搬出は不可。 大見謝川よりの海岸に多く漂着する。	
	奥行き(m)	5-10		
	想定作業員数	100		
	駐車可能台数	20		
ゲータ川 西側	長さ(m)	700	海岸への進入路は県道から 5-6 本ある。海岸に沿って県道が通っておりアクセスは早い。 冬の季節風の影響を受け漂着量は多いが特に西側に多い。	
	奥行き(m)	5-10		
	想定作業員数	50 -100		
	駐車可能台数	0		

表 3.2-3 西表島の海岸情報 (3)

No. 海岸名	海岸の規模等の情報		海岸へのアクセス、 ゴミの漂着量、他情報	写 真
クーラ川 東側	長さ(m)	300	海岸への進入路は東側と クーラ橋近辺の 2 本。東 側は悪路である。駐車は クーラ橋近く。 冬の季節風の影響を受け るが特に植生帯の中に 漂着ゴミが多い。	
	奥行き(m)	5-10		
	想定作業員数	20		
	駐車可能台数	5		
クーラ川 西側	長さ(m)	2000	主な進入路は 3 本ある が、西側のガードレール の先の進入路は悪路で 30m 程。他の 2 本はクー ラ川と建設会社の近くに あり海岸に近い。駐車ス ペースは建設会社の敷 地を利用する。 冬の季節風の影響を受け、 特に西側のアダン帯 の中に漂着ゴミが多い。	
	奥行き(m)	10		
	想定作業員数	100 -200		
	駐車可能台数	30		
ナガラ川 東側	長さ(m)	500	海岸への進入路はナガラ 橋の東側にあり約 20m の 悪路。 冬の季節風の影響を受け ず漂着量は少ない。	
	奥行き(m)	5-10		
	想定作業員数	10-20		
	駐車可能台数	0		
ナガラ川 西側	長さ(m)	700	海岸への進入路は東側と 西側(船浦湾側)の 2 本。 東側のナガラ川河口部は 海岸に隣接しており駐車 スペースもあるが、船浦 湾では 30m 位の悪路。 冬の季節風の影響を受け 特に中央部に漂着ゴミ が多い。	
	奥行き(m)	5-10		
	想定作業員数	50 -100		
	駐車可能台数	5		
美田良浜	長さ(m)	2000	主な進入路は 3 本、海岸 に沿って県道が通りアク セスは早い。北側の進入 路が使いやすい。 浜は西向きで漂着量は少 ない。	
	奥行き(m)	10-15		
	想定作業員数			
	駐車可能台数	2-3		

4. その他

平成 19～20 年度における西表エコプロジェクトの活動報告

(提供：西表エコプロジェクト代表 森本孝房 検討員)

平成 19 年度		
日付	活動内容	時刻
4/8	ビーチクリーンアップ・中野海岸 (20名参加)	14:00～16:00
4/10	デンサターミナル募金箱回収(森本、辻口)	
4/20	町政懇談会・住吉公民館 漂着ゴミデンサターミナル募金箱、他	10:00～12:30
4/20	デンサターミナル内パンフレット棚取り付け	
4/20	西表エコプロジェクト会合・エコツーリズム協会	20:00～23:00
5/1	デンサターミナル協賛広告取り付け	
5/8	上原小学校 海の危険生物について	9:30～10:30
5/17	H18 年度分漂着ゴミ処理及び運搬代支払い 八重山環境ネットワーク総会・石垣海上保安部	13:30～16:00
5/20	ビーチクリーンアップ・星砂海岸 (40名参加)	14:00～16:30
5/22	上原小学校、船浦中学校、西表小中学校へトランクミュージアム講演依頼	
6/6	西表国立公園を美しくする会出席・町役場	13:30～15:00
6/10	ビーチクリーンアップ・由布北 (6名参加)	14:00～15:10
6/11	森びとプロジェクト委員会	9:00～16:30
6/14	漂着ゴミについて(トランクミュージアム) 上原小学校	11:00～12:30
	船浦中学校	13:50～15:00
6/15	エコツーリズム協会(協力:ジーンの小島さん)	20:00～22:30
7/15	漂着ゴミについて(トランクミュージアム)西表小学校	9:30～11:00
7/26	ビーチクリーンアップ・ゲータ海岸 (20名参加)	13:40～16:30
8/5	デンサターミナル内案内板取り付け	9:00～12:30
8/10	浦内川クリーンデー 浦内子供会	8:30～14:30
8/19	上原港にポイ捨て禁止ポスター貼り付け ビーチクリーン・南風見田海岸 (16名参加)	14:00～15:30
8/28	環境省海岸ゴミ調査打ち合わせ・エコツーリズム協会	17:10～19:10
9/2	ビーチクリーンアップ・赤離海岸 (浦内子供会 14名参加)	16:00～17:00
9/5	京都精華大学 講演	20:00～21:30
9/6	ビーチクリーンアップ・ナータ浜(京都精華大学 17名参加) 海岸ゴミ運搬	16:00～18:00
9/9	日本体育大学講演 ビーチクリーンアップ・網取 (子供エコクラブ、浦内子供会、他 27名参加)	19:00～22:20 9:30～15:00
9/10	海岸ゴミ運搬・西部石油商会より4トンユニック	15:30～17:00
9/11	環境省漂着ゴミ検討会(ミヤヒラ)	9:30～11:50
10/15	海岸ゴミ運搬・西部石油商会より4トンユニック	14:30～16:00
10/21	デンサターミナル協賛広告貼り付け	
11/18	ビーチクリーンアップ・美田良浜(7名参加)	16:00～17:20
11/26	ビーチクリーンアップ・由布北(11名参加) 環境省クリーンアップ調査	8:50～12:00
11/29	上原小学校6年ビーチクリーンアップ調査説明	14:00～14:50
11/30	環境省、衆議院調査室同行	10:30～15:40
12/3	ビーチクリーンアップ・中野海岸 (上原小学校、テレビ朝日他 65名参加)	14:00～15:40
12/5	日本アムウェイ西表クリーンアップ下見協力	11:30～17:00
12/9	エコパブリッシング・海岸ゴミ下見協力	9:00～17:00
12/11	ビーチクリーンアップ・ゲータ海岸 (13名参加)	14:00～16:00
12/12	漂着ゴミ仮置き場草刈	
12/13	〃 漂着ゴミトン袋入れ	
1/20	西表エコプロジェクト、保健所の大見謝さんと打ち合わせ	10:00～12:00
1/27	ビーチクリーンアップ・星砂海岸(9名参加)	14:00～16:30
1/29	西表エコプロジェクトが環境保全功労者として県知事賞を受ける。 ビーチクリーンアップ・ナータ浜(野口健氏他 25名参加)	14:40～17:00
2/6	漂着ゴミ運搬	17:10～18:20

2/13	八重山支庁長、竹富町長へ県知事賞受賞報告（森本、辻口） ビーチクリーンアップ・ゲータ海岸（元ヤクルト監督古田氏他 16 名参加）	8:40～13:20
2/17	漂着ゴミ運搬	14:00～18:10
2/28	ビーチクリーンアップ・美田良浜（16 名参加）	14:00～16:20
2/29	クリーンアップ打ち合わせ協力	15:10～17:00
3/1	産経新聞漂着ゴミ取材協力 日中韓クリーンアップへの協力 準備 ユチン海岸ゴミ拾い 運搬（160 名参加）	9:30～11:30 8:00～10:00 10:20～12:00 13:00～16:00
3/5	トン袋 80 袋及びドラム缶 2 ヶ	
3/7	島学校、ビーチコーミング協力	8:30～12:00
3/15	環境省漂着ゴミ検討委員会出席・ホテルミヤヒラ ビーチクリーンアップ・TV 朝日への協力	10:30～12:50
3/19	船浦海岸（子供エコクラブ他 20 名及び TV 局スタッフ参加） 環境ホルモンについて講演会・エコツアー協会（日本大学薬学部 道祖土勝彦教授） ビーチクリーンアップ・南風見田海岸（14 名参加）	13:10～18:00 19:30～21:45
3/23	関西テレビニュース漂着ゴミ撮影協力	13:00～15:00
3/24	立教大及び琉球大教授への自然及び環境について講演	9:00～13:30
3/27	立教大及び琉球大教授、西表島の環境問題現地視察への協力	19:00～22:20
3/29	リサイクルセンター、ユチン海岸、マングローブ林他	9:00～18:30
	その他 環境省、平成 19 年度漂流漂着ゴミに関わる国内削減方策モデル調査 クリーンアップ調査及びフォローアップ調査協力	
平成 20 年度		
4/7	西表エコプロジェクト H20 年度会合 エコツアー協会にて	20:00～23:00
4/16	漂着ゴミ運搬 トン袋 28 袋	
4/20	ビーチクリーンアップ・ヒナイビーチ（10 名）	14:00～16:00
4/21	ヒナイビーチ海岸ゴミ運搬	
5/12	上原小学校・海のキケン生物及び環境について ・ビーチクリーンアップについて	14:00～15:00 15:00～15:45
5/14	上原小学校・ビーチクリーンアップ中野海岸（60 名） ・漂着ゴミ運搬、バージ積み込み トン袋 68 袋	9:30～12:00 12:30～13:30
5/19	上原港草取り、清掃	
5/20	漂着ゴミ運搬、処理代支払い（50 万円）	
5/25	ビーチクリーンアップ・船浦港南（17 名）	14:00～16:50
6/2	漂着ゴミ検討会	13:30～16:15
6/5	NUS 野上氏と打ち合わせ	9:30～11:50
6/8	ビーチクリーンアップ・海中道路東（4 名）	14:00～16:10
6/16	漂着ゴミ置き場草刈	
6/17	発砲スチロール減溶作業（3 名）	8:30～17:30
7/20	ビーチクリーンアップ・ナータ浜（8 名）	14:00～17:00
8/2	NUS 漂着ゴミ調査協力	9:00～16:00
8/10	浦内川クリーンデー・浦内子供会（11 名）	9:00～14:00
8/24	ビーチクリーンアップ・船浦港南（13 名）	14:00～17:00
9/6	NUS 漂着ゴミ調査協力	9:00～15:45
9/7	ビーチクリーンアップ・船浦港北（31 名）京都精華大学、浦内子供会	14:00～16:30
9/7	自然環境について講演 京都精華大学生	19:30～21:20
9/11	ビーチクリーンアップ・船浦港北（12 名）早稲田大学	8:45～12:10
9/18	ビーチクリーンアップ・鳩間島（25 名）鳩間小中学校	15:00～16:30
10/2	漂着ゴミ置き場草刈り 漂着ゴミ運搬	9:00～10:30 10:30～16:30
10/5	” ” トン袋積み	9:00～11:40 17:30～18:40
10/6	” ” 及び運搬	9:00～16:00
10/7	” ” ”	8:40～16:40
10/8	” ” ”	9:00～19:00
10/9	” ” ”	9:00～16:00

10/10	漂着ゴミ運搬	18:00 ~ 19:00
10/11	" 袋積み	9:00 ~ 16:30
10/13	鳩間小中学校へトン袋送る	
10/15	漂着ゴミ袋入れ、運搬	10:00 ~ 11:40
10/18	ビーチクリーンアップ・船浦港西 (14名)	14:00 ~ 16:30
	漂着ゴミ運搬	17:20 ~ 18:20
10/20	"	17:00 ~ 17:40
10/21	鳩間小中学校へトン袋送る	
	漂着ゴミ袋入れ、運搬	8:00 ~ 17:30
10/22	"	9:00 ~ 10:40
10/23	鳩間小中学校漂着ゴミ運搬 5袋	9:40 ~ 11:40
10/28	西表国立公園を美しくする会・町役場	14:00 ~ 15:30
11/4	漂着ゴミ置き場草刈り	11:00 ~ 12:00
	" 運搬、袋積み	13:00 ~ 16:30
11/5	" "	17:00 ~ 18:30
11/6	" " 計120袋	8:00 ~ 12:00