

ウ モニタリング及びフィードバック

特定計画の策定段階における生息数の過小評価や、特定計画の実施段階における生息状況や被害状況の変化など、特定計画を実施する際の科学的な不確実性を補い、実効性を高めるためには、実施状況に関するモニタリング結果に基づきフィードバックを行う順応的管理が重要である。

このため、狩猟や個体数調整による捕獲情報や被害防除効果に関する情報の的確な収集及び提供を図るとともに、特定計画の実施状況に関するモニタリングを関係する都道府県等で実施し、特定計画の目標を含め、捕獲数や捕獲地域の設定、鳥獣保護区及び休猟区の適正な配置や管理等へ適切にフィードバックすることが重要である。

さらに、全国的に特定計画の実施状況を把握し、国や都道府県等の関係部局間で情報の共有を図ることも必要である。

（5）適切な捕獲の推進

特定計画に基づく個体数調整は、モニタリング結果等を踏まえて適切に見直していくことが重要であり、狩猟を活用した保護管理の推進を図るためにも、特定鳥獣の生息状況等に応じて、一定の区域についての入猟者数を調整できる制度について検討するとともに、鳥獣保護区及び休猟区の配置や、休猟区等も含めた捕獲地域の見直しを進め、特定計画の目標達成を図る必要がある。

また、適切な捕獲技術により錯誤捕獲の防止を図るため、わなの適切な設置と見回りの励行を設置者に指導するとともに、錯誤捕獲個体の放獣を円滑に進めるため、行政と地域住民との日常的な意思疎通を図る必要がある。

さらに、捕獲を促進するためにも、捕獲個体を資源として有効に利用する方策について、関係行政機関等と鳥獣担当部局が連携協力して検討することも重要である。

3 鳥獣保護事業の強化

（1）現状と課題

鳥獣保護区は、鳥獣の保護を図るために必要と認める区域について、環境大臣は国際的又は全国的な鳥獣の保護の見地から、また、都道府県知事は地域的な鳥獣の保護の見地から、それぞれ指定することとなっている。国指定鳥獣保護区については、近年、渡り鳥の生息地等国際的に重要な湿地等において指定が増加し、その多くはラムサール条約湿地に登録されており、こうした指定状況の変化を踏まえた適切な管理が求められている。

一方で、都道府県指定の鳥獣保護区については、昭和60年代頃までその面積は増加傾向であったが、近年では鳥獣による農林水産業被害などを背景に地域の理解が得られずに指定が進まず、横ばいの傾向となっている。

また、特に良好な鳥獣の生息環境の確保が求められる特別保護地区については、生物多様性の保全と賢明な利用を進めるため、計画的な指定と、より適切な管理が求められている。さらに、鳥獣保護区における生息環境の悪化も生じており、生息環境の保全・改善の必要性が高まっている。

鳥獣保護員は、鳥獣保護事業の実施を補助する者として都道府県に置かれており、現在

はその総数の目標を市町村数に見合う配置としているが、近年の市町村合併の進展により市町村数が減少していることを踏まえ、活動内容等の必要性に応じた適切な配置が求められている。また、従来は狩猟における取締りが活動の中心となっていたが、近年では、鳥獣保護管理に関する普及啓発や指導も含めた広範な対応が期待されている。

鳥獣の流通等については、国内で違法に捕獲した鳥類を輸入鳥と偽って飼養している事例等が指摘されており、また、目的を偽った捕獲許可により、捕獲個体の不適切な処置が行われたことが過去に指摘されている。さらに、愛がん飼養、傷病鳥獣、鳥獣への餌付けの問題等、鳥獣の個体の取扱いについての一層の取組みの推進が求められている。

鳥獣と人に感染する人獣共通感染症については、最近の国内外の高病原性鳥インフルエンザの発生等により関心が高まっており、行政機関における鳥獣担当部局においては、鳥獣に関する専門的な知見からの情報提供などの役割が求められている。

（2）鳥獣保護区の機能の充実・強化

鳥獣保護区における生息環境の保全のためには、狩猟の禁止や開発行為の規制のみならず、鳥獣が生息しやすい自然環境の保全や、鳥獣保護区指定後の環境の変化等による生息環境の悪化に対応するため、必要に応じて生息環境の保全・改善のための事業を実施することが必要である。また、鳥獣による農林水産業被害を背景に、鳥獣保護区の適切な配置や管理を進めることも求められている。さらに、鳥獣保護区は、鳥獣をはじめとした自然とのふれあいを通じた環境教育の場としてふさわしく、鳥獣や生息環境に負荷をかけない範囲での適正な利用の推進が期待されている。加えて、国際的に重要な湿地等の鳥獣保護区の指定が増加していることにも対応するため、鳥獣保護区ごとの保護に関する指針の充実を図るとともに、鳥獣保護区や保護対象鳥獣の特性に応じた管理計画を策定することが重要である。

また、特別保護指定区域については、その目的を効果的に達成するため、現在の一一律の規制から、各指定区域の状況に応じた必要な規制を選択的に実施する仕組みを検討する必要がある。

国指定鳥獣保護区については、国際的・全国的な観点から、渡り鳥の渡来地や鳥獣の重要な繁殖地などの情報の集積と分析を行い、その結果に基づいて計画的に指定等を行うこと、また鳥獣保護管理のモデルとなるような適切な管理を進めていくことが必要である。

（3）鳥獣保護員の機能の充実・強化

鳥獣保護員の活動については、従来の狩猟の取締りに加えて、鳥獣の保護管理に関する普及啓発や地域のアドバイザーとしての専門的な指導も含めた活動内容の充実を図る必要がある。このため、科学的・計画的な鳥獣保護管理に必要な専門的知識を持つ人材を公募などにより確保するとともに、鳥獣保護員に必要な専門的知識等を踏まえた研修等による資質の向上に努めることが重要である。また、現行の市町村数に見合う人数を目標とした配置にとらわれない柔軟な配置を進める必要がある。

（4）鳥獣の流通の適正化

国内で違法に捕獲した鳥類を、輸入鳥と偽って飼養している事例が依然として指摘されていることへの対応として、輸入鳥と国内産の野鳥との識別マニュアルの作成と見直しを

継続するとともに、両者の個体識別が措置できる仕組みを検討する必要がある。

また、鳥獣の不適切な流通につながる、目的を偽った捕獲を防止するため、許可申請に関する審査を的確に行うとともに、捕獲個体の処置が適正なものとなるように、飼養登録制度を適切に運用する必要がある。

（5）鳥獣個体の取扱いの適正化

愛がん飼養の対象となる鳥類については、その捕獲により国内産鳥類の保護に好ましくない影響を与えることがないよう、その生息状況等を踏まえた適切な取扱いを進める必要がある。

傷病鳥獣の取扱いについて、野生復帰のための考え方など基本的な考え方を検討するとともに、傷病鳥獣から得られるデータに関する採取データ項目の全国的な統一を図るなどにより、科学的な保護管理に活用することも重要である。さらに、都道府県において飼養のためのボランティア制度の活用を進めるほか、保護飼養、リハビリテーション及び個体情報の把握等に関する適正な技術を有したリハビリティマーの育成を進める必要がある。

（6）鳥獣への安易な餌付けの防止

観光客等によるニホンザルへの安易な餌付けが野生の喪失につながり、人への咬傷害や商店及び人家への侵入などが発生している事例や、住民がイノシシに安易な餌付けを行うことにより、市街地への出没が継続する等の事例が発生しており、条例を制定して餌付けを禁止するなどの取組みがなされている。

鳥獣を誘引する生ゴミや未収穫作物の放置に加え、鳥獣への安易な餌付けは、鳥獣が人間の与える食物に依存するおそれや、農作物への被害を引き起こす動機を作るおそれなどがあり、生態系や鳥獣保護管理への影響が生じることがないように、鳥獣への安易な餌付けの防止についての普及啓発等に積極的に取組む必要がある。

（7）鳥獣と関わりのある感染症への対応

鳥獣を担当する国及び都道府県の行政機関は、鳥獣についての専門的な知見をもって、国民及び地域住民に対して鳥獣が関わる人獣共通感染症に対する適切な理解を促すことにより、社会的な不安の発生の防止や解消に努めるとともに、公衆衛生や家畜衛生等を担当する部局への適切な情報提供により、今後の発生予防等に資することが求められている。

このため、鳥類の移動経路の解明や高病原性鳥インフルエンザ等の鳥獣との関わりのある感染症のモニタリングを行い、鳥獣に関する専門的な知見からの適切な情報提供等を進める必要がある。

（8）鳥獣保護事業に必要な財源の確保

鳥獣の保護管理は、生物多様性の確保、生活環境の保全及び農林水産業の健全な発展に密接に関連し、自然環境の恵沢を享受できる国民生活の確保や地域社会の健全な発展に資するものである点について国民の理解を醸成し、関連する分野が幅広く連携して事業を進めることが必要である。

このため、鳥獣保護事業の必要性や実施状況について広報を行い、また、狩猟税については、地方税法の趣旨を踏まえ、鳥獣の保護及び狩猟に関する行政の実施に対し効果的な

使用を推進するとともに、鳥獣保護管理に資する生息環境の整備や被害防除などの事業との連携を図ることも重要である。また、近年、一部の都道府県において法定外目的税として環境保全目的の新たな税を導入し、様々な事業に活用している事例があることを踏まえ、鳥獣保護管理にも資するよう、関係部局との連携を深める必要がある。

4 狩猟の適正化

(1) 現状と課題

狩猟は、地域資源の持続的な活用を図るだけでなく、特定計画に基づく捕獲など鳥獣の保護管理に貢献しており、科学的な保護管理の考え方のもとで今後ともその役割を果たしていくことが期待される。しかし、狩猟者の減少や高齢化等が進行しており、捕獲従事者の確保が課題となっている。また、鳥獣保護管理に関する知識の習得や技術の向上も求められている。

網やわなの取扱については、銃猟と比べ事故の危険性は低いと考えられるが、箱わなに子供が閉じ込められるなどの事故の発生や錯誤捕獲等の問題も生じている。また、近年、網わな免許の取得者が増加していることも踏まえ、安全及び管理に関する制度の充実が課題となっている。

(2) 狩猟・捕獲従事者の確保と育成

科学的・計画的な鳥獣保護管理に資するように、狩猟免許更新時の講習や狩猟免許試験の内容について、鳥獣保護管理に関連する知識・技術を充実し、狩猟者の資質を高めるとともに、必要な捕獲技術者を確保するための地域連携や、狩猟免許取得の促進につながる方策を検討する必要がある。

また、農林水産業関係団体職員や農林水産業従事者等が自ら鳥獣による被害対策としての適切な捕獲を行えるような体制が求められている。網猟とわな猟は、従来対象とする狩猟鳥獣や必要な技術・知識も大きく異なることから、現行の「網・わな猟免許」を「網猟免許」と「わな猟免許」に分けることにより、錯誤捕獲等の防止に向けたわなの設置技術の向上など、わな猟についての専門性の向上を図る必要がある。

(3) 狩猟の適正化

ア わなの取扱の適正化

人の安全を確保する観点から、わな等の使用を禁止あるいは制限する地域制度の導入を図り、また、わなの設置者の明示の義務化とともに、違法に設置されたわなについては、鳥獣法に基づいて指名される都道府県の司法警察員による撤去を積極的に行うことが必要と考えられる。

また、わな猟における猟具のうち、特にくりわな、とらばさみについては、錯誤捕獲の発生や人や財産への危険性があることから、猟具の構造基準の見直し及び適切な設置方法の普及を図る必要がある。特に捕獲された場合の鳥獣への傷害が大きかったり、鳥獣を放棄するための改良が困難な構造であるとらばさみについては、農林業被害対策における使用の必要性等も踏まえ、登録狩猟における使用禁止を含め、適切な取扱いを検討するこ

とが求められている。

イ 鳥類の鉛中毒の防止

水鳥が水底の小石とともに鉛製散弾を摂取することや、猛禽類が山野に放置された鳥獣の捕獲個体に残存した鉛製散弾を摂取することにより、鳥類の鉛中毒が発生しているため、水辺域における鉛製散弾の使用を規制する地域の設定を進めるとともに、捕獲した鳥獣を山野等へ放置しないなど捕獲個体の適切な取扱に係る取組を徹底する必要がある。