

地球温暖化対策・中長期ロードマップに 対する連合の考え方について

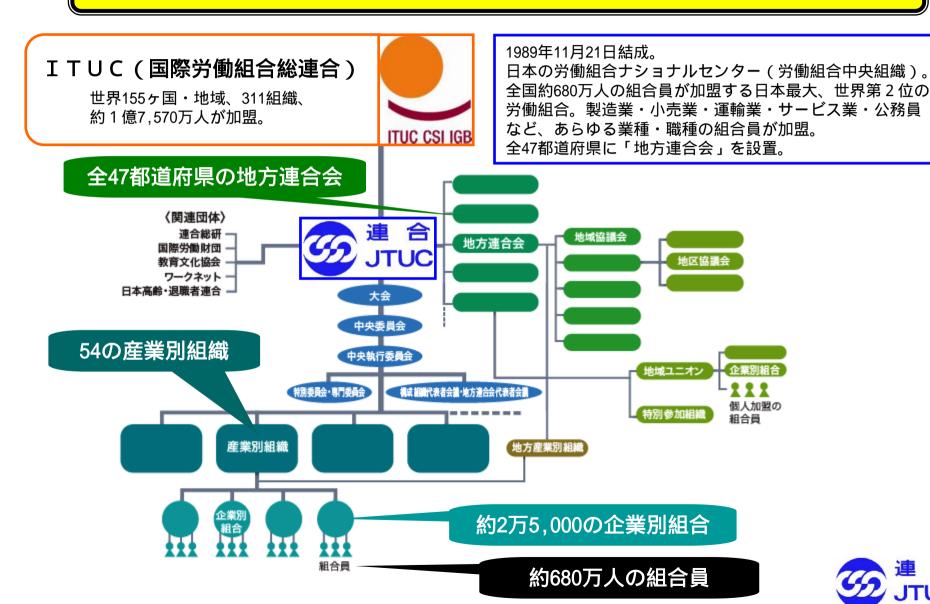
2010年6月17日(木)

中央環境審議会 地球環境部会 第7回中長期ロードマップ小委員会



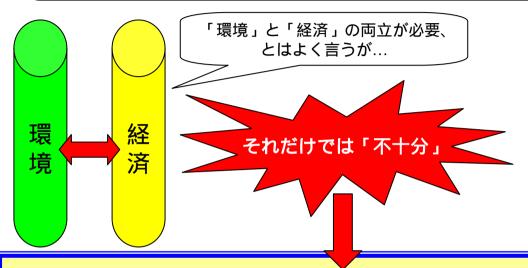
日本労働組合総連合会(連合)

1.連合(日本労働組合総連合会)について





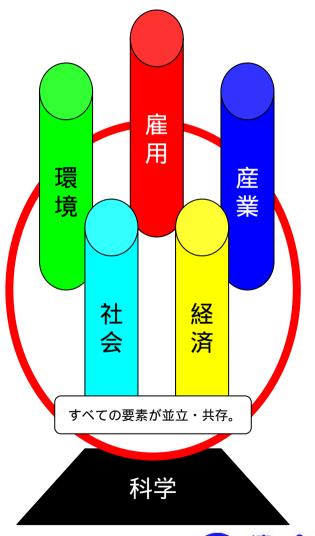
2 - 1 . 連合の環境政策の基本理念



「環境」と「経済」の両面に従事する労働者の視点から「雇用」、 生活者としての立場から「社会(地域社会も含む)」、 「経済」と並んで当然ながら「産業(企業)」、 これらのすべてが並立・共存でき、かつ、科学に立脚したもので なければ、真に実効性ある「環境政策」とはなりえない。

さらに、連合の考える「環境政策」の基本理念を具体化する際は、 政労使だけでなく、地方自治体、地域社会やNGO/NPOなど、 様々な主体(マルチ・ステークホルダー)が、協議に正式に参加 できる合意形成の仕組みが必要。

この仕組みが「社会対話 (Social Dialogue)」。





2 - 2 . グリーン・ジョブ (Green Jobs)

2007年6月、ILO(国際労働機関)が提起した環境と雇用・労働 に関する新しい概念。

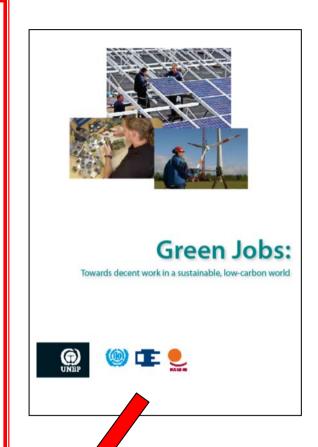
2008年9月、ITUC (国際労働組合総連合)、UNEP (国際連合環境計画)、ILO、IOE (国際使用者連盟)が発行した共同報告書『グリーン・ジョブ』では、下記の通り、定義している。

グリーン・ジョブとは、企業および経済部門の環境への影響を 最終的に持続可能な水準まで削減させることに役立つ仕事で、 農業・工業・サービス業・行政において環境の質を維持・回復 させるのに役立つ仕事である。

グリーン・ジョブは、エネルギー供給からその再生まで、また、 農業・建設から輸送まで、様々な経済部門に存在する。グリーン・ジョブは、高効率戦略を通じて、エネルギー、原材料、水、 消費を削減し、経済を脱炭素化して温室効果ガス排出を削減し、 あらゆる廃棄物や公害をすべて最小化または回避し、生態系と 生物多様性を保護・回復させるのに役立つ仕事である。

グリーン・ジョブは、「ディーセント・ワーク (働きがいのある 人間らしい仕事)」でなければならない。

グリーン・ジョブとは、気候変動問題への対処と雇用・労働の構造 転換を同時に進行させ、低炭素社会の実現につなげようとする長期的 な戦略である。



共同報告書『グリーン・ジョブ』はこちらでダウンロードできます。

http://www.unep.org/labour_environment/features/greenjobs-report.asp



2 - 3 . 公正な移行 (Just Transition)

気候変動対策などに伴う産業・エネルギー構造の転換により、雇用問題・失業問題が発生することは十分に想定される。その時に..



気候変動対策の実施



雇用対策の実施

気候変動対策と雇用対策を同時に推進。 政労使の他、様々な主体との正式な協議。 労働者に対する教育・訓練の実施、住居・生活の支援。 「ディーセント」で「グリーン」かつ「持続可能な」雇用の創出・維持、 再就職先の斡旋など。

「公正な移行(Just Transition)」によって、 気候変動対策は持続可能な経済成長と社会発展を推進し、 気候変動に対応した低炭素社会へと移行できる。

「公正な移行(Just Transition)」とは、より持続可能な社会への移行を促進するため、国際労働運動が国際社会と共有すべく提唱している理念・原則。

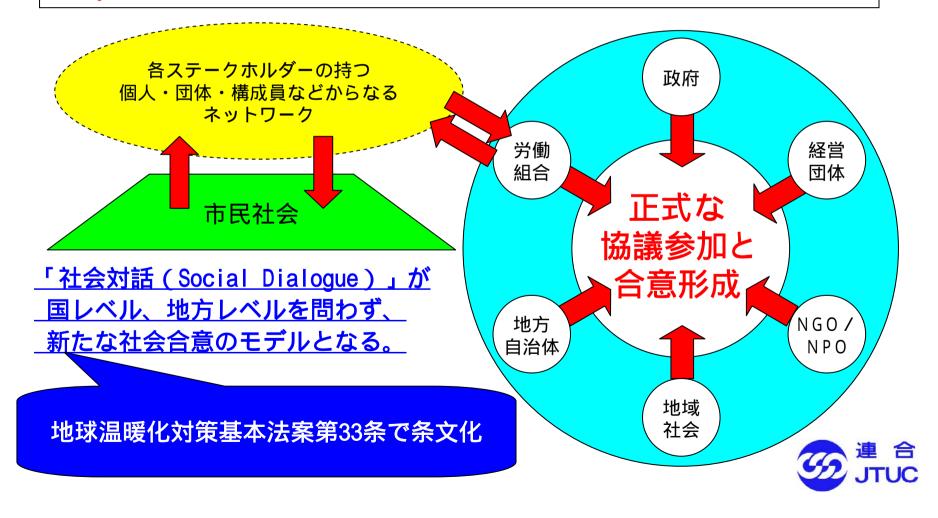
さらに、「公正な移行(Just Transition)」の過程では、政労使だけでなく、 地方自治体、地域社会やNGO/NPOなど、様々な主体(マルチ・ステーク ホルダー)が協議に正式に参加できる合意形成の仕組みが必要。

この仕組みが「社会対話 (Social Dialogue)」。



2 - 4 . 社会対話 (Social Dialogue)

これまでの「有識者会議」、「審議会」、「公聴会」とは異なり、政労使だけでなく、 地方自治体、地域社会やNGO/NPOなどの、様々な主体(マルチ・ステークホル ダー)が協議に正式に参加できる合意形成の仕組み。



3 - 1 . 連合エコライフ 2 1

1994年、環境問題に関する職場段階での取り組み指針として「労働組合の環境問題への取り組み指針」を策定。 1999年、「連合環境指針(改訂版)」に発展。

1998年、労働組合自らがライフスタイルを「**身近なところから、できるところから」** 見直す取り組みとして「連合エコライフ21」を開始。

従前からの取り組み(「連合の森づくり」や「連合列島クリーンキャンペーン」)の他、毎年「環境フォーラム」を開催するなど、内容の充実をはかってきた。

ステップ3(2000年~) 国民運動として

ステップ2 (1999年) 組合員・家族・地域で 現在、13年目の取り組みへ。

ステップ1(1998年) 組合事務所・職場で



3-2.連合エコライフ21 これまでの取り組み事例

自らが「身近なところから、できるところから」

http://www.rengo.org/ecobag_counter/index.php?control=thx&show=1 連合エコライフ21は日本労働組合批連合会が発信する環境活動の情報サイトです。 運営事務総介 | お問い合せ | サイトマップ | 連合エコライフ21では、 マイエコバッグの利用を推進中川 みんなでレジ型の利用を抱え、 CO2(二酸化炭素)の排出を減らして、 地球温暖化の防止に力を合わせよう! 通台エコライフ21では、 マイエコバッグの利用を推進中リ お買い物のときに断ったレジ袋の枚数を入力してみてね! あんだでレジゼの利用を超え、 どれだけ CO2 を減らせたか計算できるよ! CO2(二個化設計)の排出を減らして、 随時服務はの前止にかを合わせよう! これまで計算してくれたみんなの合計もわかるから、 みんなで協力してどんどん減らそう! これをでこのコーナーで計算してくれた着きんの、レジ姿勢的の成果です。 着きんが集日少しずつ勢的することで、これだけの四端出き減らしたことになります。 毎日 1 回ずつ計算するのがオススメ! 1 000 節的したレジ袋の枚数を入力しよう! 数字は解違えないでね! ※最高9枚まで入力できます 800 600 計算する 入力しないでこれまでの集計結果をみる

連合オリジナル「液晶温度計」



連合オリジナル「マイエコバッグ」

一人一人が自ら取り組むことができること、 加えて、その過程・成果が目に見えること、 この2点が取り組みを続ける上で重要。

2237.3kg

400

連合エコライフ21ウェブサイト 「マイエコバッグカウンター」 http://www.rengo.org 「エコライフ21」で検索!



3-3.地域での取り組み事例紹介 【栃木県】







連合栃木では、19世紀後半、銅の精錬に伴う工場煤煙や森林 伐採で丸裸になった足尾の山肌に苗木を腐葉土、 黒土とともに 植樹し、環境を復元する取り組み「連合栃木植樹デー」を組合員 と家族の参加で実施。

これは、連合栃木が食とみどり、 水を守る運動推進委員会と 主催する「足尾プロジェクト」の取り組みで、「足尾に緑を育て る会」の始動・協力を得ながら、2010年まで実施予定。



3 - 4 . 地域での取り組み事例紹介

【滋賀県】





連合滋賀では、 琵琶湖岸 8 会場で「クリーンフィッシング大会」を 組合員と家族の参加で開催。

これは、外来魚(ブラックバス、ブルーギル)の流入で生態系が乱れつつある日本最大の湖・琵琶湖で、「環境保全」と「生態系保護」を目的に、その外来魚を釣って駆除するとともに、地元の環境について学ぶ、家族参加型の取り組み。

また同時に、ニゴロブナなど琵琶湖固有種の稚魚放流も実施。



3 - 5 . 地域での取り組み事例紹介

【奈良県】

興福寺五重塔

東大寺大仏殿





シャープ株式会社とシャープ労働組合が労使協同で企画・運営している「シャープグリーンクラブ」が実施する、若草山(奈良市)での自然環境と景観保全を目的とした「若草山グリーンアップ」活動。

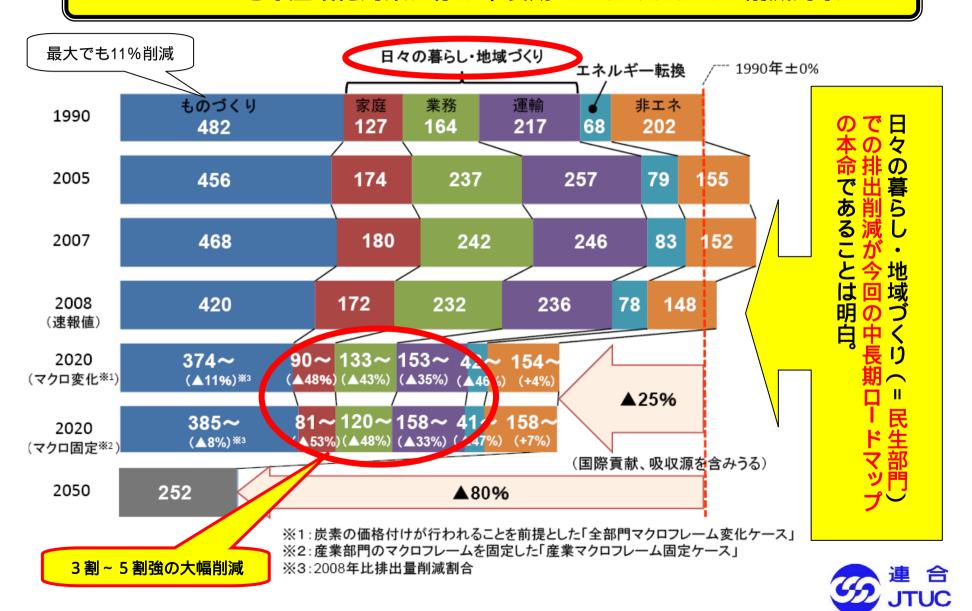
原生種ススキの植栽、 景観保全のための外来種伐採、を通じて新春伝統行事「奈良若草山の山焼き」の維持に貢献。

2007年には、奈良県環境保全功労賞を授与。現在では、ススキを各家庭で育てて持ち寄る「ススキの里親」も募集。





4 - 1.地球温暖化対策に係る中長期ロードマップでの削減対象



4-2.中長期ロードマップの評価すべき点

1.民生部門(日々の暮らし・地域づくり)での温室効果ガス排出削減を前面に出していること。

(これまでは産業部門での排出削減ばかりが前面に出ており、議論も産業 部門に集中)

後述「5-1」参照

2.低炭素生活スタイル(エコスタイル)について、我慢ではなく快適で豊かな暮らしの実現が可能と位置付けていること。

(これまでは環境か産業か、環境のためには豊かさ追求を我慢すべき、類 の議論・意見が散見)

既述「2-1」参照

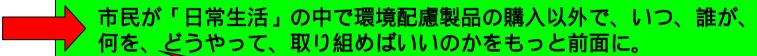
3.地球温暖化対策を新たな成長の柱と位置付け、その便益として市場・雇用の 創出、地域活性化、エネルギー安全保障の確保、などを掲げていること。 (日本版グリーン・ニューディールの視点が2009年の「緑の経済と社会の 変革」に引き続き確保)





4-3.中長期ロードマップの問題と思われる点

1.折角「日々の暮らし・地域づくり」を前面に出している割には、モノの購入 促進(住宅、光熱機器、電化製品、自動車)に対策が集中している。



一方、「地域づくり」は公共交通の利用拡大、 森林資源の有効活用など、イメージが具体的。 (ここは高く評価)

2.低炭素投資にかかる費用に対する市民の負担感を軽視している。



3.また、 海外への技術の移転・支援・評価およびそのための施策など国際的 枠組づくりの視点がやや希薄。日本だけでなく地球全体での排出削減をめざすべき。 エネルギー基本計画・新成長戦略との整合性も必要。 これまで出された経済・雇用に対する効果・影響の分析結果数値のばらつきも問題では。



4-4.中長期ロードマップに加味すべき点

雇用に対する影響(特に雇用喪失などのマイナス面)の算定、および 雇用移動に対する施策(教育・訓練、住居、家族の負担軽減など)の 策定。

既述「2-3」参照

【参考】地球温暖化対策に伴い懸念される「雇用喪失」の分野

・化石エネルギー関連部門、その他エネルギー集約部門(サービスを含む) (鉄鋼、アルミニウム、化石燃料発電、セメント、紙パルプ、道路輸送など)

出典:ITUC「COP15労働組合声明(Trade Union Statement)」

今こそ、地球温暖化対策を契機に「グリーン・ジョブ」の創出、その 過程における「公正な移行(Just Transition)」の確保、「社会対話 (Social Dialogue)」の実現を中長期ロードマップで検討すべき。

既述「2-2」、「2-3」、「2-4」参照



5 - 1 . 京都議定書での取り組みとポスト京都議定書での取り組み

京都議定書(1990年比、 6%)

- ・主として、**産業部門中心での排出削減**(とは言え、高効率の製造業を中心に多くの国内産業を抱える中では限界あり)。
- ・国民生活では、従前の取り組み(こまめに を節約など)の延長線 での対応が主流。



ポスト京都議定書(1990年比、 25%、未確定)

- ・**産業部門中心での排出削減だけでは不十分**(革新的技術に対する研究開発や普及促進は当然、引き続き取り組む必要あり)。
- ・家庭・オフィス部門、国民生活での排出削減を推進する上では、自ら の暮らし方や働き方、仕事・経済・社会のあり方の見直しが必要。
- ・地球温暖化対策に伴う産業構造の転換においても、雇用の安定・創出、 時には雇用の喪失と創出をつなぐ「移行」対策が必要。
- ・排出削減が目に見えること、取り組みの意欲を掻き立てる(インセン ティブ)ものであること、経済的に持続可能であることが必要。

新たな国民運動が必要



5 - 2 . ポスト京都議定書での「新たな国民運動」の一例

モデル事例: 京都 C O 2 削減バンク

家庭における排出削減の3本柱

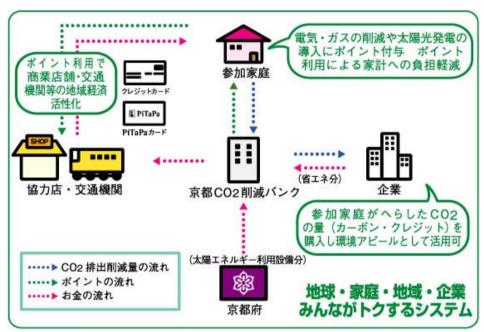
電気、ガス、石油などの適性利用による削減 エコリフォームの推進による削減 省エネ・創エネ機器の導入による削減

(職場では労働者、家庭・地域では生活者・消費者 である連合の出番)

家庭での排出削減を数値化し、エコポイント化する (=目に見える)。

エコポイントを擬似通貨として流通させる(=インセンティブ)。

企業などは家庭での排出削減を購入し、自らの排出 削減として活用する(=経済的に持続可能)。 その他、企業などへの税制優遇措置をはかる。



「京都CO2削減バンク(京都環境行動促進協議会)」ウェブサイトより。

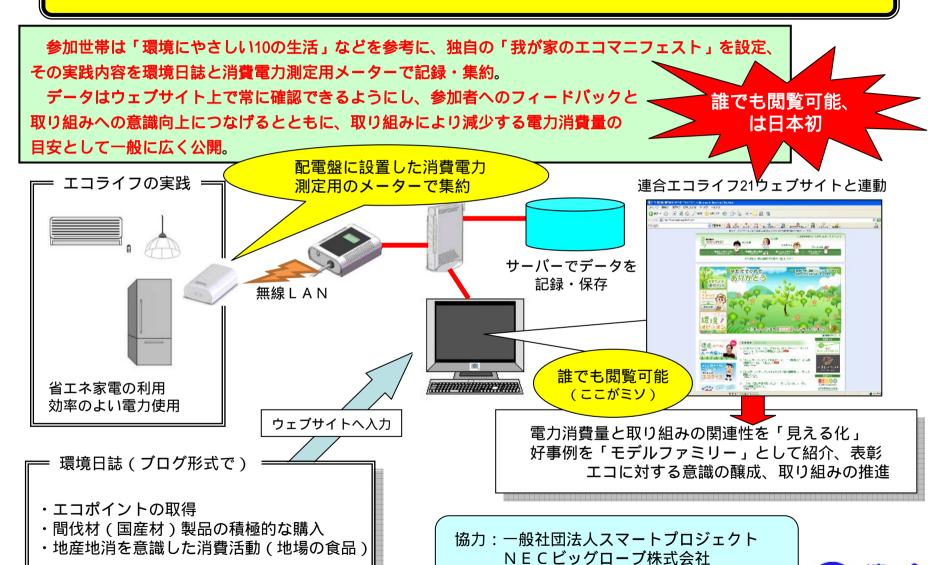
環境関連での社会的起業の促進

環境関連での社会的雇用の拡大

- ・エコリフォームの推進による起業促進
- ・省エネ・創エネ機器の導入による需要喚起
- ・ESCO・環境コンシェルジュなどの事業創出



5 - 3 . 連合「エコライフファミリー」の取り組み



株式会社ビットメディア

ありがとうございました。

jtuc-shakai@sv.rengo-net.or.jp

