

経済成長と環境

先進国の経験と内生的経済成長理論

大阪大学 社会経済研究所 堀井亮

2023年2月 環境省会議資料

成長と環境悪化の罠（悪循環）

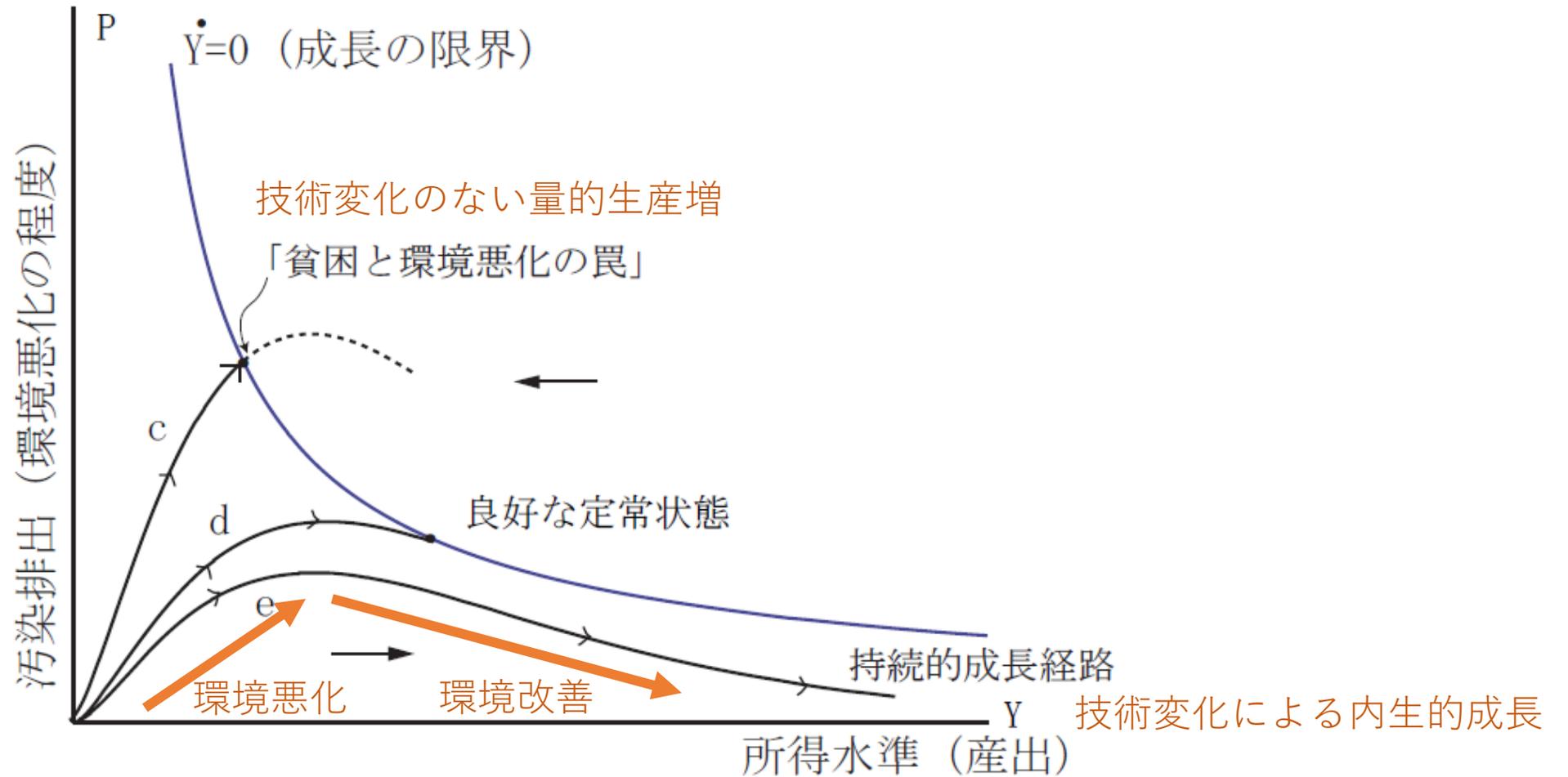
Ikefuji and Horii (2012) "Natural Disasters in a Two-Sector Model of Endogenous Growth," Journal of Public Economics

- 量的な経済成長 → (技術変化がなければ) CO2排出増
→ 気候変動 → 災害増
- 災害増 → 投資リスク・保険コスト
→ 投資停滞 → 成長停滞

抜け出す方法： 技術変化・人的資本蓄積 ← 環境税などで促進

少ない資源でより高付加価値な製品／サービス
物的資本だけではなく知識資本の活用

成長の限界と超える：環境クズネッツ曲線

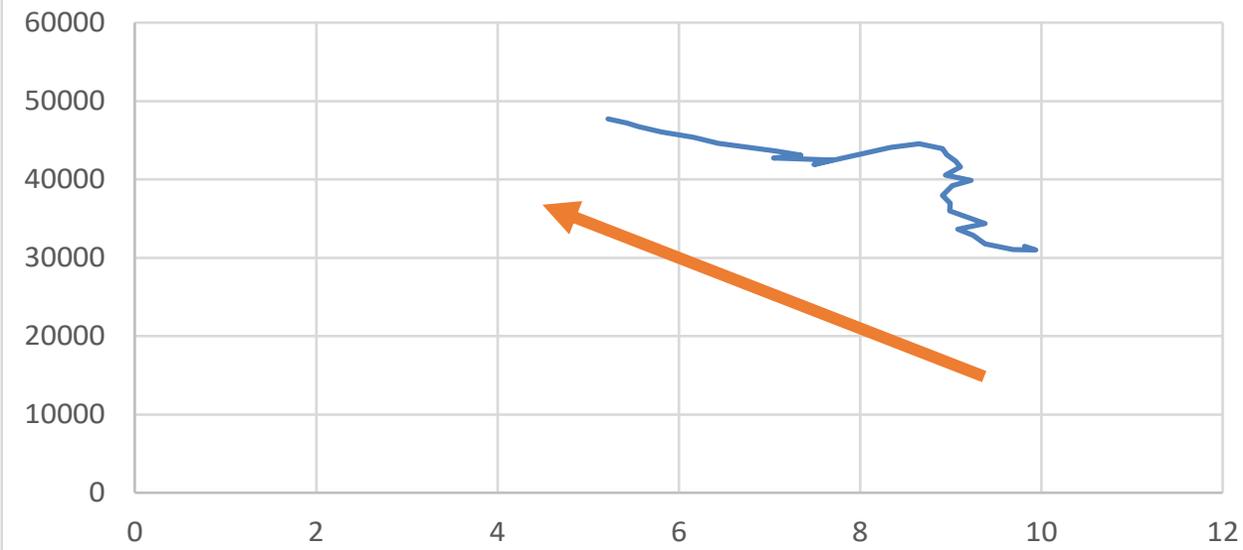


- Ryo Horii and Masako Ikefuji (2015) "Environment and Growth," Routledge Handbook of Environmental Economics in Asia

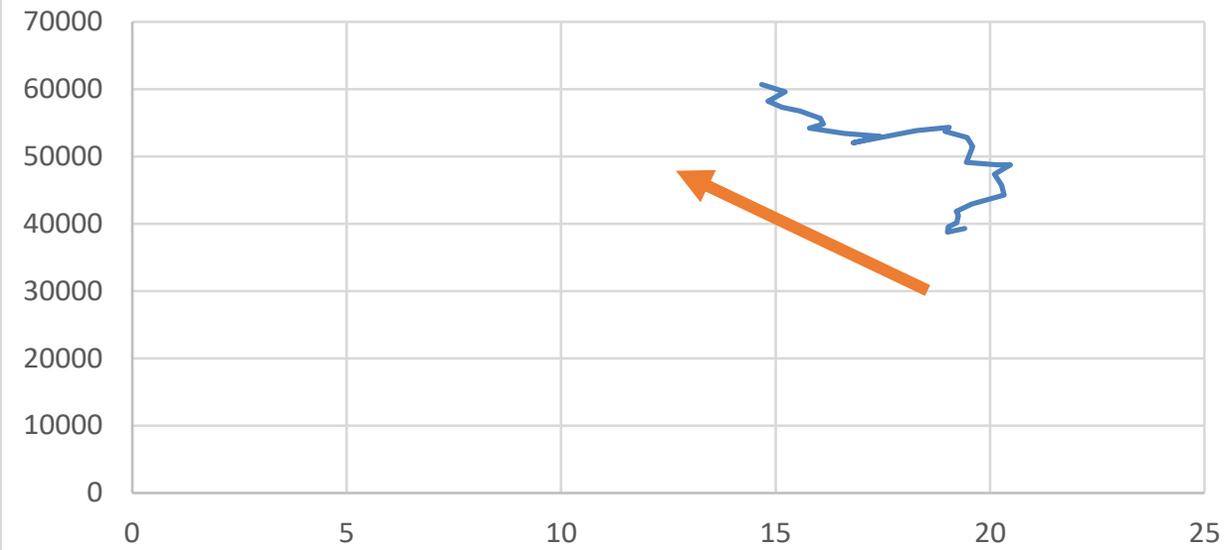
1. 先進国での経済成長と排出 1990～2019 (イギリス・アメリカ・ドイツ・フランス)

出所：世界銀行 World Development Indicators 2022/9/16更新
共同研究：生藤昌子

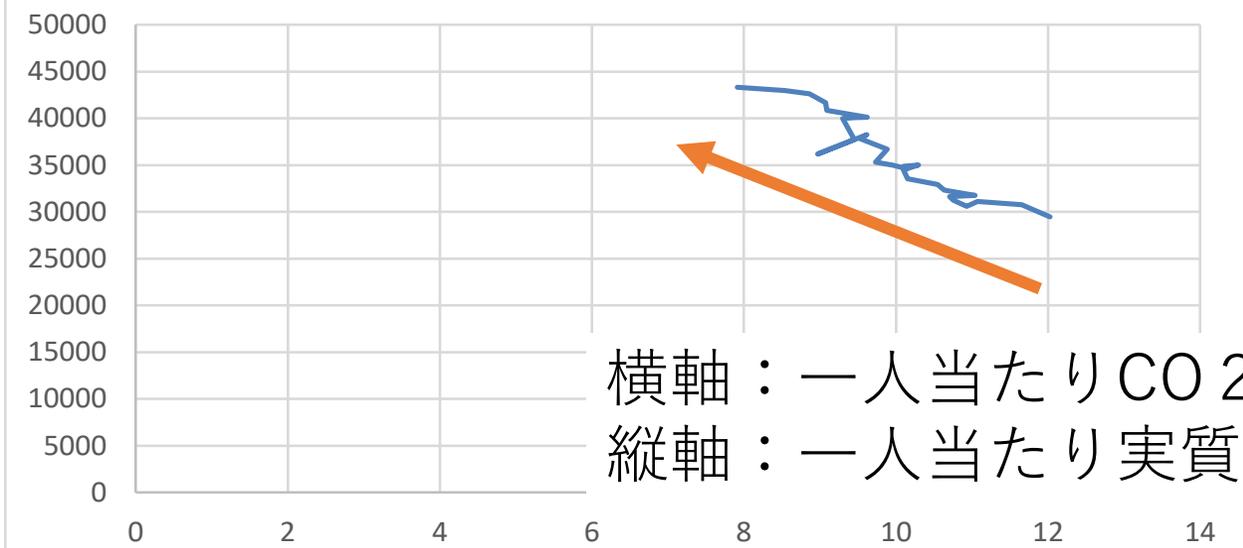
United Kingdom GBR GDP per capita (constant 2015 US\$) NY.GDP.PCAP.KD



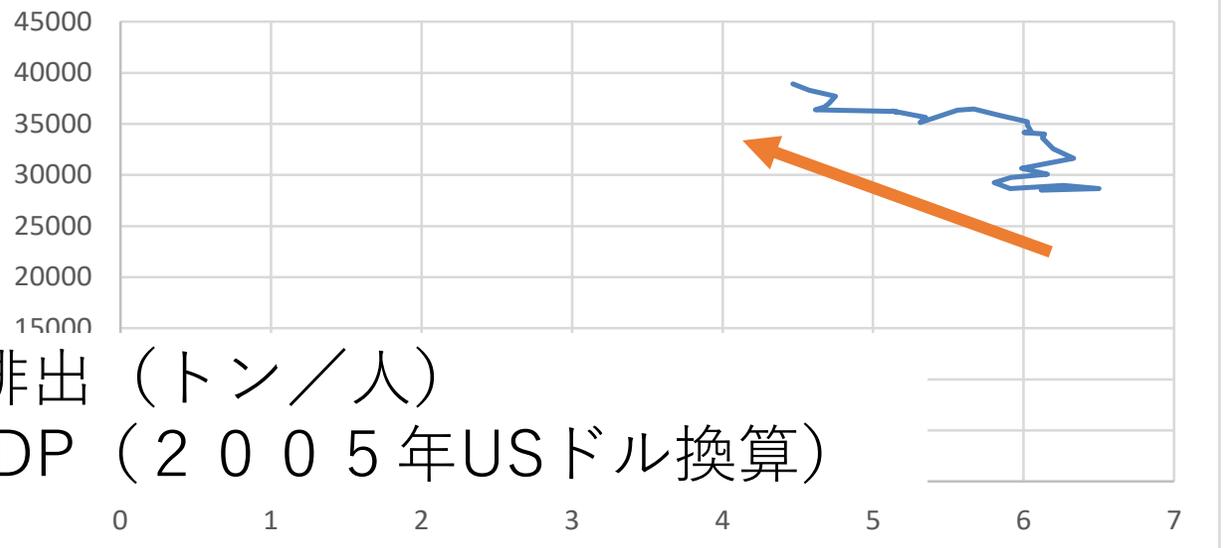
United States USA GDP per capita (constant 2015 US\$) NY.GDP.PCAP.KD



Germany DEU GDP per capita (constant 2015 US\$) NY.GDP.PCAP.KD



France FRA GDP per capita (constant 2015 US\$) NY.GDP.PCAP.KD



横軸：一人当たりCO₂排出（トン／人）

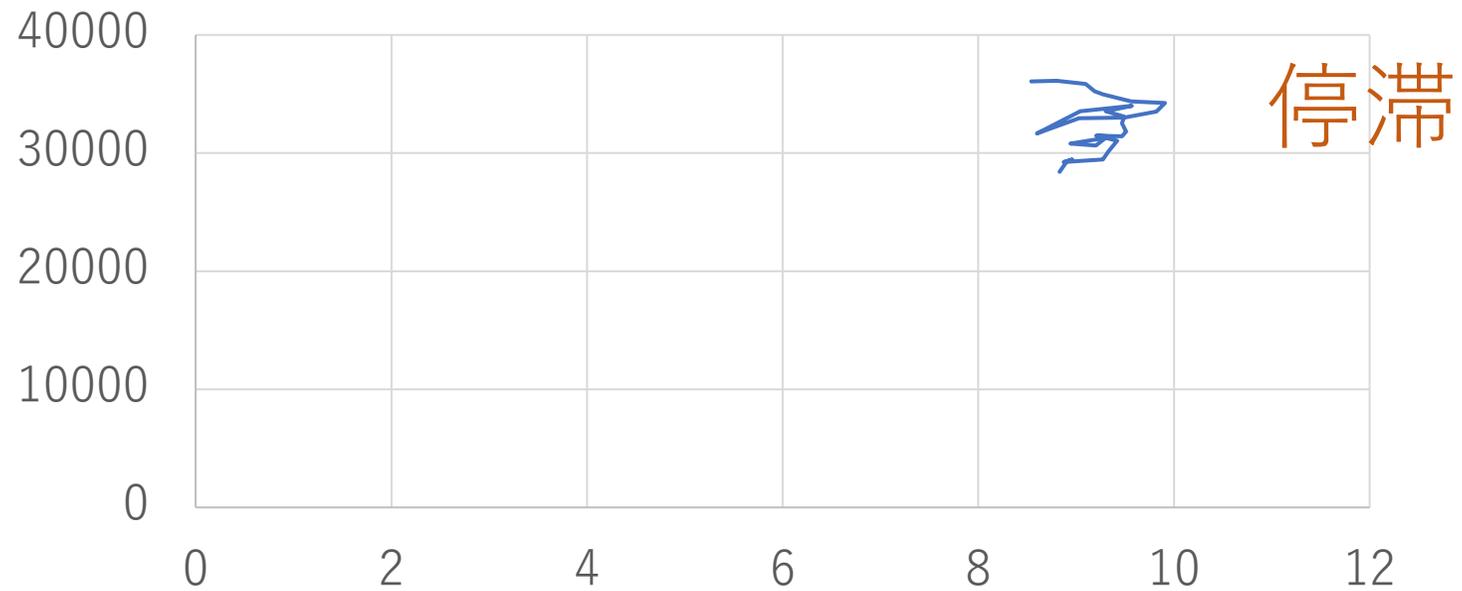
縦軸：一人当たり実質GDP（2005年USドル換算）

先進国の推移

- 長期的には右下→左上へのトレンド。
つまり、GDPが増え、排出は減っている。
環境クズネッツ曲線のピークを超えている
- 内生的成長理論（ローマー、アギオン他）
長期経済成長は量的ではなく、質の向上・新たな財の導入による。
- 質：同じ物質質量（例：車1台）が、より高い価格で需要される。
- 実質GDP(経済的取引からの厚生)が増えていても、物理的生産量は必ずしも増えていない。
→長期の成長は必ずしも排出増には結び付かない。
- 新技術は排出削減にも有用→長期的には排出は減っている。

2. 日本の停滞 1990～2019

Japan JPN GDP per capita (constant 2015
US\$) NY.GDP.PCAP.KD



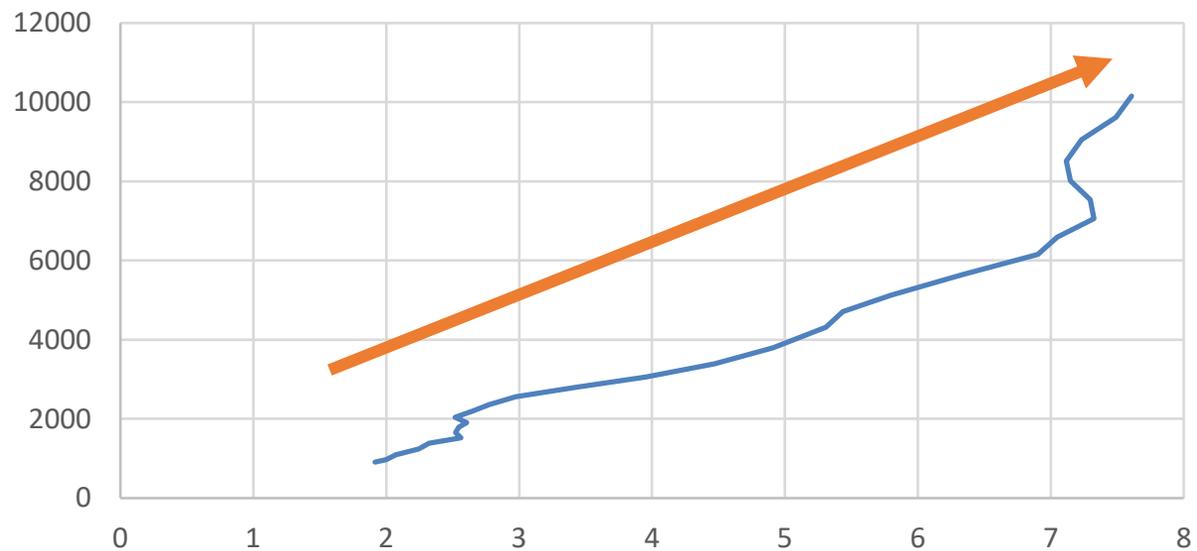
日本は成長も排出改善も停滞

- 過去30年間ほとんど経済成長していない
= 技術進歩していない
- Directed Technological Change (技術進歩の方向)
技術進歩するときに、既存技術よりどの方向で優れるか
 1. 消費者により高い効用を与える (高い質・GDP)
 2. 環境政策により、環境に配慮した技術へ誘導
- 技術進歩しないと、1も2も進まない。
- 他の先進国と比べると、経済の停滞 (技術進歩の停滞) が環境改善の遅れにつながっている

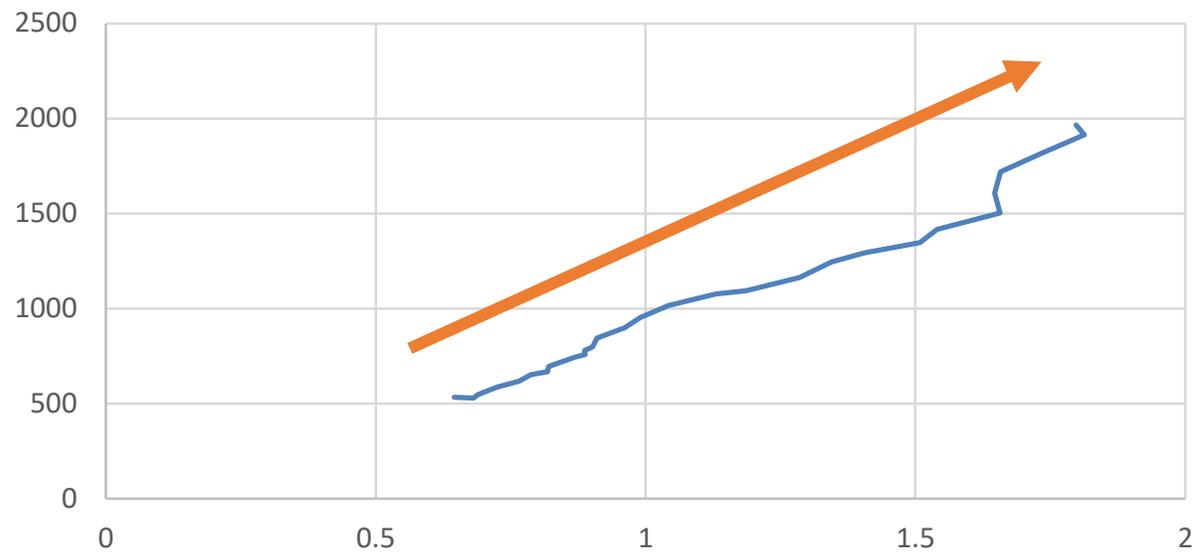
3. 参考 途上国の推移 1990～2019

(中国・インド)

China CHN GDP per capita (constant 2015 US\$)
NY.GDP.PCAP.KD



India IND GDP per capita (constant 2015 US\$)
NY.GDP.PCAP.KD



途上国の推移

- 右上方向へ移動。
- 途上国では、経済成長 = 量的な拡大 → 排出増加。
- これらの国も、長期的に先進国と同様になれば、左上に行く可能性もある。
- その場合、環境クズネッツ曲線のような形になる。

経済成長と環境： スタンダードな内生的成長理論による見解

- 先進国では、成長していない日本を除き、成長→排出減
- 途上国も、将来先進国と同様に成熟化すれば、質の向上や新財導入によるGDP成長→排出減となる可能性あり。
- 日本は成長していないことで、環境面でも世界の足を引っ張っている。他の先進国と同様に成長することをまず目指すべき。
- 実質GDPベースでの成長を諦める→環境改善も諦める、と1990～2019の30年のデータは示唆

その次の環境政策：環境と成長の好循環

- 日本の環境改善は、それ自体、国民の厚生を高める
 - 自然と触れ合うことによる効用・健康増進 ← テレワークで促進
 - 快適な生活環境（ZEHなど）、美しい都市・地域環境による効用
 - 市場で取引されない財は実質GDPには入らないが、経済厚生は高める
- 日本の環境改善が実質GDP（市場財による厚生）を高める経路
 - 快適な労働環境
 - 世界から有能な労働者を集める・頭脳流出を防ぐ
 - イノベーション・成長・所得増
 - 良好な環境の日本というブランド力
 - インバウンド・観光投資→さらなる環境増・投資
 - Made in Japanの付加価値（農業・工業・サービス）
 - 雇用創出・給与増