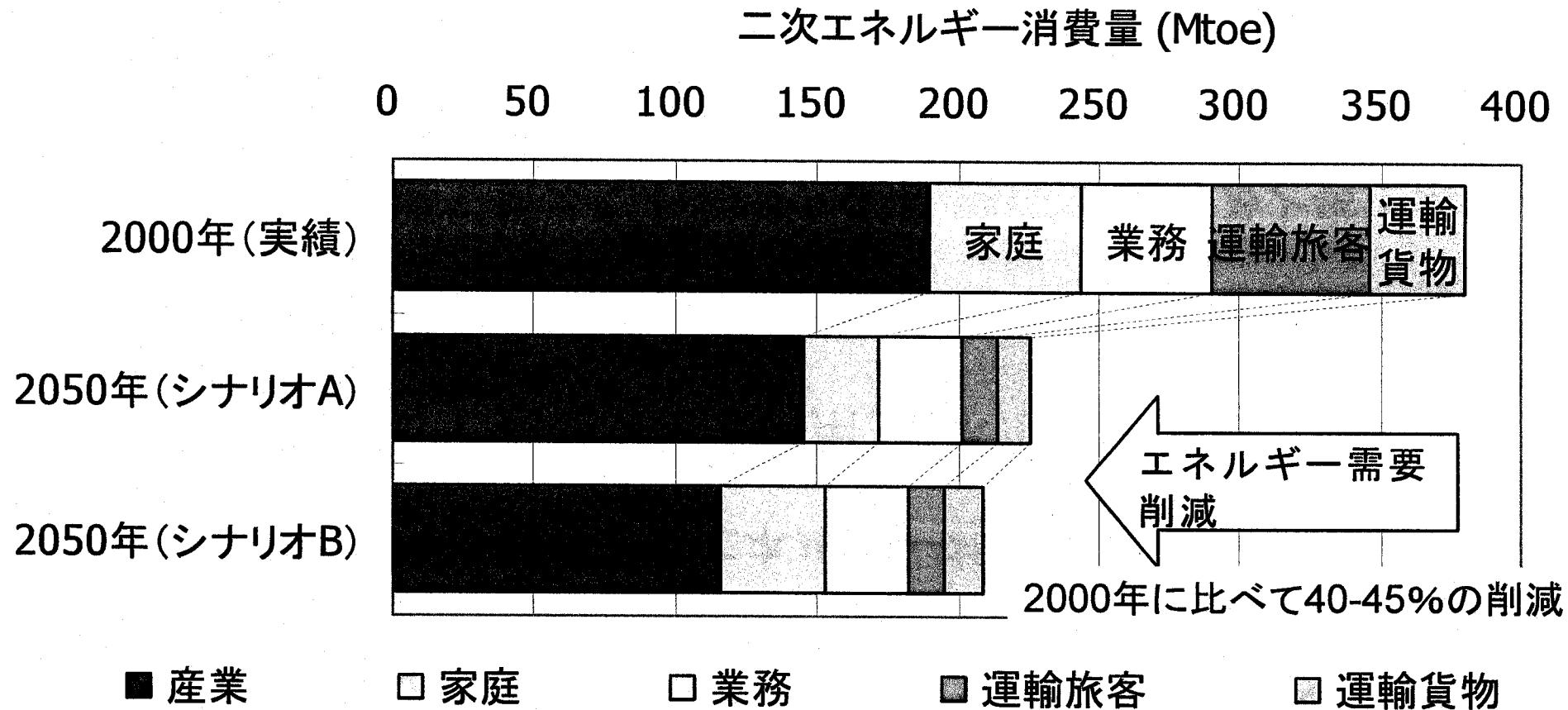


## 図4 70%削減を可能にする需要削減・供給側エネルギー構成例 各部門の需要対策の効果



産業部門：構造転換と省エネルギー技術導入等で20～40%。

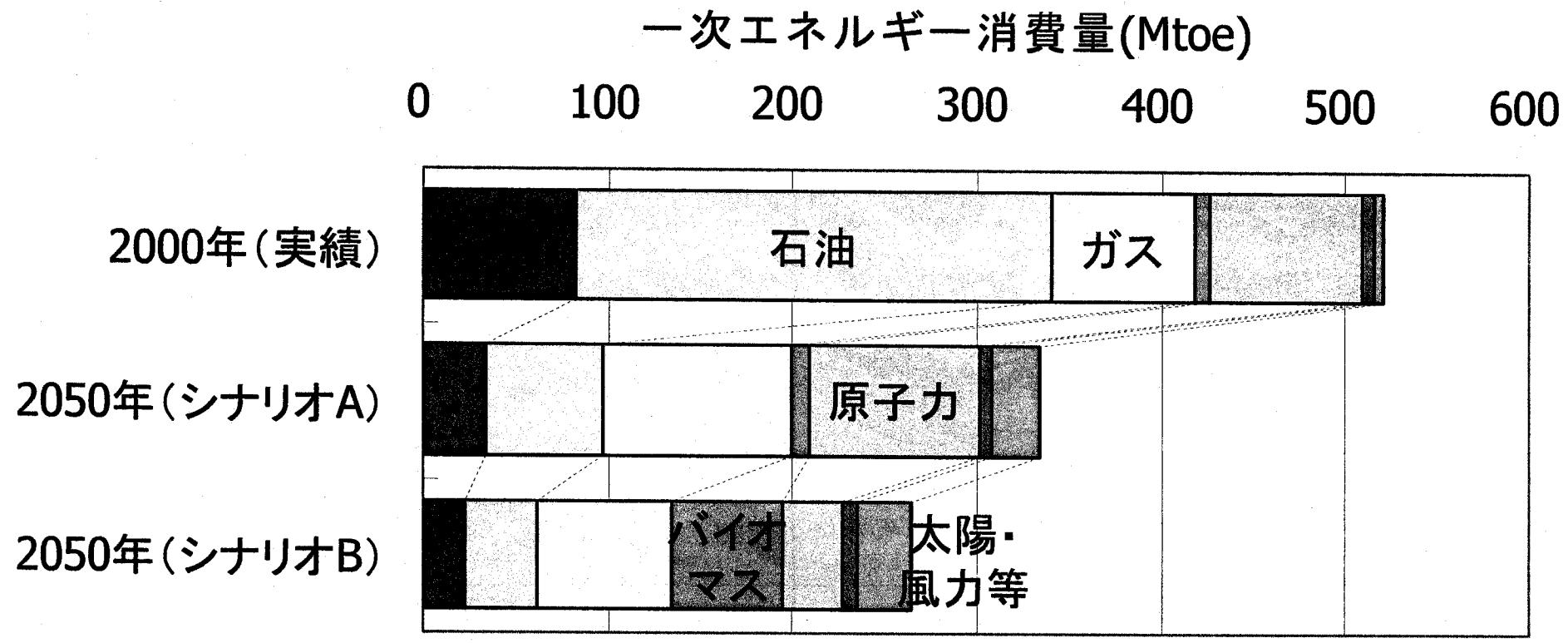
運輸旅客部門：適切な国土利用、エネルギー効率、炭素強度改善等で80%。

運輸貨物部門：輸送システムの効率化、輸送機器のエネルギー効率改善等で60～70%。

家庭部門：利便性の高い居住空間と省エネルギー性能が両立した住宅への誘導で50%。

業務部門：快適なサービス空間／働きやすいオフィスと省エネ機器の効率改善で40%。

## 図4 70%削減を可能にする需要削減・供給側エネルギー構成例



■ 石炭 □ 石油 □ ガス ■ バイオマス □ 原子力 ■ 水力 □ 太陽・風力等

この例では、シナリオA:炭素隔離貯留(CCS)や水素など大規模なエネルギー技術、  
シナリオB:太陽光や風力、バイオマスなど比較的規模の小さい  
分散的なエネルギー技術  
が受け入れられやすいと想定

## 2050年脱温暖化社会の描写例

ビジョンA: 活力、ドラえもんの社会	ビジョンB: ゆとり、サツキとメイの家
都市型/個人を大事に	分散型/コミュニティ重視
集中生産・リサイクル 技術によるブレイクスルー	地産地消、必要な分の生産・消費 もったいない
より便利で快適な社会を目指す	社会・文化的価値を尊ぶ
 <p>一人当たりGDP成長率 2%/年</p>	 <p>一人当たりGDP成長率 1%/年</p>

人々の考え方、人口、国土・都市、生活・家庭、経済・産業  
に関する叙述的なシナリオを開発している

## 表1 国土・都市のシナリオ

キーワード	シナリオA		シナリオB
国内人口移動 人口減少社会の 下あらゆる地域 で人口減少	都市居住選好志向や利便性・効率性 の追求から都心部への人口・資本の 集中が進展		ゆとりある生活を求めて、都心から地 方・農山村への人口流出が進み、人口 や資本の分散化が進展
<b>都心部</b>			
中心	土地の高度利用(高層化、地下化)が 進む。職住近接が可能になり、郊外か ら利便性が高い中心部に移り住む 人々の比率が増加。		自らのライフスタイルに合った地域に移 り住む人が増加し中心部の人口減少。 首都など主要都市においては適正な規 模と密度が維持されており、過度なイン フラ投資は行わない。
	都心部へ人口が流出するが、計画的 で効率の良い都市計画により、ア ミューズメント施設や自然共生地を適 切に配置。		地方への人口・資本流出が大幅に進む。 この結果、都市部郊外というよりは独立 性高い都市としての再生が図られる。

## 表1 国土・都市のシナリオ

キーワード	シナリオA	シナリオB
<b>地方都市</b>		
中心	人口が大幅に減少するため、中核都市としての機能を果たせない都市が増加するが、土地や資源を利用したビジネス(大規模農業、発電プラント等)の拠点として再生される都市も現れる。	地方においても充分な医療サービスや教育を受けることが可能になり、人口の減少がある程度抑制される。地域の独自性や文化が前面に出され、活気ある地方都市が数多く現れる。地域社会の意思決定の過程には、NGOや市民が積極的に参加し、理想の地域を自ら作る意欲に満ち溢れている。
農地・山間	農地、山間部においては過疎化が進展し、人口が大幅に減少する。地域の特性に応じた、土地や資源の効率的な利用に向けた取り組みが進められる。農業・林業・漁業などは民間会社などによって大規模経営され、機械化などによって大幅に省力化される中、ヒト・モノ・カネといった資源の効率的な利用が進む。一方で、国立公園に指定される地域も増加する。	農林水産業に対する魅力性が高まり、農村や山村、漁村への人口回帰が進む。低い地価を利用した個人・地域経営のもと、工夫を凝らした「おもしろい」一次産業を営む人も現れる。農業を職業として営む人のみならず、自然が豊かな地域に自宅とオフィスを構え、SOHOによって収入を得ながら、自ら家庭菜園を営み、おいしく、安全な食と健康的な生活を求める家族も現れる。