

3. 「国民生活に係る地球温暖化対策の推進について」（国政モニター調査）の結果概要

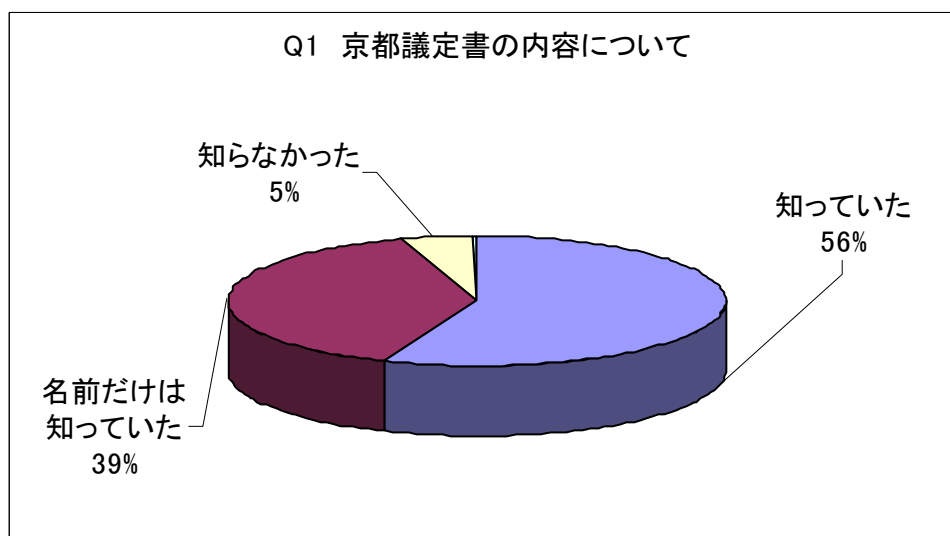
本調査は、平成 15 年 2 月、内閣府が委嘱している全国の国政モニターに対しアンケート調査をおこなったもので、その結果は内閣府発行の『国政モニター月報』2004 年 4 月号に、国政モニター課題報告として掲載された。以下はその抜粋。

今回の課題報告では、全国 550 名の国政モニターの皆様の中から、335 件の貴重な御意見をいただきました（有効回答率 60.9%）。各質問及び結果の概要は以下のとおりです。

<国民各界各層による地球温暖化防止活動について>

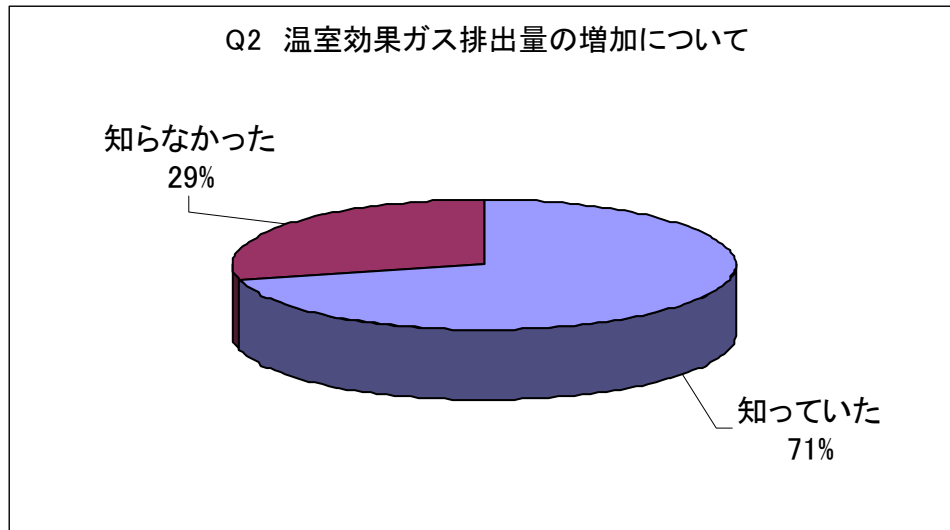
Q1 あなたは、地球温暖化対策のための国際的な枠組みである京都議定書の内容について知っていましたか。

ア 知っていた	188 件	(56.1%)
イ 言葉だけは聞いたことがあった	130 件	(38.8%)
ウ 知らなかった	16 件	(4.8%)
エ わからない	1 件	(0.3%)



Q2 あなたは、2001 年度での我が国の温室効果ガス排出量が、1990 年度に比べて、家庭で使用する電気や燃料の増大などにより増えていることを知っていましたか。

ア 知っていた	238 件	(71.0%)
イ 知らなかった	97 件	(29.0%)



Q3 地球温暖化防止のために、我が国が今後実施すべきだと思う対策はどれですか。いくつでも選んでください。

【化石燃料を使用しないエネルギーへの切替】

ア 太陽光や風力などの新エネルギーに関する技術開発	230件	(68.7%)
イ 太陽光や風力などの新エネルギーの普及促進	244件	(72.8%)
ウ 原子力の安全な推進	75件	(22.4%)

【エネルギーの使用量を減らす取組】

エ 省エネルギー製品の開発	189件	(56.4%)
オ 省エネルギー製品の普及促進	232件	(69.3%)
カ 地球温暖化防止に関する、事業者による取り組みの義務化	219件	(65.4%)

キ 地球温暖化防止に関する取り組みについての、国民への呼びかけの強化

211件 (63.0%)

【森林による二酸化炭素の吸収を活用した対策】

ク 森林の保全や植林	254件	(75.8%)
------------	------	----------

【その他】

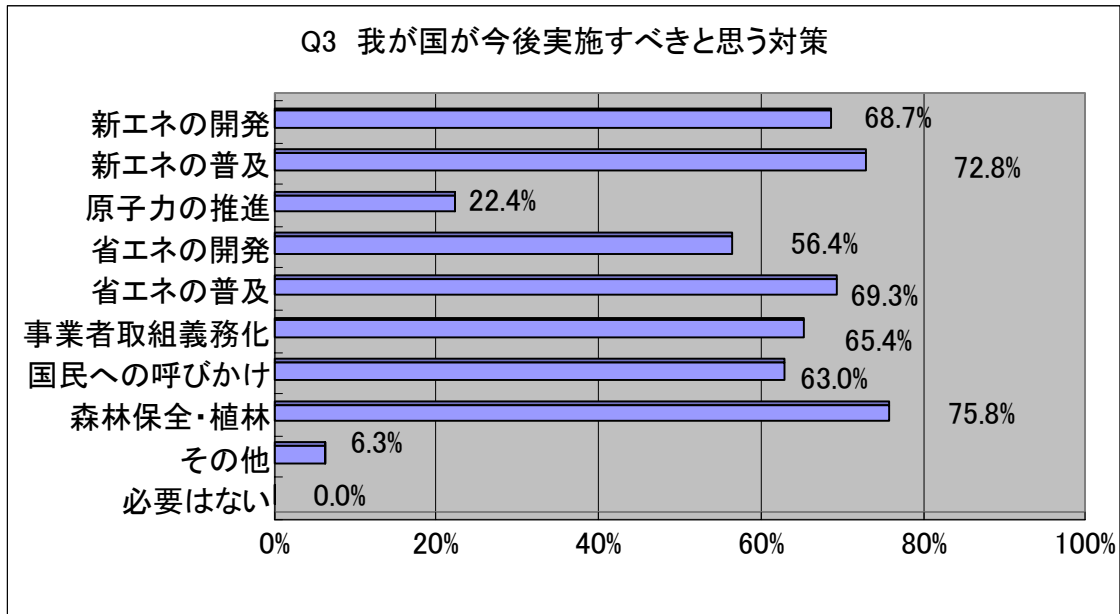
ケ その他	21件	(6.3%)
-------	-----	---------

「その他」の意見には、次のようなものがありました。

- 取組優秀事業者（企業）の公表と次世代児童・生徒への環境教育の充実（鳥取県 主婦 30歳）
- 温暖化防止に消極的な国への強い働きかけや、すでに温暖化による影響、実害を被っている国や地域への支援（北海道 自営業主・家族従事者 女 44歳）
- 省エネルギー商品購入の助成（東京都 販売・サービス・労務職 男 29歳）
- バイオマスの研究促進による資源の有効活用（青森県 無職 男 62歳）
- 各産業別にエネルギー使用の量の制限（三重県 販売・サービス・労務職 男 49歳）
- 省エネルギー製品を開発した業者や、買入者への、税法上の還元（静岡県 販売・サービス・労務職 男 39歳）

- 大量生産・大量消費・店舗の24時間営業など、流通業界の基本姿勢の見直しと制限（栃木県 販売・サービス・労務職 女 38歳）
- 地球温暖化対策税の完全実施（北海道 無職 男 65歳）
- CO2を直接分解する技術の開発（青森県 事務職 女 32歳）

コ 実施する必要はない 0件 (0.0%)



Q4 地球温暖化を防止するための、エネルギーの切替や、エネルギーの使用量を減らす取組は、家庭でも行うことができます。こうした取組を国民一人ひとりが行うことによって、二酸化炭素の排出をかなりの程度抑制することができると言われていています。こうした取組を家庭で行うことについてどう思いますか。あなたの考えに最も近いものを一つだけ選んでください。また、その理由をお答えください。

- ア 積極的に取り組みたい 160件 (47.8%)
- イ できる部分があれば取り組みたい 173件 (51.6%)
- ウ どちらかという取り組みたくない 1件 (0.3%)
- エ 取り組みたくない 0件 (0.0%)
- オ どちらともいえない 1件 (0.3%)
- カ わからない 0件 (0.0%)

それぞれの回答の主な理由は、以下のとおりです。

ア 積極的に取り組みたい

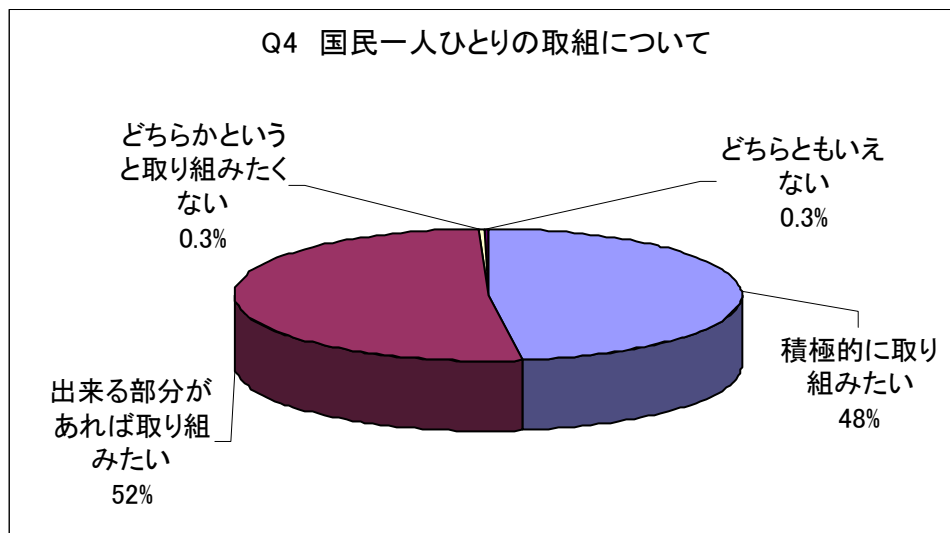
- 家庭単位での取組の集積が、効果を発揮することになるから。（青森県 無職 男 62歳）
- 私達の子や孫が苦しむ姿を想像したくないから、美しい地球を残したい。（埼玉県 無職 女 21歳）
- 地球に住む者としてあたりまえであるから。（大分県 無職 男 67歳）
- 一人ひとりが意識することが大切だと思う。（富山県 主婦 49歳）
- 天候の変化等、自分の生活の中でも温暖化の影響かと感じることが多くなってきたし、海外で

はもっと危機的な状況があると聞くので、一刻の猶予もならないと思う。(北海道 自営業主・家族従事者 女 44)

- 自分たちの生活(先進国)が温暖化させていることの実感を感じているから。(東京都 無職 女 23歳)
- 限りあるエネルギーを有効に使うことは二酸化炭素の削減にもつながるし、家計を楽にするから、積極的に取り組むべき。(神奈川県 販売・サービス・労務職 男 35歳)

イ できる部分があれば取り組みたい

- お金をかけてまではできないが、エアコンの温度に気をつけるとか、アイドリングストップなど、生活の一部で気をつけることがあれば取り組みたいと思う。(岡山県 主婦 31歳)
- 一人ひとりの取り組んだ効果は少なくとも、総合すると大きな効果になる。(秋田県 無職 男 75歳)
- できる範囲で無理なくやらないと続かないと思うから。(埼玉県 自営業主・家族従事者 女 35歳)
- 本当は積極的に取り組みたいのだが今の快適な生活を逆戻りするのはそうたやすくはないと思うから。(大阪府 事務職 男 32歳)
- 国民一人ひとりが取り組むべきであるが、家庭レベルでの取組と効果を、国民にわかりやすく周知すべきである。(山形県 無職 男 65歳)
- 生活費の節約のために取り組む。(青森県 無職 男 62歳)
- 一人ひとりよりも、企業や自治体に取り組んだ方が効果が大きいと思うので。(兵庫県 事務職 男 37歳)

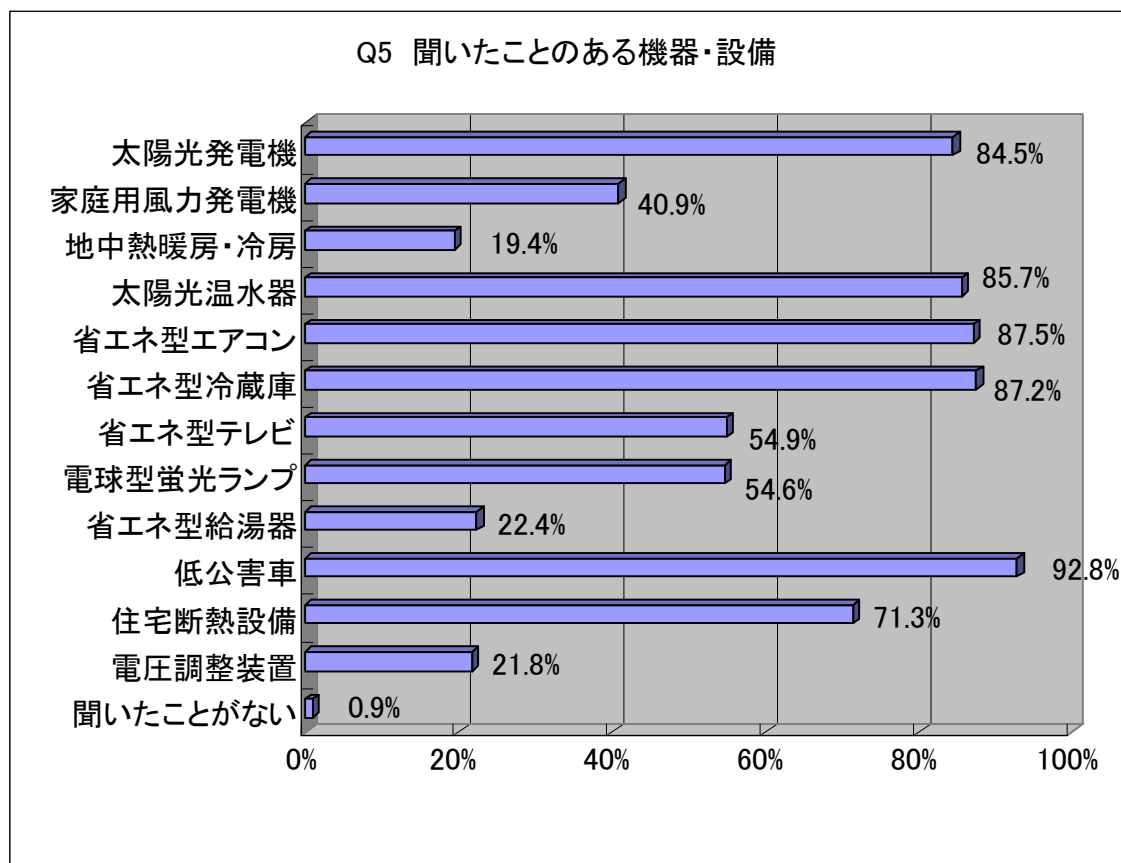


Q5 次にあげるものは、地球温暖化対策に役立つ機器・設備のうち、家庭で購入・設置ができるものです。あなたが聞いたことのあるものをいくつでも選んでください。

【化石燃料以外のエネルギーを使用する機器・設備】

ア 太陽光発電機	283件	(84.5%)
イ 家庭用風力発電機	137件	(40.9%)
ウ 地中熱を利用した暖房・冷房設備	65件	(19.4%)

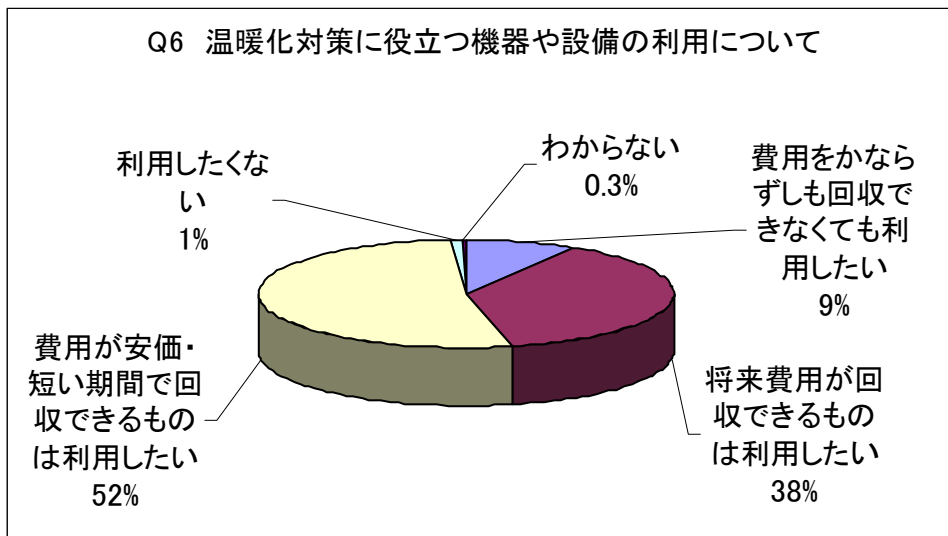
エ	太陽熱温水器	287 件	(85.7%)
	【エネルギーの使用量が少なくて済む機器】		
オ	省エネ型エアコン	292 件	(87.2%)
カ	省エネ型冷蔵庫	293 件	(87.5%)
キ	省エネ型テレビ	184 件	(54.9%)
ク	電球型蛍光ランプ	183 件	(54.6%)
ケ	省エネ型給湯器（CO2冷媒型等）	75 件	(22.4%)
	【ガソリンの使用料が少なくて済む自動車】		
コ	低公害車（ハイブリッドカー等）	311 件	(92.8%)
	【エネルギーの使用量を減らすための住宅設備】		
サ	二重ガラスや樹脂サッシなどの住宅断熱設備	239 件	(71.3%)
シ	家庭用電圧調整装置（節電器）	73 件	(21.8%)
ス	いずれも聞いたことがない	3 件	(0.9%)



Q6 Q5 であげたような機器や設備は、購入・設置などに費用がかかったり、地球温暖化対策型でないものに比べ高価であったりします。

しかし、エネルギーの消費量が減ることなどから、同時に光熱費が節約でき、一定期間使用すれば、購入・設置にかかった費用を回収する（もとをとる）ことができるものもあります。このような温暖化対策に役立つ機器や設備を家庭で利用することについて、どうお考えになりますか。あなたの考えに最も近いもの一つだけ選んでください。

- ア 地球温暖化対策に役立つものならば、費用を必ずしも回収できなくても利用したい
29件 (8.7%)
- イ 地球温暖化対策に役立つものならば、購入・設置に費用がかかっても、将来費用が回収できるものは利用したい
126件 (37.7%)
- ウ 地球温暖化対策に役立つもので、費用が安価であり、短い期間で回収できるものは利用したい
175件 (52.4%)
- エ 地球温暖化対策に役立つものであっても利用したくない
3件 (0.9%)
利用したくない理由の主なものは次のとおりです。
- 本当の温暖化対策になるか疑問があるものも多い。
- オ わからない
1件 (0.3%)



Q7 [Q5で「いずれも聞いたことがない」、Q6で「地球温暖化対策に役立つものであっても利用したくない」「わからない」と答えた者は回答不要(回答対象者数331人)]

Q5で聞いたことがあると答えた機器や設備のうち、あなたが家庭で利用してみたいと思うもの(現在利用しているものも含む)はどれですか。いくつでも選んでください。

【化石燃料以外のエネルギーを使用する機器・設備】

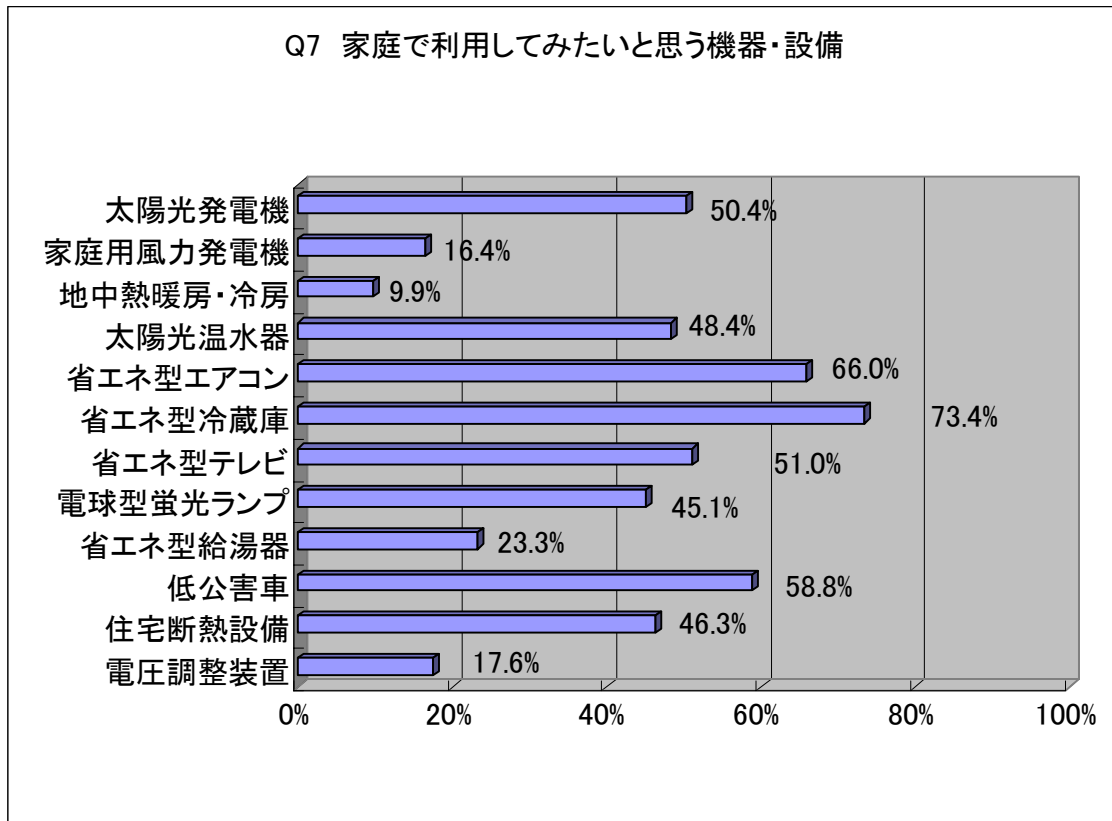
- ア 太陽光発電機
169件 (50.4%)
- イ 家庭用風力発電機
55件 (16.4%)
- ウ 地中熱を利用した暖房・冷房設備
33件 (9.9%)
- エ 太陽熱温水器
162件 (48.4%)

【エネルギーの使用量が少なくて済む機器】

- オ 省エネ型エアコン
221件 (66.0%)
- カ 省エネ型冷蔵庫
246件 (73.4%)
- キ 省エネ型テレビ
171件 (51.7%)
- ク 電球型蛍光灯
151件 (45.1%)
- ケ 省エネ型給湯器(CO2冷媒型等)
78件 (23.3%)

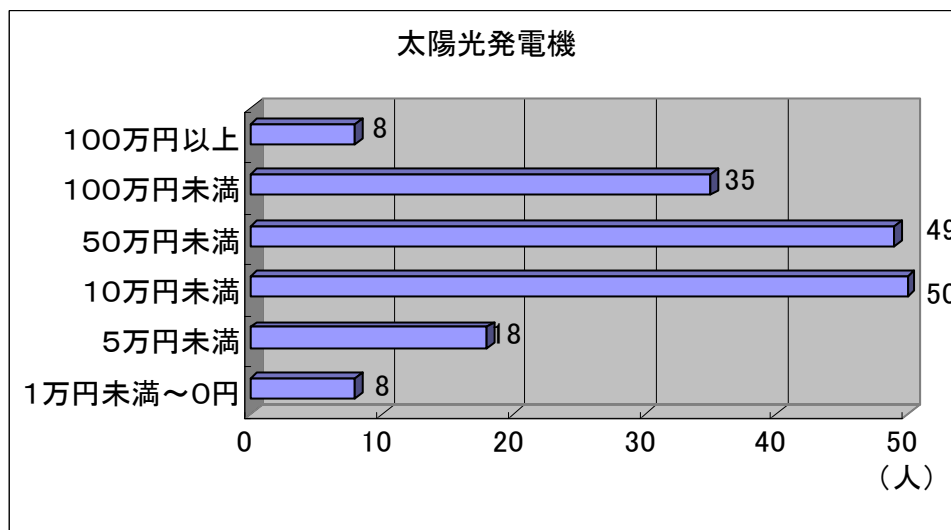
【ガソリンの使用料が少なくて済む自動車】

コ 低公害車（ハイブリッドカー等）	197件	（ 58.8%）
【エネルギーの使用量を減らすための住宅設備】		
サ 二重ガラスや樹脂サッシなどの住宅断熱設備	155件	（ 46.3%）
シ 家庭用電圧調整装置（節電器）	59件	（ 17.6%）

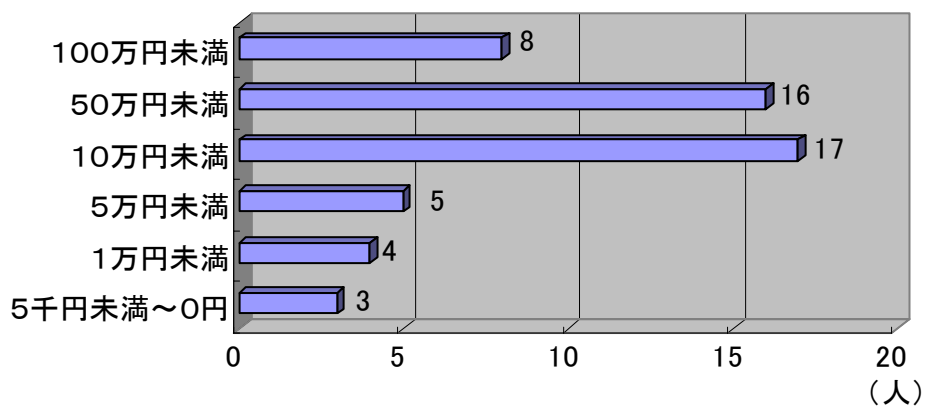


Q8 [Q5で「いずれも聞いたことがない」、Q6で「地球温暖化対策に役立つものであっても利用したくない」「わからない」と答えた者は回答不要（回答対象者数 331人）]

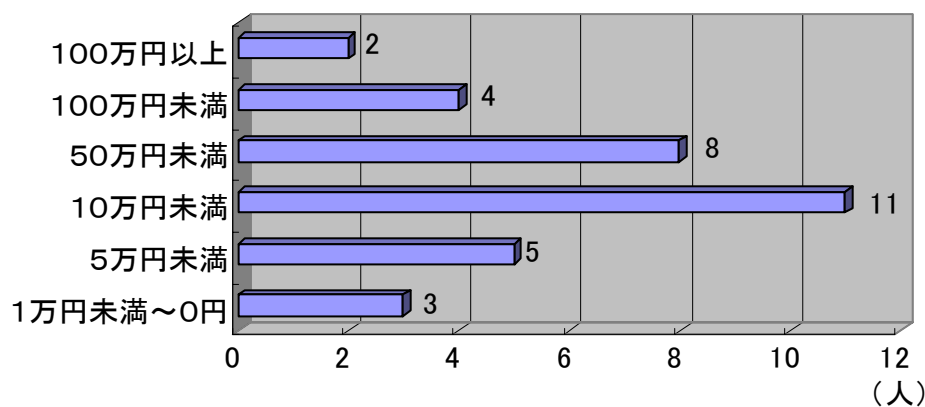
Q7で答えた機器や設備は、購入・設置にかかる費用や、温暖化対策型でないものとの価格差が、最大でどれくらいまでであれば利用してもよいと思いますか。



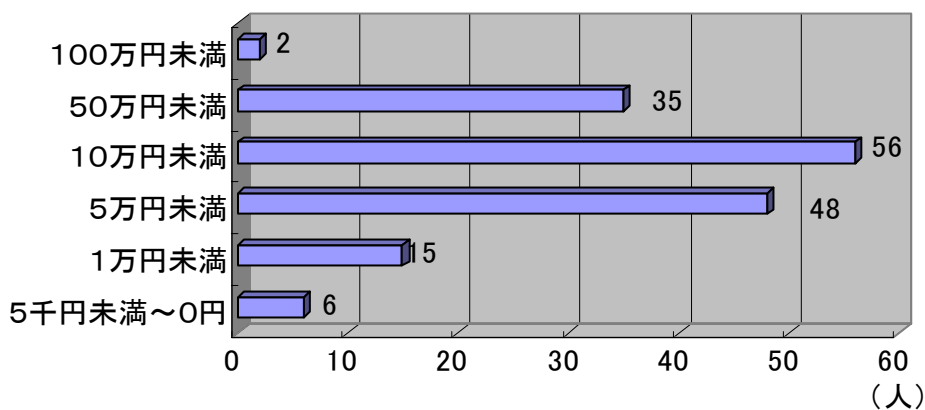
家庭用風力発電機

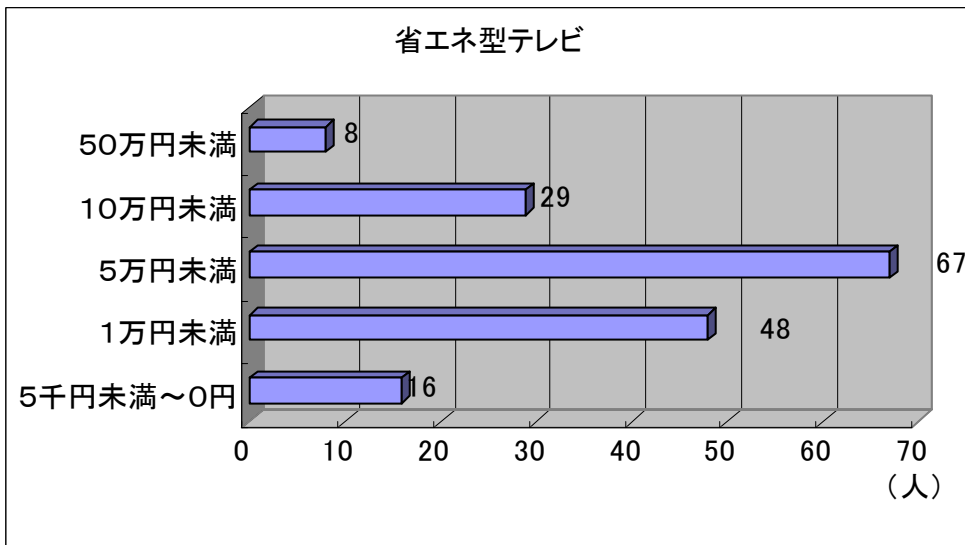
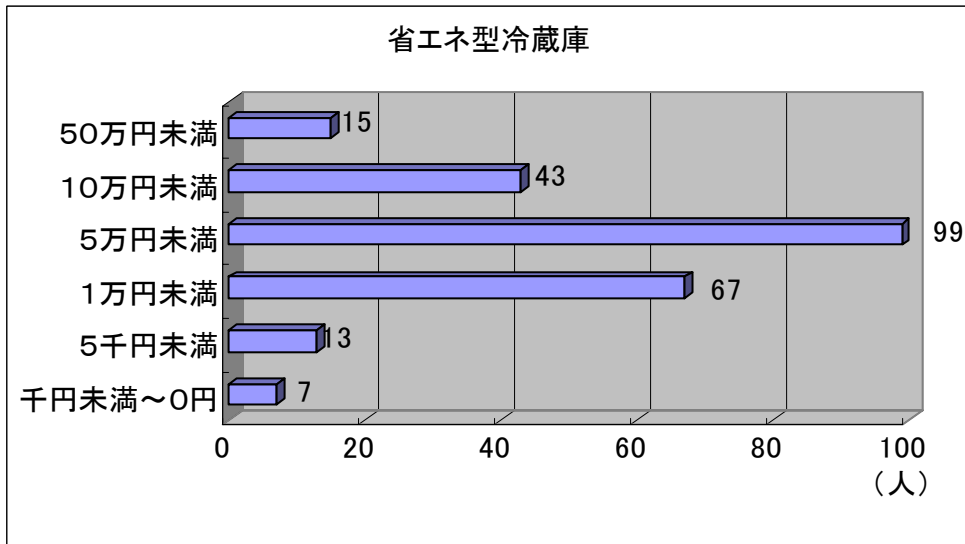
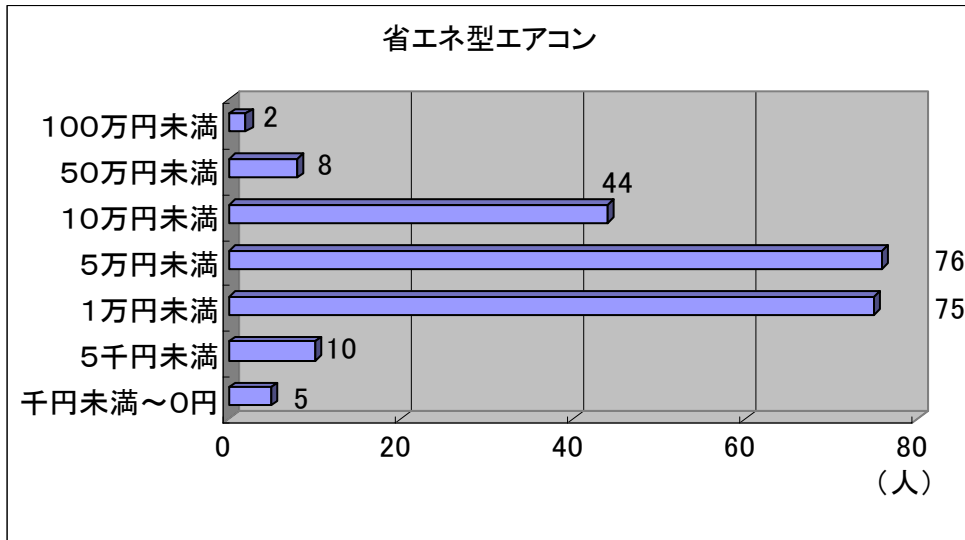


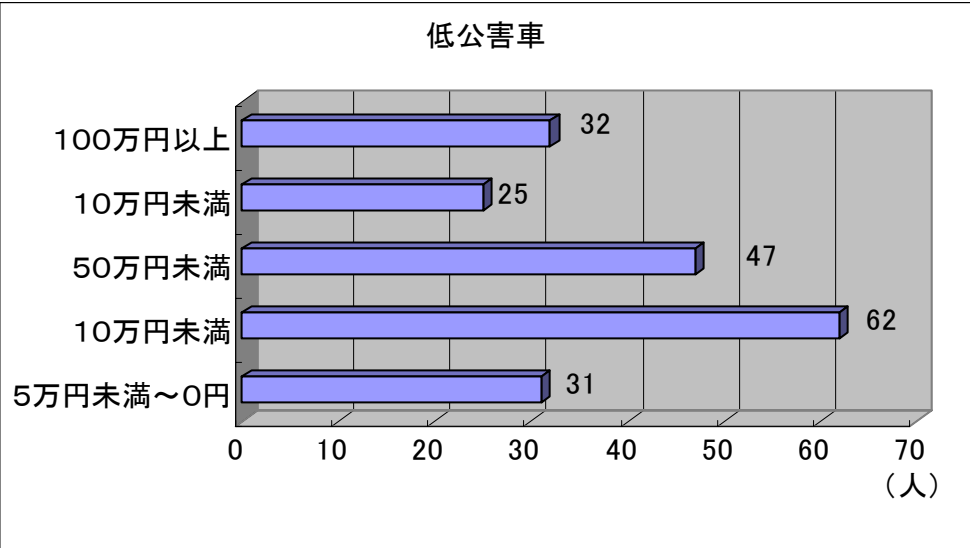
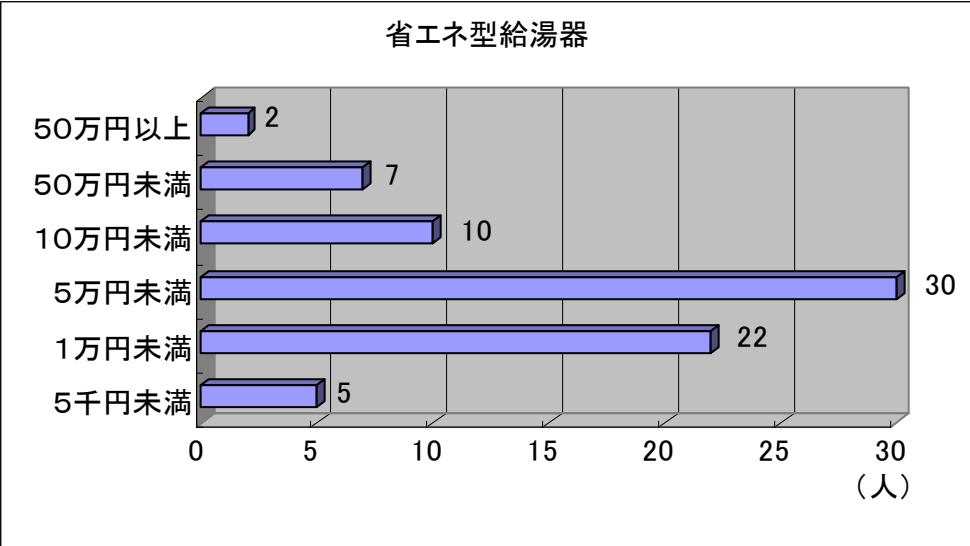
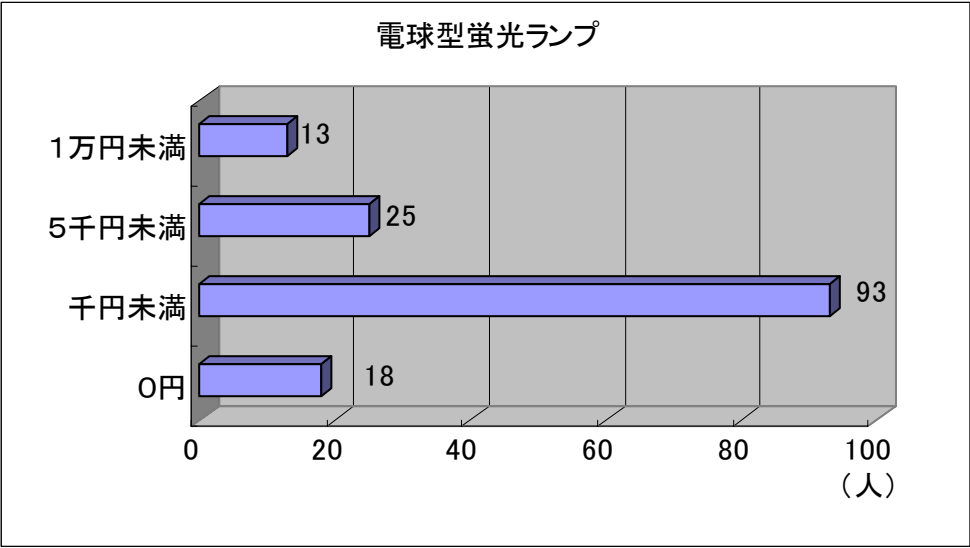
地中熱利用の暖房・冷房

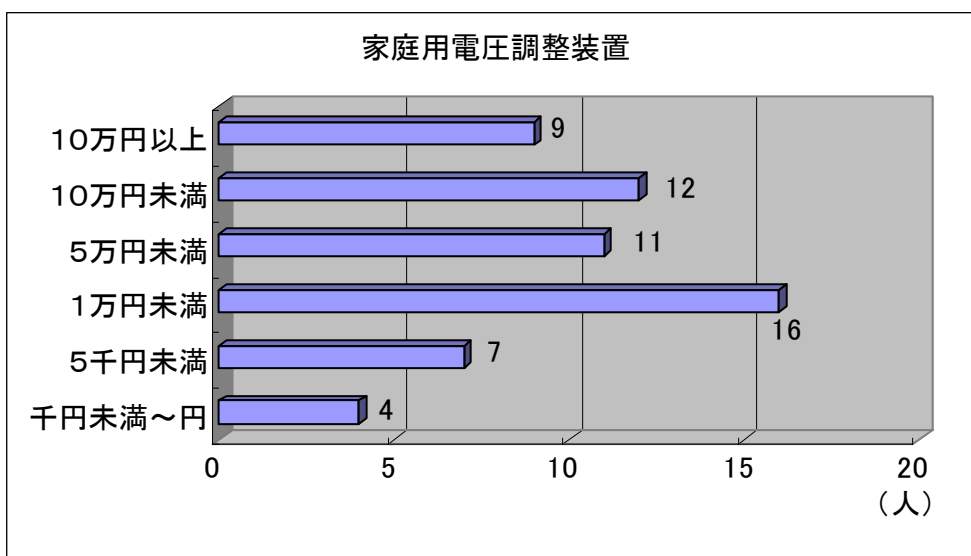
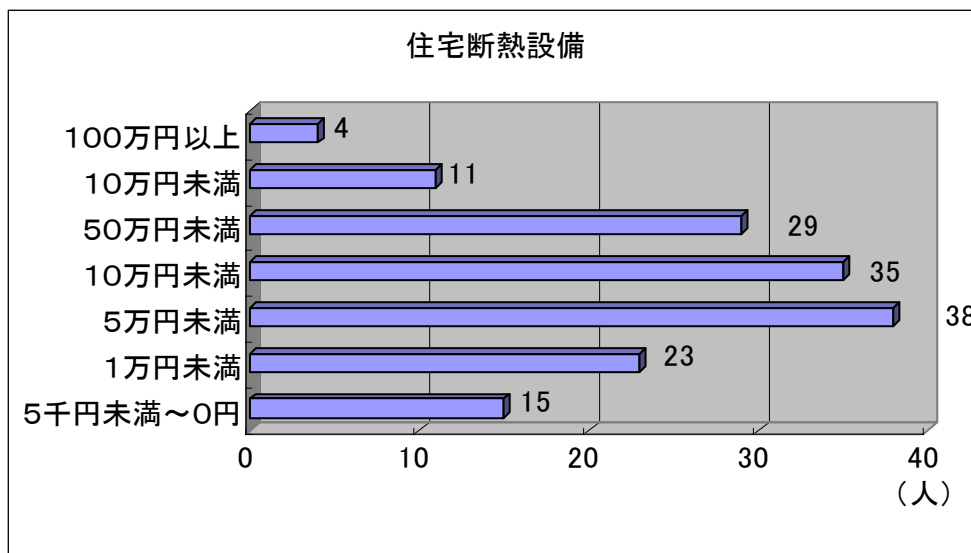


太陽熱温水器





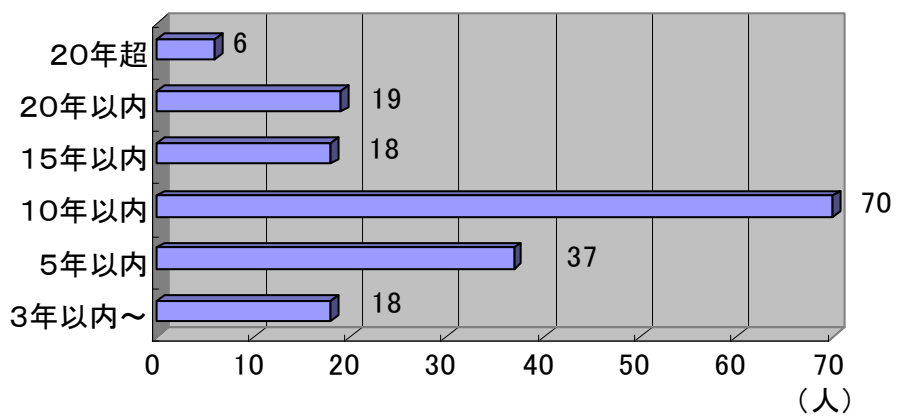




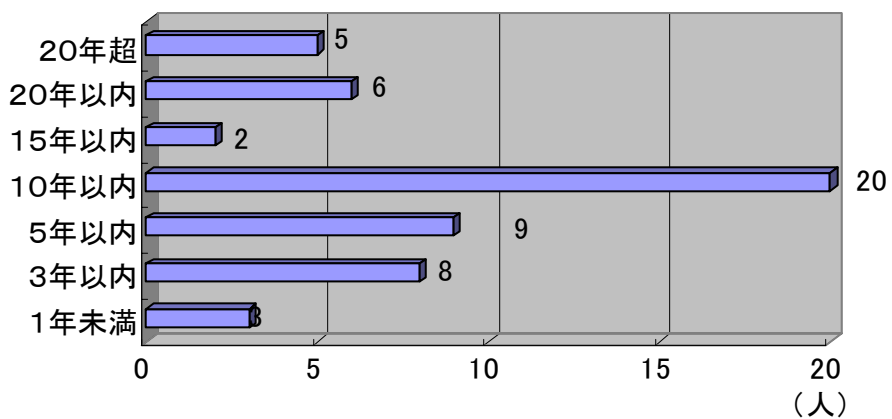
Q9 [Q5で「いずれも聞いたことがない」、Q6で「地球温暖化対策に役立つものであっても利用したくない」「わからない」と答えた者は回答不要(回答対象者数 331人)]

Q7で答えた機器や設備は、購入・設置にかかる費用や、温暖化対策型でないものとの価格差が、最大でどれくらいの期間で回収できれば利用してもよいと思いますか。

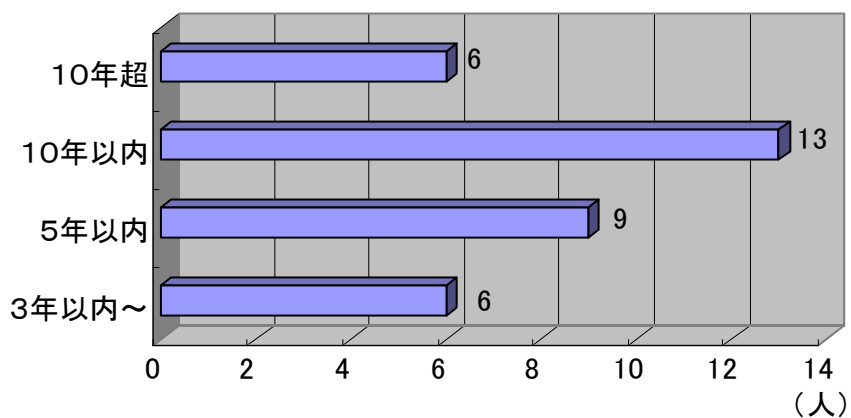
太陽光発電機

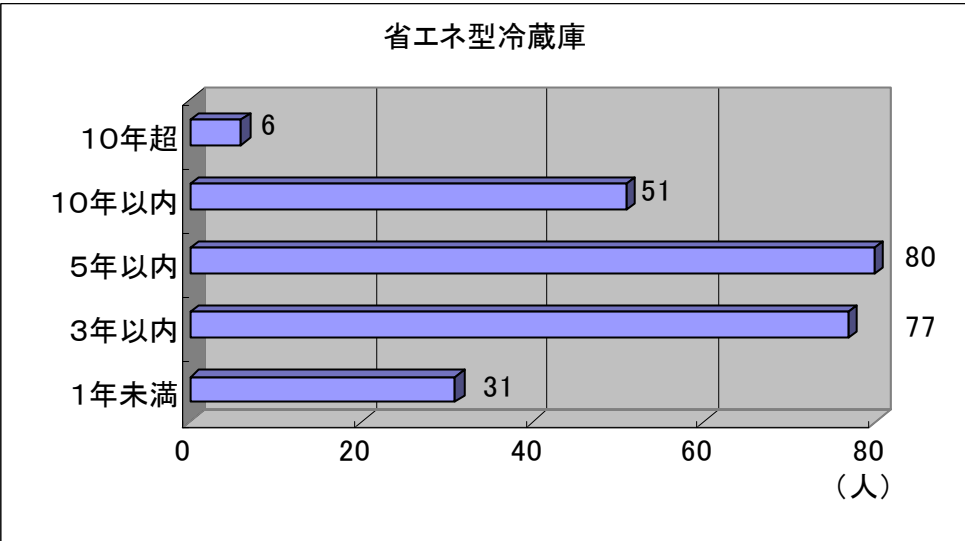
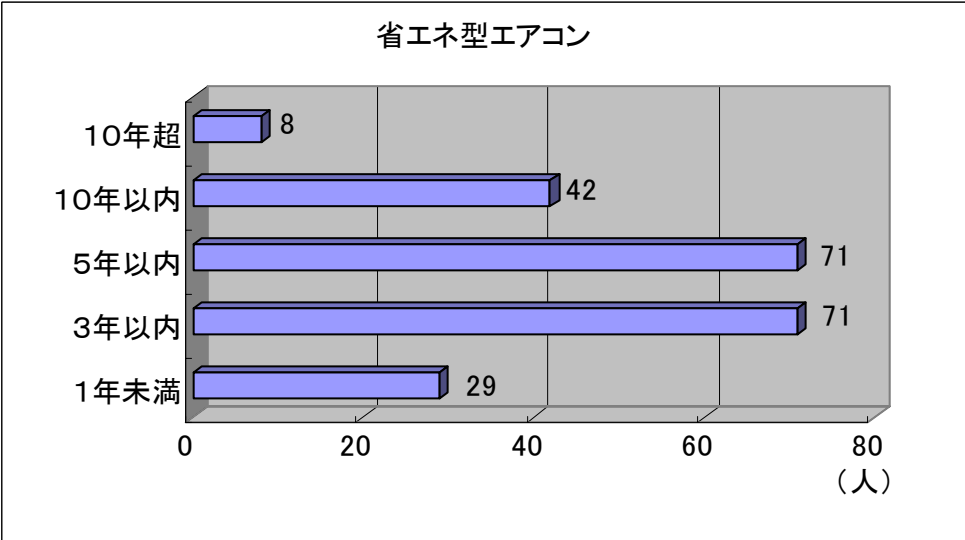
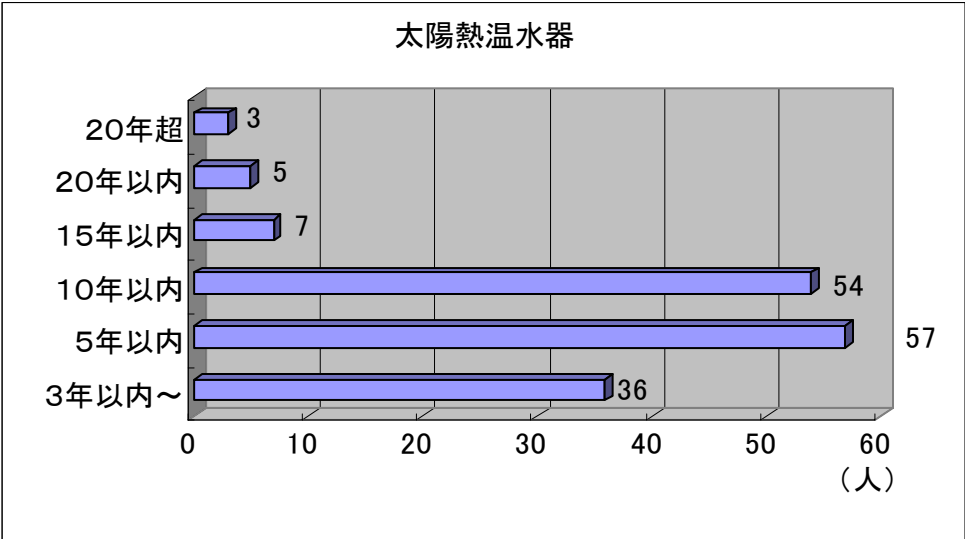


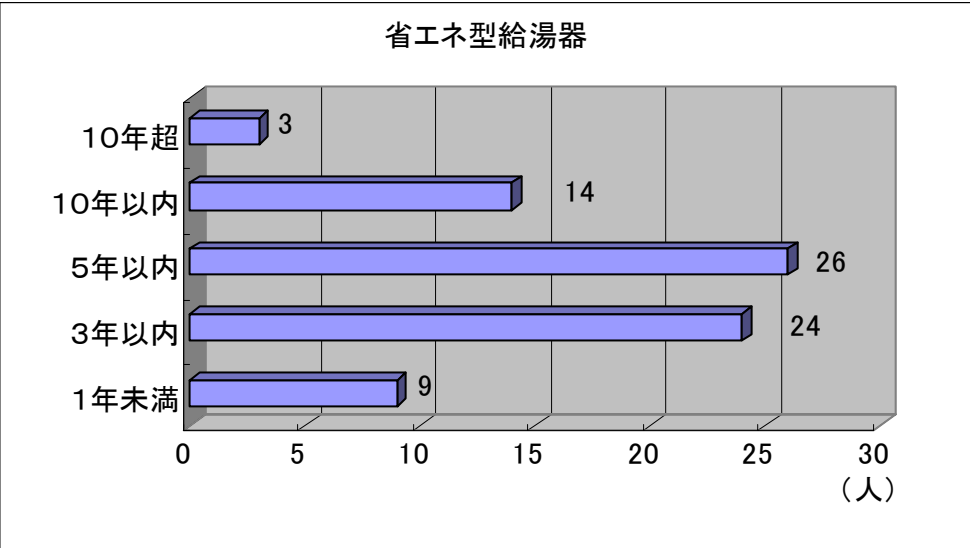
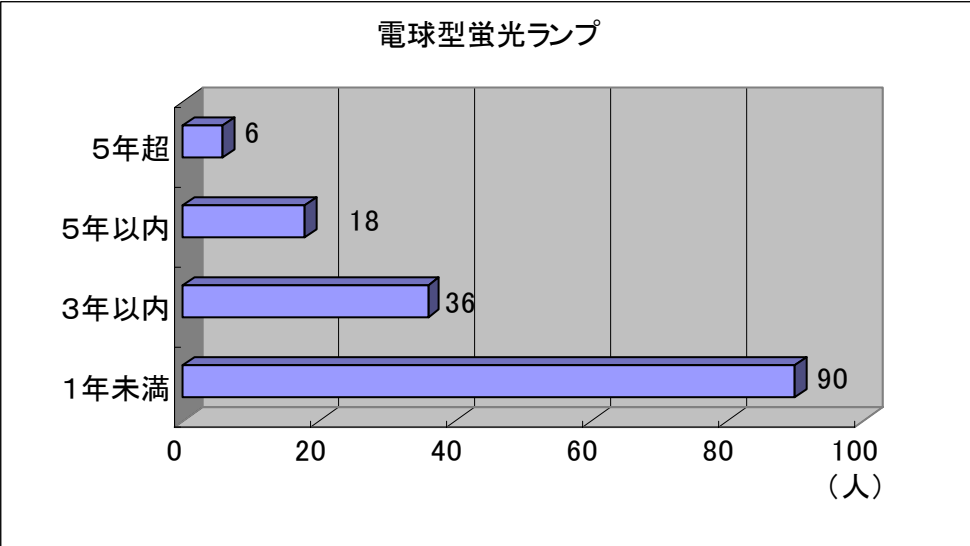
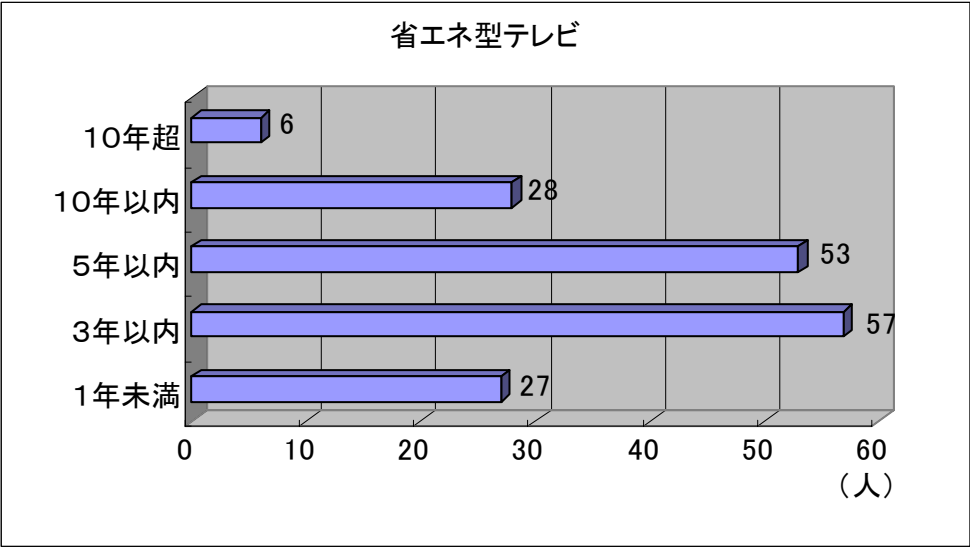
家庭用風力発電機

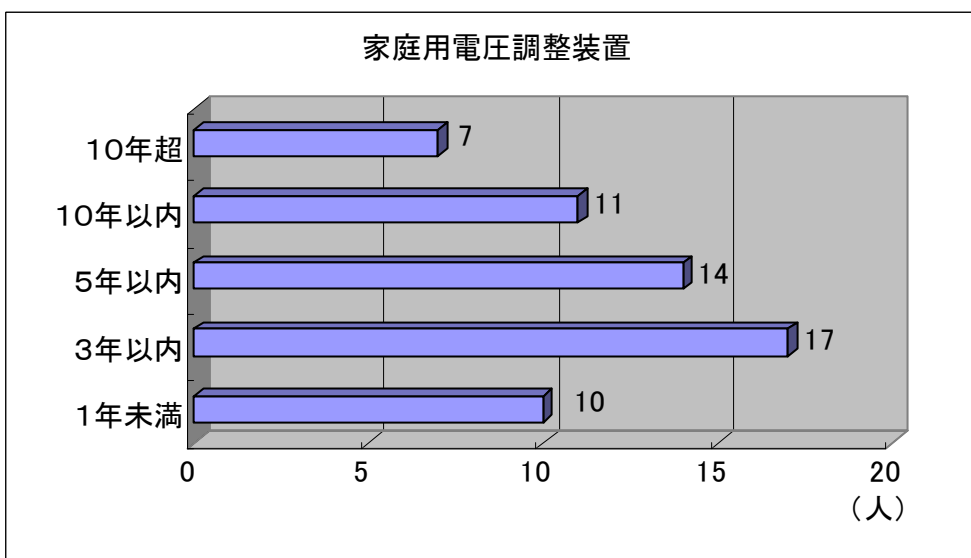
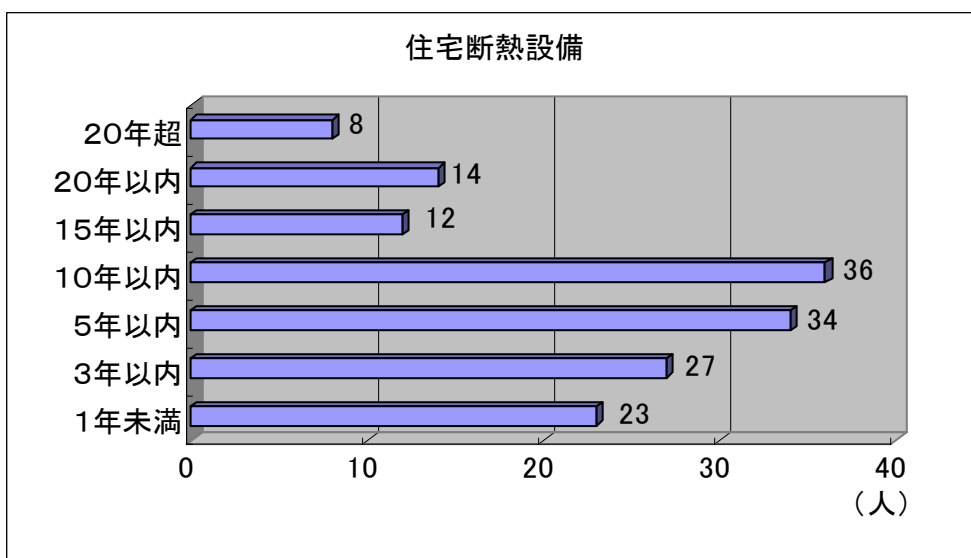
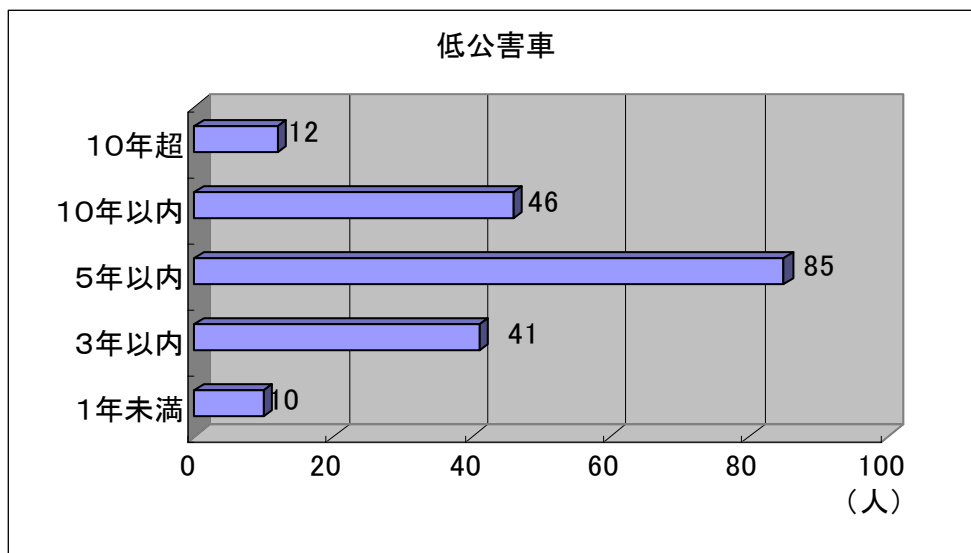


地中熱利用の暖房・冷房









Q10 Q5にあげたような機器や設備をあなたが家庭で利用する場合に、購入・設置が困難だと思う理由は何ですか。いくつでも選んでください。

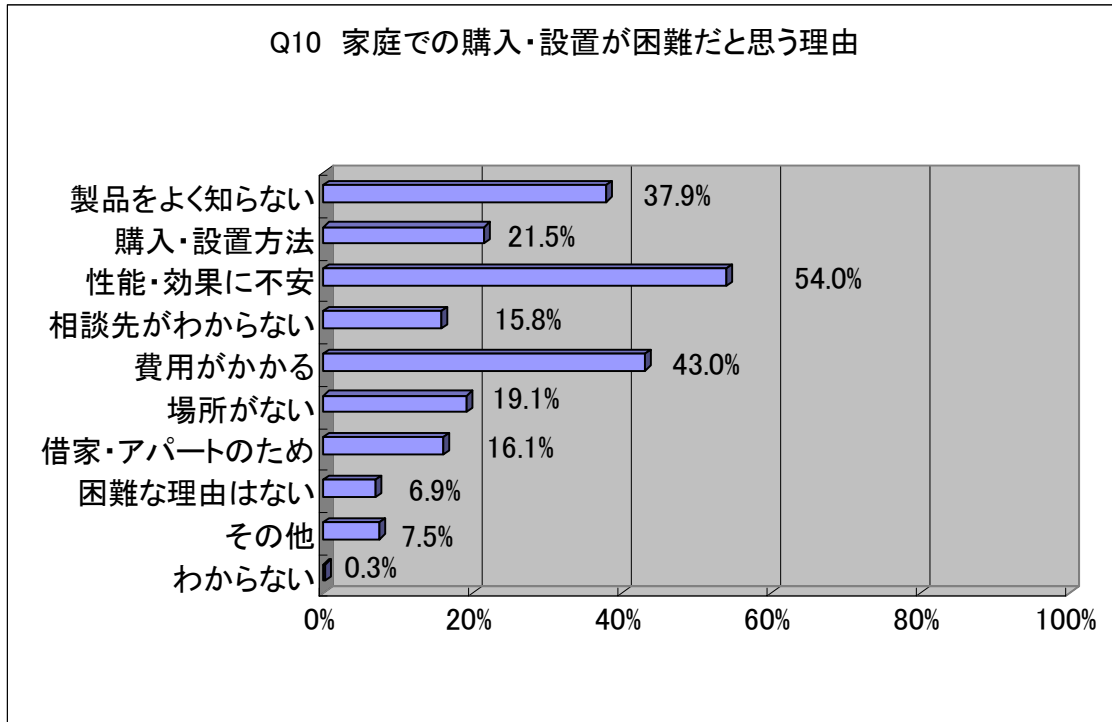
ア 製品についてよく知らない	127件	(37.9%)
イ 購入・設置の方法がわからない	72件	(21.5%)
ウ 製品の性能や効果について不安がある	181件	(54.0%)
エ 誰に相談すればよいかわからない	53件	(15.8%)
オ 費用がかかるので利用したくない	144件	(43.0%)
カ 製品を設置・使用する場所がない	64件	(19.1%)
キ 住居が借家・アパートなどのため勝手に設置できない	54件	(16.1%)
ク 購入・設置が困難な理由はない	23件	(6.9%)
ケ その他	25件	(7.5%)

「その他」の意見には、次のようなものがありました。

- 今直ちに買い替える必要がない、まだ使えるものがあるので新しくするときに考えたい。(徳島県 無職 男 72歳)
- 費用対効果がよく分からない、費用と効果の面で全てが優れたものではない。(山口県 無職 男 63歳)
- 費用削減効果(ランニング・コストの削減)の第三者的評価機関がなく、信用しにくい。(鳥取県 販売・サービス・労務職 男 25歳)
- メンテナンスや耐用年数に不安がある。(長崎県 主婦 36歳)
- 家族(特に夫)の理解と協力をとりつけるのが問題。(福井県 主婦 65歳)
- 利用したいが、夫婦二人の高齢世帯のため、高価なもの(20万円以上)は利用期間及びメリットを考えると利用したくない。(佐賀県 無職 男 72歳)
- 設置が面倒(青森県 販売・サービス・労務職 男 41歳)

コ わからない	1件	(0.3%)
---------	----	---------

Q10 家庭での購入・設置が困難だと思う理由



Q11 Q5にあげたような機器・設備の利用を促進するために、その購入・設置等にかかる費用の一部を、国や地方公共団体が公費により支援する方法があります。これには、補助金や融資制度、税についての優遇措置（たとえば、住宅ローン減税など）といった制度が考えられますが、このような制度で利用を促進することについて、あなたはどうお考えになりますか。あなたの考えに最も近いものの一つだけを選んでください。また、その理由をお答えください。

ア 温暖化対策型でないものとの価格差について補助するべき	164件	(49.4%)
イ かけた費用の回収期間を短縮できる補助をするべき	50件	(15.8%)
ウ 税についての優遇措置により支援するべき	66件	(19.9%)
エ 公費で負担するべきではない	31件	(9.3%)
オ その他	9件	(2.7%)
カ わからない	12件	(3.6%)

それぞれの回答の主な理由は、以下のとおりです。

ア 温暖化対策型でないものとの価格差について補助するべき

- 現時点では価格差がありすぎるから（一部分でも補助があると購入しやすくなる）。（鳥取県主婦 30歳）
- 温暖化防止の効果を上げるには低所得者でも購入できるような融資制度か補助金等の制度が必要。（沖縄県 無職 男 65歳）
- 価格差を補助してもらえれば、購入時に迷わず買える（すぐ分かる）その後の回収や、税では、購入時に分かりにくい。（兵庫県 事務職 男 37歳）
- 一番補助の仕組みが分かりやすいので、購入意欲につながりやすいと考えるから。（北海道 自

営業主・家族従事者 男 35歳)

- 補助金があれば少々の価格差があっても納得出来る。(大阪府 事務職 女 58歳)
- 温暖化対策は国あげて取り組むべき事業だから。(山形県 無職 男 65歳)

イ かかった費用の回収期間を短縮できる補助をするべき

- 投資をできるだけ短期間で回収できることは、コスト増意識を軽減して、導入のインセンティブを与えることになる。(香川県 無職 男 59歳)
- 一時的に費用はかかっても、短期的に回収できれば目的(導入)が理解できるだけに、購入が促進されると思う。(兵庫県 無職 男 69歳)
- 短期間で回収したいから。(神奈川県 無職 男 66歳)

ウ 税についての優遇措置により支援するべき

- 温暖化対策は必要なことなので、優遇措置をしてでも機器、設備の利用を促進するべきだと思う。(大分県 主婦 35歳)
- 優遇措置がとられれば、目にみえて温暖化防止に貢献している事を実感できるから。(福島県 主婦 32歳)
- 温暖化対策を早急、且つ徹底させるには温暖化対策型で無い物との価格差について補助することが良いと思うが、膨大な国費の支出になる心配がある。よって、次善の方法として税についての優遇措置により支援することが望ましいのではないかと考える。(神奈川県 無職 男 76歳)

エ 公費で負担するべきではない

- 対象が広く、公費で負担する性格のものではないと考える。(奈良県 事務職 男 39歳)
- このような機器設備の設置利用だけで温暖化が解消されるわけではなく、他の方法や方面での努力をしている者に対して不公平が生じる。(北海道 自営業主・家族従事者 女 44歳)
- 新施策を導入する際助成措置を講じなくても、理解と協力を得られるムードを創出すべき。(新潟県 無職 男 73歳)
- 利用する人、しない人の間で公費の使用の不公平が生じる。(千葉県 販売・サービス・労務職 男 64歳)
- このような補助が出るからといって国民の関心を得られるとは思わない。(佐賀県 事務職 女 32歳)
- 国、地方公共団体ともに財政が逼迫しているから。(北海道 無職 男 58歳)
- 公費は結局我々の税であるから、必要額が多くなると財源確保に税負担がかかるようになるから。(広島県 自営業主・家族従事者 女 52歳)
- 技術の進歩を遅らせるから。(愛媛県 無職 男 71歳)
- 地球温暖化は我々一人ひとりのテーマ。公費は啓蒙活動に使うべき。(埼玉県 販売・サービス・労務職 男 35歳)

オ その他

「その他」の意見には、次のようなものがありました。

- 温暖化対策型でないものより安価になるよう補助すべき。(静岡県 主婦 32歳)
- 製品の保証の一貫として保険のような形で、事故や故障時の補助をして欲しい。(長崎県 主婦 36歳)
- 高価な製品(例・太陽光発電機)等は、小集団で購入し、管理・運営をしてはどうかと思う。

(佐賀県 無職 男 72歳)

- 現段階では、製品、機器の革新的開発に対して実施する措置の方がよい（個人の裁量に負う所が大のものは時期尚早）。（千葉県 無職 男 60歳）

カ わからない

- どのような方法が私達にとっていいのかまだ考えられない。（新潟県 自営業主・家族従事者 女 34歳）

