

## 諸外国における産業部門の対策について(第2版)

## 目次

1. EU	
(1) EU 域内排出量取引制度	- 1
(2) EU 汚染物質排出登録制度 (European Pollutant Emission Register: EPER)	- 5
2. 英国	
(1) 気候変動税 (Climate Change Levy: CCL)	- 8
(2) 気候変動協定 (Climate Change Agreements)	- 10
(3) 英国における国内排出量取引制度	- 12
3. オランダ	
(1) エネルギー効率に関するベンチマーキング協定 (Energy Efficiency Benchmarking Covenant)	- 16
(2) エネルギー効率に関する長期協定 (第 2 世代: LTA2)	- 18
4. ドイツ	
連邦政府とドイツ産業界との気候保全に関する協定	- 19
5. カナダ	
(1) カナダにおける大規模排出事業者対策制度の検討	- 21
(2) 義務的排出量算定・報告制度	- 24
6. 米国	
(1) 米国の自主報告制度	- 26
(2) 気候リーダーズプログラム (Climate Leaders)	- 30
(3) シカゴ気候取引所 (Chicago Climate Exchange: CCX)	- 32
(4) 米国東部 10 州による国内排出量取引制度	- 33
(5) 米国各地域・州・市における温室効果ガス排出削減目標	- 35
(6) マケイン-リーバーマン法案	- 36
7. オーストラリア	
ニューサウスウェールズ州温室効果ガス削減枠組み	- 39
* 諸外国における産業部門の施策と日本の制度比較(表)	- 41

EU 域内排出量取引制度	
制度概要	<ul style="list-style-type: none"> <li>京都議定書目標達成に向けた、EU域内でのキャップ&amp;トレード方式による温室効果ガス排出量取引制度(Directive 2003/87/EC 2003.10.13)。2005年1月から開始。</li> <li>京都議定書の削減約束をコスト効率的に達成し、産業競争力への影響を最小にするために導入された。(EU 委員会は、この制度の導入により EU15 カ国の京都議定書の遵守コストが 13 億ユーロ(約 1700 億円)削減されるとする<sup>1</sup>。)</li> <li>一定規模以上の燃焼施設(発電施設を含む。)、石油精製・製鉄・セメント・製紙等のエネルギー多消費施設を対象とする(約 14,000 施設。EU 排出量の約 51%)。</li> <li>各加盟国は、京都議定書に基づく各国の目標が達成されるように、国家配分計画(National Allocation Plan:NAP)を作成し、対象施設に対して排出枠(allowances)を配分する。現在、各国は 2005～07 年に関する国家配分計画を作成中。</li> <li>対象施設は前年の排出量と同量の排出枠を翌年4月までに国に提出する義務がある。この義務を果たせない場合は、課徴金が課せられる。</li> <li>交付された排出枠よりも排出量の多くなる施設は、他の施設から排出枠を購入することによっても義務を達成できる。交付された排出枠よりも排出を削減できる施設は、余剰排出枠を他者に売ることができる。</li> <li>相互認証協定を結んだ場合には、他の先進国の国内排出量取引制度とのリンクも可能。また、CDM/JI によるクレジット(CER・ERU)を各施設が義務達成に使用できることとする EU 指令改正案(リンク指令案)について、現在 EU 内で調整がなされている。</li> </ul>
制度の詳細	
対象期間	2005 年～2007 年まで(3 年間)   2008 年～2012 年まで(5 年間) その後は 5 年毎
遵守期間	<ul style="list-style-type: none"> <li>遵守期間(当該期間中の温室効果ガス排出量に応じた排出枠の国への提出を義務づける期間)は1年(1月～12月)。</li> </ul>
制度対象施設・対象ガス	<ul style="list-style-type: none"> <li>2005 年～2007 年の間は、燃焼施設(発電施設を含む。)、石油精製、金属、鉄鋼、セメント、ガラス、陶器、パルプ・製紙等の活動から発生する CO<sub>2</sub> に限定する。</li> <li>EU 加盟国全体でおおよそ 14,000 施設<sup>2</sup>となる見込み。新規加盟国では 2,500 施設程度。</li> <li>モニタリングの進捗状況を鑑みて、2006 年 6 月末の見直しの際に対象活動範囲の拡大を検討する(化学、アルミ、運輸部門、CO<sub>2</sub> 以外のガス)。</li> <li>各加盟国の判断で、本指令の対象となる能力以下の施設であっても、制度の対象としてもよい(ただし、施設の種類は同一とする)</li> </ul>

<sup>1</sup> COM(2001)581 参照。なお、COM(2000)87 によれば、この試算は、それぞれの国が理論的に最適な対策(最適の税率、最適な国内排出量取引制度等)を国内で実施していると仮定した場合に、更に EU 域内での排出量取引制度を導入した場合のコスト削減効果であり、国内での排出枠の取引によって見込まれるコスト削減効果を含まないため、試算値は実際よりも控えめであるとされる。

<sup>2</sup> 1990 年比で EU からの総排出量の 51%をカバーすると言われている(Point carbon, 03/6/27)

	<ul style="list-style-type: none"> <li>各加盟国は、本指令の対象となる施設であっても、05～07年までは暫定的に対象から除外することが可能。</li> <li>→ただし同様の効力を持つ他の国内政策を適用していること、モニタリング・報告等を同様に行うこと、同等の罰則を適用すること等が条件。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>各加盟国は、08～12年からは、本指令の対象となっていない施設・ガスについて、独自に対象とすることが可能。</li> <li>→ただし本指令の様々な手続きに沿うことが可能であること等が条件。</li> </ul>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>同業種の制度対象者が、プール(いわゆるバブル)を設立してもよい。その場合は、本指令を遂行する能力があり信頼できる「プールの信託者」を指名することが必要。</li> <li>プールの設立を希望する加盟国は、欧州委員会に申請する。欧州委員会は、申請受領後3ヶ月以内に設立の可否を決定する。</li> </ul>			
	<p>制度対象者は、所管省庁から「GHG 排出許可」を受けることが必要。</p> <p>許可を受けた施設の内容を変更した場合には、所管省庁に報告し、必要に応じて改めて「GHG 排出許可」を受ける事が必要。</p>			
電力の取扱い	直接排出量のみを対象としているため、発電に伴う排出は、発電事業者からの排出としてカウント			
排出枠 (allowances) の交付方法	計 画 立 案	<ul style="list-style-type: none"> <li>EU加盟国は「国家配分計画」を作成する(対象期間は05～07年までの3年間と、08～12年までの5年間の2期間)。</li> <li>加盟国は新規参入者への排出枠リザーブを考慮する。</li> <li>2004年1月に、欧州委員会は国家配分計画の作成のための手引書を発表。</li> </ul>		
		<table border="1"> <tr> <td>各加盟国は05～07年の「国家配分計画」は2004年3月末までに策定・公表し、欧州委員会に報告することが必要</td> <td>各加盟国は、08～12年の「国家配分計画」は、2006年6月末までに策定・公表し、欧州委員会に報告することが必要</td> </tr> </table>	各加盟国は05～07年の「国家配分計画」は2004年3月末までに策定・公表し、欧州委員会に報告することが必要	各加盟国は、08～12年の「国家配分計画」は、2006年6月末までに策定・公表し、欧州委員会に報告することが必要
		各加盟国は05～07年の「国家配分計画」は2004年3月末までに策定・公表し、欧州委員会に報告することが必要	各加盟国は、08～12年の「国家配分計画」は、2006年6月末までに策定・公表し、欧州委員会に報告することが必要	
	欧州委員会は、各加盟国からの報告を受けてから3ヶ月以内に、計画を拒否することができる。その場合、各加盟国は計画を修正することが必要。			
	交 付 方 法	05～07年については、交付する排出枠総量のうち、少なくとも95%を無償交付する(グランドファザリング方式)	08～12年については、交付する排出枠総量のうち、少なくとも90%を無償交付する(グランドファザリング方式)	
交 付 量 決 定	05～07年については、04年9月末までに交付する排出枠総量、及び個別施設に対する交付量を決定する(事前にパブリックコメント実施が必要)	08～12年については、06年12月末までに交付する排出枠総量及び個別施設に対する交付量を決定する(事前にパブリックコメント実施が必要)		
交 付	制度対象者には毎年2月末に排出枠が交付される。交付された排出枠は、(交付された年に限らず)対象期間を通じて有効(バンキングが可能)。			
排出枠の取引	EU域内における参加者同士の排出枠の売買は随時可能。			
排出枠のトラッキング	<ul style="list-style-type: none"> <li>排出枠の移動の追跡(トラッキング)は電子登録簿によって行う</li> <li>08～12年において、EU各加盟国間の国境をまたぐ排出枠の取引があった場合には、EU内での京都議定書上の割当量が変わる</li> </ul>			

モニタリング、報告、検証	<ul style="list-style-type: none"> <li>制度対象者は定められた方法で排出量の把握(モニタリング)を行い、共通の様式で報告を行うことが義務づけられている。</li> <li>モニタリング及び報告のためのガイドラインが2004年1月に欧州委員会から発表された。<sup>3</sup></li> <li>前年排出量については、3月末までに検証が済んでいることが必要。検証が済んでいない場合には、排出枠の移転(販売)が制限される。</li> </ul>	
バンキング	<ul style="list-style-type: none"> <li>各対象期間内では、それぞれ無制限に当該遵守期間終了後の余剰排出枠を、次期遵守期間に繰り越すこと(バンキング)が可能</li> <li>05～07年にバンキングしたものを、08～12年に利用可能とするかどうかは、各加盟国の判断に任せる</li> </ul>	
マッチング	<ul style="list-style-type: none"> <li>各加盟国は、毎年4月末までに、各対象施設の前年の排出量と排出枠の付け合わせ(マッチング)を行う。</li> <li>→各対象施設は、前年の排出量に見合った排出枠を償却することが必要。</li> <li>→前年の排出量分の排出枠の償却を行うのは当年3月末。一方、当年の排出枠の交付は、毎年2月末までに行われる。したがって前年分の排出枠が不足する場合は、当年に交付された排出枠を活用することが可能。</li> </ul>	
不遵守時の措置	<ul style="list-style-type: none"> <li>各加盟国は、最低限、以下に示す罰則を確保しつつ、十分な抑止力を持つような、排出超過分に応じた効果的な制裁措置を規定し、2003年12月末までに欧州委員会に報告する。</li> <li>不遵守だった者については、その名前を公表する。</li> <li>排出超過分については、罰金を支払っても、次の遵守期間に償却する義務が残る。</li> </ul>	
	05～07年については、排出超過分について40ユーロ(約5400円)/t-CO <sub>2</sub> を課徴金として支払う	08～12年については、排出超過分について100ユーロ(約13600円)/t-CO <sub>2</sub> を罰金として支払う
	05～07年については、不可抗力による場合に限り、追加的な排出枠の発行が認められる場合がある。ただし、この排出枠は移転(販売)することはできない。	
他の制度とのリンク	<p>相互認証協定を締結することによって、EU外の(京都議定書を批准している)先進国の国内排出量取引制度とリンクすることが可能</p> <p>CDM/JIによるクレジット(CER・ERU)を各施設が義務達成に使用できることとするEU指令改正案(リンク指令案)について、現在EU内で調整がなされている。</p> <p>各加盟国が、本指令の対象とならない施設・ガスについて、独自の国内排出量取引制度を実施することは可能</p>	

(参考) 1) EU 温室効果ガス排出量取引制度指令 Directive 2003/87/EC 2003.10.13

2) EU 国家配分計画ガイダンス

[http://europa.eu.int/comm/environment/climat/emission\\_plans.htm](http://europa.eu.int/comm/environment/climat/emission_plans.htm)

<sup>3</sup> Commission Decision of 29/01/2004, establishing guidelines for the monitoring and reporting of greenhouse gas emissions pursuant to Directive 2003/87/EC of the European Parliament and of the Council  
[http://www.europa.eu.int/comm/environment/climat/pdf/c2004\\_130\\_en.pdf](http://www.europa.eu.int/comm/environment/climat/pdf/c2004_130_en.pdf)

EU 域内排出量取引制度に係るスケジュール

	制度全体	排出枠交付	モニタリング・報告等
03 年9月末			<ul style="list-style-type: none"> <li>委員会がモニタリング及び報告のためのガイドラインを採択</li> </ul>
12 月末	<ul style="list-style-type: none"> <li>各加盟国が EU 内排出量取引実施のための国内法を整備</li> </ul>		
04 年1月7日		<ul style="list-style-type: none"> <li>委員会が「国家割当計画」のガイドラインを発表</li> </ul>	
3 月末		<ul style="list-style-type: none"> <li>各加盟国が 05～07 年の「国家配分計画」を策定・公表</li> </ul>	
9 月末		<ul style="list-style-type: none"> <li>各加盟国が 05～07 年の排出枠総量・個別施設に対する交付量を決定</li> </ul>	
12 月末	<ul style="list-style-type: none"> <li>委員会を対象施設・ガスを拡大するかどうかを提案</li> </ul>		
05 年1月	<ul style="list-style-type: none"> <li>05～07 年の排出量取引開始</li> <li>委員会が事後報告書の項目を各加盟国に通知</li> </ul>		
2 月末		<ul style="list-style-type: none"> <li>最初の排出枠交付(以後毎年)</li> </ul>	
3 月末			<ul style="list-style-type: none"> <li>最初の排出量検証(以後毎年)</li> </ul>
4 月末			<ul style="list-style-type: none"> <li>最初のマッチング(以後毎年)</li> </ul>
6 月末	<ul style="list-style-type: none"> <li>各加盟国が最初の事後報告書作成・提出(以後毎年)</li> </ul>		
06 年6月末	<ul style="list-style-type: none"> <li>委員会が各種論点について経験に基づいた進展状況を議会及び理事会に報告</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>各加盟国が 08～12 年の「国家配分計画」を策定・公表</li> </ul>	
12 月末		<ul style="list-style-type: none"> <li>各加盟国が 08～12 年の排出枠総量・個別施設に対する交付量を決定</li> </ul>	
08 年1月	<ul style="list-style-type: none"> <li>08～12 年の排出量取引開始</li> </ul>		

EU 汚染物質排出登録制度 (European Pollutant Emission Register: EPER)	
制度概要	<ul style="list-style-type: none"> <li>EU 全域を対象とする汚染物質排出量登録制度であり、大・中規模の産業施設(約 10000 施設)に対し、<u>温室効果ガスを含む50種の汚染物質</u>について、大気及び水への排出量の報告を義務づけるもの。</li> <li>報告された施設ごとの排出量は、<u>欧州環境庁(EEA)によりウェブ上で公開され、誰でもアクセス可能となっている。</u></li> <li>対象施設は、例えば <u>CO2 に関しては、年間排出量が 10 万 t を超える場合には報告しな</u>ければならない(CO2 排出の 42%をカバー)。</li> <li>2004 年2月から開始され、2001 年の排出量データが公表されている。</li> <li>制度の目的は、以下の3点 <ul style="list-style-type: none"> <li>① <u>市民による情報の入手</u></li> <li>② <u>個別企業の努力促進と、個別企業の努力の成果の公表</u></li> <li>③ <u>科学者、自治体、政策決定者等のための汚染物質排出量データベースの構築</u></li> </ul> </li> </ul>
制度の詳細	
目的	<ul style="list-style-type: none"> <li>市民が産業施設からの汚染物質の排出を比較し、これらの排出を減らすための問題提起とディスカッションができるようにする。</li> <li>企業が競争相手の排出量を把握し、環境面での自らの努力を強化し、その成果を広く一般に知らしめることができるようにする。</li> <li>科学者、自治体及び政策決定者に対し、EU 全域での汚染物質の排出量のデータベースを提供する。</li> </ul>
導入経緯	<ul style="list-style-type: none"> <li>1996 年に Integrated Pollution Prevention and Control (IPPC) 指令が出され、大気・水質汚染物質排出インベントリの整備が求められた。</li> <li>IPPC 指令に基づき、制度整備のための作業が進められ、2000 年に必要な作業が完了し、欧州委員会により EPER 制度の設立が決定された。</li> </ul>
導入時期	データの公表は 2004 年 2 月から開始されている。
対象者	<ul style="list-style-type: none"> <li>EU 加盟国(+ノルウェー)の大・中規模産業施設(ハンガリー等の拡大 EU 加盟国も順次参加)</li> <li>対象施設は、1万カ所程度と想定 (対象となる活動については表を参照)</li> </ul> <p><b>【カバー率】</b></p> <p>本制度は、EU15カ国の総排出量のうち:</p> <p>CO2 では 42%</p> <p>メタンでは 15% をカバーする</p>

<p>対象ガス</p>	<p>50 種類の大気・水質汚染物質 (CO<sub>2</sub> など温室効果ガス含む、37 種類が大気汚染物質関連で 26 種類が水質汚染物質関連)</p> <p>【温室効果ガス】 年間排出量が以下の量を超える場合には報告しなければならない。</p> <table border="1"> <tr> <td>CO<sub>2</sub>:10 万トン</td> <td>HFCs:100 キログラム</td> </tr> <tr> <td>メタン:100トン</td> <td>PFCs: 100 キログラム</td> </tr> <tr> <td>一酸化二窒素:10トン</td> <td>SF<sub>6</sub>:50 キログラム</td> </tr> </table>	CO <sub>2</sub> :10 万トン	HFCs:100 キログラム	メタン:100トン	PFCs: 100 キログラム	一酸化二窒素:10トン	SF <sub>6</sub> :50 キログラム
CO <sub>2</sub> :10 万トン	HFCs:100 キログラム						
メタン:100トン	PFCs: 100 キログラム						
一酸化二窒素:10トン	SF <sub>6</sub> :50 キログラム						
<p>制度内容</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>汚染物質排出量の登録の流れは以下のとおり:  <table border="1"> <tr> <td>対象施設 → 参加国政府 → 欧州委員会 → EPER データベース</td> </tr> </table> </li> <li>制度対象施設からのデータ収集、計測・算定方法、検証などについては参加国政府が責任をもって実施する。</li> <li>参加国は関連データを全て電子的に提出する。</li> <li>登録データはインターネットを通じて公開されており、主な公開データとしては下記: 施設名、郵便番号、住所、地図、施設の衛星画像、事業活動 排出物質名、各物質の総排出量</li> </ul>	対象施設 → 参加国政府 → 欧州委員会 → EPER データベース					
対象施設 → 参加国政府 → 欧州委員会 → EPER データベース							
<p>排出量の算定方法</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>対象物質の排出量は以下の3通りの方法のうちいずれかによる:  <u>Class M</u>: 実測により排出量を把握 (年間排出量に換算するための計算等も含む)  <u>Class C</u>: 国際的または国内的に認められた係数を使って計算  <u>Class E</u>: 標準化手法ではなく、最適な想定あるいは、専門家による想定によるもの</li> </ul>						
<p>制度参加国に求められる項目</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>制度参加国は概括報告書を3年毎に提出する。報告書には活動項目・排出源・排出物質毎に国内総排出量を記載する。</li> <li>第一回概括報告書の提出は、2001年データに基づき2003年6月までに欧州委員会へ提出する(2001年データに不備がある場合、データ年を2000年又は2002年にしてもよい)。第二回報告書は、2004年データに基づき2006年に提出。2008年以降については、前年のデータに基づき、当該年12月に報告書を提出(毎年)。</li> <li>欧州委員会は参加国によって提出された概括報告書を公表し、6ヶ月以内に報告書のレビューを行う。</li> </ul>						
<p>今後の予定</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2004年夏頃に進捗状況等に関する報告書を公表予定。</li> <li>EUは国連欧州経済委員会(UN/ECE)のオース条約におけるPRTR協定の締結を目指しており、EPERに廃棄物に伴う移動も含めることにより包括的なPRTR制度とするための提案を2004年夏頃に行う予定。</li> </ul>						

(参考) EPER ホームページ: <http://www.eper.cec.eu.int/eper/>



EPER 対象施設

産業	活動
エネルギー産業	発電所 (50MW 以上)
	石油・ガス精製所
	コークス炉
	石炭ガス化・液化プラント
金属	製鉄施設、焼結炉、非鉄金属製造施設
鉱業	セメント製造クリンカー工場 (500トン/日以上)
	石灰製造工場 (50トン/日以上)
	ガラス製造工場 (20トン/日以上)
	鉱物製造工場 (20トン/日以上)
	セラミック製品製造工場 (75トン/日以上)
	アスベスト(及びアスベスト原料使用製品)製造工場
化学産業	有機化合物製造工場
	無機化学品・化学肥料製造工場
	殺虫剤・爆発物製造工場
	医薬品製造工場
廃棄物関連	有害廃棄物処理・管理施設 (10トン/日以上)
	地域廃棄物処理・管理施設 (3トン/時以上)
	廃棄物処理施設 (50トン/日以上)
	埋立て施設 (10トン/日以上)
その他事業	パルプ・紙・板紙製造工場 (20トン/日以上)
	繊維製品製造工場 (10トン/日以上)
	皮革製品製造工場 (12トン/日以上)
	食肉処理場 (50トン/日以上)
	乳製品製造工場 (200トン/日以上)
	肉製品工場 (75トン/日以上)
	野菜・果実製品工場 (300トン/日以上)
	家畜・家畜糞尿等処理・リサイクル施設 (10トン/日以上)
	養鶏場 (4万羽以上)
	養豚場 (2千頭以上)
	雌豚飼育場 (750 頭以上)
	有機溶媒使用の表面処理・加工工場 (200トン/年以上)
	カーボン・黒鉛製造工場

Annex A3 of the EPER Decision より作成

## 英国

気候変動税 (Climate Change Levy :CCL)	
制度概要	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ <u>企業の燃料・電力使用に係る省エネ努力の推進</u>を目的として 2001 年4月に導入された。特に、中小企業は、国内排出量取引制度等の他の政策措置を講じることが容易でないため、気候変動税による対策推進が期待された。</li> <li>・ 燃料コストが支払えない家庭の存在 (Fuel Poverty) が社会問題化しているため、<u>家庭部門は課税対象外</u>。</li> <li>・ エネルギー多消費産業の国際競争力への影響を回避するため、<u>政府と気候変動協定を結んだ業界に対しては気候変動税が8割減税される</u>。</li> <li>・ 税収は歳入中立となるように、産業界に還流される (国民保険の企業負担分の 0.3% 引下げ、企業の省エネ対策・再生可能エネルギーへの支援)</li> </ul>
制度の詳細	
導入経緯	<p>1998 年にマーシャル卿 (英国鉄道) によって出された報告書「経済手段とエネルギーの業務用途」の中で提案されたのが具体的な議論の始まりである。</p> <p>現政権の労働党は、環境税導入の可能性を選挙時より表明しており、1999 年3月の予算案発表の際に、2001 年4月からの気候変動税導入を提案し、予定通り導入した。その後、産業界との意見交換を踏まえ、内容修正 (税率の減額、減税対象の拡大等) の上、2000 年度財政法として成立。</p>
導入時期	2001 年4月
課税対象・税率	<p>国内で消費する産業用 (農業含む) ・業務用の下記燃料及び電力。家庭用は対象とならない。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 天然ガス 0.15 ペンス/kWh (0.27 円/kWh) (約 4900 円/t-C)</li> <li>・ 石炭 0.15 ペンス/kg (2.11 円/kg) (約 3100 円/t-C)</li> <li>・ LPG 0.07 ペンス/kg (1.73 円/kg) (約 2000 円/t-C)</li> <li>・ 電力 0.43 ペンス/kWh (0.77 円/kWh)</li> </ul> <p>* 初年度税収見通し 10 億ポンド (約 1800 億円) を前提とした税率</p> <p>* 税率は、炭素含有量ベースだと一次エネルギー選択が偏ること等が危惧され、熱量ベースで課税することとした。LPG は地方での使用が多いことと環境汚染が少ないことから低率となっている。電力は発電時の投入熱量を考慮し高率となっている</p>
課税 減免 対象	<p>免税</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 鉄道用の供給</li> <li>・ 原料として用いられる場合</li> <li>・ 発電用の燃料</li> <li>・ 再生可能エネルギー (太陽光、風力等。大規模水力発電は対象外) によって発電された電力</li> <li>・ 「CHP 品質保証プログラム」により認定されたコジェネ施設で使用する燃料</li> <li>・ 燃料以外の用途 (原料等) として用いられる場合</li> </ul>

	減 税	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 政府と CO<sub>2</sub> 排出削減もしくは省エネについて協定を締結した業種については、税率を 80%減税。加えて、協定目標の達成のために排出量取引を活用することを認める。</li> <li>▪ 園芸関連企業については、税率を 50%減税(5 年間の暫定措置)</li> </ul>
<p>税収使途</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 税収は全額を、企業負担の国民保険料(NICs)の 0.3%切り下げと省エネルギー等の補助に支出し、歳入中立とする。</li> </ul> <p>→5000 万ポンドは省エネルギーや再生可能エネルギーの導入促進のための補助金に活用。1億ポンドは省エネルギー投資に対する税制優遇(初年度 100%償却)に活用。</p>	
<p>削減効果</p>	<p>2010 年までに、年間 250 万t-C(917 万 t-CO<sub>2</sub>)の削減効果を期待</p>	

気候変動協定 (Climate Change Agreements)	
制度概要	省エネ又は CO2 の排出削減に係る具体的な数値目標を定めた気候変動協定を環境・食糧・地域省と結んだ業種に属する企業について、気候変動税を8割減税することにより、気候変動税導入によるエネルギー多消費産業の国際競争力への影響を軽減するとともに、エネルギー多消費産業の省エネ・排出削減努力を促進し、BAU 以上の CO2 削減を図る。
制度の詳細	
導入経緯	気候変動税 (CCL) の導入によるエネルギー多消費産業の国際競争力への影響が当初より懸念されていた。そこで、政府は省エネルギーを進めつつ、企業の過度な負担を取り除く方策として、企業独自の取組を認め、その実効性をチェックする協定を導入した。企業は協定を締結することにより減税措置が受けられる。CCL に関しては、当初より協定締結による減税が前提となって検討が進められた。
導入時期	2001 年4月 (CCL 導入と同時期。協定締結により CCL の税率が 80%減税となる。)
協定の締結主体	<ul style="list-style-type: none"> <li>DEFRA (環境・食糧・地域省) が政府側主体。</li> <li>政府は、業界団体と包括 (アンブレラ) 協定を結ぶほか、業界内の各事業所とも個別に目標を設定して下位 (アンダーライング) 協定を締結する。その両方とするか片方とするかは、業界ごとに選択が可能。ただし、包括協定のみの場合は、業界団体と個別企業が下位協定を締結する必要がある。</li> <li>エネルギー多消費産業の 10 団体を含む 43 の業界団体が協定を締結している。</li> <li>なお、電力部門は CCL 対象外のため、協定の対象とされない。</li> </ul>
協定目標の パターン	協定目標には4パターンがある (業界毎にパターンを選択) <sup>4</sup>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>絶対量目標 (Absolute Target) <ul style="list-style-type: none"> <li>① CO<sub>2</sub> 排出の絶対量</li> <li>② エネルギー消費の絶対量</li> </ul> </li> <li>原単位目標 (Relative Target) <ul style="list-style-type: none"> <li>③ 生産量当たりの CO<sub>2</sub> 排出量</li> <li>④ 生産量当たりのエネルギー消費量</li> </ul> </li> </ul> (電力消費量を含む。電力からの CO <sub>2</sub> 排出係数は一定)
	鉄鋼業のみが絶対量目標で協定を締結している。
	協定目標達成のために排出量取引を活用することが認められている【後述】。
協定目標の 設定の考え方	BaUとACE(All Cost-Effective:投資によりコスト低減効果のある排出削減方策を全てとった場合)との間で、交渉により設定する。

・ <sup>4</sup> 目標水準の設定は民間の第三者機関 (AEA Technology 社) がコンサルタントとして関わるとともに、政府・業界間での交渉が行われた。

協定目標の達成時期	<ul style="list-style-type: none"> <li>2年毎に遵守期間(1年間)を設定する。</li> <li>具体的な期間は以下のとおり。</li> </ul> <p>第1期:2001年4月～2002年12月 (達成すれば2003年4月～2005年3月まで引き続き減税)</p> <p>第2期:2003年1月～2004年12月(同上2005年4月～2007年3月まで)</p> <p>第3期:2005年1月～2006年12月(同上2007年4月～2009年3月まで)</p> <p>第4期:2007年1月～2008年12月(同上2009年4月～2011年3月まで)</p> <p>第5期:2009年1月～2010年12月(同上2011年4月～2013年3月まで)</p>
協定締結状況	43の業界団体が協定を締結(製鉄、非鉄金属、セメント、製紙、化学、自動車製造販売、非鉄金属、半導体等)
モニタリング、報告、検証	協定締結企業は、対象となる各工場についてエネルギー使用量、生産量をモニタリングし、2年ごとに政府に報告を行う義務がある(排出量取引に参加するものは第三者による検証を受けなければならない)。目標達成の判定は環境・食品・地域省(DEFRA)が行い、達成していれば認定証を発行する。税務当局は認定証に基づいて自動的に減税処理を進める。
不遵守時の措置	遵守期間に協定目標を達成できなかった場合、次の2年間はCCLの減税が適用されない(なお、未達成の2年間分に遡及して減税分を徴収されることはない)。 ※税率が20%から100%となるのは、極めて大きな負担増となるため、担保力は大きいと考えられる。
目標達成の確認	<ul style="list-style-type: none"> <li>業界団体としての包括協定の目標を達成すれば、個別企業の状況は問われず、業界全体に次期の減税が適用される。包括協定の目標が達成できなかった場合、個別企業の目標達成状況が問われ、達成していない企業には個別に減税措置が解除される。</li> <li>目標が未達である業種、企業は国内排出量取引制度により排出権を購入して活用することも可能。</li> </ul>
進捗状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>協定に参加している事業所は10,698カ所にのぼるが、大半は目標を遵守した。目標を達成できなかった全体の6%強(700カ所)の事業者が減税措置を受ける資格を失った。</li> </ul>

(参考) 1) <http://www.defra.gov.uk/environment/ccl/intro.htm>

2) <http://www.defra.gov.uk/environment/ccl/papers.htm>

英国における国内排出量取引制度							
制度概要	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 様々な業種が参加する国家規模の温室効果ガス排出量取引制度としては世界初<sup>5</sup>であり、2002年4月から開始された。</li> <li>・ 以下の2つの参加ルートがある。いずれも参加するかどうかは企業の自主判断。 <ol style="list-style-type: none"> <li>① 直接参加者…環境省主催の助成金に係るオークションにおいて、排出削減目標量を入札し、環境省と合意した企業は、<u>排出削減目標を達成すれば、助成金を受け取ることができる。</u>目標達成には排出量取引を活用できる。</li> <li>② 協定参加者…気候変動協定を締結した企業は、<u>協定の目標を達成するため、排出量取引を活用できる。</u></li> </ol> </li> <li>・ 導入の目的は以下のとおり。 <ol style="list-style-type: none"> <li>① オークションを通じた費用効率的な排出削減(直接参加者)。</li> <li>② 気候変動協定による削減目標を有する企業に対し、より費用効率的な目標達成手段を与える。</li> <li>③ 世界的に大きな市場となると考えられる温室効果ガスの排出量取引について、国内企業(排出量取引関連ビジネスを含む。)に経験を積ませ、有利な地位を築く。</li> </ol> </li> </ul>						
制度の詳細							
導入経緯 導入時期	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 2002年4月。なお、排出量取引の経験を積むことを目的の一つとしているため、2006年までは自主的な参加スキームで実施し、2007年以降は参加強制的スキームを念頭に制度変更する予定であった。しかしながら、EU域内の排出量取引制度が2005年から開始されることに伴い、制度変更が必要となる。EU制度と重なる業界に対しては、EU制度に移行するか、イギリスの制度に残るか、選択させる方針。</li> <li>・ 気候変動協定の目標達成を容易にするための柔軟性措置として、産業界と環境・食糧・地域省とが協調して制度の検討を行い、導入した。</li> </ul>						
参加者	<p>削減目標を持つ参加者</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>①直接参加者</td> <td>気候変動協定の対象外で、自主的に絶対量での排出削減を行おうとする英国内の法人。環境省主催のオークションにおいて削減量を入札し、その削減を約束する。目標を達成すれば補助金が得られる。</td> </tr> <tr> <td>②絶対量目標(Absolute Target)の気候変動協定(CCA)締結企業</td> <td></td> </tr> <tr> <td>③原単位目標(Relative Target)の気候変動協定(CCA)締結企業</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	①直接参加者	気候変動協定の対象外で、自主的に絶対量での排出削減を行おうとする英国内の法人。環境省主催のオークションにおいて削減量を入札し、その削減を約束する。目標を達成すれば補助金が得られる。	②絶対量目標(Absolute Target)の気候変動協定(CCA)締結企業		③原単位目標(Relative Target)の気候変動協定(CCA)締結企業	
①直接参加者	気候変動協定の対象外で、自主的に絶対量での排出削減を行おうとする英国内の法人。環境省主催のオークションにおいて削減量を入札し、その削減を約束する。目標を達成すれば補助金が得られる。						
②絶対量目標(Absolute Target)の気候変動協定(CCA)締結企業							
③原単位目標(Relative Target)の気候変動協定(CCA)締結企業							

<sup>5</sup> デンマークにおいて2001年から電力会社8社を対象としたCO2の国内排出量取引制度が実施されている。

参加者	削減目標を持たない参加者
	④排出削減プロジェクトを通じた参加 国内外で温室効果ガス排出削減プロジェクトを実施し、クレジットを得た者等。JI/CDMからのクレジットや、英国内で独自に認定したクレジットについて、排出量取引で販売することも認めることが検討されていた。
	⑤ブローカー、NGO 等 クレジットビジネスを行うブローカーや NGO 等も、排出量取引への参加が可能。
	* 電力に伴う排出については、電力使用者の責任とするため、電力会社は排出量取引の対象とならない。電力使用量から CO <sub>2</sub> 排出量への換算係数は制度の対象期間中、一定となっている。
進捗状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>直接参加者(参加者①)の 32 社のうち、31 社が目標を達成した。</li> <li>CCA 締結企業 5000 社(参加者②、③)のうち、866 社が取引に参加した。</li> <li>ブローカー等(参加者④、⑤)の参加者は 35 団体。</li> <li>合計 31,577,869t-CO<sub>2</sub> 分の排出枠が割り当てられ、初年度 2002 年には 7,216,105t-CO<sub>2</sub> 分(2 割強)が取引された。 <ul style="list-style-type: none"> <li>市場においては、排出枠の供給の方が多い傾向にある。</li> </ul> </li> </ul>

参加者により以下のような制度がそれぞれ適用される。

#### I. 直接参加者に対する国内排出量取引の適用(参加者①)

参加要件	気候変動協定の対象外で、自主的に絶対量での排出削減を行おうとする英国内の法人及び個人で、政府と排出削減量についての法的拘束力のある契約を締結した者。
	排出削減の基準となる基準排出量について、第三者の検証が可能であること
	複数の企業が共同で(1参加者として)参加することも可能
基準年排出量	1998～2000 年の平均排出量。 (検証可能なデータが得られない場合には、99～2000 年の平均排出量、又は 2000 年の排出量とする)。
	平均排出量に含めるものは以下の通り。 <ul style="list-style-type: none"> <li>経営管理下にある固定発生源(輸送に伴う排出や家庭からの排出は対象にできない)</li> <li>複数の業種に渡る事業を行っている企業については、業種によって基準年排出量に含めるか含めないか(制度の対象とするかしないか)を決めることができる</li> <li>年間 1 万t-CO<sub>2</sub> 未満の排出源、又は合計排出量の 1%未満の排出源からの排出量については、平均排出量から除外することが可能(含めることも可能)。</li> </ul>
	基準年排出量については、企業の合併、買収、分割等によって、(基準年排出量算出時点において)年間 2.5 万t-CO <sub>2</sub> 以上の排出源、又は合計排出量の 2.5%以上の排出源からの排出量が影響を受ける場合には、算出し直す。
対象ガス	<ul style="list-style-type: none"> <li>参加者が「CO<sub>2</sub> のみ」もしくは「6 ガスのうち、当該企業が排出しているすべてのガス」の 2つから選択可能。</li> <li>電力消費量は決められている固定係数で CO<sub>2</sub> 排出量に換算する。</li> </ul>

<p>直接参加者に対するオークションによる補助金決定方法</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 補助金規模は税引き後で年間 3000 万ポンド(約 54 億円)相当。</li> <li>・ 5年間の政府総支出額は 2 億 1500 万ポンド(年間 4300 万ポンド)。</li> <li>・ 政府が、単位削減量当たりの補助金支出額 (£/t-CO<sub>2</sub>)を公表する</li> <li>・ 直接参加者候補が、上記単価における5年間の基準年排出量からの排出削減量を t-CO<sub>2</sub> で応札する</li> <li>・ 「単位削減量当たりの補助金支出額」に「応札された排出削減総量」を乗じた金額が予算を超えた場合、補助金支出額を下げて入札をやり直す</li> <li>・ 上記金額が予算を下回った場合は、各直接参加者に対する5年間の補助金支出額が「単位削減量当たりの補助金支出額」に「応札した排出削減量」で決定される</li> <li>・ 単一の直接参加者が 20%以上の補助金を獲得することはできない</li> </ul>
<p>排出枠割当量</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 設定した排出枠(基準年排出量－削減目標量)に応じて、毎年無償で交付される(キャップ&amp;トレード)。</li> <li>・ 応札した排出削減量を5年間で達成することが必要(毎年の排出枠割当量は、基準年排出量から、「応札した排出削減量」/5 ずつ減っていく。)</li> </ul>
<p>排出枠の取引</p>	<p>直接参加者は、遵守期間中のいつでも排出枠の取引を行うことができる。</p> <p>当該遵守期間の割当排出枠以下に、排出量を削減した場合、補助金を受け取れる上に、余剰となった排出枠を販売することが可能。</p>
<p>モニタリング、報告、検証</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ CO<sub>2</sub> 排出係数は熱量あたりで燃料種別に設定する(電力は全電源平均ベースで設定する。年によらず固定値を使用する)</li> <li>・ 排出量については、各遵守期間終了後に、政府の定める算出手順に則り参加者自ら算出し、政府の認証した排出量検証機関による検証を受ける必要がある。</li> <li>・ 排出量の検証のための費用は、各参加者の負担。</li> </ul>
<p>目標達成の確認</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 排出量と(排出枠＋クレジット保有量の合計)を比較し、目標達成状況を確認する。</li> </ul>
<p>不遵守時の措置</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 調整期間後においても、排出量が排出枠を上回った場合に不遵守と見なされる。</li> <li>・ 不遵守の場合は、当該遵守期間に対する補助金を支給しない。</li> <li>・ 次期遵守期間における排出枠割当量を、「上回った排出量×1.3」分、差し引く。 ※不遵守に対する罰則 (£ 30/tCO<sub>2</sub>)の法的根拠を定める法案が国会に提出されている。</li> </ul>
<p>バンキング等</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ バンキングは、2007 年末まで無制限に可能。</li> <li>・ 絶対量目標を有する参加者は 2012 年までバンキングが可能だが、原単位目標を有する参加者の 2007 年末時点での余剰排出枠は、全体を一定比率で割り引く。 →京都議定書約束期間の排出枠を、むやみに減らさないため</li> <li>・ ボローイングは禁止。</li> </ul>



## II. 気候変動協定(CCA)締結企業(参加者②③)に対する国内排出量取引の適用

参加要件	政府と気候変動協定を締結した企業 (政府と気候変動協定を締結した業界団体に加盟する企業)
対象ガス	<ul style="list-style-type: none"> <li>CO<sub>2</sub>のみ</li> <li>電力消費量についても決められている係数でCO<sub>2</sub>排出量に換算する。</li> <li>エネルギー消費量での目標を設定している企業は、燃料毎に定められている排出係数を用いて、CO<sub>2</sub>排出量に換算する</li> </ul>
排出枠割当量	<ul style="list-style-type: none"> <li>絶対量目標(Absolute Target)の気候変動協定(CCA)締結者の場合、協定によって合意された排出量が、排出枠割当量となる。</li> <li>原単位目標(Relative Target)の気候変動協定(CCA)締結者の場合、遵守期間の生産量に、目標原単位を乗じて算出された量が、結果的に排出枠割当量となる。</li> </ul>
排出枠の取引	<ul style="list-style-type: none"> <li>各遵守期間終了後、排出量が排出枠割当量を下回った場合に、余剰となる排出枠を販売できる。</li> <li>遵守期間中には取引はできない(正確には、排出枠の移転・獲得を行えない。先渡し契約やオプション契約を結ぶことは可能)。</li> </ul> <p>ある業界団体内で、目標を超過達成した企業と、達成できなかった企業がある場合、超過達成した企業の持つ余剰排出枠について、業界団体の目標達成のためにカウントすることが可能(これは排出量取引ではない)。業界団体目標の達成のためにカウントされた排出枠については、排出量取引で販売することはできない。</p>
モニタリング、報告、検証	<ul style="list-style-type: none"> <li>協定目標の達成状況の判断については政府が行う。政府は業界団体の報告するデータの検証作業を行う。したがって、その検証コストは政府が負担する。ただし、企業が排出量取引で排出枠を販売しようとする場合には、政府の認証した排出量検証機関による排出量の検証を受ける必要がある。</li> </ul>
期間	<ul style="list-style-type: none"> <li>2年間ごとにそのうち1年間の遵守期間が設けられる。協定参加者は、2年間のうち1年目の期末には目標達成状況を問われない。</li> </ul>
不遵守時の措置	気候変動協定の目標が達成できない場合、気候変動税の減税措置が解除される。
バンキング等	<ul style="list-style-type: none"> <li>バンキングは、絶対量目標(Absolute Target)の気候変動協定(CCA)締結者の場合、2007年末まで無制限に可能。ただし、2007年末時点での余剰排出枠は、全体を一定比率で割り引く。</li> <li>原単位目標(Relative Target)の気候変動協定(CCA)締結者は、バンキング不可、ただし、絶対量目標(Absolute Target)の企業から購入した排出枠についてはバンキングが可能。</li> <li>ボローイングは禁止</li> </ul>

- (参考) 1) <http://www.defra.gov.uk/environment/climatechange/trading/ukets.htm>  
 2) <http://www.defra.gov.uk/environment/climatechange/trading/pdf/trading-full.pdf>  
 3) <http://www.defra.gov.uk/news/2003/030512a.htm>

## オランダ

エネルギー効率に関するベンチマーキング協定 (Energy Efficiency Benchmarking Covenant)	
制度概要	<ul style="list-style-type: none"> <li>エネルギー多消費産業(電力、鉄鋼、石油、化学等)におけるエネルギー効率を世界最高水準に到達させることを目的とした、<u>連邦政府・州と産業団体等</u>の間の協定</li> <li>各企業(参加団体)は外部専門家に委託し、基準値の設定や基準値と自社における達成状況の評価を依頼する。第三者機関が、各企業より提出された取組の進捗状況、設定した技術水準に関する報告書の検証を実施する。</li> <li>産業全体のエネルギー効率化の進捗状況については、政府・産業界の代表者から構成される<u>ベンチマーキング委員会</u>が報告を受けチェックする。</li> <li><u>不遵守の場合</u>、当該企業の環境許可に関する基準が強化される、他の規制が課される等の措置が講じられる。</li> </ul>
制度の詳細	
導入の経緯	「環境と経済の政策に関する文書」(1999年6月)を前提とし、京都議定書目標の達成に向けて、1999年7月に連邦政府、州政府と産業団体(VNO-NCW Confederation of Netherlands Industry and Employers)によって調印された。
導入の時期	1999年7月
制度の内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>エネルギー多消費産業におけるエネルギー効率(単位生産量あたりのエネルギー使用量)を、遅くとも2012年までに世界最高水準(同業種の世界上位10%水準)の効率性を達成することを目的とした連邦政府・州と産業界の間の協定。</li> <li>本協定の実施により、2012年までに82,000TJのエネルギー消費を削減できる(570万トンCO<sub>2</sub>に該当)。</li> <li>制度の仕組みは以下のとおり: <ol style="list-style-type: none"> <li>企業は、外部の専門家(expert third party)へ委託して「エネルギー効率の世界最高水準」の基準値を設定し、それに基づき、各プラントはエネルギー効率化計画(Energy Efficiency Plan: EEP)を協定署名後18ヶ月以内に策定、実施する。</li> <li>企業は関連データを外部専門家に提出し、設定された基準値との比較検証を依頼する。外部専門家により作成された報告書を企業は、独立機関(independent authority)に提出する。独立機関は、その基準値や達成状況評価などの妥当性をモニタリングと報告手順書(Monitoring and Reporting Protocol)に基づき検証する。</li> <li>4年毎に独立機関は、ベンチマーキング委員会(Benchmarking Commission: 政府、産業界代表より構成)に対して全般的なエネルギー効率化の進捗状況を報告する。</li> <li>毎年、独立機関は、ベンチマーキング委員会に対して計画の実施状況や施設における具体的な改善状況について報告する(データはあくまで個別企業が推測できないような方法で整理される)。</li> </ol> </li> </ul>

<p>制度の内容</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 企業が協定を締結することで、政府は以下のような約束をする。 <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 追加的な CO<sub>2</sub> 削減目標設定、エネルギー効率化目標設定、エネルギー課税を実施しない</li> <li>○ 共同実施・排出量取引への直接課税の適用除外</li> <li>○ エネルギー税導入時の参加企業への配慮 等</li> </ul> </li> <li>・ 目標設定は製品種別・施設別等により行われる。</li> </ul>
<p>制度対象者</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 6つのエネルギー多消費産業界(電力、鉄鋼、非鉄金属、石油、化学、製紙)</li> <li>・ 年間エネルギー使用量が 0.5PJ 以上の企業は、参加宣言 (Declaration of Participation) により協定に参加できる。</li> <li>* 2002年2月末時点で、97の企業と6社の電力会社(合計232プラント、電力に関しては参加率100%)が協定に参加しており、これは協定の対象となる企業のうち84%が署名したことになる。産業界の全エネルギー消費の94%分をカバー</li> </ul>
<p>検証</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 協定全体の進捗状況はベンチマーキング委員会がチェックする。</li> <li>・ 独立機関とベンチマーキング検証局は、各企業より提出された取組の進捗状況、設定した技術水準に関する報告書の検証を実施する。</li> <li>・ 産業全体のエネルギー効率化の進捗状況については、政府・産業界の代表者から構成されるベンチマーキング委員会が独立機関より報告を受けチェックする。</li> <li>・ 検証及び監視費用は100%政府負担。</li> <li>・ ベンチマーキング検証局による最初の評価報告は2004年に行われる予定。(4年毎に行う)</li> </ul>
<p>不遵守の措置</p>	<p>不履行の場合、所轄機関が、当該企業の環境許可に関する基準を、一方的に強化するか、他の規制を課す。</p>
<p>進捗状況</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 2002年2月までに102のエネルギー効率化計画書(EEP)と50のドラフト版計画書がベンチマーク検証局に提出されている(協定参加企業の総エネルギー消費量の86%に相当)。他の企業も近い将来に提出が見込まれる。</li> <li>・ EU 域内排出量取引制度との整合については協議中であるが、同制度の予備段階を通して2008年まで実施される見通しである。</li> </ul>

- (参考) 1) [http://www.benchmarking-energie.nl/pdf\\_files/covteng.pdf](http://www.benchmarking-energie.nl/pdf_files/covteng.pdf)  
2) <http://www.benchmarking-energie.nl/index.php3>

エネルギー効率に関する長期協定(第2世代:LTA2)	
制度概要	エネルギー多消費産業 <u>以外</u> の業種について、エネルギー効率改善のために政府と業界団体の間で締結される協定
制度の詳細	
導入の経緯	<ul style="list-style-type: none"> <li>国家環境政策計画(National Environmental Policy Plan: NEPP)の一部として発足(1991年)し、最初の協定が1992年に締結された。</li> <li>LTAの実施期間は概ね2000年で終了し、2001年からはLTA2へ移行。</li> </ul>
導入の時期	2001年より
制度の内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>企業(業界団体)は政府とエネルギー効率に関する自主的な取組に関する協定を締結することで、エネルギー効率化のための義務的な制度を導入しないことを政府から約束される。</li> <li>LTAは、2000年に1989年比で20%(産業全体)のエネルギー効率向上を目指すことを目標としていた(業界毎の目標は15~30%で設定)。</li> </ul>
制度対象者	<ul style="list-style-type: none"> <li>製造業及びその他の産業(農業、営利および非営利サービス、エネルギー転換)の各業界団体あるいは個別企業と、経済省、州の代表(IPO)との間で締結される協定。基本的には、業界団体との契約であるが、業界団体に属さないが十分大きなエネルギー消費(&gt;100PJ/年)を持つ企業も参加できる。</li> <li>2000年までのLTAでは、業界単位で43件の長期協定(LTA)が締結された。</li> <li>2001年からはLTA2へ移行し、2001年12月6日に16業界団体が署名。政府側は最終的に20業界(800社)の参加を希望(2002年3月末で16業界(214社)・2自治体)。</li> </ul>
参加要件	<ul style="list-style-type: none"> <li>LTA2を締結するためには、企業・団体は承認済みの2004年までの省エネルギー計画を持つ。</li> <li>エネルギー管理システムを2002年末までに稼働させる。</li> </ul>
モニタリング、報告、検証	<ul style="list-style-type: none"> <li>第三者機関であるNOVEM(オランダ・エネルギー環境公社)が検証を実施する。NOVEMは企業毎にデータをまとめ調整委員会に報告を提出。</li> <li>技術内容も審査の対象となる。</li> <li>NOVEMにより全体の報告書(業界単位)は公開されるが、各企業に公開義務はない。</li> <li>検証費用は100%政府負担である。</li> </ul>
不遵守の措置	LTA1では目標未達時には契約不履行で政府側が訴訟可能であるとされていたが、特に強制措置は取られなかった(一部未達業界があっても全体で目標を達成したためとされる)。
進捗状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>評価報告書によると、産業界全体としては1989~2000年に22.3%エネルギー効率が向上しており、目標の20%を上回った。</li> <li>エネルギー多消費産業についてはベンチマーク協定へ移行するなど、業界数が減少している。</li> </ul>

(参考) <http://www.vrom.nl/international/>

## ドイツ

連邦政府とドイツ産業界との気候保全に関する協定			
制度概要	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ <u>連邦政府と産業界の間で署名・締結された、温室効果ガス削減に係る協定。</u></li> <li>・ 2012 年までに 1990 年比で温室効果ガス排出量を <u>35%削減</u>(CO<sub>2</sub> 排出量は <u>28%削減</u>)という全体目標を掲げるとともに、各業界団体もそれを達成するための目標を設定している。</li> <li>・ <u>モニタリングの透明性確保のため、ラインウェストファリア研究所という第三者機関がモニタリングを実施している。</u></li> </ul>		
制度の詳細			
過去の経緯	1995 年	15 業界団体(のちに 19 団体に拡大 <sup>6</sup> )が、2005 年までに 1987 年比で CO <sub>2</sub> 排出量を最大 20%削減することを自主的に宣言した(各業界別に異なる目標を設定)。 ← <u>自主的な目標であることと、透明性(モニタリング)に対し、批判が生じた。</u>	
	1996 年	第三者機関である <u>RWI(ラインウェストファリア経済研究所)</u> によるモニタリングを導入するとともに、気候変動枠組条約との整合性から基準年が 1990 年に変更された。2000 年までに計 3 回の報告書が発行され、2005 年までに達成すべき目標はほとんどの業界において 1998 年に既に達成された状況にあると報告された。	
対象ガス	6 ガス		
新協定の導入	締結日	2000 年 11 月(既に多くの業界で削減目標が達成されたことから、新たな目標を持つ協定の必要性が認識され、新協定が締結された。)	
	締結者	産業界側署名者	ドイツ産業界を代表して、 ドイツ産業連盟(BDI)会長 ドイツ・ガス水道産業連合会(BGW)副会長 ドイツ電気事業者連合会(VDEW)会長 ドイツ自家発電連合会(VIK)会長
		政府側署名者	ドイツ連邦政府を代表して、 首相 環境・自然保護・原子力安全大臣 経済・技術大臣
	位置付け	産業界と政府の二者間協定 (1995 年の“宣言”あるいは“一方的協定”とは異なる)	
	目標	2012 年までに、1990 年比で温室効果ガス(6種類)排出量を <u>35%削減</u> 。特に CO <sub>2</sub> 排出量については <u>28%削減</u> とし、CO <sub>2</sub> 以外のガスに関する具体的な取組については 2005 年以降に定められる。	
		産業界全体及び業界単位の目標であり、個別企業に対しては具体的な目標は定められていない。	
削減量見込み	2005 年までに 1000 万t-CO <sub>2</sub> 2012 年までに、2000 万t-CO <sub>2</sub>		

<sup>6</sup>参加団体は産業部門エネルギー使用量の 70%以上、発電のほぼすべてをカバー。

<p>進行管理、透明性、公正性の確保</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 企業は RWI 方式を用いて温室効果ガスを算定する。</li> <li>・ RWI がモニタリングを行い、結果を公表(基本的に年1回)。なおモニタリング費用の半分は政府が負担。</li> <li>・ 諮問委員会(環境省、経済省から各1名、経済界から2名)を設置し、協定の実施、解釈などに対する助言を行う。</li> </ul>
<p>履行確保手段、法的拘束力</p>	<p>不遵守時の措置等は記載されていない。政府側の約束として、協定が順調に実施され、かつ協定への更なる加盟努力が行われている限り、</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 命令的・規制的対策を通じた気候政策を取らない。</li> <li>② 更なる環境税制を導入する場合であっても、協定締結業界に国際競争力上の不利を生じさせない。</li> <li>③ 京都議定書の義務履行や京都メカニズムの活用、EU 内での分担に際して、ドイツ産業界が国際競争力上の不利に苦しまないよう努力する等としている。(協定が遵守されない場合には、何らかの追加的措置が講じられると推測される)</li> </ol>
<p>その他</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 2005 年から EU 排出量取引制度が開始されることに伴い、この協定制度についても所要の修正が必要になる。EU 排出量取引制度による排出枠の国家配分計画に関する協議が、現在、政府と産業界の間で行われている。</li> </ul>

[http://www.bmu.bund.de/en/1024/js/topics/climateprotection/base/?id=1046&nav\\_id=11267&page=1](http://www.bmu.bund.de/en/1024/js/topics/climateprotection/base/?id=1046&nav_id=11267&page=1)

ドイツ第3次国別報告書: <http://unfccc.int/resource/natcom/nctable.html>

## カナダ

カナダにおける大規模排出事業者対策制度の検討	
制度概要	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ <u>大規模排出事業者を対象とした、5,500 万 t-CO<sub>2</sub>(LFE の総排出量の 15%)の排出削減を達成するような原単位目標を含めた制度を 2008 年から導入することを目指して、現在、<u>法制度の素案が提示され、2004 年の夏から秋にかけて法案が議会で諮られる予定。</u></u></li> <li>・ 対象事業者には、<u>実際の排出量に応じた排出枠を政府に提出する義務が課される。</u></li> <li>・ 排出枠の配分は、<u>排出原単位(単位生産量当たりの排出量)の改善目標(15%改善)に基づく一律の基準</u>によりなされる。</li> <li>・ 対象事業者は、排出量を算定し、政府に報告する義務を負う。</li> <li>・ 対象事業者は、排出枠提出義務を果たすため、以下の手段を使うことができる(<u>国内排出量取引</u>)。               <ol style="list-style-type: none"> <li>① 他の対象事業者からの排出枠の購入</li> <li>② 国内オフセット制度(国内の排出削減・吸収プロジェクト)によるクレジットの購入</li> <li>③ CDM/JI 等の京都メカニズムによるクレジット</li> </ol> </li> <li>・ 国内排出量取引対象企業は、2000 年のカナダの総排出量の 46%をカバー。</li> <li>・ 上記の一律の法規制によることが適当でない企業・業種については、政府と個別の<u>協定を締結</u>することにより、より柔軟な目標の設定等、法規制の適用から除外されることが可能。</li> </ul>
制度の詳細	
導入経緯 導入時期	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 2002 年 11 月 21 日に、連邦政府が「カナダ気候変動計画」を発表。</li> <li>・ 2003～2004 年において大規模排出事業者対策制度の詳細を詰めており、2004 年中には枠組みが固まる見込。</li> <li>・ 現在、政府がディスカッションペーパー<sup>7</sup>を公表し、2008 年からの制度導入を目指し、検討を進めている。</li> </ul> <p>(以下の解説はディスカッションペーパーの内容に基づく。今後、修正される可能性あり)</p>
制度対象者 対象ガス	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 大規模排出事業者 (Large Final Emitters: LFE) : 火力発電、石油・ガス会社、鋳工業で、以下の基準に合致する者               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 1施設当たり年間平均 GHG 排出量が 8,000t-CO<sub>2</sub> 以上</li> <li>(2) 1,000US ドル当たりの年間平均 GHG 排出量が 20kg-CO<sub>2</sub> 以上</li> </ol>               * 企業毎の最低基準(2 万 t-CO<sub>2</sub> または 5 万 t-CO<sub>2</sub>)も検討中             </li> <li>・ 主に電力、石油、ガス、鋳業、製造業など、2000 年のカナダの総排出量の 46%をカバー</li> <li>・ 6 ガス(CO<sub>2</sub>に換算)</li> </ul>

<sup>7</sup> [http://www.nrcan-rncan.gc.ca/lfeg-ggef/English/papers\\_en.htm](http://www.nrcan-rncan.gc.ca/lfeg-ggef/English/papers_en.htm)

制度内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 5,500 万 t-CO<sub>2</sub>(LFE の総排出量の 15%) の排出削減を達成するような原単位目標を 2008 年から導入することを目指して、大規模排出事業者を対象とした以下の内容を含む法律を制定する(法制度は、既存のカナダ環境保護法を修正しその一部とするか、気候変動実施法などとして新法を制定するか二通りあり得る)。</li> </ul> <p>(1) 排出枠の配分</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 大規模排出事業者に対し、無償で排出枠を配分する<sup>8</sup>。</li> <li>・ 配分に当たっては、原単位目標<sup>9</sup>(単位生産量当たりの排出量目標)を採用。</li> <li>・ 「BAU シナリオでの排出原単位(生産量当たりの排出量)から 15%改善した数値」に「生産量」を掛けた量の排出枠を配分する。<u>この考え方は業種にかかわらず一律。</u></li> </ul> <p>(2) 排出量等の算定・報告義務</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 対象事業者は、<u>GHG 排出量や関連する生産量、排出原単位を算定し、政府に報告</u>しなければならない。</li> </ul> <p>(3) 排出枠の提出義務</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 対象事業者は、<u>実際の排出量と同量の排出枠を、各年終了後に政府に提出</u>しなければならない。</li> <li>・ 政府から無償で配分される排出枠の枠内(平均で 2010 年排出予測量の 85%程度)に排出量を抑えられなかった対象事業者は、<u>他の対象事業者から排出枠を買うか、国内オフセット制度(国内での排出削減・吸収プロジェクト)によるクレジット又は京都メカニズムによるクレジットを買う等</u>により、義務を果たさなければならない。(国内排出量取引)</li> <li>・ 政府は、排出枠・クレジットの価格が 15 カナダドル以上にならないよう保証する(15 ドル以下の排出枠を特別に発行する等)</li> </ul> <p>(4) 政府との協定 (Covenant) 締結による代替</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ (1)による一律の基準の目標設定等によることが適当でない企業・業種については、政府と個別に協定を結んで別途の目標を設定すること等により、法による規制措置を適用しないこととできる。</li> <li>・ 協定を締結できる資格の例は以下のとおり。 <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 早期行動により既に大きな削減を実現していること。</li> <li>○ 業種単位での競争力への大きな影響</li> </ul> </li> </ul> <p>(5) 遵守</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ (1)～(3)の義務違反に対しては、その違反の性格に応じ、罰則が課される(内容未定)。</li> <li>・ 協定内容への違反については、重大な違反の場合には協定が終了し、法による規制が適用されることとなる。</li> <li>・ 余剰排出枠が発生した場合は、他の企業へ売却あるいはバンキングすることが出来る。</li> </ul>
------	--

<sup>8</sup> 排出枠の配分のタイミングを検討する必要がある。例えば、企業は年度の始めに割当てられた排出枠の大半を受け取るが、排出枠総量と配分については、実際の排出原単位と生産量が明らかになる年度末にしか確定することができないため、年度の始めには例えば前年度の生産量から想定される排出枠を配分し、残りを年度末に渡すような制度が考えられる。

<sup>9</sup> 原単位目標を費用対効果の観点から、第1約束期間における原単位目標は毎年変化をつけることが出来る。例えば初年度の 2008 年には第1約束期間における目標値の平均の 106%とし、2009 年には同様に 103%、2010 年には平均と同じ(100%)、2011 年には平均の 97%、2012 年には平均の 94%とするなど、段階的に強化する方法として、柔軟性を持たせることが認められる。



<p>排出量取引 京都メカニズ ムとの関連</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 目標達成に当たっては以下による排出量取引の活用を認める <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 他の対象企業からの排出枠の購入</li> <li>○ カナダ国内における GHG 排出削減活動(国内での排出削減・吸収プロジェクト:シンクによるクレジットも認める。)によって得られるクレジットの購入</li> <li>○ CDM/JI 等の京都メカニズムによるクレジットの購入</li> </ul> </li> <li>* 他にも石油業界から、将来的に GHG 排出量の削減に寄与する R&amp;D 活動によって得られる排出枠も認めるべきと提案されている。</li> <li>* 排出枠を AAU として、他国制度との取引に使用可能とするかについては未定</li> </ul>
<p>その他</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ カナダ気候変動計画では、第1約束期間の間に政府は京都メカニズムを活用し、国外から最低 1,000 万 t-CO<sub>2</sub> 相当のクレジットを購入する用意があるとしている。</li> <li>・ 州レベルでもマニトバ州は 2010 年までに議定書目標(-6%)を達成するとしており、ケベック州でも同様の動きがある。</li> </ul>

(参考) [http://www.nrcan-rncan.gc.ca/lfeg-ggef/English/papers\\_en.htm](http://www.nrcan-rncan.gc.ca/lfeg-ggef/English/papers_en.htm) “Overview of Legistration”

義務的排出量の算定・報告制度	
制度概要	<ul style="list-style-type: none"> <li>2004年のGHG排出量が10万トン(CO<sub>2</sub>換算)以上の施設を運営する事業者は、2005年6月1日までにGHG排出量やその算定方法等について国に報告する義務を持つ。</li> <li>2004年はあくまでフェーズ1と位置づけ、大規模排出源のみを対象とし制度の基礎を築き、続くフェーズにおいては異なる対象基準を設定し、本格的な制度導入を目指す。</li> <li>義務的報告制度の導入は以下の目的を持つ： <ul style="list-style-type: none"> <li>(ア) 大規模排出事業者(LFE)に対する排出量取引を含めた削減義務制度への必要データを提供する。</li> <li>(イ) 州や自治体の義務的報告制度への情報提供</li> <li>(ウ) 国家温室効果ガスインベントリの精緻化への寄与</li> <li>(エ) カナダ国民へのGHG排出量に関する信頼性の高い、時宜にかなった情報提供</li> </ul> </li> </ul>
制度の詳細	
導入経緯	<ul style="list-style-type: none"> <li>オンタリオ州をはじめとして連邦政府に先駆けて義務的報告制度を導入している州があり、企業や行政における業務負担を最小限にする観点から、国内で統一の報告制度の導入が望ましいとされていた。</li> <li>国内統一の義務的報告制度は、現政権の共通スタンスである地方政府との協力による温暖化対策の推進という方針に沿って整備が求められた。</li> <li>制度導入に際し、2002年には制度対象となる関係者と協議を始め、2003年には環境省、天然資源省、アルバータ州及びオンタリオ州の環境省が中心となり、幅広い関係者とともに検討会を開催して、制度導入の相談を予め進めていた。</li> </ul>
導入時期	<ul style="list-style-type: none"> <li>2004年3月に「カナダ環境保護行動(Canadian Environmental Protection Act)」の追加条項としてGHG排出量の報告制度が開始された。</li> <li>対象事業者は、2005年6月1日までに2004年度の排出量を報告する。</li> </ul>
制度対象者	<ul style="list-style-type: none"> <li>2004年のGHG排出量が合計で10万トン(CO<sub>2</sub>換算)以上の施設を運営する事業者。</li> </ul>
対象ガス	6ガス

制度内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>報告内容は以下のとおり:</li> </ul>						
	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td>報告内容</td></tr> <tr><td>報告者の社名や ID 等の基本情報</td></tr> <tr><td><b>GHG 排出総量</b></td></tr> <tr><td>各施設における CO<sub>2</sub>、メタン、N<sub>2</sub>O それぞれの直接排出量(燃焼設備、工業プロセス、漏出ガス等)</td></tr> <tr><td>バイオマス燃料によるエネルギー起源 CO<sub>2</sub> 排出量</td></tr> <tr><td>HFCs、PFCs、SF<sub>6</sub> それぞれの直接排出量</td></tr> <tr><td>排出量算定にあたって採用した方法論(モニタリング／実測、燃料消費量、排出係数／技術的推定)</td></tr> </table>	報告内容	報告者の社名や ID 等の基本情報	<b>GHG 排出総量</b>	各施設における CO <sub>2</sub> 、メタン、N <sub>2</sub> O それぞれの直接排出量(燃焼設備、工業プロセス、漏出ガス等)	バイオマス燃料によるエネルギー起源 CO <sub>2</sub> 排出量	HFCs、PFCs、SF <sub>6</sub> それぞれの直接排出量
報告内容							
報告者の社名や ID 等の基本情報							
<b>GHG 排出総量</b>							
各施設における CO <sub>2</sub> 、メタン、N <sub>2</sub> O それぞれの直接排出量(燃焼設備、工業プロセス、漏出ガス等)							
バイオマス燃料によるエネルギー起源 CO <sub>2</sub> 排出量							
HFCs、PFCs、SF <sub>6</sub> それぞれの直接排出量							
排出量算定にあたって採用した方法論(モニタリング／実測、燃料消費量、排出係数／技術的推定)							
	<ul style="list-style-type: none"> <li>提出されたデータは検証する予定。</li> <li>環境省は制度により収集したデータを公表する予定であるが、データの公表に際しては、制度関係者が参加するワーキンググループとの相談の下、国民への情報公開の必要性和企業秘密を鑑みる。</li> </ul>						

(参考) [http://www.ec.gc.ca/press/2004/040312\\_b\\_e.htm](http://www.ec.gc.ca/press/2004/040312_b_e.htm)

Canada Gazette, Vol. 138, No. 11, 2004-03-13

([http://www.nrcan-rncan.gc.ca/lfeg-ggef/English/reportingvehicle/20040312\\_en.htm](http://www.nrcan-rncan.gc.ca/lfeg-ggef/English/reportingvehicle/20040312_en.htm))

**米国**

米国の自主報告制度							
制度概要	<ul style="list-style-type: none"> <li>企業等の各主体が、政府の定めるガイドラインに従い、<u>自らの温室効果ガス排出量・削減量を自主的に算定し、政府に報告する制度</u>。報告されたデータは、公開される。</li> <li>2001 年段階で 208 主体が報告。うち主体全体としての排出量のデータを報告した主体は 109 主体。</li> <li>第三者による検証は、「奨励」という位置づけ。</li> <li>算定の正確性を増すため、現在、算定のためのガイドラインの改定作業が進められている。</li> <li>最終目的は、排出原単位の改善(ブッシュ政権「気候変動イニシアティブ」、2002 年)とされている。</li> </ul>						
制度の詳細							
導入経緯 導入時期	<ul style="list-style-type: none"> <li>エネルギー政策法(1992 年)の 1605(b)に沿った自主的プログラムがブッシュ大統領の指令により 2003 年 11 月 26 日に改正された。DOE(エネルギー省)の他に、EPA(環境保護庁)、DOC(商務省)、DOA(農業省)、環境問題委員会、行政管理予算局が協力。</li> <li>改正の目的は、1605(b)の下での情報の正確性、実測性、認証性を増すためとしている。</li> <li>一般ガイドラインは DOE により 2003 年 12 月 5 日に公表された。2004 年 2 月までのパブコメ募集後、DOE はいくつかの技術的ガイドラインを公表する予定としている。</li> </ul> <p style="text-align: center;">改正前との相違点</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tbody> <tr> <td>透明性</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>大口は主体単位で報告(従来は設備単位またはプロジェクト単位)</li> <li>毎年、各主体は自らのバウンダリを確認し、ダブルカウントを防止</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td>確実性</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>統一化した計算方法を使用</li> <li>3 年間データを保持</li> <li>主体の代表者がデータの正確性を確認</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td>削減努力の 顕在化</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>大規模排出者は、特定のプロジェクト等によらない削減をアピールすることが可能(主体全体でのネットの削減量)</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>	透明性	<ul style="list-style-type: none"> <li>大口は主体単位で報告(従来は設備単位またはプロジェクト単位)</li> <li>毎年、各主体は自らのバウンダリを確認し、ダブルカウントを防止</li> </ul>	確実性	<ul style="list-style-type: none"> <li>統一化した計算方法を使用</li> <li>3 年間データを保持</li> <li>主体の代表者がデータの正確性を確認</li> </ul>	削減努力の 顕在化	<ul style="list-style-type: none"> <li>大規模排出者は、特定のプロジェクト等によらない削減をアピールすることが可能(主体全体でのネットの削減量)</li> </ul>
透明性	<ul style="list-style-type: none"> <li>大口は主体単位で報告(従来は設備単位またはプロジェクト単位)</li> <li>毎年、各主体は自らのバウンダリを確認し、ダブルカウントを防止</li> </ul>						
確実性	<ul style="list-style-type: none"> <li>統一化した計算方法を使用</li> <li>3 年間データを保持</li> <li>主体の代表者がデータの正確性を確認</li> </ul>						
削減努力の 顕在化	<ul style="list-style-type: none"> <li>大規模排出者は、特定のプロジェクト等によらない削減をアピールすることが可能(主体全体でのネットの削減量)</li> </ul>						
制度対象者	<p>企業、農家、一般家庭</p> <p>* 農家を対象とするのは、炭素吸収隔離クレジットに関わる可能性があることが理由と考えられる</p>						
対象ガス	<p>6 ガス</p> <p>* 「気候影響が大きく定量化が可能とされるガスや粒子状物質(エアロゾル等)」も含めてよいとしている。ただし、6 ガスと同列ではなく別に報告する。</p>						

<p>報告内容</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>登録時には、年間CO<sub>2</sub>換算で1万トン以上の事業者は事業全体の排出量を報告しなければならないが、1万トン以下の事業者は特定の事業活動のみ(プロジェクト単位)の報告でもよいとしている。</li> </ul> <p style="text-align: center;">排出量による報告内容の相違</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="padding: 5px;"> <p>大規模排出者 (≥1万t-CO<sub>2</sub>)</p> </td> <td style="padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>主体の総排出量インベントリ*</li> <li>主体単位での削減・固定のネット量</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"> <p>小規模排出者 (&lt;1万t-CO<sub>2</sub>)</p> </td> <td style="padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>特定の活動に伴う部分の排出量および削減・固定量</li> <li>主体の総排出量インベントリは不要</li> <li>主体単位での削減・固定のネット量は不要</li> </ul> </td> </tr> </table> <p>*) 主体の総排出量インベントリ: 全ての直接排出量、購入電力に伴う間接排出量、固定量、無視できるとした排出に関する説明</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>報告者は毎年報告する。</li> <li>電力などの購入エネルギー分はダブルカウントしないように、「間接分」として別計上することになっている。</li> <li>当該主体の年間総排出量の3%まで又は1万t-CO<sub>2</sub>までのいずれか少ない方に該当する排出源は、除外してもよい。</li> <li>吸収源についても、海洋“Oceans”という定義も含めて示されており、海洋への隔離も登録できる可能性がある。詳細は今後の技術ガイドラインで示される見込み。</li> </ul>	<p>大規模排出者 (≥1万t-CO<sub>2</sub>)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>主体の総排出量インベントリ*</li> <li>主体単位での削減・固定のネット量</li> </ul>	<p>小規模排出者 (&lt;1万t-CO<sub>2</sub>)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>特定の活動に伴う部分の排出量および削減・固定量</li> <li>主体の総排出量インベントリは不要</li> <li>主体単位での削減・固定のネット量は不要</li> </ul>
<p>大規模排出者 (≥1万t-CO<sub>2</sub>)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>主体の総排出量インベントリ*</li> <li>主体単位での削減・固定のネット量</li> </ul>				
<p>小規模排出者 (&lt;1万t-CO<sub>2</sub>)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>特定の活動に伴う部分の排出量および削減・固定量</li> <li>主体の総排出量インベントリは不要</li> <li>主体単位での削減・固定のネット量は不要</li> </ul>				
<p>境界</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>報告者の対象範囲については、現在の企業活動の合理的な範囲での線引き(法律、経営上、資金上等)を行うよう奨励している。</li> </ul>				
<p>基準年</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>目標設定に際しての基準年をいつに設定すべきかについては明記されていない。</li> </ul>				
<p>モニタリング、報告、検証</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>第三者検証はあくまで「奨励」との位置づけである。</li> <li>検証機関としては、米国会計士協会、米国規格協会、米国環境保険安全監査人認定機関などが想定されている。</li> </ul>				

- 制度は以下のような流れで実施される。(EIA:Energy Information Administration エネルギー省の付属機関)

**各主体による自主報告に含めるべき内容:**

**1. バウンダリを設定した上でのベースラインの状態(以下を考慮):**

- ・法的状況、管理状況、財政状況
- ・所有権、リースや部分所有の状況
- ・他の主体と協議した上でのダブルカウント回避
- ・毎年の変化

**2. 検証:**

- ・ベースラインを考慮し、前年の報告と整合して正確・完全か
- ・一般・技術的ガイドライン(改訂)に記述された計算方法に沿ったものか
- ・ベリフィケーション可能な記録は最低3年間保存する
- ・第三者検証か自己検証か

一般ガイドラインおよび技術的ガイドライン(改訂)に記述された計算方法を用いて排出量、固定量、削減量を報告しなければならない。

全ての排出量・削減量は、1990年12月31日より後に起きたものとする。

EIAが 報告書を受け取る (報告された削減量 )

登録

削減量を登録する ためには、各主体は排出削減が2002年12月31日より後のものだと示さなければならない。

**大規模排出者 (≥平均1万t-CO<sub>2</sub>/年)の報告内容:**

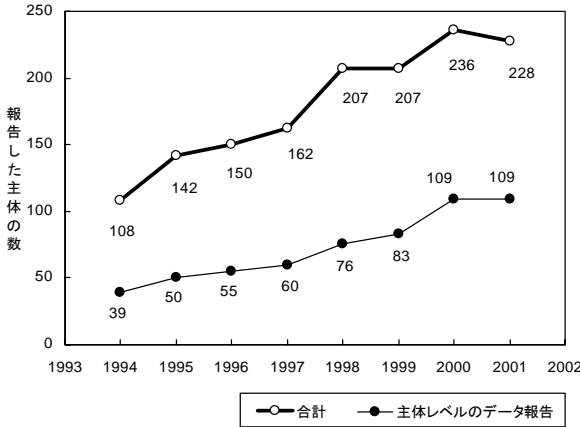
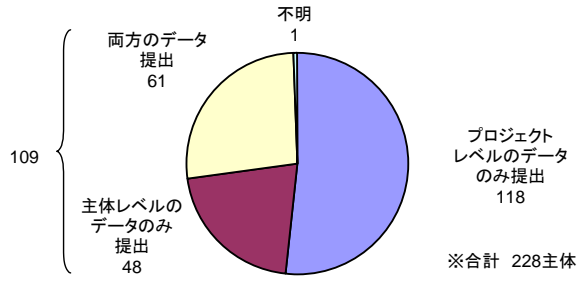
- ・主体単位での排出インベントリ
  - ・直接排出量
  - ・購入電力に伴う間接排出量
  - ・固定量
  - ・無視できるとしてインベントリから取り除いた内容の説明
- ・主体単位でのネットの削減量計算

**小規模排出者 (<平均1万t-CO<sub>2</sub>/年)の報告内容:**

- ・活動の種類に応じた排出量・削減量・固定量
- ・同一主体内でリーケージがないことを検証

EIAが 報告書を受諾 し、削減量を 登録する (報告された削減量 )

制度の流れ

<p>報告状況</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2001年データについては228主体が報告を行っている。その内、特定のプロジェクト等についてのみではなく、主体全体としての排出量・削減量のデータを報告している主体数は109主体と、まだ多くない。</li> <li>改正により、主体全体としてのデータ報告数が増えることが期待されている。</li> </ul>  <p>報告主体数の状況</p>  <p>報告の内容(2001年データ)</p>
<p>特徴等</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>報告する主体の経済活動の推移も報告させることにより、排出原単位を重視している。(GHGプロトコル(WRI、WBCSD)等、既存のガイドラインではその効果を含めることができないとしている。)</li> <li>6ガスすべてを対象としている。</li> <li>各主体の代表者には、改訂ガイドラインに沿って正確に報告していることを確認することが求められる。第三者検証が勧められているが、原則として自己検証である。</li> </ul>

(参考) <http://www.eia.doe.gov/oiaf/1605/frmtvrgg.html>

気候リーダーズプログラム	
制度概要	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 自主的な官民パートナーシップで、個別企業に対し、長期的な気候変動戦略を作成し、<u>温室効果ガス排出削減目標を設定するよう奨励</u>することを目的とする。</li> <li>・ 2004年1月時点で、54社(米国GDPの6%以上)が参加。うち削減目標を設定しているのは、ゼネラル・モーターズ、IBM、ファイザーなど20社。</li> <li>・ 参加企業は初年度にはGHG排出量を正確に報告することが求められ、次年度に目標設定が求められる。<u>目標設定に際しては、EPAが生産量の推移などを勘案して目標値が実施的に意義があるものかどうかをチェックし、調整しつつ定める。</u></li> <li>・ EPAは本プログラムにより年間750万tCO<sub>2</sub>の削減が見込めると試算。</li> <li>・ <u>エネルギー政策法1605(b)によるGHG排出量報告制度との整合性は今後図っていく。</u>本プログラムに参加する企業は、1605(b)に基づく報告に加え、追加的な報告を行う形になる予定。</li> </ul>
制度の詳細	
導入時期	2002年2月
制度対象者	企業の自主的参加
対象ガス	6ガス。インベントリ作成に当たっては、WRI/WBCSDによるGHGプロトコル(GHG Protocol)を参考にする。毎年、EPA(環境保護庁)に報告する。
制度内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 2002～2012年の10年間でGHG排出原単位を18%引き下げることを目的とするブッシュ政権気候変動プログラムの一つで、エナジースタープログラムなど既存の企業による自主的取組をまとめるアンブレラのプログラム。</li> <li>・ 産業界と政府の自主的なパートナーシップで、企業に対し、長期的かつ包括的な気候変動戦略の策定とGHG排出削減目標の設定を促すことを目的とする。</li> <li>・ 気候 VISION プログラムは産業界および業界団体を対象としているのに対して、本プログラムは個々の企業を対象としている点が異なる。</li> </ul>



参加企業と  
目標設定

- ・ 2004年1月時点での参加企業は54社(米国GDPの6%以上を占める)で、その内訳は、電力6社、エネルギー関連3社、IT関連5社、製薬関連4社、セメント2社、製紙2社、自動車関連2社、鉄鋼、アルミ、機械がそれぞれ1社ずつで、他には航空、軍需、食品、衣料、金融、建築など幅広い業種が参加している。参加している企業は概して有名企業である。54社中、削減目標を設定しているのは20社である。
- ・ 参加企業は初年度にはGHG排出量を正確に報告することが求められ、次年度に目標設定が求められる。目標設定に際しては、EPAが生産量の推移などを勘案して目標値が実施的に意義があるものかどうかをチェックし、調整しつつ定める。
- ・ EPAの試算によれば、本プログラムにより年間750万トンCO<sub>2</sub>削減が見込める。
- ・ 主な参加企業とその目標設定を以下に示す。

参加企業名	業種	目標
3M	エレクトロニクス、通信 他	米国におけるGHG総排出量を2002～2007年に30%削減
アメリカン・エレクトリック・パワー(AEP)	電力	米国におけるGHG総排出量を2006年までに、基準年1998～2001年の平均より4%削減
シナジー	電力	米国におけるGHG総排出量を2000～2010年に5%削減
FPLグループ	電力	米国におけるGHG排出量を2001～2008年に1kWhあたり18%削減
ゼネラル・モーターズ	自動車	全北米の施設のGHG総排出量を2000～2005年に10%削減する。
IBM Corporation	情報技術、コンピューター	a) CO <sub>2</sub> 排出量を年平均4%削減 b) 半導体製造に伴うPFC排出量を2000～2005年に10%削減
ファイザー	製薬	世界におけるGHG排出量を2000～2007年に収益1ドルあたり35%削減

\* 上記の企業の他に、目標未設定で参加している企業としては次の通りである:U.S.スチール、サン・マイクロシステムズ、ゼロックス、ロッキード・マーティン、エクセロン、アルカン・アルミニウム

(参考) <http://www.epa.gov/climateleaders/>

シカゴ気候取引 (CCX: Chicago Climate Exchange)								
制度概要	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 民間企業主導による自主的キャップ&amp;トレード方式による排出量取引制度。</li> <li>・ 参加企業は 2003 年より基準年 (1998～2001 年平均) から絶対量で 1%ずつ毎年段階的に削減し、2006 年に 4%削減を目指す。</li> <li>・ 参加企業は、IBM、フォード、DuPont など 44 団体。</li> <li>・ 2003 年 12 月からクレジットの売買も開始されている。</li> </ul>							
制度の詳細								
導入時期	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 2003 年 9 月に試験的取引を実施、2003 年 12 月より取引開始。</li> <li>・ 削減目標の設定は 2006 年までであるが、参加者は 2006 年以降の継続参加も可能。</li> </ul>							
参加者	自主的参加。参加者は、米国、カナダ、メキシコの民間企業、自治体等と、ブラジルからの GHG 削減プロジェクト提供者。							
対象ガス	6 ガス							
取引制度	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 世界初の自主的キャップ&amp;トレード方式による排出量取引制度。</li> <li>・ 参加企業は、2006 年までに、1998～2001 年の GHG 平均排出量から 4%削減する (2003 年に 1%削減目標から段階的目標) ことを目標として設定 (絶対量)。</li> <li>・ 取引可能なクレジット (Carbon Financial Instrument) は、初期割り当てを売却する排出枠 (Exchange Allowances: XAs) と削減プロジェクトから発生する削減クレジット (Exchange Offsets: XOs) の二通り。早期クレジット (Exchange Early Action Credits: XEs) も発効。</li> <li>・ 削減クレジットは次のようなプロジェクトから獲得可能： <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 米国における：埋立メタン破壊、農業メタン破壊、森林における炭素吸収、農地における炭素吸収プロジェクト</li> <li>2. ブラジルにおける：燃料転換、埋立メタン破壊、再生可能エネルギー、森林プロジェクト</li> </ol> </li> <li>・ ビンテージ (annual vintage) 情報を含んだ形で上記のクレジットは全て CCX Registry に登録する。</li> <li>・ 電子取引システムは IntercontinentalExchange™ (ICE™) が提供する。</li> </ul>							
モニタリング、報告、検証	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 参加企業は年 4 回、排出量に関するレポートを提出しなければならない。</li> <li>・ 参加企業は毎年、排出量と同量にあたるクレジットを排出枠と削減クレジットの組み合わせにより用意し、NASD に渡す。</li> <li>・ 全米証券業者協会 (NASD: National Association of Securities Dealers) が、削減量の認証、監査等を実施する。</li> </ul>							
進捗状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 参加者は IBM、フォード、AEP、DuPont、Natsource、シカゴ市など様々な業種と自治体、大学など 44 団体 (2004 年 2 月現在)</li> <li>・ 現在までの取引結果は下記のとおり。</li> </ul> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>2003 年 12 月取引</td> <td>31,100 トン CO<sub>2</sub></td> <td>\$0.90～1.00/t-CO<sub>2</sub></td> </tr> <tr> <td>2004 年 1 月 (19 日間)</td> <td>82,800 トン CO<sub>2</sub></td> <td>\$0.90～0.98/t-CO<sub>2</sub></td> </tr> </tbody> </table> <p>* 現在まで取引されたビンテージは 2004、2005 年のみで 2006 年物はなし。</p>		2003 年 12 月取引	31,100 トン CO <sub>2</sub>	\$0.90～1.00/t-CO <sub>2</sub>	2004 年 1 月 (19 日間)	82,800 トン CO <sub>2</sub>	\$0.90～0.98/t-CO <sub>2</sub>
2003 年 12 月取引	31,100 トン CO <sub>2</sub>	\$0.90～1.00/t-CO <sub>2</sub>						
2004 年 1 月 (19 日間)	82,800 トン CO <sub>2</sub>	\$0.90～0.98/t-CO <sub>2</sub>						

(参考) <http://www.chicagoclimateexchange.com/>

米国東部 10 州による国内排出量取引制度	
制度概要	<ul style="list-style-type: none"> <li>2003 年、ニューヨーク州のパタキ知事の呼びかけにより、米国東部の10州が、<u>発電所に対するキャップ&amp;トレード型の排出量取引制度</u>の検討に参加することに合意した。</li> <li>ニューヨーク州の提案は、同州内の発電所に2010年時点で1990年比-25%の排出枠を設定し、ニューイングランドの各州も同様に排出枠を課した上で、共同での排出量取引制度を導入するというもの。</li> <li>2005年4月までに制度導入に関する合意到達を目指すとなっている。</li> </ul>
制度の詳細	
導入経緯 導入時期	<ul style="list-style-type: none"> <li>2000年7月、ニューイングランド地方の州知事とカナダ東部の州知事による協議会 (the Conference of New England Governors and Eastern Canadian Premiers: NEG/ECP) は、温暖化による環境影響に関する決議を採択した。</li> <li>2001年8月、NEG/ECPにおいて気候変動行動計画 (Climate Change Action Plan) を採択</li> <li>発表された地域排出量取引制度は、ニューヨーク州のパタキ知事の呼びかけで立ち上げられたニューヨーク温室効果ガスタスクフォース (New York Greenhouse Gas Task Force) と CCAP (Center for Clean Air Policy) により作成され、2001年4月に発表された温暖化対策に関する知事への提言書が基礎となっている。</li> <li>2005年4月までに、キャップ&amp;トレード制度導入に関する合意到達を目指す。</li> </ul>
参加州	<ul style="list-style-type: none"> <li>ニューヨーク州、コネチカット州、バーモント州、ニューハンプシャー州、デラウェア州、メイン州、ニュージャージー州、マサチューセッツ州、ロードアイランド州 (ペンシルバニア州は「オブザーバ」参加、メリーランド州は不参加を表明) (全10州の人口は全米の約5分の1に相当)</li> <li>ニューヨーク州のイニシアティブにより北東地域でのキャップ&amp;トレード制度の導入が提唱されているが、州単独でキャップ&amp;トレード制度の導入を既に決定しているのはニューハンプシャー州と、マサチューセッツ州の2州(2004年5月時点)。また、メイン州やコネチカット州においては州所有の施設への排出規制が導入されている。その他、東部ではないがワシントン州、オレゴン州においても規制が存在。</li> </ul>

	ニューハンプシャー州	既設の火力発電所に対して、2006年12月末までに現排出量レベルからの削減を求めるキャップ&トレード制度を導入(2002年7月)
	マサチューセッツ州	6カ所の発電所に対して、2006年までに1997~1999年レベルから10%の削減を求めるキャップ&トレード制度を導入。排出権を州外から購入することも認められる。
	ニューヨーク州	15MW以上の発電能力を持つ発電施設に対して、2007年までに1990年レベルの排出量に抑制するためのキャップ制度の導入を検討中。
	メイン州	州所有の施設と事業に対して、2010年までに1990年レベルに、2020年までに1990年レベルから10%削減を求める法律が成立している。達成のための具体策は2004年7月までに策定する。
	コネチカット州	2004年6月に、2010年までに1990年レベルに、2050年までに1990年レベルから85%削減を目指す法律が成立。州知事は同様に、再生可能エネルギーの割合を2010年までに20%、2020年までに50%、2050年までに100%に引き上げる目標を掲げている。GHG登録簿も整備する。
	(参考)ワシントン州	新設発電所に対してCO2排出量を最低20%削減の義務を課す法案が州議会を通過(2004年3月)。発電所は削減義務を達成するために、自ら削減プロジェクトを実施するか、\$1.6/t-CO <sub>2</sub> を支払いオフセットする。
	(参考)オレゴン州	新設発電所は、排出するCO <sub>2</sub> と同量を削減できるプロジェクト(植林含む)によりオフセットするか、またはオレゴン気候トラスト(Oregon Climate Trust)にトンあたり57セント寄付する。
制度内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>制度は米国で既にNO<sub>x</sub>やSO<sub>x</sub>で実施されている排出量取引制度に近いものを想定</li> <li>CCAP報告書によれば、ニューヨーク州内の発電部門に2010年時点で1990年比-25%の排出枠を設定し(毎年8%の削減が必要)、ニューイングランドの各州も同部門に排出枠を課した上で排出量取引制度を導入することを提言している。上記10州(オブザーバ参加1州を含む)は、制度の検討に参加することに合意したが、今後の交渉の結果、最終的に取引制度がどのような形態になるかは不透明である。</li> <li>同様に、産業部門における排出量の義務的報告制度の導入も提唱している。</li> </ul>	

- (出典) 1) <http://yosemite.epa.gov/oar/globalwarming.nsf/content/ActionsStateLegislativeInitiatives.html#MA>  
2) <http://www.ccap.org/NYGHG.htm>  
3) <http://www.negc.org/ClimateChange04.html>  
4) <http://www.state.ma.us/dep/bwp/daqc/files/regs/7c.htm> (マサチューセッツ州)  
5) <http://www.state.nj.us/dep/aqm/> (ニュージャージー州)  
6) <http://www.leg.wa.gov/pub/billinfo/2003-04/House/3125-3149/3141-s.pdf> (ワシントン州)  
7) <http://www.gencourt.state.nh.us/legislation/2002/HB0284.html> (ニューハンプシャー州)  
8) <http://www.nedo.go.jp/kankobutsu/report/index.html> (NEDO 海外レポート)

米国各地域・州・市における温室効果ガス排出削減目標	
北東州(ニューイングランド地方)及びカナダ東部	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 2010年までに1990年レベル</li> <li>・ 2020年までに1990年比減</li> </ul>
コネチカット州、メイン州、マサチューセッツ州、ニューハンプシャー州、ロードアイランド州、バーモント州	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ NEG/ECP(New England Governors/East Canadian Premiers)における目標:</li> <li>短期: 2010年までに1990年レベル</li> <li>中期: 2020年までに1990年比10%減</li> <li>長期: 気候に危険な影響を及ぼさないレベルまでの削減(現在の科学的知見では、今の排出レベルより75~85%削減が必要とされている)</li> </ul>
アイオワ州	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 2000年までに1990年レベル</li> </ul>
ニュージャージー州	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 2005年までに1990年比3.5%減</li> </ul>
ニューヨーク州	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 2010年までに1990年比5%減</li> <li>・ 2020年までに1990年比10%減</li> </ul>
オレゴン州	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 1990年レベルで安定</li> </ul>
ポートランド市	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 2010年までに1990年比10%減</li> </ul>
ソルトレイクシティ市	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 2012年までに1990年比7%減</li> </ul>
シアトル市	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 2010年までに1990年比7~40%減</li> </ul>

(出典) Center for Clean Air Policy “GHG Emissions Trading Systems- Europe, Canada, and the U.S.”  
Conference of the Reducers, Toronto, May 10, 2004

マケイン-リーバーマン法案(連邦レベルでのキャップ&トレードによる排出量取引制度)	
制度概要	<ul style="list-style-type: none"> <li>マケイン上院議員とリーバーマン上院議員は、JI/CDM クレジットの活用などを認めるキャップ&amp;トレードによる排出量取引制度を提案。2003 年 10 月に上院にて採決が行われ、43-55 で廃案となったが、再度提案する予定。</li> <li>電力部門、産業部門、商業部門、運輸部門を対象として(2000 年の米国総排出量の 85% をカバー)、年間 1 万トン(CO2 換算)以上の排出量を有する企業に対して、排出量に応じた排出枠を EPA に提出することを義務づける。</li> <li>2010 年までに 2000 年排出量レベルに抑制する。</li> <li>事業者はキャップの 15%を上限として、<u>国内または海外のクレジットを購入し、遵守に活用することが認められる。</u></li> </ul>
制度の詳細	
目的	<ul style="list-style-type: none"> <li>温室効果ガス排出量の抑制</li> <li>海外石油依存度の減少</li> <li>排出削減コストの低減による消費者への還元</li> </ul>
導入時期	2010 年
対象事業者	<ul style="list-style-type: none"> <li>対象部門は、発電部門、産業部門、運輸部門、商業部門(2000 年の米国総排出量の 85%をカバー)</li> <li>HFC、PFC、SF6 の生産者と輸入業者</li> <li>上記の業種で、年間 1 万トン(CO2 換算、直接排出)以上排出する企業は、排出量に応じた排出枠を EPA に提出する</li> <li>運輸部門では、石油精製業者または輸入業者が販売した石油より排出される GHG 排出量に応じた排出枠を EPA に提出する(算定方法は EPA 長官が決定する)</li> <li>連邦・州政府、自治体の施設も対象</li> <li>対象部門でも、EPA が当該分野からの排出量の測定や算定が現実的でないと判断した場合には例外とされることもある</li> </ul>
対象ガス	6 ガス
目標値	<ul style="list-style-type: none"> <li>EPA は下記の量の排出枠(CO2 換算)を発行する 2010~2015 年: 年間 58.96 億トン(対象部門の 2000 年の排出量) 2015 年以降: 年間 51.23 億トン(対象部門の 1990 年の排出量)</li> <li>初期割当量を交付する前で、24 ヶ月以内に、商務長官は交付案を上院、下院の関連委員会に提出する</li> <li>法施行後 2 年後に、商務省の海洋・大気担当事務次官は少なくとも 2 年毎に、排出枠の交付状況をレビューする</li> <li>レビューでは、その時点の最新技術を参考にしつつ、交付された排出枠の妥当性を再評価するとともに、温室効果による環境や公衆衛生への影響についても再評価する</li> <li>レビューにより、本制度の目標が UNFCCC の掲げる目標と整合の取れたものとなっているかを確認する</li> <li>目標値について 2008 年にレビューを行う(HFC,PFC,SF6 については 2012 年)</li> </ul>

排出枠交付	<ul style="list-style-type: none"> <li>2010年までに1990年排出量以下とする2015年以降の目標を早期に達成した企業に対しては、追加的な排出枠の交付などを行う</li> </ul>
柔軟性措置	<ul style="list-style-type: none"> <li>2010～2015年においては、各企業はキャップの15%を上限として、下記の方法により削減遵守に活用することが認められる： <ul style="list-style-type: none"> <li>(ア) 他国の排出量取引市場から調達した排出枠</li> <li>(イ) 国内GHGデータベースに登録されたネット吸収量</li> <li>(ウ) 制度対象者以外による排出削減量(GHGデータベースに登録されたもの)</li> <li>(エ) EPAより調達したクレジット</li> </ul> </li> <li>2016年以降は、排出削減量の10%まで上記の方法の活用が認められる</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>企業平均燃費規制(CAFE)プログラムで規定された基準を20%以上超過達成した場合には、企業は売買可能なクレジットとして活用が認められる</li> <li>クレジットの交換レートは運輸長官とEPAにより定められる</li> </ul>
ボローイング	<ul style="list-style-type: none"> <li>企業は将来からクレジットを借り入れることを認められる</li> <li>条件として、借り入れたクレジットの使用後5年以内に、削減事業が開始され、実際に削減が開始される必要がある</li> <li>借り入れクレジットの利率は10%とする</li> <li>今年(法案成立時点)の遵守目的には、今後5年以内に開始するクレジットのみが活用可能</li> </ul>
影響緩和措置	<ul style="list-style-type: none"> <li>排出枠の一部は新たに設立される非営利団体(nonprofit corporation)、気候変動信用会社(Climate Change Credit Corporation)に交付され、当会社はクレジット取引運用益を使って、本制度によって多大な影響を被り、経過措置が必要な分野や失業者に対して支援を行う</li> </ul>
算定・検証	<ul style="list-style-type: none"> <li>法施行後1年以内に、商務長官は排出量、削減量、吸収量、大気中におけるCO2濃度等のデータに関する、包括的な測定、検証方法や規格を整備する</li> </ul>
インベントリ登録簿	<ul style="list-style-type: none"> <li>法施行後2年以内に、EPA長官は報告、インベントリ、登録簿に関する制度を整備する(インベントリはUNFCCCに提出している米国GHGインベントリを利用する)</li> <li>2008年以降、企業は毎年7月1日までに排出量に関するデータをEPA長官に提出する</li> <li>企業の排出量に関するデータベースはインターネットで公開する</li> </ul>
検証	<ul style="list-style-type: none"> <li>EPAは、排出量が同量のクレジットによりカバーされているかを検証する</li> <li>第三者検証の実施が望ましい</li> </ul>
罰則	<ul style="list-style-type: none"> <li>不遵守の場合には、民事刑罰に基づき超過トンあたり市場価格の3倍の罰金を課す</li> </ul>
その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>環境省と商務省の共同管轄</li> <li>商務長官は、割当量の設定に際しては、各家庭や企業への影響や、費用対効果などを考慮する</li> <li>商務長官は、割り当て排出枠が将来にわたって減少するように設定する</li> </ul>

現状	<ul style="list-style-type: none"><li>・ マケイン上院議員とリーバーマン上院議員は、JI/CDM クレジットの活用などを認めるキャップ&amp;トレードによる排出量取引制度を提案。2003年10月に上院にて採決が行われ、43-55で廃案となったが、再度提案する予定。</li><li>・ 2004年3月に下院で同様の法案が、Wayne Gilchrest (共和党、メリーランド州)と John Olver 下院議員(民主党、マサチューセッツ州)により超党派議員で提出された。</li></ul>
----	---



## オーストラリア

ニューサウスウェールズ州 温室効果ガス削減枠組み																							
制度概要	<ul style="list-style-type: none"> <li>ベンチマーク制度(1人当たり排出量)と排出量取引を組み合わせた州内における義務的温室効果ガス削減制度。</li> <li>排出量削減、需要側省エネによる電気使用量抑制、森林吸収源、工業プロセスにおけるGHG 排出量削減等の事業実施により、オフセット証明書(クレジット)が発行され目標遵守のために活用できる。</li> <li>制度対象者はオフセット証明書の取引が可能。</li> </ul>																						
制度の詳細																							
導入経緯 導入時期	<ul style="list-style-type: none"> <li>連邦政府は、京都議定書に未批准であり、国内排出量取引にも消極的な状況であるが、州政府は独自の制度を導入する予定である。</li> <li>2003年1月より導入(～2012年まで)。</li> </ul>																						
制度対象者 対象ガス	<ul style="list-style-type: none"> <li>(ベンチマーク義務の対象者として)電力小売業者。加えて、国家電力市場から電力を直接購入している電力需要家、マッコーリー発電所<sup>10</sup></li> <li>(取引への自主的参加者として)認定されたクレジット供給者</li> </ul>																						
制度内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>制度管理者は、The Independent Pricing and Regulatory Tribunal (IPART)<sup>11</sup>。</li> <li>ベンチマーク参加者(主に電力小売業者)に対して、2003～2012年の間、排出削減目標を設定(目標は1人当たりの排出量基準(ベンチマーク)をもとに、当該電力会社の総電力販売量との積算より算出する。詳細は以下。)</li> </ul> <div> <p style="text-align: center;">電力部門に係る1人当たり排出量基準値</p> <table border="1"> <caption>電力部門に係る1人当たり排出量基準値</caption> <thead> <tr> <th>年次</th> <th>1人当たり排出量 (t-CO2)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2003</td><td>8.65</td></tr> <tr><td>2004</td><td>8.31</td></tr> <tr><td>2005</td><td>7.96</td></tr> <tr><td>2006</td><td>7.62</td></tr> <tr><td>2007</td><td>7.2</td></tr> <tr><td>2008</td><td>7.2</td></tr> <tr><td>2009</td><td>7.2</td></tr> <tr><td>2010</td><td>7.2</td></tr> <tr><td>2011</td><td>7.2</td></tr> <tr><td>2012</td><td>7.27</td></tr> </tbody> </table> </div>	年次	1人当たり排出量 (t-CO2)	2003	8.65	2004	8.31	2005	7.96	2006	7.62	2007	7.2	2008	7.2	2009	7.2	2010	7.2	2011	7.2	2012	7.27
年次	1人当たり排出量 (t-CO2)																						
2003	8.65																						
2004	8.31																						
2005	7.96																						
2006	7.62																						
2007	7.2																						
2008	7.2																						
2009	7.2																						
2010	7.2																						
2011	7.2																						
2012	7.27																						

<sup>10</sup>具体的には、電力小売業者、大規模電力購入者(1サイトで100GWh以上の電力使用量がある購入者、または最低一カ所で50GWh以上と全サイト合計で100GWh以上の電力使用量がある購入者)、豪州国電力市場(Australian National Electricity Market)より直接電力供給を受ける電力使用者、規制対象発電業者(現時点では、Macquarie Generation社のみ)、ベンチマーク対象者とされた者

<sup>11</sup> IPARTはエネルギー省により任命され、制度管理者として、オフセット証明書供給者(クレジット供給者)の認定や、登録簿の管理、削減事業の監査を行う。

<p>制度内容</p>	<p>(例)2007 年の A 電力会社における排出枠割当</p> $\boxed{\text{A 電力会社排出枠}} = \boxed{7.27\text{t-CO}_2} \times \boxed{\text{NSW 州総人口}} \times \boxed{\text{A 社電力販売量} / \text{州内総販売量}}$ <ul style="list-style-type: none"> <li>制度対象者は目標達成において、購入したオフセット証明書 (New South Wales Greenhouse Abatement Certificates: NGACs、クレジット) を活用することが出来る。</li> <li>オフセット証明書は、次の事業により発行される。 <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) CO2 排出原単位削減の取組 (発電における燃料転換、省エネ等)</li> <li>(2) 需要側の省エネ (Demand Side Abatement: DSA) 等による電気使用量の抑制</li> <li>(3) 森林吸収源事業</li> <li>(4) 工業プロセスにおける GHG 排出量削減事業</li> </ul> </li> <li>排出枠の 10% 不足分までは、次の年への繰り越しが認められる。</li> <li>州政府は登録簿 (Registry) を作成済み。</li> </ul>
<p>罰則規定</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>目標未達成の場合、AUD10.5/t-CO<sub>2</sub> を罰金として支払うか、不足分を次の年に繰り越すかを選択できる (次の年にも削減が未達成だった場合、罰金を支払う)。</li> </ul>
<p>排出量取引 京都メカニズ ムとの関連</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>EU-ETS とのリンクを想定。</li> </ul>
<p>現状など</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ビクトリア州においても同様の制度導入を予定している。</li> <li>連邦政府の産業資源省は、国内排出量取引を実施する利点は見あたらず、クィーンズアイランド州やウェスタンオーストラリア州では取引制度に反対しているとして、連邦レベルでの制度導入には消極的な姿勢を改めて示している。</li> <li>しかし一方で、州独自で排出量取引制度を導入することは法に反しない、としている。</li> </ul>

(出典) <http://www.greenhousegas.nsw.gov.au/>