

(案)

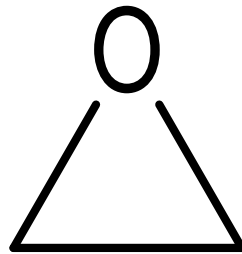
優先評価化学物質のリスク評価（一次）

人健康影響に係る評価

有害性情報の詳細資料

エチレンオキシド

優先評価化学物質通し番号 19



平成 30 年 3 月

厚生労働省

経済産業省

環境省

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42

## 目 次

1 有害性評価（人健康）	1
はじめに	1
1-1 有害性評価値に関する国内外の評価	1
1-1-1 一般毒性の既知見	2
1-1-2 生殖発生毒性の既知見	2
1-1-3 発がん性の既知見	3
1-2 一般毒性	4
1-2-1 経口暴露	4
（1）ヒトへの影響	4
（2）動物への影響	4
1-2-2 吸入暴露	4
（1）ヒトへの影響	5
（2）動物への影響	5
1-2-3 有害性評価値の導出	7
1-3 生殖・発生毒性	7
1-3-1 経口暴露	7
1-3-2 吸入暴露	7
（1）ヒトへの影響	8
（2）動物への影響	8
1-3-3 有害性評価値の導出	9
1-4 変異原性（遺伝毒性）	10
1-4-1 ヒトへの影響	10
1-4-2 変異原性に関する試験	11
（1）In vitro 試験	11
（2）In vivo 試験	13
1-4-3 変異原性の評価	14
1-5 発がん性	15
1-5-1 経口暴露	15
（1）ヒトへの影響	15
（2）動物への影響	15
1-5-2 吸入暴露	15
（1）ヒトへの影響	15
（2）動物への影響	18
1-5-3 その他	21
1-5-4 発がん性のメカニズム	21
1-5-5 有害性評価値の導出	22
1-6 有害性に関するその他の情報	24
1-6-1 生体内運命（体内動態）	24
（1）吸収	24
（2）分布	24

1	(3) 代謝.....	25
2	(4) 排泄.....	26
3	1-6-2 急性毒性.....	27
4	(1) ヒトに関する情報.....	27
5	(2) 動物に関する情報.....	27
6	1-6-3 刺激性及び腐食性.....	27
7	(1) ヒトへの影響.....	27
8	(2) 動物への影響.....	27
9	1-6-4 感作性.....	27
10	(1) ヒトへの影響.....	27
11	(2) 動物への影響.....	27
12	1-7 有害性評価値のまとめ.....	28
13	1-8 文献.....	29
14	2 暴露評価と各暴露シナリオでのリスク推計.....	46
15	3 まとめと結論.....	46
16	3-1 有害性評価.....	46
17	3-2 暴露評価とリスク推計.....	47
18	3-3 考察とまとめ.....	47
19	3-4 補足事項.....	47
20	4 【付属資料】.....	47
21	4-1 ベンチマークドース法による動物試験の用量反応解析.....	47
22	4-2 ヒト疫学データの用量反応解析.....	50
23	4-2-1 本評価における用量反応解析に使用したデータ.....	50
24	4-2-2 van Wijngaarden と Hertz-Picciotto (2004) の方法による解析.....	50
25	4-2-3 平均相対リスクモデルによる算出方法.....	52
26		
27		
28		
29		

# 1 有害性評価（人健康）

## 2 はじめに

3 エチレンオキシドの人健康に関するリスク評価の優先度を審議するため、スクリーニング  
4 評価が実施された。スクリーニング評価において、エチレンオキシドの有害性クラスが、一  
5 般毒性「3」、変異原性「2」、発がん性「1」と選定された結果、人健康影響の観点から優先評  
6 価化学物質となった。更に有害性評価Ⅰで検討した結果、有害性評価Ⅱを行う必要がある物  
7 質であると判断された。

8 有害性評価Ⅱでは有害性情報の追加・精査として、有害性評価Ⅰの情報に加え既存の評価  
9 書等を調査し有害性情報を追加し、ケーススタディ選定及び有害性評価値の妥当性もしくは見  
10 直しの必要性を検討する。

11 評価に当たっては、化審法のスクリーニング評価における有害性データ収集対象情報源の優  
12 先順位1及び2の下記の評価書から得られた既知見の整理を行った。更に対象情報源以外で有用  
13 な評価書が見つかった場合は、それらの情報も考慮した。また、既存の情報更新の確認につい  
14 ては、各エンドポイントで確認された最新の評価書公表年の2年前を基点とし、それ以降の情  
15 報検索を行い、新たな知見が得られた場合個別に精査を行った。

16

### 17 <対象情報源>

- 18 ● NITE初期リスク評価書（2005年）
- 19 ● 環境省：化学物質の環境リスク初期評価（2003年）
- 20 ● 環境省：発がん性の定量的なリスク評価の結果（2003年）
- 21 ● 日本産業衛生学会 許容濃度提案理由書及び許容濃度等の勧告（1990年、1996年、2013年）
- 22 ● WHO 国際がん研究機関（IARC）IARC Monographs Programme on the Evaluation of  
23 Carcinogenic Risk to humans（IARC Monographs）（1994年、2008年、2012年）
- 24 ● 米国産業衛生専門家会議（ACGIH）ACGIH Documentation of the threshold limit values for  
25 chemical substances（化学物質許容濃度文書）（2001年）
- 26 ● 米国毒性物質疾病登録局（ATSDR）Toxicological Profile（1990年）
- 27 ● 米国環境保護庁（EPA）Reregistration Eligibility Decision（2008年）
- 28 ● 米国環境保護庁（EPA）Integrated Risk Information System（IRIS）（20016年）
- 29 ● WHO CICAD54（2003年）
- 30 ● Environmental Health Criteria（EHC）55（1985年）

31

32 更に、対象情報源以外にも有用な評価書が得られたため、以下の報告書を適宜参照した。

- 33 ● カナダ環境保護法（CEPA1999）（2001年）

34

### 35 1 - 1 有害性評価値に関する国内外の評価

36 エチレンオキシドの国内外の評価を既知見として調査した結果、経口経路による評価値  
37 を定めている報告は存在しなかった。以下に吸入暴露の評価を紹介する。

## 1 1-1-1 一般毒性の既知見

ATSDR (1990) は、NTP (1987) のマウスを用いた 14 週間 (5 日/週、6 時間/日) 吸入暴露実験をキースタディとし、腎尿管上皮細胞の変性をエンドポイントとした NOAEL 50 ppm を暴露時間で調整した 8.93 ppm を POD とし、不確実係数 100 (種差 10、個体差 10) を適用し、中期的な暴露についての minimal risk level (MRL) を 0.09 ppm と算出している。

NITE (2005) は、マウスの 10 - 11 週吸入試験 (Snellings *et al.*, 1984a) 及びラットの 2 年間吸入試験 (Snellings *et al.*, 1984b) の NOAEL 10 ppm をエチレンオキシドの反復投与による最小 NOAEL と判断し、1 日あたりの内部暴露量に補正した結果、マウスは 5.4 mg/kg/day、ラットは 2.4 mg/kg/day となったため、ラットの 2 年間吸入試験をキースタディとした。MOE は 100 (10 : 種差、10 : 個体差) としている。

EPA (2008) は、6 ヶ月未満の職業暴露に対するリスク評価として、マウスの 10 - 11 週吸入試験 (Snellings *et al.*, 1984a) の神経毒性及び脾臓重量の影響を指標にした NOAEL 50 ppm (暴露状況による補正值 37.5 ppm) を POD とし、MOE を 30 (3 : 種差 (トキシコダイナミクス)、10 : 個体差) としている。一方、6 ヶ月以上の職業暴露に対するリスク評価としては、ラットの 2 世代試験 (Chun and Neepser-Bradley, 1993) の体重増加の減少を指標にした NOAEL 10 ppm (暴露状況による補正值 7.5 ppm) を POD とし、MOE を 30 (3 : 種差 (トキシコダイナミクス)、10 : 個体差) としている。

CICAD 54 (WHO, 2003) は、非発がん性影響については発がん性影響が認められる濃度より高い所で発現するとし、評価値の導出は行っていない。

ACGIH は 1984 年に、発がんリスクや肺、肝臓、腎臓、内分泌系、造血機能、中枢神経に対する非発がん影響、染色体損傷、生殖・発生毒性のリスクの低減させるために、労働者の暴露限界閾値 - 時間荷重平均 (TLV-TWA) を 10 ppm から 1 ppm (1.8 mg/m<sup>3</sup>) へ引き下げており (ACGIH, 2001) 現在、日本産業衛生学会、労働安全衛生法の管理濃度も同様の値を採用している (日本産業衛生学会、1990、中央労働災害防止協会、2016)。

また、環境省 (2003a) は、環境リスク初期評価において、吸入暴露についてヒトの中枢神経及び末梢神経に対する神経毒性に関するデータから得られた NOAEL 1.8 mg/m<sup>3</sup> (ACGIH の TLV-TWA) が信頼性のある最小値であることから同値を採用し、暴露状況で補正した 0.43 mg/m<sup>3</sup> をヒトの一般毒性の無毒性量として設定し、一般環境大気中濃度平均 (0.085 µg/m<sup>3</sup>) 及び最大量 (0.38 µg/m<sup>3</sup>) と比較し MOE > 100 であることから一般環境大気の吸入暴露による健康リスクについて現時点では作業は必要ないとしている。

31

## 32 1-1-2 生殖発生毒性の既知見

EPA (2008) は、ラットの 2 世代吸入試験の着床後死亡、生児減少、児の体重減少を指標に NOAEL 10 ppm (1 日 6 時間週 5 日暴露) を職業暴露 (1 日 8 時間、週 5 日暴露) に補正した 7.5 ppm を用い、リスク評価として MOE を 30 (3 : 種差 (トキシコダイナミクス)、10 : 個体差) としている。この MOE の設定は EPA が用いている RfC (HEC) の設定に係る方法論に基づいている。

38

日本産業衛生学会は 2013 年に、エチレンオキシドは疫学調査で流産の増加という報告が複数存在するとともに、動物実験では生殖細胞変異原性 (優性致死) 等、明確な影響が認められることから、生殖毒性第 1 群 (ヒトに対して生殖毒性を示すことが知られている物質) に相当すると判断している。しかし、実験動物で影響が認められたとする暴露濃度は、発がん性を考慮して設定された現行の日本産業衛生学会の許容濃度 (1 ppm) と比較して

1 高い濃度である（産業衛生学会、2013）。

2  
3 1-1-3 発がん性の既知見

4 エチレンオキシドの発がん性について国内外の機関の分類を表 1-1 に示す。

5  
6 表 1-1 エチレンオキシドの発がん性に関する国内外機関の分類

評価機関	評価年	分類
IARC	1994 年	1：ヒトに対して発がん性がある
米国 NTP	1985 年	K：ヒト発がん性があることが知られている
EU	不明	1B：ヒトに対して発がん性があるとみなされるべき物質
ACGIH	1984 年	A2：ヒトに対して発がん性が疑われる物質
日本産業衛生学会	1996 年	1：ヒトに対して発がん性がある

7  
8 カナダの CEPA（2001）及び WHO の CICAD54（WHO, 2003）の評価では、Snellings ら  
9（1984b）の Fischer 344 ラットを用いた吸入暴露実験の結果より、雌の単核球性白血病の  
10 発生数と吸入暴露量との関係に多段階モデルを適用し、生涯における発生率の 5% 増加に  
11 対応する暴露量（TC<sub>05</sub>）を 2.2 mg/m<sup>3</sup>（95% 信頼区間の下限値 1.5 mg/m<sup>3</sup>）と算出している。

12  
13 環境省（2003b）の発がん性の定量的なリスク評価の結果では、一般環境大気についての  
14 暴露量が平均 0.085 µg/m<sup>3</sup>、最大 0.38 µg/m<sup>3</sup> であり、CEPA（2001）で算出された TC<sub>05</sub>（2.2 mg/m<sup>3</sup>）  
15 と予測最大暴露量から求めた Exposure/Potency Index（EPI）は  $1.7 \times 10^{-4}$  であることから、一  
16 般環境大気の吸入暴露による発がん性のリスクについては情報収集に努める必要があると  
17 している。

18  
19 EPA（EPA, 1985）は、Snellings ら（1984b）の Fischer 344 ラットを用いた吸入暴露実験  
20 において雌の単核球性白血病と脳の神経膠腫が濃度依存性に発生した結果から、線形多段  
21 階モデルを用いて発がんリスクを推定し、エチレンオキシド 1 µg/m<sup>3</sup> 生涯暴露の発がんリ  
22 スクを  $1 \times 10^{-4}$  と評価しているが、この値は暫定的な値で IRIS のレビュー評価によるもので  
23 はない。また、EPA の農薬再登録の評価（EPA, 2008）では、ヒトの疫学からの UR を算出  
24 するまでの暫定的な値として、マウス（肺がん）及びラット（脳腫瘍）の長期吸入試験か  
25 ら求めた UR（ $2.67 \times 10^{-3}/\text{mg}/\text{m}^3$  から  $2.22 \times 10^{-2}/\text{mg}/\text{m}^3$  の範囲）を提案している。近年公開さ  
26 れた IRIS の評価（EPA, 2016）では、3 動物試験（NTP, 1987、Lynch *et al.*, 1984a、b、Snellings  
27 *et al.*, 1984b）に基づく UR を  $2.2 \times 10^{-5}$ ~ $4.6 \times 10^{-5}/\mu\text{g}/\text{m}^3$  と算出している。一方、ヒト疫学研究  
28（Steenland *et al.*, 2003、2004）における乳がんと Lymphoid cancer（非ホジキンリンパ腫、  
29 白血病、骨髄腫）のがん罹患に対する UR を  $3.3 \times 10^{-3}/\mu\text{g}/\text{m}^3$  と算出している。これらのうち、  
30 EPA（2016）はヒトの疫学から算出されたより高値の UR（ $3.3 \times 10^{-3}/\mu\text{g}/\text{m}^3$ ）を採用してい  
31 る。

1 1-2 一般毒性  
2 1-2-1 経口暴露

3  
4 (1) ヒトへの影響

5 調査した範囲で、ヒトの経口経路によるエチレンオキシドの毒性情報は得られなかった。

6  
7 (2) 動物への影響

8 一般毒性に対する報告は一つあり、雌の Wistar ラットに 100 mg/kg のエチレンオキシド  
9 を 5 日/週、21 日間 (計 15 回) 経口投与した実験で体重減少、胃刺激及び軽度の肝障害が  
10 認められたが、3、10、30 mg/kg/day を 30 日間 (5 日/週) 経口投与した実験では影響が認  
11 められなかった (Hollingsworth *et al.*, 1956)。経口経路の一般毒性についてキースタディを  
12 定めている評価機関は存在しなかった。また、EPA (2016) 以降の既知見の更新として、  
13 2014 年以降の文献検索を行った結果、新たな情報は得られなかった。

14  
15 1-2-2 吸入暴露

16  
17 **表 1-2 吸入経路による一般毒性影響の国内外のリスク評価概要**

評価機関	キースタディ	影響	POD	不確実係数等	評価値
ATSDR (1990)	マウス 14 週間・吸入試験 (NTP, 1987)	腎尿細管上皮細胞の変性	NOAEL : 50 ppm (補正值 : 8.93 ppm)	100 (種差 10、 個体差 10)	MRL : 0.09 ppm (0.165mg/m <sup>3</sup> )
NITE (2005)	ラット 2 年間・吸入暴露 (Snellings <i>et al.</i> , 1984b)	体重増加抑制	NOAEL : 10 ppm (18.3 mg/m <sup>3</sup> ) (補正值 2.4 mg/kg/day)	MOE=100 (10 : 種差、 10 : 個体差)	0.024 mg/kg/day* (0.06 mg/m <sup>3</sup> 相当)
EPA (2008)	マウス 10-11 週間・吸入試験 (Snellings <i>et al.</i> , 1984a)	神経毒性 (自発運動抑制及び円背歩行) 及び雌脾臓重量低下	NOAEL : 50 ppm (職業暴露を想定とした補正值 : 37.5 ppm)	職業暴露 1 日から 6 ヶ月を想定とした MOE=30 (3 : 種差(トキシコダイナミクス)、10 : 個体差)	職業暴露 : 1.25 ppm* (2.29 mg/m <sup>3</sup> )
EPA (2008)	ラット 2 世代繁殖・吸入試験 (Chun and Neeper-Bradley, 1993)	体重増加の減少	NOAEL : 10 ppm (職業暴露を想定とした補正值 7.5 ppm)	職業暴露 > 6 ヶ月を想定とした MOE=30 (3 : 種差(トキシコダイナミクス)、10 : 個体差)	職業暴露 : 0.25 ppm* (0.458 mg/m <sup>3</sup> )

ACGIH (2001) 日本産業衛生学会 (1990) 労働安全衛生法 (2016)	ヒトにおける発がんリスクや肺、肝臓、腎臓、内分泌系、造血機能、中枢神経に対する非発がん影響、染色体損傷、生殖・発生毒性のリスク	TLV-TWA = 1 ppm (1.83 mg/m <sup>3</sup> )
環境省 (2003)	TLV-TWA = 1 ppm (1.8 mg/m <sup>3</sup> ) を暴露状況 (1日8時間、週5日) で補正した 0.43 mg/m <sup>3</sup>	ヒトの無毒性量 = 0.43 mg/m <sup>3</sup>

1 \*NOAEL/MOE により本評価で算出した値

2  
3 (1) ヒトへの影響

4 エチレンオキシドを用いた滅菌作業による慢性吸入暴露の事例報告は数多く存在する  
5 (Crystal *et al.*, 1988、Fukushima *et al.*, 1986、Gross *et al.*, 1979、Kuzuhara *et al.*, 1983、Ristow  
6 and Cornelius, 1986、Schroder *et al.*, 1985、Zampollo *et al.*, 1984、Brashear *et al.*, 1996)。エチ  
7 レンオキシドの長期暴露は神経毒性影響があり、感覚に対する症状、運動能力に対する症  
8 状、認知機能の障害、痙攣、頭痛などが主な症状として報告されている。最も低用量での  
9 事例は 4.2 ppm の暴露で感覚記憶の障害の報告がある (Crystal *et al.*, 1988)。エチレンオキ  
10 シド暴露による運動機能や脳に対する影響は可逆的であり、自覚症状も暴露が無くなって  
11 から 2 週間以内に改善すると報告されている (Gross *et al.*, 1979)。700 ppm (1281 mg/m<sup>3</sup>)  
12 超を暴露された作業員の生検では、腓腹神経の髄鞘と軸索の変性、及び筋肉の変性萎縮が  
13 認められた (Kuzuhara *et al.*, 1983)。同様に、500 ppm 程度までの暴露で、軸索断面積の低  
14 下を伴う神経線維のワーラー変性が認められている (Schroder *et al.*, 1985)。エチレンオキ  
15 シドの暴露群と非暴露群との比較を行った小規模な疫学調査においても、エチレンオキシ  
16 ド暴露群の神経心理学的影響が確認されている (Klees *et al.*, 1990、Estrin *et al.*, 1987、1990)。  
17 エチレンオキシド暴露の血液への影響を調べた報告では、4 ヶ月 (累積暴露量: 0 ~ 32 ppm・  
18 時間) の暴露でヘマトクリット値とヘモグロビン量の減少が認められたと報告されている  
19 (Schulte *et al.*, 1995)。

20 ヒトに対する基準値としては、作業環境濃度 TWA の 1 ppm (1.83 mg/m<sup>3</sup>) という値があ  
21 り (ACGIH, 2001、日本産業衛生学会, 1990、労働安全衛生法, 2016) 我が国の環境省 (2003)  
22 はこの値を暴露状況で補正した 0.43 mg/m<sup>3</sup> をヒトの無毒性量としている。EPA (2016) 以  
23 降の既知見の更新として、2014 年以降の文献検索を行った結果、新たな情報は得られず、  
24 ヒトの一般毒性の評価値としては環境省の値を用い、後述の動物への影響による評価値と  
25 比較する事とした。

26  
27 (2) 動物への影響

28 吸入暴露によるエチレンオキシドの標的の一つとして神経系に対する変化があり、中-  
29 長期の反復吸入暴露について古くから、ラット、ウサギ、モルモット、サルを用いた試験  
30 で麻痺や筋肉萎縮といった影響が報告されており (Hollingsworth *et al.*, 1956)、カニクイザ  
31 ルを用いた 2 年間吸入暴露試験 (Lynch *et al.*, 1984b、Sprinz *et al.*, 1982; NITE 2005 二次引  
32 用)、ラットの 13 週間吸入試験 (Ohnishi *et al.*, 1985、1986)、17 週間吸入試験 (森ら, 1990)  
33 などでも病理変化を伴う神経毒性影響が報告されている。また、イヌを用いた試験におい  
34 て、赤血球数 (RBC)、ヘモグロビン (Hb)、ヘマトクリット値 (Ht) の減少といった血液  
35 系に対する報告もあり (Jacobson *et al.*, 1956)、ラットにおける貧血に対する報告もある  
36 (Mori *et al.*, 1990、森ら, 1992)。1980-1990 年代には、エチレンオキシド暴露による疫学調  
37 査結果などから発がん性に対する懸念が注目され、その他にも、数々の動物実験が実施さ  
38 れ (Yager and Benz, 1982、Lynch *et al.*, 1984a、Popp *et al.*, 1986)、既存の評価書でキースタ



1 ディとされる試験もこの年代に実施された試験である。

2 ATSDR (1990) は、NTP (1987) のマウスの 14 週間吸入試験をキースタディとしている。  
3 この試験では、100 ppm (183 mg/m<sup>3</sup>) のエチレンオキシドに 6 時間/日、5 日/週、14  
4 週間吸入暴露すると尿細管上皮細胞の変性が認められ、600 ppm (1,098 mg/m<sup>3</sup>) では尿細  
5 管上皮細胞の壊死が認められた。2 年間暴露では 14 週間暴露で認められた腎病変は認めら  
6 れなかったが、腎臓の微妙な加齢に伴う変化の影響であろうとしている。また、600 ppm  
7 のエチレンオキシド暴露では、再生不良性貧血と胸腺及び脾臓におけるリンパ球壊死を示  
8 したとしている。この試験の NOAEL は 50 ppm であり、暴露時間、日数で 1 日当たりの暴  
9 露量に補正した値 (以下、補正值) は 8.93 ppm (16.3 mg/m<sup>3</sup>) であった。

10 一方、NITE (2005) がキースタディとした試験は、Snellings ら (1984b) の、Fischer 344  
11 ラットを用いた 2 年間の長期試験で、0、10、33、100 ppm (0、18、60、183 mg/m<sup>3</sup>) のエ  
12 チレンオキシドに 6 時間/日、5 日/週吸入暴露した結果、100 ppm (183 mg/m<sup>3</sup>) で 4 週間後  
13 から体重増加の抑制と死亡率の増加がみられ、雌の 33 ppm (60 mg/m<sup>3</sup>) 群で 10 週間後か  
14 ら体重増加の抑制がみられた (本試験の発がん影響は後述する)。本試験の NOAEL は 10  
15 ppm で、補正值は 1.79 ppm (3.30 mg/m<sup>3</sup>) であった。

16 EPA (2008) が 6 ヶ月未満暴露のキースタディとした Snellings ら (1984a) の試験は、雌  
17 雄の B6C3F1 マウスを 0、10、50、100、250 ppm (0、18.3、87.8、190.3、431.9 mg/m<sup>3</sup>) の  
18 エチレンオキシドに 6 時間/日、5 日/週、10~11 週間吸入暴露し、50 ppm (91.5 mg/m<sup>3</sup>) 以  
19 上の暴露群で円背歩行、自発運動抑制等の神経毒性が認められ、NOAEL 50 ppm (補正值  
20 8.93 ppm : 16.3 mg/m<sup>3</sup>) が得られている。

21 EPA (2008) が 6 ヶ月以上の長期暴露のキースタディとして選定した、ラットの 2 世代  
22 試験で 1 日 6 時間・交配前は週 5 日、その後は毎日吸入暴露した結果、33 ppm (46 mg/m<sup>3</sup>)  
23 暴露で F0 及び F1 の交配前期間に体重増加の抑制影響が認められている。一般毒性の  
24 NOAEL として 10 ppm (18.3 mg/m<sup>3</sup> : 補正值 [一律週 5 日暴露だったとして換算]) として 3.3  
25 mg/m<sup>3</sup>) が得られた (Chun and Neeper-Bradley, 1993 unpublished study; EPA, 2008 及び CDPR,  
26 1986 二次引用)。

27 EPA (2016) 以降の既知見の更新として、2014 年以降の文献検索を行った結果、新たな  
28 情報は得られなかった。したがって、本評価では、上述 4 試験 (NTP, 1987、Snellings *et al.*,  
29 1984a、b、Chun and Neeper-Bradley, 1993) の評価値を表 1-3 に示した通り試算し、最も  
30 低い値の得られた Snellings ら (1984a) を実験動物試験のキースタディとして選定した。

31  
32 表 1-3 エチレンオキシドの吸入暴露の有害性評価値試算結果

試験	POD	暴露時間補正 (週 7 日、24 時 間/日)	内部曝露 量 <sup>1)</sup>	不確実係数 (UF)	有害性評価値 の試算値 <sup>2)</sup>
マウス 14 週 間・吸入試験 (NTP, 1987)	50 ppm (91.5 mg/m <sup>3</sup> )	16.3 mg/m <sup>3</sup>	27.23 mg/kg/day	200 (種差 10、個体差 10、 試験期間 2)	0.34 mg/m <sup>3</sup>
ラット 2 年 間・吸入暴露 (Snellings <i>et al.</i> , 1984b)	10 ppm (3.27 mg/m <sup>3</sup> )	3.3 mg/m <sup>3</sup>	2.43 mg/kg/day	100 (種差 10、個体差 10)	0.06 mg/m <sup>3</sup>
マウス 10-11 週 間・吸入試験	50 ppm (91.5 mg/m <sup>3</sup> )	16.3 mg/m <sup>3</sup>	27.23 mg/kg/day	5000 (種差 10、個体差 10、)	0.013 mg/m <sup>3</sup>

( Snellings <i>et al.</i> , 1984a )				影響の重大性( 神経毒性 ) 10、試験期間 5)	
ラット 2 世代繁殖・吸入試験 ( Chun and Neeper-Bradley, 1993 )	10 ppm ( 3.27 mg/m <sup>3</sup> )	3.3 mg/m <sup>3</sup>	2.43 mg/kg/day	200 (種差 10、個体差 10、試験期間 2)	0.03 mg/m <sup>3</sup>

- 1 <sup>1)</sup> 内部曝露量 = 曝露時間補正值[mg/m<sup>3</sup>] × 呼吸量[m<sup>3</sup>/day] ÷ 体重 [kg] × 吸収率( マウス:呼吸量 0.05 m<sup>3</sup>/day、体重 0.03 kg、  
2 吸収率 1.0 ; ラット:呼吸量 0.26 m<sup>3</sup>/day、体重 0.35 kg、吸収率: 1.0 と仮定 )  
3 <sup>2)</sup> 吸入評価値 = 内部曝露量 [mg/kg/day] ÷ UF × ヒト体重 [kg] ÷ ヒト呼吸量 [m<sup>3</sup>/day] × 吸収率 ( ヒトの呼吸量 20 m<sup>3</sup>/day、体  
4 重 50 kg、吸収率 1.0 と仮定 )

### 5 1 - 2 - 3 有害性評価値の導出

6 エチレンオキドは常温常圧において気体であるため、経口経路の一般毒性影響につい  
7 ては、キースタディとすべき情報は得られなかった。従って、吸入曝露試験の情報を基に  
8 経口経路による定量的評価を行うこととした。吸入経路によるヒトの情報としては、環境  
9 リスク初期評価 ( 環境省、2003 ) より中枢神経に対する非発がん影響としてヒトの無毒性  
10 量として設定した 0.43 mg/m<sup>3</sup> が得られている。この値を POD として不確実係数 100 ( 個体  
11 差: 10、影響の重大性 ( 神経毒性 ): 10 ) を適用し、4.3×10<sup>-3</sup> mg/m<sup>3</sup> が得られた。

12 一方、実験動物の情報としては、Snellings ら ( 1984a ) の 10 ~ 11 週間吸入曝露がキース  
13 タディとして選定された。本試験は、マウスにおける吸入曝露による神経毒性影響をエン  
14 ドポイントとして NOAEL : 16.3 mg/m<sup>3</sup> ( 補正值 ) が得られている。この濃度をマウスの呼  
15 吸量 0.05 m<sup>3</sup>/day、体重 0.03 kg、吸収率 1.0 として内部曝露量を算出した結果、27.2  
16 mg/kg/day が得られた。この値を POD として不確実係数 5000 ( 種差: 10、個体差: 10、  
17 影響の重大性 ( 神経毒性 ): 10、試験期間: 5 ) を適用し 5.45×10<sup>-3</sup> mg/kg/day が得られた。  
18 また、この値をヒトの呼吸量 20 m<sup>3</sup>/day、体重 50 kg と仮定して吸入曝露の濃度に変換し、  
19 吸入経路の有害性評価値を 1.36×10<sup>-2</sup> mg/m<sup>3</sup> と算出した。

20 ヒトの影響を基に算出した評価値が実験動物の情報を基に算出した評価値より低かった  
21 ため、4.3×10<sup>-3</sup> mg/m<sup>3</sup> をエチレンオキドの一般毒性の評価値とした。この値をヒトの呼  
22 吸量 20 m<sup>3</sup>/day、体重 50 kg と仮定すると、1.72×10<sup>-3</sup> mg/kg/day と算出された。

### 24 1 - 3 生殖・発生毒性

#### 26 1 - 3 - 1 経口曝露

27 調査した範囲で経口曝露による情報は得られなかった。

#### 29 1 - 3 - 2 吸入曝露

30

---

内部曝露換算値 = 16.3[mg/m<sup>3</sup>] × 0.05[m<sup>3</sup>/day] × 1.0 ( 吸収率 ) / 0.03[kg] 27.2[mg/kg/day]  
吸入経路の有害性評価値 = 5.45×10<sup>-3</sup> [mg/kg/day] × 50[kg] / 20[m<sup>3</sup>/day] 1.36×10<sup>-2</sup> [mg/m<sup>3</sup>]

1

表 1-4 吸入経路による生殖発生毒性の国内外のリスク評価概要

評価機関	キースタディ	所見	POD	不確実係数等	評価値
EPA (2008)	ラット 2 世代吸入試験 ( Chun and Neeper-Bradley, 1993; EPA, 2008 及び CDPR, 1986 二次引用)	着床後死亡、生児減少、児の体重減少	NOAEL=10 ppm( 1 日 8 時間暴露に補正 : 7.5 ppm )	職業暴露 MOE=30 ( 3 : 種差 ( トキシコダイナミクス ) 10 : 個体差 )	0.25 ppm* ( 0.458 mg/m <sup>3</sup> )
産業衛生学会 (2013)	第 1 群 ( ヒトに対して生殖毒性を示すことが知られている物質 )				

2 \*NOAEL/MOE により本評価で算出した値

3

## 4 (1) ヒトへの影響

5 医療機関での滅菌作業従事者を対象としたいくつかの疫学研究で、エチレンオキシドに  
6 暴露された女性に自然流産のリスクが高くなったとの報告があり ( Hemminki *et al.*, 1982、  
7 1983、Rowland *et al.*, 1996 ) 近年、暴露による有意な影響 ( オッズ比 OR = 20.8、95%CI  
8 = 2.1-199 ) が示された ( Gresie-Brusin *et al.*, 2007 )。また、男性が暴露した場合でも、配  
9 偶者での自然流産が増加する ( オッズ比 OR=4.7 ; 95%CI=1.2 ~ 18.4 ) との報告もある  
10 ( Lindbolm *et al.*, 1991 )。我が国の産業衛生学会は 2013 年にエチレンオキシドを第 1 群 ( ヒ  
11 トに対して生殖毒性を示すことが知られている物質 ) と分類判定している。この報告以降  
12 の新知見として 2011 年以降の情報を文献検索したが、新知見は得られなかった。また、調  
13 査した時点においてヒトの情報を用いて定量的評価を行っている評価は存在しなかった。

14

## 15 (2) 動物への影響

16 エチレンオキシドの吸入暴露による生殖に対する影響の 1 つとして精巣毒性の報告があ  
17 る。50 ppm ( 92 mg/m<sup>3</sup> ) 以上で、カニクイザル ( 2 年間試験 : 1 日 6 時間・週 5 日 ) では精  
18 子の数と運動率の低下 ( Lynch *et al.*, 1984b ) ラット ( 13 週間試験 : 1 日 6 時間・週 5 日 )  
19 では精子頭部の異常 ( 奇形 ) の増加が報告されており ( Mori *et al.*, 1991 ) LOAEL 92 mg/m<sup>3</sup>  
20 ( 補正值 : 16.4 mg/m<sup>3</sup> ) が得られている。また、マウス ( 1 日 6 時間 5 日間試験 ) でも 200  
21 ppm ( 366 mg/m<sup>3</sup> ) で異常精子の比率が増加したと報告されている ( Ribeiro *et al.*, 1987a )。  
22 更に、ラット又はマウスを用いた優性致死試験においても陽性の結果が得られている  
23 ( Appelgren *et al.*, 1977、Generoso *et al.*, 1980、1983、1986、1990、Strekalova *et al.*, 1975、  
24 Embree *et al.*, 1977; IARC, 2008 二次引用 )。

25

26 妊娠期 ( 器官形成期 ) の投与による発生毒性を調べた試験では、1 日 7 時間、150 ppm ( 275  
27 mg/m<sup>3</sup> ) の暴露で、ウサギにおいては母体毒性、発生毒性とも認められなかったが、ラッ  
28 トにおいては、母体毒性及び胎児の低体重、低体長、骨化遅延がみられた ( Hardin *et al.*,  
29 1983 )。また、ラットでは母体毒性のない 800 ppm ( 1460 mg/m<sup>3</sup> ) ( 30 分×0 回 ) ( Saillenfait *et al.*,  
30 1996 ) 又は 100 ppm ( 183 mg/m<sup>3</sup> ) の 1 日 6 時間の暴露で、胎児の体重減少が認められ  
31 たため、LOAEL 183 mg/m<sup>3</sup> ( 補正值 : 46 mg/m<sup>3</sup> ) が得られている ( Snellings *et al.*, 1982a )。  
32 一方、高濃度短時間吸入暴露の試験では、胚致死、出生後死亡の増加や、水腫、眼球欠損

1 (無眼球症) 腹壁欠損、無心症、口蓋裂、尾・肢の欠損などの奇形が認められた (Rutledge  
2 *et al.*, 1992、Generoso *et al.*, 1987、Rutledge and Generoso, 1989、Weller *et al.*, 1999)。

3  
4 交配前から妊娠期間にわたる暴露によりラットの生殖・発生毒性影響を調べた試験では、  
5 275 mg/m<sup>3</sup> で母体毒性及び胎児の発育遅延 (発生毒性試験と同様) 及び胚吸収が認められ  
6 た (Hardin *et al.*, 1983)。同様に妊娠前 (1日6時間・週5日暴露) 及び妊娠期 (1日6時  
7 間・週7日暴露) の 183 mg/m<sup>3</sup> 暴露で妊娠期間の有意な延長、着床数の減少、胚致死増加、  
8 一腹あたりの出生児数減少が認められ、LOAEL は 183 mg/m<sup>3</sup> (補正值 [一律週5日暴露だ  
9 ったとして換算]: 33 mg/m<sup>3</sup>) となっている (Snellings *et al.*, 1982b)。また、交配前のみの  
10 短期暴露 (4日又は10日) でも、胚吸収の増加、着床数と生存胎児数の減少が認められた  
11 との報告もある (Generoso *et al.*, 1987)。

12  
13 このように、エチレンオキシドの生殖発生毒性影響が確認されているなか、EPA (2008)  
14 がキースタディとして選定した試験はラットの2世代繁殖試験で、1日6時間・交配前は  
15 週5日、その後は毎日吸入暴露した結果、33 ppm (46 mg/m<sup>3</sup>) 暴露でF0の1腹あたりの  
16 児の数が減少し (着床後の胚致死が2倍に増加)、児の体重増加の抑制作用が認められ、  
17 NOAEL 10 ppm (18.3 mg/m<sup>3</sup>: 補正值 [一律週5日暴露だったとして換算]: 3.3 mg/m<sup>3</sup>) が  
18 得られた (Chun and Neeper-Bradley, 1993 unpublished study; EPA, 2008 及び CDPR, 1986 二次  
19 引用)。

20  
21 本評価では、精巣毒性、発生毒性、生殖発生毒性のエンドポイントで得られた最低の  
22 NOAEL/LOAEL について、不確実係数 100 (種差・個体差) 又は 1000 (種差・個体差・LOAEL  
23 使用) を適用し評価値を試算した。その結果、ほぼ同じオーダーの評価値が得られること  
24 が確認された。2世代繁殖試験は、交配前から妊娠期に渡る暴露影響を経代的に評価で  
25 きるため、精巣毒性影響及び発生毒性影響を網羅している。また、2世代繁殖試験では  
26 NOAEL が得られており、より不確実性の低い試験であると判断された。従って、本評価  
27 ではEPA (2008) と同様に2世代繁殖試験をキースタディとして選定した。なお、EPA (2016)  
28 以降の新知見として2014年以降の文献検索を行った結果、新たな情報は得られなかった。  
29

### 30 1-3-3 有害性評価値の導出

31 経口経路については、情報は得られなかったため、吸入暴露試験の情報を基に経口経路  
32 による定量的評価を行うこととした。我が国の産業衛生学会は2013年にエチレンオキシド  
33 の生殖影響を第1群 (ヒトに対して生殖毒性を示すことが知られている物質) と分類判定  
34 している。吸入経路によるヒトの生殖毒性の情報は得られたが、有害性評価値の算出に用  
35 いられるデータは得られなかったため本評価では実験動物の情報を基に有害性評価を導出  
36 することにした。本評価でキースタディとして選定したラット2世代繁殖試験 (Chun and  
37 Neeper-Bradley, 1993 unpublished study; EPA2008 二次引用) では、46 mg/m<sup>3</sup> 暴露でF0の1  
38 腹あたりの児の数が減少し (着床後の胚致死が2倍に増加)、児の体重増加の抑制作用が認  
39 められ、NOAEL (補正值) 3.3 mg/m<sup>3</sup> が得られている。この濃度をラットの呼吸量 0.26 m<sup>3</sup>/day、  
40 体重 0.35 kg、吸収率 1.0 として内部暴露量を算出した結果、2.45 mg/kg/day<sup>3</sup> が得られた。  
41 この値をPODとし、不確実係数 100 (種差・個体差) を適用した結果、エチレンオキシド

---

$$\text{内部曝露換算値} = 3.3[\text{mg}/\text{m}^3] \times 0.26[\text{m}^3/\text{day}] \times 1.0 (\text{吸収率}) / 0.35[\text{kg}] = 2.45[\text{mg}/\text{kg}/\text{day}]$$

1 の経口経路による評価値は  $2.45 \times 10^{-2} \text{ mg/kg/day}$  と算出された。また、この値をヒトの呼吸  
 2 量  $20 \text{ m}^3/\text{day}$ 、体重  $50 \text{ kg}$  と仮定して吸入暴露の濃度に変換し、吸入経路の有害性評価値を  
 3  $6.13 \times 10^{-2} \text{ mg/m}^3$  と算出した。

4  
 5 1 - 4 変異原性 (遺伝毒性)

6 1 - 4 - 1 ヒトへの影響

7 エチレンオキシドの遺伝毒性については、ヒトの職業暴露者を対象として調査されてお  
 8 り、表 1-5 に示すとおり、暴露したヒトの末梢血リンパ球の小核、姉妹染色分体交換、  
 9 染色体異常誘発性を調査した結果で陽性反応が得られている。

10 表 1-5 ヒトにおける遺伝毒性の情報

暴露期間 範囲 (平均)	濃度 範囲 (平均TWA)	染色体 異常	小核	姉妹染色 分体交換	文献
ND	0 - 36 ppm	ND	ND	+	Garry <i>et al.</i> , 1979
1-8年 (4年) 0.8-3年 (1.6年)	0.5-1 ppm 5-10 ppm	- +	ND	ND	Pero <i>et al.</i> , 1981
0.5 - 8年 (3.2年) 0.5 - 8年 (1.7年)	(<1 ppm)	+ +	+ <sup>1)</sup> -	- -	Högstedt <i>et al.</i> , 1983, 1990
ND	(13 ppm) <sup>3)</sup> (501 ppm) <sup>3)</sup>	ND ND	ND ND	- +	Yager <i>et al.</i> , 1983
ND	<0.07 - 4.3 ppm*	ND	ND	-	Hansen <i>et al.</i> , 1984
0.5-10年 (5.7年) 0.5-10年 (4.5年)	[15 - 123 ppm]	ND ND	ND ND	+ +	Laurent <i>et al.</i> , 1984
1-4年 (3年)	0.2-0.5 ppm* (0.35 ppm) 0-9.3 ppm* (1.84 ppm) 3.7-20 ppm* (10.7 ppm)	(+) ND +	ND ND ND	+ + +	Sarto <i>et al.</i> , 1984, 1987
(3.2年) (3.1年) (4年)	0.5 ppm* 5 - 10 ppm* 5 - 20 ppm*	- - (+)	ND ND ND	- (+) +	Stolley <i>et al.</i> , 1984 Galloway <i>et al.</i> , 1986
1-14年	0.05 - 8 ppm (0.01 ppm) <sup>4)</sup>	+	ND	ND	Clare <i>et al.</i> , 1985
1-10年	1-40 ppm*	+	ND		Richmond <i>et al.</i> , 1985
1-14年	0.05-8 ppm (0.12 ppm)	-	ND	ND	van Sittert <i>et al.</i> , 1985
1 - 8 2 - 17 1 - 15	0-2.6 ppm 0-4.5 ppm 0-4.8 ppm	+ + +	ND ND ND	ND ND ND	Karelova <i>et al.</i> , 1987

吸入経路の有害性評価値 =  $0.0245[\text{mg/kg/day}] \times 50[\text{kg}] / 20[\text{m}^3/\text{day}] = 0.0613[\text{mg/m}^3]$

0.5-12年 (5年)	0.025-0.38 ppm* >0.38 ppm <sup>2)</sup>	ND ND	- +	ND ND	Sarto <i>et al.</i> , 1990
(8年)	<0.008-2.4 ppm* ( <0.3 ppm )	-	-	+	Mayer <i>et al.</i> , 1991
0.1-4年 4-12年 (8.6年)	( 0.025 ppm ) <1-4.4 ppm ( 0.38 ppm )	ND	- -	- +	Sarto <i>et al.</i> , 1991
2-6年 (4年) 3-27年 (12年)	22 - 72 ppm ( 0.025 ppm ) <sup>5)</sup> 14 - 400 ppm ( 5 ppm ) <sup>5)</sup>	+ +	- +	+ +	Tates <i>et al.</i> , 1991
(3年)	60-69 ppm	+	ND	+	Lerda & Rizzi, 1992
(5.1年) (9.5年)	0-0.3 ppm* ( 0.04 ppm ) 0.13-0.3 ppm* ( 0.16 ppm )	ND ND	- -	+ +	Schulte <i>et al.</i> , 1992
ND	( <1 ppm )	-	ND	-	Tomkins <i>et al.</i> , 1993
ND	0.5-208 ppm* 0.5-417 ppm*	ND ND	ND ND	- -	Popp <i>et al.</i> , 1994
3-14年 (7年)	2-5 ppm <sup>4)</sup>	+	+	ND	Ribeiro <i>et al.</i> , 1994
ND	0-0.30 ppm ( 0.08 ppm ) 0.13 - 0.30 ppm ( 0.17 ppm )	ND ND	- -	+ +	Schulte <i>et al.</i> , 1995
事故 <5年 >15年	28-429 <0.005-0.02 <0.005-0.01	ND ND ND	- - -	- - -	Tates <i>et al.</i> , 1995
(4年) (15年)	2.7-10.9 ppm ( 2.7 ppm ) 2.7-82 ppm ( 5.5 ppm )	+ +	- +	ND ND	Major <i>et al.</i> , 1996

1 IARC, 2008改編

2 +: 陽性、 -: 陰性、 \*: 8時間TWA、 ND: 情報なし

3 1) 赤芽球と多染性赤血球に対して陽性、リンパ球に対しては陰性; 2) 滅菌時漏出による急性暴露; 3) 6か  
4 月間の平均累積暴露量 (mg); 4) 直線外挿による計算値; 5) ヘモグロビン付加体に基づく40時間TWA

7 1-4-2 変異原性に関する試験

8 (1) *In vitro* 試験

9 表 1-6 に示した通り、細菌を用いる前進および復帰突然変異試験、哺乳類細胞を用い  
10 る遺伝子突然変異試験、染色体異常試験など主要な *in vitro* 試験でエチレンオキシドによ  
11 る陽性の結果が得られている。

13 表 1-6 エチレンオキシドの *in vitro* 遺伝毒性試験

試験	対象	結果*		引用文献
		-S9	+S9	
細菌を用いる前	Bacteriophage	-		Cookson <i>et al.</i> , 1971

進突然変異試験	<i>Escherichia coli</i> KMBL 3835	+		Kolman, 1985
細菌を用いる復帰突然変異試験	<i>Salmonella typhimurium</i> TA100, TA1535, TA1537, TA98	+		Pfeiffer & Dunkelberg, 1980
	<i>Salmonella typhimurium</i> TA100, TA1535, TA1537, TA1538, TA98	+	+	De Flora, 1981
	<i>Salmonella typhimurium</i> TA100, TA1535	+		Simmon, 1981
	<i>Salmonella typhimurium</i> TA100, TA102		+	Hughes <i>et al</i> , 1987
	<i>Salmonella typhimurium</i> TA100	+	+	Victorin & Ståhlberg, 1988
	<i>Salmonella typhimurium</i> TA100, TA1535, <i>Saccharomyces cerevisiae</i> D7	+		Agurell <i>et al.</i> , 1991
	<i>Escherichia coli</i> WP2 <i>uvrA</i> , <i>Escherichia coli</i> WP2, <i>Escherichia coli</i> WP6 ( <i>polA</i> )	+		Kolman & Naslund, 1987
酵母を用いる遺伝子突然変異試験	<i>Saccharomyces cerevisiae</i> D7	+		Agurell <i>et al.</i> , 1991
ほ乳類細胞を用いる染色体異常試験	チャイニーズハムスター V79 細胞	+		Zhong <i>et al.</i> , 1992
	ヒト 形質転換羊膜細胞	+		Poirier & Papadopoulo, 1982
ほ乳類細胞を用いる遺伝子突然変異試験	チャイニーズハムスター CHO 細胞	+		Tan <i>et al.</i> , 1981 Zamora <i>et al.</i> , 1983
	チャイニーズハムスター V79 細胞	+		Hatch <i>et al.</i> , 1986
	マウス L5178Y 細胞	+		Krell <i>et al.</i> , 1979
ほ乳類細胞を用いる小核試験	チャイニーズハムスター V79 細胞	+		Zhong <i>et al.</i> , 1992
ほ乳類細胞を用いる不定期 DNA 合成試験	ヒト リンパ球	+		Pero <i>et al.</i> , 1981
ほ乳類細胞を用いる遺伝子突然変異試験	ヒト 線維芽細胞	+		Kolman <i>et al.</i> , 1992 Bastlova <i>et al.</i> , 1993
ほ乳類細胞を用いる姉妹染色分体交換試験	ヒト 線維芽細胞	+		Star, 1980
	ヒト リンパ球	+		Garry <i>et al.</i> , 1982 Tucker <i>et al.</i> , 1986 Agurell <i>et al.</i> , 1991

				Hallier <i>et al.</i> , 1993
--	--	--	--	------------------------------

1 \*気相曝露による結果

2

3 (2) *In vivo* 試験

4 エチレンオキシドの *in vivo* 遺伝毒性試験結果を表 1-7 に示した。*In vitro* 試験と同様に、  
5 体細胞で遺伝子突然変異、染色体異常の誘発が認められている他、優性致死試験など生殖  
6 細胞に対する影響も認められている。

7

8

表 1-7 エチレンオキシドの *in vivo* 遺伝毒性試験

試験	対象	暴露経路*	結果	引用文献
遺伝子突然変異試験	マウス 又はラット脾臓 T リンパ球, <i>Hprt</i>	ip, inh	+	Walker & Skopek, 1993 Walker <i>et al.</i> , 1997a,b, 2000
	Big Blue マウス肺, <i>LacI</i>	inh	+	Sisk <i>et al.</i> , 1997
	ラット脾臓 T リンパ球, <i>Hprt</i>	ip, inh, po	+	Tates <i>et al.</i> , 1999
	ラット脾臓 T リンパ球, <i>Hprt</i>	inh	+	van Sittert <i>et al.</i> , 2000
	Big Blue マウス骨髄/精巢, <i>LacI</i>	inh	+/-	Recio <i>et al.</i> , 2004
姉妹染色分体交換試験	ウサギ リンパ球	inh	+	Yager & Benz, 1982 Yager, 1987
	ラット リンパ球	inh	+	Kligerman <i>et al.</i> , 1983
	サル リンパ球	inh	+	Lynch <i>et al.</i> , 1984c Kelsey <i>et al.</i> , 1988
	マウス 骨髄細胞	ip	+	Farooqi <i>et al.</i> , 1993
	ラット 骨髄細胞	inh	+	Ong <i>et al.</i> , 1993
	ラット 脾臓	inh	+	Ong <i>et al.</i> , 1993
	ラット リンパ球	inh	(+)	van Sittert <i>et al.</i> , 2000 Lorenti Garcia <i>et al.</i> , 2001
小核試験	マウス 骨髄細胞	iv, ip, inh	+	Appelgren <i>et al.</i> , 1978 Conan <i>et al.</i> , 1979 Jenssen & Ramel, 1980 Farooqi <i>et al.</i> , 1993 Vergnes & Pritts, 1994
	ラット 脾臓 リンパ球	inh	-	van Sittert <i>et al.</i> , 2000 Lorenti Garcia <i>et al.</i> , 2001
	ラット 骨髄細胞	iv, inh	+	Hochberg <i>et al.</i> , 1990 Appelgren <i>et al.</i> , 1978
染色体異常試験	ラット 骨髄細胞	po, inh	+	Strekalova, 1971



				Fomenko & Strekalova, 1973 Strekalova <i>et al.</i> , 1975
	マウス 骨髄細胞	ip, inh	+	Ribeiro <i>et al.</i> , 1987b Farooqi <i>et al.</i> , 1993
	ラット リンパ球	inh	-	Kligerman <i>et al.</i> , 1983
	サル リンパ球	inh	+	Lynch <i>et al.</i> , 1984c
	マウス 精母細胞	inh	+	Ribeiro <i>et al.</i> , 1987b
	ラット リンパ球	inh	-	van Sittert <i>et al.</i> , 2000 Lorenti Garcia <i>et al.</i> , 2001
優性致死試験	マウス	iv, ip, inh	+	Appelgren <i>et al.</i> , 1977 Generoso <i>et al.</i> , 1980 Generoso <i>et al.</i> , 1983 Generoso <i>et al.</i> , 1986 Generoso <i>et al.</i> , 1990
	ラット	inh	+	Strekalova <i>et al.</i> , 1975 Embree <i>et al.</i> , 1977
相互転座試験	マウス	ip, inh	+	Generoso <i>et al.</i> , 1980 Generoso <i>et al.</i> , 1990
ショウジョウバエを用いる体細胞突然変異試験	<i>Drosophila melanogaster</i>	inh	+	Fahmy & Fahmy, 1970
ショウジョウバエを用いる伴性劣性致死試験	<i>Drosophila melanogaster</i>	inh	+	Rapoport, 1948 Fahmy & Fahmy, 1956 Bird, 1952 Nakao & Auerbach, 1961 Watson, 1966 Zijlstra & Vogel, 1988
ショウジョウバエを用いる相互転座試験	<i>Drosophila melanogaster</i>	inh	+	Nakao & Auerbach, 1961 Watson, 1966

1 \*暴露経路 inh：吸入暴露、ip：腹腔内投与、iv：静脈内投与、po：経口投与

2

3 IARC (2012) は、エチレンオキドは直接作用するアルキル化剤であり、変異原性、染  
4 色体異常誘発性物質であると結論している。なお、IARC (2012) 以降の新知見として 2010  
5 年以降の情報を個別に検索した結果、新しい情報は得られなかった。

6

### 7 1 - 4 - 3 変異原性の評価

8 エチレンオキドに職業暴露したヒトの末梢血リンパ球を調査した結果、小核、姉妹染  
9 色分体交換、及び染色体異常の誘発が観察されている。また、*in vitro* 及び *in vivo* の変異原  
10 性試験において明確な陽性を示していることから、エチレンオキドは変異原性を有する  
11 物質と評価した。

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32

1 - 5 発がん性

1 - 5 - 1 経口暴露

(1) ヒトへの影響

調査した範囲でヒトの経口暴露による情報は得られなかった。

(2) 動物への影響

経口経路による発がん性試験の報告は二つあったが ( Bar and Griepentrog, 1969 ; NITE 2005 二次引用、Dunkelberg 1982 ) 各国の評価機関でキースタディとされている情報はなかった。

1 - 5 - 2 吸入暴露

(1) ヒトへの影響

表 1-8 吸入経路による発がん性の国内外のリスク評価概要

評価機関	キースタディ	影響	評価値	10 <sup>-5</sup> リスク
EPA ( 2016 )	Steenland <i>et al.</i> ( 2003, 2004 )	乳がん Lymphoid cancer ( 非ホジキンリンパ腫、白血病、骨髄腫 )	UR=3.3×10 <sup>-3</sup> ( μg/m <sup>3</sup> ) <sup>-1</sup>	3.03×10 <sup>-3</sup> mg/m <sup>3</sup> ( 本評価書における算出 )

表 1-9、表 1-10 に示したとおり、エチレンオキシドについては、多くの疫学研究で職業的暴露と発がんとの関連が検討されている。IARC ( 2012 ) は、エチレンオキシドの暴露によるヒトの発がん性( リンパ・造血系のがん及び乳がん ) について限定的な証拠があり、動物実験では十分な証拠があるとしており、ヒトに対する発がん物質 ( 区分 1 ) であると結論している。

EPA ( 2016 ) がキースタディとしているコホート研究 ( Steenland *et al.*, 2003、2004 ) では、医療用品の滅菌にエチレンオキシドを使用している米国の 14 の工場の労働者 18,235 人を対象とし、コホート全体の平均累積暴露量は 26.9 ppm-years ( SD 65.7 )、平均暴露期間は 26.8 年 ( SD 8.5 ) であった。Steenland ら ( 2004 ) の報告では、がん死亡について累積暴露量でサブグループに分けた解析を行い、累積暴露量の最高四分位群 ( > 13500 ppm-day ) の男性においてラグタイム ( 初回暴露からの経過年数 ) を 10 年と仮定した非ホジキンリンパ腫の標準化死亡比 ( SMR ) が有意に増加した ( SMR=2.37 ( 1.02-4.67 ) )。また、累積暴露量の最高四分位群 ( > 12321 ppm-day ) の女性においてラグタイムを 20 年と仮定した乳がんの SMR が有意に増加した ( SMR = 2.07 ( 1.10-3.54 ) )。Cox 回帰モデルによるコホート内症例対象研究では、男性におけるラグタイムを 15 年としたリンパ・造血系がん ( 国際疾病分類 ICD9 : 200-208 ; リンパ組織、造血組織及び関連組織 ) による死亡のオッズ比について、有意な増加傾向が認められた [1.00、1.23

95%信頼区間は EPA ( 2016 ) 記載の値

1 (0.32-4.73) 2.52 (0.69-9.22) 3.13 (0.95-10.37) 3.42 (1.09-10.73) ]。同コホートの  
 2 女性 (7576 人) を対象とした乳がん罹患に関する報告 (Steenland *et al.*, 2003) では、  
 3 累積暴露量の最高五分位群 (>14620 ppm-day) のラグタイムを 15 年とした乳がんの  
 4 標準化罹患比 (SIR) に有意な増加は認められなかったが (SIR=1.27 (0.94-1.69))、Cox  
 5 回帰モデルによるコホート内症例対象研究によるオッズ比について、有意な増加傾向  
 6 が認められた [1.00、1.06 (0.66-1.71) 0.99 (0.61-1.60) 1.24 (0.76-2.00) 1.42 (0.88-2.29) 、  
 7 1.87 (1.12-3.10) ]。

8  
 9 **表 1-9 エチレンオキシドのリンパ造血系がんのコホート研究**

集団	人数 性別	リンパ造血系がん SMR・SIR (95%CI) 又はOR (95%CI)	文献
スウェーデン 滅菌作業員及び製造工場 労働者 (3箇所)	709名 男女	白血病; SMR=9.21 リンパ・造血系; SMR=4.59	Högstedt <i>et al.</i> , 1979 Högstedt <i>et al.</i> , 1986
	539名 男性	白血病; SMR=6.11 (1.7-15.7) リンパ・造血系; SMR=3.54 (1.3-7.7)	Högstedt, 1988
英国 滅菌作業員 (病院8箇所) 工場労働者 (工場4箇所)	2876名 男女	白血病; SMR=1.08 (0.35-2.51) 非ホジキンリンパ腫; SMR=1.46 (0.59-3.02)	Gardner <i>et al.</i> , 1989 Coggon <i>et al.</i> , 2004
西ドイツ 製造化学工場労働者 (8箇 所)	2658名 男性	白血病; SMR=0.85 (0.10-3.07) リンパ・造血系; SMR=1.00 (0.32-2.34)	Kiesselbach <i>et al.</i> , 1990
米国 工場労働者 [Greenberg <i>et al.</i> , 1990のク ロロヒドリン作業員のみ]	278名 男性	リンパ・造血系; SMR=2.94 (1.27-5.80)	Greenberg <i>et al.</i> , 1990 Benson and Teta, 1993
米国 [Greenberg <i>et al.</i> , 1990から クロロヒドリン作業員を 除外]	2,063名 男性	白血病; SMR=0.932 (0.465-1.667) 非ホジキンリンパ腫; SMR=1.047 (0.541-1.83) リンパ・造血系; SMR=0.889 (0.586-1.293)  <i>Cox回帰分析</i> 有意な所見なし	Greenberg <i>et al.</i> , 1990 Teta <i>et al.</i> , 1993 Swaen <i>et al.</i> , 2009
米国 滅菌作業員 (14箇所)	17530名 男女	非ホジキンリンパ腫; SMR=2.37 (1.02-4.67) <i>Cox回帰分析</i> 造血系がん (高暴露群男性: 15年ラグ); OR = 3.42 (1.09-10.73) Lymphoid cell line tumours (高暴露群男性: 15年 ラグ): OR = 3.76 (1.03-13.64)	Steenland <i>et al.</i> , 1991 WongとTrent, 1993 Stayner <i>et al.</i> , 1993、 1997 Steenland <i>et al.</i> , 2004

イタリア 化学工場	1971名 男性	白血病；SMR=1.93 (0.23-6.99) リンパ肉腫・細網肉腫；SMR=6.8 (1.9-17) リンパ造血系；SMR=2.5 (0.91-5.45)	Bisanti <i>et al.</i> , 1993
	637名 男性	特定ガス（エチレンオキシドを含む）使用ライ センス保持者 白血病；SMR=6.5 (0.79-23.4) リンパ肉腫・細網肉腫；SMR=16.95 (3.49-49.53) リンパ造血系；SMR=7.0 (2.27-16.37)	
スウェーデン 医療器具滅菌工場（2箇所）	2171名 男女	白血病；SIR=1.40 (0.45-3.26) 非ホジキンリンパ腫；SIR=1.44 (0.66-2.73) リンパ造血系；SIR=1.25 (0.74-1.98)	Hagmar <i>et al.</i> , 1991 Hagmar <i>et al.</i> , 1995 Mikoczy <i>et al.</i> , 2011
米国 滅菌工場	1132名 男女	白血病；SIR=1.85	Norman <i>et al.</i> , 1995
米国 製造工場（4箇所）	1361名 男性	白血病；SMR=0.67 (0.08-2.42) リンパ造血系；SMR=1.29 (0.62, 2.38)	Olsen <i>et al.</i> , 1997.
ハンガリー 滅菌（病院）	299名 女性	がんによる死亡11人中、白血病1人 白血病SMR言及なし	Kardos <i>et al.</i> , 2003
米国 製造工場	767名 男性	ホジキン病；SMR=5.70 (0.64-20.58)	Morgan <i>et al.</i> , 1981

1 同一コホートで追跡調査が行われている場合は、最新の結果のみを記載した。

2 SMR：標準化死亡比、SIR：標準化罹患比、OR：オッズ比

3

4

5

表 1-10 エチレンオキシドと乳がんに関するコホート研究

集団	人数 性別	乳がん SMR・SIR (95%CI) 又はOR (95%CI)	文献
英国 滅菌作業者（病院8箇所） 工場動労者（工場4箇所）	1012名 女性	SMR=0.84 (0.42-1.50)	Coggon <i>et al.</i> , 2004
米国 滅菌作業者（14箇所）	9885名 女性	<b>SMR=2.07</b> (1.10-3.54) <i>Cox</i> 回帰分析 高暴露群女性：20年ラグ；死亡OR=3.13 (1.42-6.92)	Steenland <i>et al.</i> , 2004 EPA, 2016
米国 滅菌作業者（14箇所）	7576名 女性	SIR=0.87 (0.77-0.97) 全体 <i>Cox</i> 回帰分析 高暴露群女性：15年ラグ；罹患OR=1.91 (1.22-2.15)	Steenland <i>et al.</i> , 2003

スウェーデン 医療器具滅菌工場 (2箇所)	2171名 男女	SIR = 0.81 (0.58-1.09)	Hagmar <i>et al.</i> , 1991 Hagmar <i>et al.</i> , 1995 Mikoczy <i>et al.</i> , 2011
米国 滅菌工場	928名 女性	SIR=1.72 (0.99-3.00) - 2.40 (1.32-4.37)	Norman <i>et al.</i> , 1995
ハンガリー 滅菌(病院)	299名 女性	がんによる死亡11人中、乳がん3人 乳がんSMR言及なし	Kardos <i>et al.</i> , 2003

1 同一コホートで追跡調査が行われている場合は、最新の結果のみを記載した。

2 SMR：標準化死亡比、SIR：標準化罹患比、OR：オッズ比

### 4 症例対照研究

5 ベルギーの複数の工場を対象に、ホジキンリンパ腫に罹患した作業員 10 名と対照 200  
6 名から様々な溶媒との関連を調べた結果、エチレンオキシド暴露によるオッズ比は 8.5  
7 (95%信頼区間 1.4-39.9) と報告されている (Swaen *et al.*, 1996)。

8 欧州内のリンパ腫罹患患者について、症例対照研究を行った結果、エチレンオキシド暴露  
9 によるオッズ比は 1.3 (95%信頼区間 0.7-2.1) であり、特に暴露頻度の中-高群と対照を比  
10 較した結果オッズ比は 4.3 (95%信頼区間 1.4-13) であった (Kiran *et al.*, 2010)。

### 12 メタ解析

13 Shore ら (1993) は、10 の独立した疫学研究についてのメタアナリシスを行い、脾臓、  
14 脳、胃のがん及び白血病、非ホジキンリンパ腫についてエチレンオキシド暴露の程度と頻  
15 度、暴露期間などについて評価を行った。白血病の SMR は 1.06 (95% CI = 0.73 ~ 1.48) で  
16 あり、暴露期間が長くなるとともにリスクは増大する傾向を示した。非ホジキンリンパ腫  
17 の SMR は 1.35 (95% CI = 0.93 ~ 1.90) であった。

19 Teta ら (1999) は、5 つの国で実施された独立した 10 の疫学研究についてメタ解析を行  
20 った。非ホジキンリンパ腫、白血病、脾臓・脳・胃の腫瘍についていずれも SMR の有意  
21 な増加は認められず、暴露期間や暴露量との間にも一定の傾向はみられなかった。しかし、  
22 最初の暴露から発症までの潜伏期間と脳腫瘍については統計的に有意な傾向性を認めた。

24 Valdez-Flores ら (2010) は、Steenland ら (2004) 及び Swaen ら (2009) のコホートを再  
25 解析しリンパ造血系・乳がんを含む 12 項目のがんについて SMR を算出した結果、いずれ  
26 のがんについても有意差は得られなかったとしている。

28 EPA (2016) 以降の新知見として 2014 年以降の文献検索を行った結果、重要な新しい情  
29 報は得られなかった。既知見を調査した結果、本評価では、EPA (2016) が UR 算出に用  
30 いた Steeland ら (2003、2004) の疫学研究をケーススタディ候補とし解析と VSD の試算を  
31 行うことが適切であると考えられた。

### 33 (2) 動物への影響

34 表 1-11 吸入経路による発がん性の国内外のリスク評価概要

評価機関	ケーススタディ	影響	評価値 (UR など)	10 <sup>-5</sup> リスク*
------	---------	----	-------------	-----------------------

WHO(2003) CEPA(2001)	ラット吸入試験 ( Snellings <i>et al.</i> , 1984b, Garman <i>et al.</i> , 1985, Garman and Snellings, 1986 )	雌の単核球性白 血病	TC <sub>05</sub> = 2.2 mg/m <sup>3</sup>	UR=2.3×10 <sup>-5</sup> /μg/m <sup>3</sup>	4.35×10 <sup>-4</sup> mg/m <sup>3</sup> *
EPA (1985) 暫定評価	ラット吸入試験 ( Snellings <i>et al.</i> , 1984b )	単核球性白血病、 脳の神経膠腫	UR=1×10 <sup>-4</sup> /μg /m <sup>3</sup>		1.00×10 <sup>-4</sup> mg/m <sup>3</sup>
EPA (2008) 暫定評価	マウス吸入試験 ( 引用不明 )	肺腺腫、がん	UR=2.22×10 <sup>-5</sup> /μg m <sup>3</sup>	URの範囲： 2.67×10 <sup>-6</sup> /μg/m <sup>3</sup> (下 限 ) ~ 2.22×10 <sup>-5</sup> /μg/m <sup>3</sup> (上 限)	3.75×10 <sup>-3</sup> mg/m <sup>3</sup> ~ 4.50×10 <sup>-4</sup> mg/m <sup>3</sup> (範囲)
	ラット吸入試験 ( 引用不明 )	脳腫瘍	UR=2.67×10 <sup>-6</sup> /μg /m <sup>3</sup>		
EPA (2016)	マウス吸入試験 ( NTP, 1987 )	肺気管がん・腺 腫、悪性リンパ 腫、子宮腺がん、 乳腺がん	UR=3.01×10 <sup>-5</sup> /μg /m <sup>3</sup> (雄) UR=4.55×10 <sup>-5</sup> /μg /m <sup>3</sup> (雌)	3.3×10 <sup>-4</sup> mg/m <sup>3</sup> 2.2×10 <sup>-4</sup> mg/m <sup>3</sup>	
	ラット吸入試験 ( Snellings <i>et al.</i> , 1984b )	単核球性白血病、 脳の神経膠腫、腹 膜中皮腫	UR=2.19×10 <sup>-5</sup> /μg /m <sup>3</sup> (雄) UR=3.37×10 <sup>-5</sup> /μg /m <sup>3</sup> (雌)	4.6×10 <sup>-4</sup> mg/m <sup>3</sup> 3.0×10 <sup>-4</sup> mg/m <sup>3</sup>	
	ラット吸入試験 ( Lynch <i>et al.</i> , 1984 )	単核球性白血病、 脳の神経膠腫(混 合細胞型)、腹膜 中皮腫	UR=3.66×10 <sup>-5</sup> /μg /m <sup>3</sup>	2.7×10 <sup>-4</sup> mg/m <sup>3</sup>	

1 EPA (2008) の報告には文献の記載がないため引用が不明であるが、マウス吸入試験は NTP (1987)、ラッ  
2 ト吸入試験は Snellings *et al.*, 1984, Garman *et al.*, 1985, Garman and Snellings, 1986 又は Lynch, 1984a と推定  
3 される

4 \*本評価による算出

5  
6

7 既知見を調査した結果、動物を用いた発がん性試験として評価値を検討すべき試験は、  
8 マウスで1試験(NTP, 1987)、ラットで2試験(Snellings *et al.*, 1984b, Garman *et al.*, 1985,  
9 Garman and Snellings, 1986, Lynch, 1984a) と考えられた。

10 B6C3F1 マウスを用いた試験(NTP, 1987)では、0、50、100 ppm(6時間/日、5日/週)  
11 で102週間吸入暴露した結果、肺胞・細気管支がんが有意に増加した(雄:6/50、10/50、  
12 16/50、雌:0/49、1/48、7/49)。腺腫とがんとあわせるとその頻度は、雄:11/50、21/50、  
13 27/50、雌:2/49、5/48、24/49であった。また、ハーダー腺の乳頭状嚢胞腺腫の発生頻度(雄:  
14 1/43、9/44、8/42、雌:1/46、6/46、8/47)、悪性リンパ腫(雌:9/49、6/48、22/49)及び  
15 子宮腺がん(0/49、1/47、5/49)も用量依存性に発現頻度の増加を示した。この試験がEPA  
16 (2008)のUR(下限)算出に用いられたと推定される。

17 CEPA(2001)及びWHO(2003)がキースタディとしている吸入試験は、Fischer344ラ

1 ット（雌雄各 120 匹/群）に 0、10、33、100 ppm のエチレンオキシドを 6 時間/日、5 日/  
2 週、約 2 年間吸入暴露を行い、雌では単核球性白血病の頻度が有意に増加し（11/116、11/54、  
3 14/48、15/26）雄では精巣鞘膜由来の腹膜中皮腫がみられ（2/97、2/51、4/39、4/30）（Snellings  
4 *et al.*, 1984b）雌雄ともに原発性脳腫瘍（神経膠細胞腫、悪性細網症、顆粒細胞腫）が有  
5 意に増加した（原発性脳腫瘍[神経膠腫]）雄：1[1]/181、1[0]/92、5[3]/85、7[6]/87；雌：  
6 1[0]/188、1[1]/94、3[2]/92、4[2]/80）（Garman *et al.*, 1985、Garman *et al.*, 1986）

7 一方、Lynch ら（1984a）では、Fischer344 ラット（雄、各群 80 匹）に 0、50、100 ppm  
8 のエチレンオキシドを 7 時間/日、5 日/週、104 週間暴露を行った。単核球性白血病（24/77、  
9 38/79（統計的に有意）30/76）脳神経腫（混合細胞型）（0/76、2/77、5/79）腹膜中  
10 皮腫、（3/78 例、9/79 例、21/79 例）は、いずれもの発生頻度が用量依存性に増加が観察  
11 され、100 ppm 群では統計的に有意であった。

12 なお、Adkins（1986）の 6 ヶ月吸入試験でも、70-200ppm で雌 A/J マウスに肺腺腫の有  
13 意な増加が認められたとの報告もあった。

14 EPA（2016）以降の新知見として 2014 年以降の文献検索を行った結果、新たな情報は得  
15 られなかった。従って、本評価では上述の 3 試験（NTP, 1987、Snellings *et al.*, 1984b/ Garman  
16 *et al.*, 1985/Garman *et al.*, 1986、Lynch *et al.*, 1984）で認められた各腫瘍の発生頻度ついて、  
17 ベンチマークドース解析を行った。適合モデルの選択等はベンチマークドース法の適用に  
18 関するガイダンスに従った。エチレンオキシド暴露では、多臓器に発がん性が認められる  
19 事から、各腫瘍の発生率に対する BMCL<sub>10</sub> を算出し、それぞれの BMCL<sub>10</sub> を基に算出され  
20 た UR の和を、試験間で比較した。その結果、ラット 2 年間吸入試験（Snellings *et al.*, 1984b/  
21 Garman *et al.*, 1985/Garman *et al.*, 1986）の雌（単核球性白血病及び原発性脳腫瘍の UR の和）  
22 で最も高い UR が得られたため、本試験をキースタディに選定した。なお、単核球性白血  
23 病は Fischer ラットに高率に自然発生する腫瘍ではあるが、エチレンオキシド暴露による単  
24 核球性白血病の発生は用量に依存して有意に増加しており、また Snellings ら（1984b）と  
25 Lynch ら（1984a）の独立した試験で再現性が確認されている。更に、ヒトでもエチレンオ  
26 キシド暴露による造血系のがんの影響が示唆されており、ラットで認められた単核球性白  
27 血病の増加について、エチレンオキシド暴露との関連を完全に否定する事は困難であると  
28 考えられた。またマウスの試験においては、遺伝毒性発がん物質に特徴的な多臓器の発がん  
29 （肺胞・細気管支がん、ハーダー腺の乳頭状嚢胞腺腫、悪性リンパ腫、子宮腺がん）が  
30 認められている。これらを総合的に判断して、本評価では、Fischer ラットに認められた単  
31 核球性白血病の増加をエチレンオキシドの影響と考えることとした。

32 単核球性白血病及び原発性脳腫瘍のそれぞれの BMCL<sub>10</sub> の範囲は 1.54 ppm（Gamma モデル）  
33 ~ 20.6 ppm（Logistic モデル）及び 96.5 ppm（LogProbit モデル）~ 102 ppm（LogProbit  
34 モデル）であった（付属資料参照）。これらの BMCL<sub>10</sub> のうち最小値を暴露時間で補正した  
35 値は 0.275 ppm（0.503 mg/m<sup>3</sup>）及び 17.2 ppm（31.5 mg/m<sup>3</sup>）となった。呼吸量及び体重  
36 をラット 0.26 m<sup>3</sup>/day 及び 0.35 kg、ヒト 20 m<sup>3</sup>/day 及び 50 kg と仮定すると、内部暴露量は、  
37 それぞれ 0.374 mg/kg/day、23.4 mg/kg/day となり、これらはヒトの吸入濃度 0.935 mg/m<sup>3</sup>、  
38 58.6 mg/m<sup>3</sup> に相当する。これらの吸入濃度を外挿の POD として原点まで直接外挿すると、

---

曝露条件補正值 = 1.54 [ppm] × 6 [時間/日] / 24 [時間/日] × 5 [日/週] / 7 [日/週]	0.275 [ppm]
曝露条件補正值 = 96.5 [ppm] × 6 [時間/日] / 24 [時間/日] × 5 [日/週] / 7 [日/週]	17.2 [ppm]
内部曝露量 = 曝露条件補正值 [mg/m <sup>3</sup> ] × 0.26 [m <sup>3</sup> /day] × 吸収率 1.0 / 0.35 [kg]	0.374 [mg/kg/day]
内部曝露量 = 曝露条件補正值 [mg/m <sup>3</sup> ] × 0.26 [m <sup>3</sup> /day] × 吸収率 1.0 / 0.35 [kg]	23.4 [mg/kg/day]
ヒト吸入濃度 = 内部曝露量 [mg/kg/day] × 50 [kg] / 20 [m <sup>3</sup> /day]	0.935 [mg/m <sup>3</sup> ]
ヒト吸入濃度 = 内部曝露量 [mg/kg/day] × 50 [kg] / 20 [m <sup>3</sup> /day]	58.6 [mg/m <sup>3</sup> ]

1 それぞれの UR は、 $1.07 \times 10^{-4} \mu\text{g}/\text{m}^3$ 、 $1.71 \times 10^{-6} \mu\text{g}/\text{m}^3$  と算出された。これらの UR の和  
2 ( $1.09 \times 10^{-4} \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) に対する VSD は、 $9.20 \times 10^{-5} \text{mg}/\text{m}^3$  と算出された。

### 5 1 - 5 - 3 その他

6 IARC (2008) によると、エチレンオキシドを用いた細胞形質転換試験で陽性の結果が得  
7 られている (Kolman *et al.*, 1989b)。

### 9 1 - 5 - 4 発がん性のメカニズム

10 発がん性のメカニズムについては、WHO (2003) 及び IARC (2008) より得られた情報  
11 をまとめた。エチレンオキシドの発がん性は、実験動物では主に核酸の直接アルキル化に  
12 より生じるとみられる。職業暴露したヒトの細胞及び血液を用いた試験では、DNA 鎖切断  
13 (Mayer *et al.*, 1991)、DNA 架橋 (Popp *et al.*, 1992)、DNA 損傷 (Fuchs *et al.*, 1994)、タン  
14 パク共有結合が認められている (Calleman *et al.*, 1978、Farmer *et al.*, 1986、Hagmar *et al.*, 1991、  
15 Mayer *et al.*, 1991、Sarto *et al.*, 1991、Schulte *et al.*, 1992)。ヒト及び実験動物で、主要な DNA  
16 付加体として N7- (2-hydroxyethyl) guanine (7-HEG) が確認されたため、発がん反応にお  
17 けるこの付加体形成の役割が研究されてきた。Walker ら (1992) と Wu ら (1999) による  
18 報告では、Fischer344 ラットと B6C3F<sub>1</sub> マウスに、同系統で行なわれた過去の発がん性バ  
19 イオアッセイ (Lynch *et al.*, 1984a、b、Snellings *et al.*, 1984b、Garman *et al.*, 1985、Garman  
20 & Snellings, 1986、NTP, 1987) と同様の設定濃度で、1 日 6 時間・週 5 日・4 週間の吸入  
21 暴露した結果、肺、脾臓、脳、肝臓における 7-HEG 量はマウスよりラットの方がわずかに  
22 高かった。各動物種内では、肺・脾臓・脳・肝臓での付加体量は同様であった。エチレン  
23 オキシドの暴露によりラットで脳腫瘍発生率が上昇したが、マウスでは上昇せず、肺腫瘍  
24 発生率はマウスで上昇したが、ラットでは上昇しなかったことから、著者らは組織内の  
25 7-HEG の総量と、観察された種特異的発がん反応との間に明確な関連性は認められないと  
26 結論している。また、Boysen ら (2009) は、7-HEG が変異原性に関与しているという証拠  
27 はないとし、Marsden ら (2009) は、<sup>[14C]</sup>エチレンオキシドを用いてエチレンオキシド由  
28 来の 7-HEG 量を調べた結果、脾臓、肝臓、胃で自然に存在する 7-HEG 量と比較して有意  
29 差はなかったとしている。Tomkins ら (2009) は、エチレンオキシドの変異原性及び発がん  
30 性に関与している DNA 付加体はエチレンオキシドの暴露により少量認められた N3-  
31 (2-hydroxyethyl) adenine (3-HEA) 及び O<sup>6</sup>- (2-hydroxyethyl) guanine (O<sup>6</sup>-HEG) である  
32 事を示唆しているが、これら付加体がどのように発がん性に寄与しているか、そのメカニ  
33 ズムについては未だ不明である。

34 タバコ煙中のエチレンオキシドに暴露した喫煙者及びエチレンオキシドに職業的に暴露  
35 した労働者の研究から、*GSTT1* 欠損型の方が *GSTT1* 野生型よりヘモグロビン-N- (2-ヒド  
36 ロキシエチル) パリン付加体が多いことが報告されている (Fennell *et al.*, 2000、Yong *et al.*,  
37 2001)。

---

$$\begin{aligned} \text{UR} &= 0.1 / \text{ヒト吸入濃度} [\text{mg}/\text{m}^3] && 1.07 \times 10^{-4} [\mu\text{g}/\text{m}^3] \\ \text{UR} &= 0.1 / \text{ヒト吸入濃度} [\text{mg}/\text{m}^3] && 1.71 \times 10^{-6} [\mu\text{g}/\text{m}^3] \\ \text{VSD} &= 0.00001 / \text{UR (和)} [\mu\text{g}/\text{m}^3] / 1000 && 9.20 \times 10^{-5} [\text{mg}/\text{m}^3] \end{aligned}$$



1 1 - 5 - 5 有害性評価値の導出

2 エチレンオキシドは、ヒトの労働環境における発がん性の可能性が報告されると共に、  
3 吸入経路でマウス及びラットにおける発がん性が認められている。エチレンオキシドは、  
4 *in vitro* 及び *in vivo* の遺伝毒性試験で陽性結果が示されているため、閾値のない発がん物  
5 質の有害性評価値として実質安全量（ここでは  $10^{-5}$  での VSD ( $\text{mg}/\text{m}^3$ ) を算出することと  
6 した。また、経口経路についてはキースタディとなる情報は得られなかったため、吸入暴  
7 露試験の情報を基に経口経路の定量的評価を行うこととした。重要な用量反応データが動  
8 物試験とヒトで得られているため、本評価ではそれぞれについて VSD を算出して比較検討  
9 を行った。前述の通り、動物試験のキースタディであるラット 2 年間吸入試験 ( Snellings *et*  
10 *al.*, 1984b, Garman *et al.*, 1985, Garman *et al.*, 1986 ) で、単核球性白血病及び原発性脳腫瘍  
11 をエンドポイントとして得られた VSD は、 $9.20 \times 10^{-5} \text{ mg}/\text{m}^3$  であった ( 表 1-12 )。

12 一方、Steenland ら ( 2003, 2004 ) によるヒトの疫学研究を基にした VSD の既知の情報  
13 としては、EPA ( 2016 ) から Lymphoid cancer ( 非ホジキンリンパ腫、白血病、骨髄腫 ) 及  
14 び乳がんの罹患をエンドポイントとした UR が報告されており、この UR は VSD にすると  
15  $3.03 \times 10^{-6} \mu\text{g}/\text{m}^3$  である [ 表 1-12・ヒト ]。EPA ( 2016 ) は Steenland らの提供データを元に  
16 再解析し、低用量域のオッズ比に対するモデルフィッティングを重視した two-piece spline  
17 model で量 - 影響関係を推定し、UR を算出した。公表データのみを用いて同じ計算を行う  
18 ことはできなかったが、van Wijngaarden と Hertz-Picciotto ( 2004 ) が提唱した方法を用い  
19 て低用量域を重視した直線回帰分析を行ったところ [ 表 1-12・ヒト ]、同エンドポイン  
20 トに対する VSD は、EPA ( 2016 ) の UR から求めた VSD と同じ桁の値 ( $4.99 \times 10^{-6} \mu\text{g}/\text{m}^3$  )  
21 となることから、EPA が低用量域に限定した用量反応関係を重視していることが確認され  
22 た ( 算出に用いた情報及び算出方法は付属資料参照 )。

23 一方、Steenland ら ( 2004 ) の疫学研究で死亡率として統計学的に有意な SMR の増加が  
24 認められた所見は、高暴露群の非ホジキンリンパ腫 ( SMR = 2.37 ; 95% CI = 1.02-4.67 ) 及  
25 び乳がん ( SMR = 2.07 ; 95% CI = 1.10-3.54 ) のみであったことから、ヒトの用量反応関係  
26 を全体的に評価する際にはこの有意な影響が認められる高暴露群のデータを用いて評価す  
27 ることも重要であると考えられた。そこで、平均相対リスクモデルを用いて SMR が有意  
28 となる暴露群から直線外挿した結果、表 1-12 のヒト の方式で示した通り Lymphoid  
29 cancer ( 非ホジキンリンパ腫、白血病、骨髄腫 ) の罹患に対する VSD は  $1.20 \times 10^{-4} \text{ mg}/\text{m}^3$  ( UR  
30 =  $8.33 \times 10^{-5} / \mu\text{g}/\text{m}^3$  ) と算出された ( 算出に用いた情報及び算出方法は付属資料参照 )。高  
31 暴露群の乳がんの罹患に対する SIR は 1.27 ( 95% CI = 0.94-1.69 ) であり、有意な増加ではな  
32 かったが ( Steenland *et al.*, 2003 ) Lymphoid cancer 罹患のリスクに乳がん罹患のリスク  
33 ( UR =  $1.61 \times 10^{-5} / \mu\text{g}/\text{m}^3$  ) を合わせた時の VSD としては、 $4.09 \times 10^{-5} \text{ mg}/\text{m}^3$   
34 ( UR =  $2.54 \times 10^{-4} / \mu\text{g}/\text{m}^3$  ) が得られた [ 表 1-12・ヒト ]。結果的にこれらの値はラットの  
35 の吸入試験から求められた VSD とほぼ同じ桁であることが確認された。

36 ヒトの疫学研究からの解析において、EPA ( 2016 ) で重要視された低用量域のみにおけ  
37 る用量反応性は、用量に依存した 2 層性の用量反応性を仮定しており、発症率の低い特定の  
38 発症条件のリスクを表している可能性もあるものの、統計学的に有意な発症率ではなく、高

---

$$\text{UR} = 0.03055 ( 3.00-1 ) / 733.27 \mu\text{g}/\text{m}^3 = 8.33 \times 10^{-5} / \mu\text{g}/\text{m}^3 ; \text{VSD} [\text{mg}/\text{m}^3] = 0.00001 / \text{UR} [\mu\text{g}/\text{m}^3] / 1000 = 1.20 \times 10^{-4} \text{ mg}/\text{m}^3$$

$$\text{UR} = 0.123 ( 1.87-1 ) / 662.98 \mu\text{g}/\text{m}^3 = 1.61 \times 10^{-4} / \mu\text{g}/\text{m}^3 ; \text{VSD} [\text{mg}/\text{m}^3] = 0.00001 / \text{UR} [\mu\text{g}/\text{m}^3] / 1000 = 4.09 \times 10^{-5} \text{ mg}/\text{m}^3$$

$$\text{Lymphoid cancer の UR と乳がんの UR の和 ( } 8.33 \times 10^{-5} / \mu\text{g}/\text{m}^3 + 1.61 \times 10^{-5} / \mu\text{g}/\text{m}^3 = 2.54 \times 10^{-4} / \mu\text{g}/\text{m}^3 \text{ ) ; VSD} [\text{mg}/\text{m}^3] = 0.00001 / \text{UR} [\mu\text{g}/\text{m}^3] / 1000 = 4.09 \times 10^{-5} \text{ mg}/\text{m}^3$$

1 用量域における発癌メカニズムを低用量へ外挿して得られる UR を示しているとは言いが  
 2 たい。一方、発症率が有意である高用量域における Lymphoid cancer(非ホジキンリンパ腫、  
 3 白血病、骨髄腫)の VSD 算出においては、ラットで吸入試験から求めた VSD と同レベル  
 4 であったものの、死亡率と罹患率の用量反応曲線が同一であると仮定している点や、乳が  
 5 ん罹患に関する平均暴露量は実データではなく EPA (2016) のグラフから推定している点  
 6 など、多くの仮定を置いている。したがって、本評価書における評価値の設定には、ラッ  
 7 トの試験から導出された  $9.20 \times 10^{-5} \text{ mg/m}^3$  を用いることが妥当であると考えられた。この値  
 8 の内部暴露量は  $3.68 \times 10^{-5} \text{ mg/kg/day}$  相当となる  
 9

10 表 1-12 ヒト及びラットの用量反応データを用いて算出した VSD の比較

方式	VSD ( $\text{mg/m}^3$ )	影響指標	暴露指標	用量反応 モデル	VSD 算出方法
ラット	$9.20 \times 10^{-5}$  本評価にお ける評価値に採用	雌ラットの単核球性 白血病、原発性脳腫 瘍の発生率	2年間吸入暴 露量 ppm (連 続暴露に補 正)	Gamma 及び LogProbit モ デル (BMD 解析)	[BMDL <sub>10</sub> 方式] 各腫瘍の BMDL <sub>10</sub> から直線 外挿して求めた UR を合算 し、この値から VSD を算出。
ヒト [参考]	$3.03 \times 10^{-6}$	Lymphoid cancer (非 ホジキンリンパ腫、 白血病、骨髄腫) 及び 乳がんの罹患に対す るオッズ比	個別の累積暴 露量 ppm-day の推定値 (連 続暴露に補 正) <sup>1)</sup>	低用量域重 視の two-piece spline model	[EPA (2016) による解析] 1%過剰生涯リスクとなる暴 露量 (EC <sub>01</sub> ) の値をモデル フィッティング及び生命表 を用いて推定し、EC <sub>01</sub> の 95%信頼区間の下限 (LEC <sub>01</sub> ) の値から UR (UR=0.01/LEC <sub>01</sub> ) 及び VSD を算出。
ヒト	$4.99 \times 10^{-6}$	Lymphoid cancer (非 ホジキンリンパ腫、 白血病、骨髄腫) 及び 乳がんの罹患に対す るオッズ比	四分位又は五 分位の各群の 累積暴露量 ppm-day の平 均値 (連続暴 露に補正) <sup>2)</sup>	低用量域重 視の回帰直 線モデル	[van Wijngaarden and Hertz-Picciotto (2004) の方 法による算出] 最高暴露群を除外した 3 又は 4 群のオッズ比につい て、分散で重み付けした直 線回帰を行い、傾き $\beta$ の平 均値及び標準誤差 SE( $\beta$ )を 算出。 この傾き $\beta$ と背景生涯リ スク R(0)を用いて、背景生 涯リスクに対して 1%過剰 生涯リスクとなる Daily dose (in milligram) の TD1 を算出。 傾き $\beta$ の 95%信頼上限値

内部曝露量 = VSD[ $\text{mg/m}^3$ ]  $\times$  20 [ $\text{m}^3/\text{day}$ ]  $\times$  吸収率 1.0 / 50[kg]  $3.68 \times 10^{-5}$  [ $\text{mg/kg/day}$ ]

					から求めた TD1 下限値から UR 上限値と VSD 下限値を算出。
ヒト	$1.20 \times 10^{-4}$	Lymphoid cancer (非ホジキンリンパ腫、白血病、骨髄腫) の罹患に対するオッズ比	四分位又は五分位の各群の最高暴露群の累積暴露量 ppm-day の平均値 (連続暴露に補正) <sup>2)</sup>	高用量の直線モデル	[平均相対リスクモデルによる算出] 最高暴露群の平均暴露量 <sup>3)</sup> を用いて直線外挿
ヒト	$4.09 \times 10^{-5}$	Lymphoid cancer (非ホジキンリンパ腫、白血病、骨髄腫) 及び乳がんの罹患に対するオッズ比	四分位又は五分位の各群の最高暴露群の累積暴露量 ppm-day の平均値 (連続暴露に補正) <sup>2)</sup>	高用量の直線モデル	[平均相対リスクモデルによる算出] 最高暴露群の平均暴露量 <sup>3)</sup> を用いて直線外挿

1) 生涯連続暴露濃度への補正は、累積平均暴露[ppm-d]×(1y/365 d)×(10m<sup>3</sup>/20m<sup>3</sup>)×(240d/365d)/65y (15年のラグタイムを考慮)

2) 生涯連続暴露濃度への補正は、累積平均暴露[ppm-d]×(1y/365 d)×(8h/24h)×(5d/7d)/65y (15年のラグタイムを考慮)

3) Lymphoid cancer の平均暴露量は EPA (2016) に記載の値を用いた。乳がんの平均暴露量は EPA (2016) のグラフからの推定値を用いた。

## 1-6 有害性に関するその他の情報

### 1-6-1 生体内運命 (体内動態)

体内動態については CICAD54 (WHO, 2003) より得られた知見をまとめた。

#### (1) 吸収

エチレンオキシドは血液に対する溶解性が非常に高く、肺胞換気量および吸気濃度のみ依存する肺からの取込みは速いと見込まれる。ラット、ウサギの試験で、気道を通じて急速に吸収されることが明らかになっている。平均濃度 2~55 mg/m<sup>3</sup> のエチレンオキシドを 1~2 時間マウスに暴露すると、吸入量のほぼ 100% が吸収されると推定されている。経口摂取あるいは皮膚暴露した実験動物のエチレンオキシド吸収量に関する情報は確認されていない。

#### (2) 分布

エチレンオキシドとその代謝物は身体全体に急速に分布する。マウスに 2~55 mg/m<sup>3</sup> の [<sup>14</sup>C]エチレンオキシドを 1~2 時間暴露すると、放射能がもっとも多く検出されたのは肝

1 臓、腎臓、肺で、脾臓、精巣、脳の分布量はそれより少なかった。18.3、183、1830 mg/m<sup>3</sup>  
2 の<sup>14</sup>C]エチレンオキシド蒸気にラットを 6 時間暴露すると(推定平均吸収量はそれぞれ  
3 2.7、20.2、106.8 mg/kg 体重)放射能がもっとも多いのは膀胱、肝臓、血中血球、副腎で、  
4 もっとも少ないのは脂肪であった。

### 6 (3) 代謝

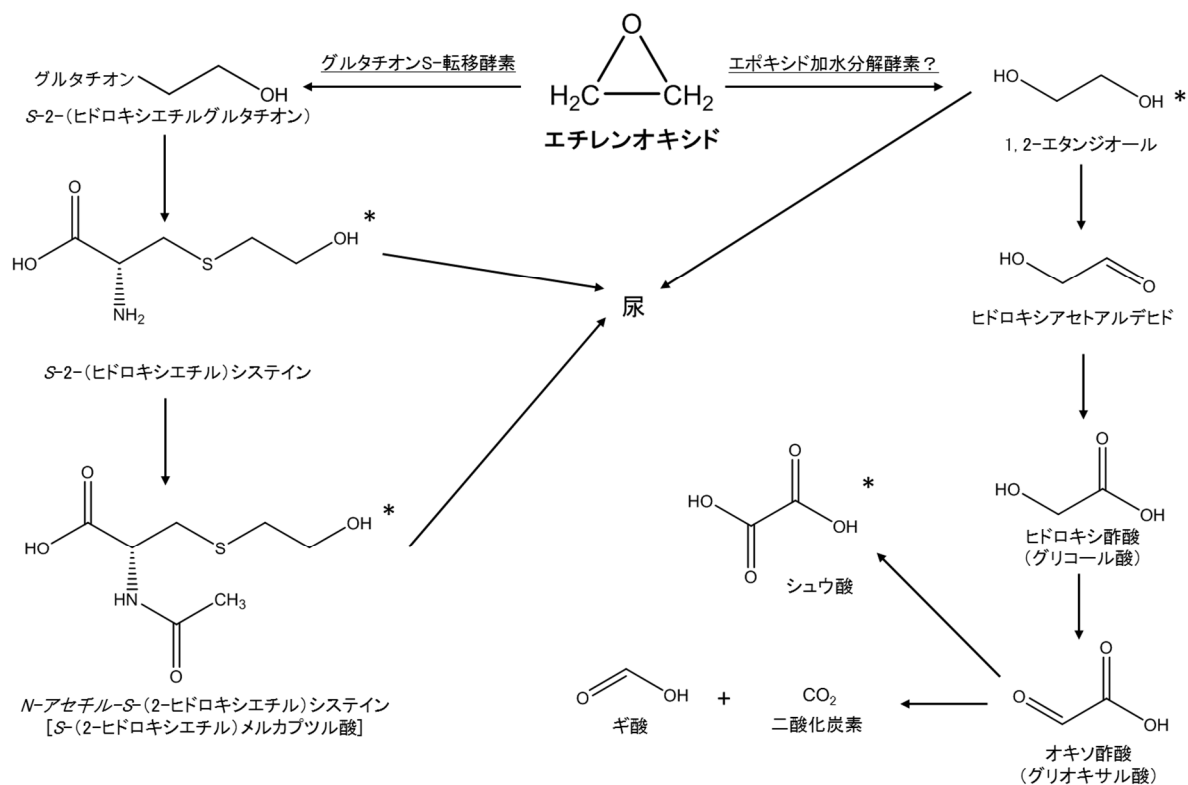
7 エチレンオキシドには、動物およびヒトとも 2 系統の異化代謝経路があり、どちらも解  
8 毒経路とみられる。1 経路はエチレングリコールへの加水分解が関与し、シュウ酸(oxalic  
9 acid) ギ酸(formic acid) 二酸化炭素へと変換する。もう一方の経路はグルタチオン抱合  
10 体が代謝されて S-(2-ヒドロキシエチル)システイン(S-[2-hydroxyethyl]cysteine)と S-  
11 (2-カルボキシメチル)システイン(S-[2-carboxymethyl]cysteine)が生成し、次いでそれ  
12 ぞれの N-アセチル化誘導体である(N-アセチル-S-(2-ヒドロキシエチル)システイン  
13 (N-acetyl-S-[2-hydroxyethyl]cysteine)と N-アセチル-S-(2-カルボキシメチル)システイン  
14 (N-acetyl-S-[2-carboxymethyl]cysteine)が生成する。

15 入手できるデータに基づくと、ラットやマウスではグルタチオン抱合が関与する経路が  
16 優勢で、大型動物種(ウサギ、イヌ)では、エチレンオキシドはおもに加水分解によりエ  
17 チレングリコール経路で代謝される。エチレンオキシドはエチレンの代謝からも生成する。

18 エチレンオキシド吸入量の測定に対する生理学的薬物動態(physiologically based  
19 pharmacokinetic: PBPK)モデルがラットで開発され、ヘモグロビンと DNA とのエチレン  
20 オキシド結合に加え、組織分布、代謝経路(エポキシ加水分解酵素による加水分解および  
21 グルタチオン-S-トランスフェラーゼによる抱合)、肝および肝外グルタチオンの枯渇も含  
22 まれる。このモデルはさらに改良され、マウスとヒトにも適用された。シミュレーション  
23 から、マウス、ラット、ヒトではそれぞれおよそ 80%、60%、20%がグルタチオン抱合経  
24 由で代謝されることが示された。

25 このことは、θクラスのグルタチオン S-トランスフェラーゼ(GSTT1)の酵素活性が、  
26 マウス>ラット>ヒトの順で減少することとも一致する。ラットおよびマウスの GSTT1  
27 活性は肝臓で最大で、以下、腎臓、精巣と続く。ラット脳およびマウス肺では他の組織よ  
28 り活性量が少ない(マウス脳の酵素活性は検査していない)。エチレンオキシドはヒト  
29 GSTT1 酵素の基質である。

30



\* 推定代謝物 (Gessnerら 1961; McChesneyら 1971; Jones & Wells 1981)

図 1-1 エチレンオキシドの代謝 (WHO 1985 改変)

(4) 排泄

マウスでは 48 時間以内に吸入量の約 78% が尿に排泄され、最初の 24 時間以内に大半が排泄されたとの報告がある。試験した全暴露濃度で、ラットに吸入された<sup>14</sup>Cエチレンオキシドの主要排出経路は尿で (回収放射能平均値 59%)、量は少なくなるが二酸化炭素 (12%) やエチレンオキシド (1%) として呼気に排出されたり、糞便 (4.5%) に排泄されていた。<sup>14</sup>Cエチレンオキシド (プロパンジオール溶液) 2 mg/kg をラット腹腔内に単回投与すると、放射能の 43% は 50 時間以内に尿へと排泄され、その大半 (約 40%) は投与から 18 時間以内に認められた。9% は S-(2-ヒドロキシエチル)システイン (S-[2-hydroxyethyl]cysteine)、33% は N-アセチル-S-(2-ヒドロキシエチル)システイン (N-acetyl-S-[2-hydroxyethyl]cysteine) (どちらもグルタチオン[glutathione]抱合体) と同定された。さらに、1.5% は二酸化炭素として肺経由で、1% は未代謝のエチレンオキシドとして、いずれも呼気に排出された。

ラットおよびマウスにエチレンオキシドを吸入暴露し、その分布と排出を調べた結果、血液 (及びその他の組織) からのエチレンオキシドの消失は、ラットよりマウスのほうが 3~4 倍程度速かった。各種内で、暴露後の脳、血液、筋のエチレンオキシド濃度は類似していた。しかし、他の組織と比べると、ラットの精巣の濃度は 20%、マウスの精巣では 50% であった。

1 1-6-2 急性毒性

2 (1) ヒトに関する情報

3 WHO の CICAD54 ( WHO, 2003 ) によると、エチレンオキシドの中樞神経系への影響は  
4 915 ~ 1281 mg/m<sup>3</sup> の急性暴露後に認められたと報告されている。

6 (2) 動物に関する情報

7 WHO の CICAD54 ( WHO, 2003 ) によると、経口 LD<sub>50</sub> ( 水溶液 ) は雄ラット 330 mg/kg、  
8 雌マウス 280 mg/kg、雄マウス 365 mg/kg、雌雄モルモット 270 mg/kg であった。また、ラ  
9 ット、マウス、イヌの 4 時間 LC<sub>50</sub> は、それぞれ 2700、1500、1800 mg/m<sup>3</sup> であった。エチ  
10 レンオキシド吸入暴露の急性毒性影響は、肺 ( 水腫、うっ血、出血 ) 及び神経系 ( けいれ  
11 ん ) であった。

13 1-6-3 刺激性及び腐食性

14 (1) ヒトへの影響

15 WHO の CICAD54 ( WHO, 2003 ) によると、水溶液は 1% という低濃度でも接触すると、  
16 皮膚の軽度の刺激があり、皮膚が傷害されると 1 ~ 5 時間後に浮腫および紅斑が生じるの  
17 が特徴で、その後小水疱が形成される。エチレンオキシドで滅菌された材料および衣服へ  
18 の接触でも、皮膚刺激が観察されている。エチレンオキシド蒸気への暴露は、眼及び気道  
19 の刺激を引き起こすことがある。

21 (2) 動物への影響

22 ATSDR ( 1990 ) によると、ウサギやモルモットを用いた試験において、皮膚及び眼の刺  
23 激性が認められている。

25 1-6-4 感作性

26 (1) ヒトへの影響

27 我が国の産業衛生学会は、エチレンオキシドを皮膚感作性の [ 第 2 群 : ヒトに対してお  
28 そらく感作性があると考えられる物質 ] に指定している ( 産業衛生学会、2010 )。また、  
29 WHO の CICAD54 ( WHO, 2003 ) によると、暴露後、Ⅰ型 ( アナフィラキシー ) 及びⅡ型  
30 ( 接触皮膚炎 ) の過敏反応が観察されたとの報告がある。また、喘息反応が単独またはア  
31 ナフィラキシー反応を伴い生じることがあり、エチレンオキシド暴露に起因する職業性喘  
32 息の症例報告もある。

34 (2) 動物への影響

35 ATSDR ( 1990 ) によると、モルモットを用いた感作性試験で陰性の結果が報告されてい  
36 る。

1 1-7 有害性評価値のまとめ

2 エチレンオキシドは常温でガスであるため、一般毒性、生殖・発生毒性及び発がん性の  
 3 いずれの項目についても、経口経路の有害性評価値を算出できず、吸入経路の有害性評価  
 4 値から換算したものを有害性評価値とした。エチレンオキシドは実験動物で発がん性が明  
 5 らかであり、ヒトでの発がん性も疫学研究で示唆されている。エチレンオキシドは変異原  
 6 性試験で明確な陽性結果が得られている事から、発がん性の有害性評価値導出は閾値のな  
 7 い遺伝毒性発がん性物質として実施した。

8 最も感受性の高い指標は発がん性で、吸入経路については、雌ラットの単核球性白血病  
 9 及び原発性脳腫瘍に基づく  $9.20 \times 10^{-5} \text{ mg/m}^3$  で、経口経路についてはこの評価値を経口換算  
 10 した  $3.68 \times 10^{-5} \text{ mg/kg/day}$  である。体内に吸収された後は肝臓、肺などの組織で代謝活性化  
 11 が起こると考えられているので、経口及び吸入の暴露経路に依存せずに白血病等の血液リ  
 12 ンパ系腫瘍が誘発される可能性が高いと考えられる。

13 このことから、本評価書での発がん性に係るリスク推計においては、経口暴露推計量に  
 14 基づくリスク比（経口暴露の発がん性有害性評価値に対する経口暴露推計量の比）と吸入  
 15 暴露推計量に基づくリスク比（吸入暴露の発がん性有害性評価値に対する吸入暴露推計量  
 16 の比）を合計した値をもって、当該物質のリスクを推計することが毒性学的に妥当である  
 17 と考えられる。

18

19

20

表 1-13 エチレンオキシドの有害性評価 のまとめ

暴露経路	有害性	有害性評価値
経口	一般毒性	$1.72 \times 10^{-3} \text{ mg/kg/day}$ (吸入暴露データからの換算値)
	生殖・発生毒性	$2.45 \times 10^{-2} \text{ mg/kg/day}$ (吸入暴露データからの換算値)
	発がん性	<u><math>3.68 \times 10^{-5} \text{ mg/kg/day}</math></u> * (吸入暴露データからの換算値)
吸入	一般毒性	$4.3 \times 10^{-3} \text{ mg/m}^3$ (1日摂取量 $1.72 \times 10^{-3} \text{ mg/kg/day}$ に相当)
	生殖・発生毒性	$6.13 \times 10^{-2} \text{ mg/m}^3$ (1日摂取量 $2.45 \times 10^{-2} \text{ mg/kg/day}$ に相当)
	発がん性	<u><math>9.20 \times 10^{-5} \text{ mg/m}^3</math></u> * (1日摂取量 $3.68 \times 10^{-5} \text{ mg/kg/day}$ に相当)

21 \*各暴露経路における最小の有害性評価値

22

23

- 1 1 - 8 文献
- 2 ACGIH ( 2010 ) TLVs and BEIs threshold limit values for chemical substances and physical agents &  
3 biological exposure indices with 7th Edition Documentation ( CD-ROM )
- 4 ATSDR ( 1990 ) Toxicological profile for ethylene oxide
- 5 Adkins, B., Van Stee, E.W., Simmons, J.E. and Eustis, S.L. ( 1986 ) Oncogenic response of strain A/J  
6 mice to inhaled chemicals. *J. Toxicol. Environ.Health*, 17,311-312
- 7 Agurell, E., Cederberg, H., Ehrenberg, L., Lindahl-Kiessling, K., Rannug, U. & Törnqvist, M.( 1991 )  
8 Genotoxic effects of ethylene oxide and propylene oxide : a comparative study. *Mutat. Res.*,  
9 250, 229-237 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 10 Appelgren, L.-E., Eneroth, G. & Grant, C. ( 1977 ) Studies on ethylene oxide : whole-body  
11 autoradiography and dominant lethal test in mice. *Proc. Eur. Soc. Toxicol.*, 18, 315-317  
12 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 13 Appelgren, L.-E., Eneroth, G., Grant, c., Landström, L.-E. & Tenghagen, K. ( 1978 ) Testing of  
14 ethylene oxide for mutagenicity using the micronucleus test in mice and rats. *Acta  
15 pharmacol. toxicol.*, 43, 69- 71 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 16 Bar, F. and Griepentrog, F.( 1969 )Long-term diet study in rats with feed fumigated with ethylene oxide.  
17 *Bundesgesundheitsblatt*, 11, 106-112. ( in German; NITE, 2005 二次引用 )
- 18 Bastlová, T, Andersson, B., Lambert, B. & Kolman, A ( 1993 ) Molecular analysis of ethylene  
19 oxideinduced mutations at the HPRT locus in diploid fibroblasts. *Mutat. Res.*, 287, 283-29
- 20 Bastlová, T., Andersson, B., Lambert, B. & Kolman, A. ( 1993 ) Molecular analysis of ethylene  
21 oxide-induced mutations at the HPRT locus in human diploid fibroblasts. *Mutat. Res.*, 287,  
22 283–292 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 23 Benson, L.O. & Teta, M.J. ( 1993 ) Mortality due to pancreatic and lymphopietic cancers in  
24 chlorohydrin production workers. *Br. J. ind. Med.*, 50, 710–716
- 25 Bird, M.I. ( 1952 ) Chemical production of mutations in *Drosophila* : comparison of techniques. *J*  
26 *Genet.*, 50; 480-485 ( IARC, 1994 二次引用 )
- 27 Bisanti, L., Maggini, M., Raschetti, R., Spola Alegianti, S., Menniti Ippolito, F., Caffari, B., Segnan,  
28 N. and Ponti, A. ( 1993 ) Cancer mortality in ethylene oxide workers. *Br. J. Ind. Med.*, 50,  
29 317-324
- 30 Boysen G, Pachkowski BF, Nakamura J, Swenberg JA ( 2009 ) . The formation and biological  
31 significance of N7-guanine adducts *Mutat Res Genet Toxicol Environ Mutagen.* 678 : 76–94  
32 ( IARC, 2012二次引用 )



- 1 Brashear A, Unverzagt FW, Farber MO, Bonnin JM, Garcia JG, Grober E. ( 1996 ) Ethylene oxide  
2 neurotoxicity: a cluster of 12 nurses with peripheral and central nervous system toxicity.  
3 Neurology. 46 ( 4 ) :992-8
- 4 CDPR( California Department of Pesticide Regulation )( 1986 )SUMMARY OF TOXICOLOGY DATA  
5 ETHYLENE OXIDE Chemical Code #: 000277, Tolerance #151 SB #: 061 October 3, 1986  
6 Revised 10/19/87, 10/11/88, 11/29/89, 5/25/90, 12/3/91, 7/18/95, 10/28/96
- 7 CEPA ( 2001 ) Canadian Environmental Protection Act, 1999, Priority Substances List Assessment  
8 Report, Ethylene Oxide
- 9 Calleman, C.J., Ehrenberg, L., Jansson, B., Osterman-Golkar, S., Segerbäck, D., Svensson, K. &  
10 Wachtmeister, C.A ( 1978 ) Monitoring and risk assessment by means of alkyl groups in  
11 hemoglobin in persons occupationally exposed to ethylene oxide. J environ. Pathol. Toxicol  
12 2, 427-442 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 13 Chun, J. and T. Neeper-Bradley. ( 1993 ) . Two-Generation Reproduction Study of Inhaled Ethylene  
14 Oxide Vapor in DC Rats: Lab Project Number: 91N0058. Unpublished study prepared by  
15 Bushy Run Research Center. 572 p. ( MRID 42788101 )
- 16 Clare, M.G., Dean, B.J., de Jong, G. and van Sittert, N.J. ( 1985 ) Chromosome analysis of  
17 lymphocytes from workers at an ethylene oxide plant. Mutat. Res., 156, 109-116 ( IARC,  
18 2008 二次引用 )
- 19 Coggon D, Harris EC, Poole J, Palmer KT. ( 2004 ) Mortality of workers exposed to ethylene oxide:  
20 extended follow up of a British cohort. Occup Environ Med. 2004 Apr;61 ( 4 ) :358-62
- 21 Coggon, D., Harris, E.C., Poole, J. & Palmer, K.T. ( 2004 ) Mortality of workers exposed to ethylene  
22 oxide: Extended follow up of a British cohort. Occup. environ. Med., 61, 358-362
- 23 Conan, L., Foucault, R, Siou, G., Chaigneau, M. & Le Moan, G. ( 1979 ) Contribution to the research  
24 of a mutagenic effect of residues of ethylene oxide, ethylene glycol, and 2-chloroethanol on  
25 plastic material sterilized by ethylene oxide. Ann. Falsij Expert. chim., 72, 141-151 ( in  
26 French; IARC, 1994 二次引用 )
- 27 Cookson, M.J., Sims, P. & Grover, P.L. ( 1971 ) Mutagenicity of epoxides of polycyclic hydrocarbons  
28 correlates with carcinogenicity of parent hydrocarbons. Nature, 234, 186-187 ( IARC, 1994  
29 二次引用 )
- 30 Crystal, H.A., Achaumburg, H.H., Grober, E., Fuld, P.A. and Lipton, R.B. ( 1988 ) Cognitive  
31 impairment and sensory loss associated with chronic low-level ethylene oxide exposure.  
32 Neurology, 38, 567-569
- 33 De Flora, S.( 1981 )Study of 106 organic and inorgatiic compounds in the Salmonella/microsome test.  
34 Carcinogenesis, 2, 283-298 ( IARC, 1994 二次引用 )

- 1 Dunkelberg, H. ( 1982 ) Carcinogenicity of ethylene oxide and 1,2-propylene oxide upon intragastric  
2 administration to rats. *Br. J. Cancer*, 46, 924-933
- 3 EPA ( 2008 ) Reregistration Eligibility decision for ethylene oxide
- 4 EPA ( 2016 ) Evaluation of the Inhalation Carcinogenicity of Ethylene Oxide ( CASRN 75-21-8 ) , In  
5 Support of Summary Information on the Integrated Risk Information System ( IRIS ) ,  
6 December 2016
- 7 Embree, L.W, Lyon, I.P. & Hine, c.H. ( 1977 ) The mutagenic potential of ethylene oxide using the  
8 dominant-lethal assay in rats. *Toxicol. appl. Pharmacol.*, 40, 261-267 ( IARC, 2008 二次引  
9 用 )
- 10 Epidemiological Data for Workers Exposed to Ethylene Oxide. *Regulatory Toxicology and*  
11 *Pharmacology*, ( 56:312-320. ) . doi:10.1016/j.yrtph.2009.10.001"
- 12 Estrin, W.J., Bosler, R.M., Lash, A. and Becker, C.E. ( 1990 ) Neurotoxicological evaluation of hospital  
13 sterilizer workers exposed to ethylene oxide. *Clin. Toxicol.*, **28** 1-20
- 14 Estrin, W.J., Cavalieri, S.A., Wald, P., Becker, C.E., Jones, J.R. and Cone, J.E. ( 1987 ) Evidence of  
15 neurologic dysfunction related to long-term ethylene oxide exposure. *Arch. Neurol.*, **44**, 49,  
16 1283-1286
- 17 Fahmy, O.G. & Fahmy, M.J. ( 1956 ) Cytogenetic analysis of the action of carcinogens and tumour  
18 inhibitors in *Drosophila melanogaster*. V Differential genetic response to the alkylating  
19 mutagens and X-radiation. *J Genet.*, 54, 146-164 ( IARC, 1994 二次引用 )
- 20 Fahmy, O.G. & Fahmy, M.J. ( 1970 ) Gene elimination in carcinogenesis: reinterpretation of the  
21 somatic mutation theory. *Cancer Res.*, 30, 195-205 ( IARC, 1994 二次引用 )
- 22 Farmer, P.B., Bailey, E., Gorf, S.M., Törnqvist, M., Osterman-Golkar, S., Kautiainen, A. &  
23 Lewis-Enright, D.P. ( 1986 ) Monitoring human exposure to ethylene oxide by the  
24 determination of haemoglobin adducts using gas chromatography–mass spectrometry.  
25 *Carcinogenesis*, **7**, 637–640 ( IARC, 2008二次引用 )
- 26 Farooqi, Z., Törnqvist, M., Ehrenberg, L. & Natarajan, AT( 1993 )Genotoxic effects of ethylene oxide  
27 and propylene oxide in mouse bone marrow cells. *Mutat. Res.*, 288, 223-228 ( IARC, 2008  
28 二次引用 )
- 29 Fennell TR, MacNeela JP, Morris RW, Watson M, Thompson CL, Bell DA( 2000 )Hemoglobin adducts  
30 from acrylonitrile and ethylene oxide in cigarette smokers: effects of glutathione S-transferase  
31 T1- null and M1-null genotypes. *Cancer Epidemiology, Biomarkers & Prevention*, 9:705–  
32 712 ( WHO, 2003二次引用 )
- 33 Fomenko, VN. & Strekalova, E.Y. ( 1973 ) Mutagenic action of some industrial poisons as a function

- 1 of concentration and exposure time. *Toksikol. nov. Promo khim. Veshchestv.*, 13,51-57 ( in  
2 Russian; IARC, 1994 二次引用 )
- 3 Fuchs, J., Wulenweber, U., Hengstler, J.G., Bienfait, H.G., Hiltl, G. and Oesch, F. ( 1994 ) Genotoxic  
4 risk for humans due to workplace exposure to ethylene oxide: remarkable individual  
5 differences in susceptibility. *Arch. Toxicol.*, 68, 343-348 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 6 Fukushima T, Abe K, Nakagawa A, Osaki Y, Yoshida N, Yamane Y. ( 1986 ) Chronic ethylene oxide  
7 poisoning in a factory manufacturing medical appliances. *J Soc Occup Med.* 36( 4 ):118-23.
- 8 Galloway, S.M., Berry, P.K., Nichols, W.W., Wolman, S.R., Soper, K.A., Stolley, P.D. and Archer, P.  
9 ( 1986 ) Chromosome aberrations in individuals occupationally exposed to ethylene oxide,  
10 and in a large control population. *Mutat. Res.*, 170, 55-74 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 11 Gardner, M.J., Coggon, D., Pannett, B. and Harris, E.C. ( 1989 ) Workers exposed to ethylene oxide: a  
12 follow up study. *Br. J. Ind. Med.*, 46, 860-865
- 13 Garman, R.H. and Snelling, W.M. ( 1986 ) Frequency, size and location of brain tumours in F-344 rats  
14 chronically exposed to ethylene oxide. *Food Chem. Toxicol.*, 24, 145-153
- 15 Garman, R.H., Snellings, W.M. and Maronpot, R.R. ( 1985 ) Brain tumors in F344 rats associated with  
16 chronic inhalation exposure to ethylene oxide. *Neurotoxicology*, 6 117-138
- 17 Garry, V.F., Hozier, J., Jacobs, D., Eade, R.L. and Gray, D.G. ( 1979 ) Ethylene oxide: Evidence of  
18 chromosomal effects. *Environ. Mutagen.*, 1, 375-382 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 19 Garry, VE, Opp, e.W, Wiencke, J.K & Lakatua, D. ( 1982 ) Ethylene oxide induced sister chromatid  
20 exchange in lymphocytes using a membrane dosimetry system. *Pharmacology*, 25, 214-221  
21 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 22 Generoso, W.M., Cain, K., Hughes, L. *et al.* ( 1986 ) Ethylene oxide dose and dose-rate effects in the  
23 mouse dominant-lethal test. *Environ. Mutagen.*, 8, 1-8 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 24 Generoso, W.M., Cain. K.T., Cornett, C.V., Cacheiro, N.L.A. and Hughes, L.A. ( 1990 )  
25 Concentration-response curves for ethylene-oxide-induced heritable translocations and  
26 dominant lethal mutations. *Environ. Mol. Mutagen.*, 16, 126-131 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 27 Generoso, W.M., Rutledge, J.C., Cain, K.T., Hughes, L.A. and Braden, P.W. ( 1987 ) Exposure of  
28 female mice to ethylene oxide within hours after mating leads to fetal malformation and  
29 death. *Mutat. Res.*, 176, 269-274
- 30 Generoso, WM., Cain, KT., Krishna, M., Sheu, e.W & Gryder, RM. ( 1980 ) Heritable translocation.  
31 and dominant-Iethal mutation induction with ethylene oxide in mice. *Mutat. Res.*, 73,  
32 133-142 ( IARC, 2008 二次引用 )

- 1 Generoso, WM., Cumming, RB., Bandy, J.A. & Cain, KT. ( 1983 ) Increased dominant-lethal effects  
2 due to prolonged exposure of mice to inhaled ethylene oxide. *Mutat. Res.*, 119, 377-379  
3 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 4 Greenberg, H.L., Ott, M.G. and Shore, R.E. ( 1990 ) Men assigned to ethylene oxide production or  
5 other ethylene oxide related chemical manufacturing: : a mortality study. *Br. J. Ind. Med.*,  
6 47, 221-230
- 7 Gresie-Brusin DF, Kielkowski D, Baker A, *et al.*( 2007 )Occupational exposure to ethylene oxide during  
8 pregnancy and association with adverse reproductive outcomes. *Int Arch Occup Environ*  
9 *Health* 80: 559-65
- 10 Gross JA, Haas ML, Swift TR. ( 1979 ) Ethylene oxide neurotoxicity: report of four cases and review  
11 of the literature. *Neurology*. 29 ( 7 ) :978-83
- 12 Hagmar, L., Mikoczy, Z. and Welinder, H. ( 1995 ) Cancer incidence in Swedish sterilant workers  
13 exposed to ethylene oxide. *Occup. Environ. Med.*, 52, 154-156
- 14 Hagmar, L., Welinder, H., Lindén, K., Attewell, R., Osterman-Golkar, S. & Törnqvist, M. ( 1991 ) An  
15 epidemiological study of cancer risk among workers exposed to ethylene oxide using  
16 hemoglobin adducts to validate environmental exposure assessments. *Int. Arch. occup.*  
17 *environ. Health*, 63, 271–277 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 18 Hallier, E., Langhof, T, Dannappel, D., Leutbecher, M., Schröder, K., Goergens, H. W, Müller, A. &  
19 BoIt, H.M. ( 1993 ) Polymorphism of glutathione conjugation of methyl bromide, ethylene  
20 oxide and dichloromethane in blood: influence on the induction of sister chromatid  
21 exchanges ( SCE ) in lymphocytes. *Arch. Toxicol.*, 67, 173-178 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 22 Hansen, J.P., Allen, J., Brock, K., Faconer, J., Helms, M.J., Shaver, G.C. and Strohm, B. ( 1984 )  
23 Normal sister chromatid exchange levels in hospital sterilization employees exposed to  
24 ethylene oxide. *J. Occup. Med.*, 26, 29-32 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 25 Hardin, B.D., Niemeier, R.W., Sikov,M.R. and Hackett, P.L. ( 1983 ) Reproductive-toxicologic  
26 assessment of the epoxides ethylene oxide, propylene oxide, butylenes oxide, and styrene  
27 oxide. *Scnd. J. Environ. Health* 9, 94-102
- 28 Hatch, G.G., Conklin, P.M., Christensen, C.C., Anderson, TM., Langenbach, R & Nesnow, S.( 1986 )  
29 Mutation and enhanced virus transformation of cultured hamster cells by exposure to  
30 gaseous ethylene oxide. *Environ. Mutag.*, 8, 67-76 ( IARC, 1994 二次引用 )
- 31 Hemminki, K., Mutanen, P. and Niemi, M.-L. ( 1983 ) Spontaneous abortions in hospital sterilising  
32 staff [letter to the editor]. *Br. Med. J.*, 286, 1976-1977
- 33 Hemminki, K., Mutanen, P., Saloniemi, I., Niemi, M.-L. and Vainio, H.( 1982 )Spontaneous abortions  
34 in hospital staff engaged in sterilising instruments with chemical agents. *Br. Med. J.*, 285,

- 1 1461-1463
- 2 Hochberg, V, Shi, X-c., Moorman, W & Ong, T ( 1990 ) Induction of micronuclei in rat bone marrow  
3 and spleen cells by varied dose-rate of ethylene oxide ( Abstract No. 91 ) . Environ. mol.  
4 Mutag., 15, 26 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 5 Hollingsworth, R.L., Rowe, V.K., Oyen, F., NeCollister, D.D. and Spencer, H.C. ( 1956 ) Toxicity of  
6 ethylene oxide determined on experimental animals. Arch. Ind. Health, 13, 217-227
- 7 Hughes, 'I.J., Simmons, D.M., Monteith, L.G. & Claxon, L.D. ( 1987 ) Vaporization technique to  
8 measure mutagenic activity of volatile organic chemicals in the Ames/Salmonella assay.  
9 Environ. Mutag., 9, 421-441 ( IARC, 1994 二次引用 )
- 10 Högstedt, B., Bergmark, E., Törnqvist, M. & Osterman-Golkar, S. ( 1990 ) Chromosomal aberrations  
11 and micronuclei in lymphocytes in relation to alkylation of hemoglobin in workers exposed  
12 to ethylene oxide and propylene oxide. Hereditas, 113, 133-1383 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 13 Högstedt, B., Gullberg, B., Hedner, K., Dolnig, A., Mitelman, F., Skerfving, S. and Widegren, B.  
14 ( 1983 ) Chromosome aberrations and micronuclei in bone marrow cells and peripheral  
15 blood lymphocytes in humans exposed to ethylene oxide. Hereditas, 98, 105-113 ( IARC,  
16 2008 二次引用 )
- 17 Högstedt, C., Aringer, L. & Gustavsson, A. ( 1986 ) Epidemiologic support for ethylene oxide as a  
18 cancer-causing agent. J. Am. med. Assoc., 255, 1575-15783
- 19 Högstedt, C., Rohlén, O., Berndtsson, B.S., Axelson, O. & Ehrenberg, L. ( 1979 ) A cohort study of  
20 mortality and cancer incidence in ethylene oxide production workers. Br. J. ind. Med., 36,  
21 276-280
- 22 Högstedt, L.C. ( 1988 ) Epidemiological studies on ethylene oxide and cancer: an updating. In:  
23 Bartsch,H., Hemminki, K. and O'Neill, eds, Methods for detecting DNA damaging agents  
24 in humans: Applications in cancer epidemiology and prevention. International Agency for  
25 Research on Cancer , Lyon. pp. 265-2703
- 26 IARC ( 1994 ) Monographs on the evaluation of carcinogenic risks to humans vol. 60
- 27 IARC ( 2008 ) Monographs on the evaluation of carcinogenic risks to humans vol. 97
- 28 IARC ( 2012 ) Monographs on the evaluation of carcinogenic risks to humans vol. 100F
- 29 Jacobson, K.H., Hackley, E.B. and Feinsilver, L. ( 1956 ) The toxicity of inhaled ethylene oxide and  
30 propylene oxide vapors. Am. Med. Assoc. Arch. Ind. Health, 13, 237-244
- 31 Jenssen, D. & RameL, C. ( 1980 ) The micronucleus test as part of a short-term mutagenicity test  
32 program for the prediction of carcinogenicity evaluated by 143 agents tested. Mutat. Res.,

- 1 75, 191-202 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 2 Kardos, L., Széles, G., Gombkötő, G., Szeremi, M., Tompa, A. & Ádány, R. ( 2003 ) Cancer deaths  
3 among hospital staff potentially exposed to ethylene oxide: An epidemiological analysis.  
4 *Environ. mol. Mutag.*, 42, 59–60
- 5 Karelöva, J., Jablonicka, A. and Vargöva, M.( 1987 )Results of cytogenetic testing of workers exposed  
6 to ethylene oxide. *J. Hyg. Epidemiol. Microbiol. Immunol.*, 31, 119-126 ( IARC, 2008 二次  
7 引用 )
- 8 Kelsey, K, Wiencke, J.K, Eisen, E.A, Lynch, D.W, Lewis, R. & Little, J.B ( 1988 )
- 9 Kiesselbach, N., Ulm, K., Lange, H.-J. and Korallus, U. ( 1990 ) A multicentre mortality study of  
10 workers exposed to ethylene oxide. *Br. J. Ind. Med.*, 47, 182-188
- 11 Klees JE, Lash A, Bowler RM, Shore M, Becker CE. ( 1990 ) Neuropsychologic "impairment" in a  
12 cohort of hospital workers chronically exposed to ethylene oxide. *J Toxicol Clin Toxicol.*  
13 28 ( 1 ) :21-8
- 14 Kligerman, AD., Erexson, G.L., Phelps, M.E. & Wilmer, J.L. ( 1983 ) Sister-chromatid exchange  
15 induction in peripheral blood lymphocytes of rats exposed to ethylene oxide by inhalation.  
16 *Mutat. Res.*, 120, 37-44 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 17 Kolman, A & Näslund, M. ( 1983 ) Lack of additive effect in mutagenesis of *E. coli* by UV-light and  
18 ethylene oxide. *Mol. gen. Genet.*, 189,222-225 ( IARC, 1994 二次引用 )
- 19 Kolman, A & Näslund, M. ( 1987 ) Mutagenicity testing of ethylene oxide in *Escherichia coli* strains  
20 with different repair capacities. *Environ. mol. Mutag.*, 10, 311-315( IARC, 1994 二次引用 )
- 21 Kolman, A. ( 1985 ) Effect of deficiency in excision repair and *umuC* function on the mutagenicity  
22 with ethylene oxide in the *laeI* gene of *E. coli*. *Mutat. Res.*, 146,43-46 ( IARC, 1994 二次引  
23 用 )
- 24 Kolman, A., Bohušová, T., Lambert, B. & Simons, J.W.I.M. ( 1992 ) Induction of  
25 6-thioguanineresistant mutants in human diploid fibroblasts in vitro with ethylene oxide.  
26 *Environ. mol. Mutag.*, 19, 93–97 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 27 Kolman, A., Näslund, M., Osterman-Golkar, S., Scalia-Tomba, G.-P. & Meyer, A.( 1989b )Comparative  
28 studies of in vitro transformation by ethylene oxide and gamma-radiation of C3H/10T1/2 cells.  
29 *Mutagenesis*, 4, 58–61 ( IARC, 2008二次引用 )
- 30 Krell, K., Iacobson, E.D. & Selby, K. ( 1979 ) Mutagenic effect on L5178Y mouse lymphoma cells by  
31 growth in ethylene oxide-sterilized polycarbonate flasks. *In Vitro*, 15,326-328 ( IARC, 1994  
32 二次引用 )

- 1 Kuzuhara, S., Kanazawa, I., Nakanishi, T. and Egash, T. ( 1983 ) Ethylene oxide polyneuropathy.  
2 Neurology, 33, 377-380
- 3 Kölmark, G. & Westergaard, M. ( 1953 ) Further studies on chemically induced reversions at the  
4 adenine locus of Neurospora. Hereditas, 39, 209-224 ( IARC, 1994 二次引用 )
- 5 Laurent, C., Frederic, J. and Leonard, A. ( 1984 ) Sister chromatid exchange frequency in workers  
6 exposed to high levels of ethylene oxide, in a hospital sterilization service. Int. Arch. Occup.  
7 Environ. Health, 54, 33-43 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 8 Lerda, D. and Rizzi, R.( 1992 )Cytogenetic study of persons occupationally exposed to ethylene oxide.  
9 Mutat. Res., 281, 31-37 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 10 Lindbolm, M.-L., Hemminiki, K., Bonhomme, M.G., Antilla, A., Rantala, K., Heikkila, P and  
11 Rosenberg, M.J.( 1991 )Effects of paternal occupational exposure on spontaneous abortions.  
12 Am. J. Public Health, 81, 1029-1033
- 13 Lorenti Garcia, C., Darroudi, F., Tates, A.D. & Natarajan, A.T. ( 2001 ) Induction and persistence of  
14 micronuclei, sister-chromatid exchanges and chromosomal aberrations in splenocytes and  
15 bone-marrow cells of rats exposed to ethylene oxide. Mutat. Res., **492**, 59–67 ( IARC, 2008二  
16 次引用 )
- 17 Lynch, D.W, Lewis, T.R, Moorman, WJ., Burg, I.R, Gulati, D.K., Kaur, P. & Sabharwal, P.S. ( 1984c )  
18 Sister-chromatid exchanges and chromosome aberrations in lymphocytes from monkeys  
19 exposed to ethylene oxide and propylene oxide by inhalation. Toxicol. appl. Pharmacol., 76,  
20 85-95 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 21 Lynch, D.W., Lewis, T.R., Moorman, W.J., Burg, J.R., Groth, D.H., Khan, A., Ackerman, J. and  
22 Cockrell, B.Y. ( 1984a ) Carcinogenic and toxicologic effects of inhaled ethylene oxide and  
23 propylene oxide in F344 rats. Toxicol. Appl. Pharmacol., 76, 69-84
- 24 Lynch, D.W., Lewis, T.R., Moorman, W.J., Burg, J.R., Lal, J.B., Setzer, J.V., Groth, D.H., Gulati,  
25 D.K., Zavos, P.M., Sabharwal, P.S., Ackerman, L.J., Cockrell, B.Y. and Sprinz, H. ( 1984b )  
26 Effects on monkeys and rats of long-term inhalation exposure to ethylene oxide: Major  
27 findings of the NIOSH study. In: Inhospita l ethylene oxide sterilization - Current issues  
28 in ethylene oxide toxicity and occupational exposure. pp. 7-10 ( AAMI Technology  
29 Assessment Report No. 8-84 )
- 30 Major, J., Jakab, M. and Tompa, A. ( 1996 ) Genotoxicological investigation of hospital nurses  
31 occupationally exposed to ethylene oxide: I. Chromosome aberrations, sister-chromatid  
32 exchanges, cell cycle kinetics, and UV-induced DNA synthesis in peripheral blood  
33 lymphocytes. Environ. Mol. Mutagen., 27, 84-92 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 34 Marsden DA, Jones DJ, Britton RG, Ognibene T, Ubick E, Johnson GE *et al* ( 2009 ) .Dose-response  
35 relationships for N7- ( 2-hydroxyethyl ) guanine induced by low-dose [14C]ethylene oxide:

- 1 evidence for a novel mechanism of endogenous adduct formation. *Cancer Res* 69: 3052-9  
2 ( IARC, 2012二次引用 )
- 3 Mayer, J., Warburton, D., Jeffrey, A.M., Pero, R., Walles, S., Andrews, L., Toor, M., Latriano, L.,  
4 Wazneh, L., Tang, D., Tsai, W.-Y., Kuroda, M. and Perera, F. ( 1991 ) Biologic markers in  
5 ethylene oxide-exposed workers and controls. *Mutat. Res.*, 248, 163-176( IARC, 2008 二次  
6 引用 )
- 7 Mikoczy Z, Tinnerberg H, Björk J, Albin M.( 2011 )Cancer incidence and mortality in Swedish sterilant  
8 workers exposed to ethylene oxide: updated cohort study findings 1972-2006. *Int J Environ*  
9 *Res Public Health*. 2011 Jun;8 ( 6 ) :2009-19
- 10 Morgan, R.W., Claxton, K.W., Divine, B.J., Kaplan, S.D. and Harris, V.B. ( 1981 ) Mortality among  
11 ethylene oxide workers. *J. Occup. Med.*, 23, 767-770
- 12 Mori, K., Inoue, N., Fujishiro, K., Kikuchi, M. and Chiba, S. ( 1990 ) Biochemical changes in rat  
13 erythrocytes caused by ethylene oxide exposure. *Fundam. Appl. Toxicol.*, 15, 441-447
- 14 Mori,K., Kaido, M., Fujishiro, K., Inoue, N., Koide, O., Hori, H. and Tanaka, I. ( 1991 ) Dose  
15 dependent effects of inhaled ethylene oxide on spermatogenesis in rats. *Br. J. Ind. Med.*, 48,  
16 270-274
- 17 NITE( 2015 )化学物質の初期リスク評価書 Ver. 1.0 No.36 エチレンオキシド Ethylene oxide, 化  
18 学物質排出把握管理促進法政令号番号：1-42 CAS 登録番号：75-21-8, 2005 年9 月
- 19 NTP, US National Toxicology Program. ( 1987 ) Toxicology and carcinogenesis studies of ethylene  
20 oxide( CAS No. 75-21-8 )in B6C3F1 mice( inhalation studies ). National Institutes of Health,  
21 Public Health Service, U.S. Department of Health and human Services, Research Triangle  
22 Park, North Carolina ( NTP Technical Report No. 326; NIH Publication No. 88-2582 )
- 23 Nakao, Y. & Auerbach, C. ( 1961 ) Test of a possible correlation between cross-linking and  
24 chromosome breaking abilities of chemical mutagens. *Z. Vererbungsl.*, 92,457-461 ( IARC,  
25 1994 二次引用 )
- 26 Norman, S.A., Berlin, J.A., Soper, K.A., Middendorf, B.F. and Stolley, P.D. ( 1995 ) Cancer incidence  
27 in a group of workers potentially exposed to ethylene oxide. *Int. J. Epidemiol.*, 24 ) ,  
28 276-284
- 29 Ohnishi, A., Inoue, N., Yamamoto, T., Murai, Y., Hori, H., Tanaka, I., Koga, M. and Akiyama, T.  
30 ( 1986 ) Ethylene oxide neuropathy in rats. Exposure to 250 ppm. *J. Neurol. Sci.*, 74,  
31 215-221
- 32 Ohnishi, A., Inoue,N., Yamamoto, T., Murai, Y., Hori, H., Koga, M., Tanaka,I. and Akiyama T.( 1985 )  
33 Ethylene oxide induces central-peripheral distal axonal degeneration of the lumbar primary  
34 neurons in rats. *Br. J. Ind. Med.*, 42, 373-379



- 1 Olsen, G.W., Lacy, S.E., Bodner, K.M., Chau, M., Arceneaux, T.G., Cartmill, J.B., Ramlow, J.M. and  
2 Boswell, J.M.( 1997 )Mortality from pancreatic and lymphopietic cancer among workers in  
3 ethylene and propylene chlorohydrin production. *Occup. Environ. Med.*, 54, 592-598
- 4 Ong, T., Bi, H.-K., Xing, S., Stewart, J. & Moorman, W.( 1993 )Induction of sister chromatid exchange  
5 in spleen and bone marrow cells of rats exposed by inhalation to different dose rates of  
6 ethylene oxide. *Environ. mol. Mutag.*, 22, 147-151 ( IARC, 2008二次引用 )
- 7 Pero, R.W., Widegren, B., Hogstedt, B. and Mitelman, F. ( 1981 ) In vivo and in vitro ethylene oxide  
8 exposure of lymphocytes assessed by chemical stimulation of unscheduled DNA synthesis.  
9 *Mutat. Res.*, 83, 271-289 ( IARC,1994 二次引用 )
- 10 Persistently elevated sister chromatid exchanges in ethylene oxide-exposed primates: the role of a  
11 subpopulation of high frequency cells. *Cancer Res.*, 48, 5045-5050 ( IARC, 2008二次引用 )
- 12 Pfeiffer, E.H. & Dunkelberg, H. ( 1980 ) Mutagenicity of ethylene oxide and propylene oxide and of  
13 the glycols and halohydrins formed from them during the fumigation of foodstuffs. *Food  
14 Cosmet. Toxicol.*, 18, 115-118 ( IARC, 1994 二次引用 )
- 15 Poirier, v: & Papadopoulo, D. ( 1982 ) Chromosomal aberrations induced by ethylene oxide in a  
16 amniotic cell line in vitro. *Mutat. Res.*, 104, 255-26 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 17 Popp, D. M., Popp, R.A., Lock, S., Mann, R.C. and Hand, Jr. R.E. ( 1986 ) Use of multiparameter  
18 analysis to quantitate hematological damage from exposure to a chemical( ethylene oxide ).  
19 *J. Toxicol. Environ. Health*, 18, 543-565
- 20 Popp, W, Vahrenholz, c., Goch, S., Müller, e., Müller, G., Schmieding, W & Norpoth, K. ( 1992 )  
21 Experiences with alkaline filter elution in measuring DNA damage by genotoxic substances.  
22 *Zbl. Hyg.*, 193, 140-149 ( in German ; IARC, 2008 二次引用 )
- 23 Popp, W., Vahrenholz, C., Przygoda, H., Brauksiepe, A., Goch, S., Muller, G., Schell, C. and Norpoth,  
24 K. ( 1994 ) DNA-protein cross-links and sister chromatid exchange frequencies in  
25 lymphocytes and hydroxyethyl mercapturic acid in urine of ethylene oxide-exposed hospital  
26 workers. *Int. Arch. Occup. Environ. Health*, 66, 325-332
- 27 Rapoport, I.A ( 1948 ) Effect of ethylene oxide, glycide and glycols on gene mutations. *Dokl. Akad.  
28 Nauk SSSR*, 60, 469-472 ( in Russian; IARC, 1994 二次引用 )
- 29 Recio, L., Donner, M., Abernethy, D., Pluta, L., Steen, A.-M., Wong, B.A., James, A. & Preston, R.J.  
30 ( 2004 ) In vivo mutagenicity and mutation spectrum in the bone marrow and testes of  
31 B6C3F1 lacI transgenic mice following inhalation exposure to ethylene oxide. *Mutagenesis*,  
32 19, 215-222 ( IARC, 2008二次引用 )
- 33 Ribeiro, L.R, Rabello-Gay, M.N., Salvadori, D.M.F., Pereira, C.AB. & Beçak, W( 1987a )Cytogenetic  
34 effects of inhaled ethylene oxide in somatic and germ cells of mice. *Arch. Toxicol.*, 59,

- 1 332-335 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 2 Ribeiro, L.R., D.M.F. Salvadori, C.A.B. Pereira and W. Beçak ( 1987b ) Activity of ethylene oxide in  
3 the mouse sperm morphology test. Arch. Toxicol., 60, 331-333 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 4 Ribeiro, L.R., Salvadori, D.M.F., Rios, A.C.C., Costa, S.L., Tates, A.D., Tornqvist, M. and Natarajan,  
5 A.T. ( 1994 ) Biological monitoring of workers occupationally exposed to ethylene oxide.  
6 Mutat., Res., 313, 81-87 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 7 Richmond, G.W., Abrahams, R.H., Nemenzo, J.H. and Hine, C.H. ( 1985 ) An evaluation of the  
8 possible effects on health following exposure to ethylene oxide. Arch. Environ. Health, 40,  
9 20-25 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 10 Ristow, G.E. and Cornelius, D. ( 1986 ) The neurological manifestations of chronic ethylene oxide  
11 exposure. Ann. Neurol., 20, 136
- 12 Rowland, A.S., Baird, D.D., Shore, D.L., Darden, B. and Wilcox, A.J. ( 1996 ) Ethylene oxide exposure  
13 may increase the risk of spontaneous abortion, preterm birth, and postterm birth.  
14 Epidemiology, 7, 363-368
- 15 Rutledge, J.C. and Generoso, W.M. ( 1989 ) Fetal pathology produced by ethylene oxide treatment of  
16 the murine zygote. Teratology, 39, 563-572
- 17 Rutledge, J.C., Generoso, W.M., Shourbaji, A., Cain, K.T., Gans, M. and Oliva, J. ( 1992 )  
18 Developmental anomalies derived from exposure of zygotes and first-cleavage embryos to  
19 mutagens. Mutat. Res. 296, 167-177
- 20 Saillenfait, A.M., Gallissot, F., Bonnet, P. and Protois, J.C. ( 1996 ) Developmental toxicity of inhaled  
21 ethylene oxide in rats following short-duration exposure. Fundam. Appl. Toxicol., 34,  
22 223-227
- 23 Sarto, F., Clonfero, E., Bartolucci, G.B., Franceschi, C., Chiricolo, M. and Levis, A.G. ( 1987 ) Sister  
24 chromatid exchanges and DNA repair capability in sanitary workers exposed to ethylene  
25 oxide: evaluation of the dose-effect relationship. Am. J. Ind. Med., 12, 625-637 ( IARC,  
26 2008 二次引用 )
- 27 Sarto, F., Cominato, I., Pinton, A.M., Brovedani, P.G., Faccioli, C.M., Bianchi, V. and Levis, A.G.  
28 ( 1984 ) Cytogenetic damage in workers exposed to ethylene oxide. Mutat. Res., 138,  
29 185-195 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 30 Sarto, F., Tomanin, R., Giacomelli, L., Iannini, G. and Cupiraggi, A.R. ( 1990 ) The micronucleus assay  
31 in exfoliated cells of the nose and mouth: application to occupational exposure to chromic  
32 acid and ethylene oxide. Mutat. Res., 244, 345-351 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 33 Sarto, F., Tornqvist, M.A., Tomanin, R., Bartolucci, G.B., Osterman-Golkar, S.M. and Ehrenberg, L.

- 1 ( 1991 ) Studies of biological and chemical monitoring of low-level exposure to ethylene  
2 oxide. *Scand. J. Work Environ. Health*, 17, 60-64 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 3 Schroder, J.M., Hoheneck, M., Weis, J. and Dies, H. ( 1985 ) Ethylene oxide polyneuropathy: clinical  
4 follow-up study with morphometric and electron microscopic findings in a sural nerve  
5 biopsy. *J. Neurol.*, 232, 83-90
- 6 Schulte, P.A., Boeniger, M., Walker, J.T., Schober, S.E., Pereira, M.A., Gulati, D.K., Wojciechowski,  
7 J.P., Garza, A., Froelich, R., Strauss, G., Halperin, W.E., Herrick, R. and Griffith, J. ( 1992 )  
8 Biologic markers in hospital workers exposed to low levels of ethylene oxide. *Mutat. Res.*,  
9 278, 237-251 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 10 Schulte, P.A., Walker, J.A., Boeniger, M.F., Tsuchiya, Y. and Halperin, W.E. ( 1995 ) Molecular,  
11 cytogenetic, and hematologic effects of ethylene oxide on female hospital workers. *J. Occup.*  
12 *Environ. Med.*, **37** 313-320
- 13 Schulte, P.A., Walker, J.T., Boeniger, M.F., Tsuchiya, Y. & Halperin, W.E. ( 1995 ) Molecular,  
14 cytogenetic, and hematologic effects of ethylene oxide on female hospital workers. *J.*  
15 *occup.med. Health*, **37**, 313-320 ( IARC, 2008二次引用 )
- 16 Segal, G.A., Generoso, E.E. & Brimer, P.A. ( 1988 ) Inhalation exposure-rate of ethylene oxide affects  
17 the level ofDNA breakage and unscheduled DNA synthesis in spermiogenic stages ofthe  
18 mouse. *Mutat. Res.*, 209, 177-180 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 19 Segal, G.A. & Generoso, E.E. ( 1988 ) Measurement ofDNA breakage in spermiogenic germ-cell stages  
20 of mice exposed to ethylene oxide, using an alkaline elution procedure. *Mutat. Res.*,  
21 197,93-99 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 22 Shore, R.E., Gardner, M.J. and Pannett, B. ( 1993 ) Ethylene oxide: an assessment of the  
23 epidemiological evidence on carcinogenicity. *Br. J. Ind. Med.*, 50, 971-997
- 24 Simmon, V.F. ( 1981 ) Applications of the Salmonella/microsome assay. In: Stich, H.P. & San, R.H.C.,  
25 eds, *Short-tenn Tests for Chemical Carcinogens*, New York, Springer-Verlag, pp. 120-126  
26 ( IARC, 1994 二次引用 )
- 27 Sisk, S.C., Pluta, L.J., Meyer, K.G., Wong, B.C. & Recio, L. ( 1997 ) Assessment of the in vivo  
28 mutagenicity of ethylene oxide in the tissues of B6C3F1 lacI transgenic mice following  
29 inhalation exposure. *Mutat. Res.*, **391**, 153-164 ( IARC, 2008二次引用 )
- 30 Snellings, W.M., Maronpot, R.R., Zelenak, J.P. and Laffoon, C.P. ( 1982a ) Teratology study in Fischer  
31 344 rats exposed to ethylene oxide by inhalation. *Toxicol. Appl. Pharmacol.*, 64, 476-481
- 32 Snellings, W.M., Weil, C.S. and Maronpot, R.R. ( 1984a ) A subchronic inhalation study on the  
33 toxicologic potential of ethylene oxide in B6C3F1 mice. *Toxicol. Appl. Pharmacol.*, 76,  
34 510-518

- 1 Snellings, W.M., Weil, C.S. and Maronpot, R.R. ( 1984b ) A two-year inhalation study of the  
2 carcinogenic potential of ethylene oxide in Fischer 344 rats. *Toxicol. Appl. Pharmacol.*, 75,  
3 105-117
- 4 Snellings, W.M., Zelenak, J.P. and Weil, C.S. ( 1982b ) Effects on reproduction in Fischer 344 rats  
5 exposed to ethylene oxide by inhalation for one generation. *Toxicol. Appl. Pharmacol.*, 63,  
6 382-388
- 7 Sprinz, H., Matzke, H. and Carter, J. ( 1982 ) Neuropathological evaluation of monkeys exposed to  
8 ethylene and propylene oxide. Final report. Prepared for National Institute for Occupational  
9 Safety and Health, Cincinnati, Ohio. Midwest Research Institute, Kansas City, Missouri  
10 ( NIOSH Contact No. 210-81-6004; MRI Project No. 7222-B; February 8,1982 ; NITE  
11 2005 二次引用 )
- 12 Star, E.G.( 1980 )Mutagenic and cytotoxic effect of ethylene oxide on cell cultures. *Zbl. Bakt. Hyg. I.*  
13 *Abt. Orig. B*, 170,548-556 ( in German; IARC, 2008 二次引用 )
- 14 Stayner L, R Smith, J Bailer, S Gilbert, K Steenland, J Dement, D Brown, and R Lemen ( 1997 )  
15 Exposure-response analysis of risk of respiratory disease associated with occupational  
16 exposure to chrysotile asbestos. *Occup Environ Med.* 1997 Sep; 54 ( 9 ) : 646-652
- 17 Stayner, L., Steenland, K., Greife, A., Hornung, R., Hayes, R.B., Morawetz, J., Ringenburg, V., Elliot,  
18 L. and Halperin, W. ( 1993 ) Exposure-response analysis of cancer mortality in a cohort of  
19 workers exposed to ethylene oxide. *Am. J. Epidemiol.*, 138, 787-798
- 20 Steenland K, Stayner L, Deddens J ( 2004 ) . Mortality analyses in a cohort of 18 235 ethylene oxide  
21 exposed workers: follow up extended from 1987 to 1998. *Occup Environ Med*, 61: 2-7.  
22 PMID:14691266"
- 23 Steenland K, Whelan E, Deddens J *et al.* ( 2003 ) . Ethylene oxide and breast cancer incidence in a  
24 cohort study of 7576 women ( United States ) . *Cancer Causes & Control*, 14: 531-539
- 25 Steenland, K., Stayner, L., Greife, A., Halperin, W., Hayes, R., Hornung, R. and Nowlin, S. ( 1991 )  
26 Mortality among workers exposed to ethylene oxide. *N. Engl. J.Med.*, 324, 1402-1407
- 27 Stolley, P.D., Soper, K.A., Galloway, S.M., Nichols, W.W., Norman, S.A. and Wolman, S.R. ( 1984 )  
28 Sister-chromatid exchanges in association with occupational exposure to ethylene oxide.  
29 *Mutat. Res.*, 129, 89-102 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 30 Strekalova, E.Y( 1971 )Mutagenic action of ethylene oxide on mammals. *Toksikol. nov. Promo khim.*  
31 *Veshchestv.*, 12,72-78 ( in Russian; IARC, 1994 二次引用 )
- 32 Strekalova, E.Y, Chirkova, YM. & Golubovich, Y.Y( 1975 )Mutagenic action of ethylene oxide on the  
33 reproductive and somatic cells of male white rats. *Toksikol. nov. Promo khim. Veshchestv.*,  
34 14, 11-16 ( in Russian; IARC, 1994 二次引用 )

- 1 Swaen GM, Burns C, Teta JM *et al.* ( 2009 ) . Mortality study update of ethylene oxide workers in  
2 chemical manufacturing: a 15 year update. *J Occup Environ Med*, 51: 714–723
- 3 Swaen, G.M.H., Slangen, J.M.M., Ott, M.G., Kusters, E., Van Den Langenbergh, G., Arends, J.W. and  
4 Zober, A., ( 1996 ) Investigation of a cluster of ten cases of Hodgkin's disease in an  
5 occupational setting. *Int. Arch. Occup. Environ. Health*, 68, 224-228
- 6 Tan, E.-L., Cumming, RB. & Hsie, AW ( 1981 ) Mutagenicity and cytotoxicity of ethylene oxide in the  
7 CHO/HGPRT system. *Environ. Mutag.*, 3, 683-686 ( IARC, 1994 二次引用 )
- 8 Tate, A.D., Boogaard, P.J., Darroudi, F., Natarajan, A.T., Caubo, M.E. and van Sittert, N.J. ( 1995 )  
9 Biological effect monitoring in industrial workers following incidental exposure to high  
10 concentrations of ethylene oxide. *Mutat. Res.*, 329, 63-77 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 11 Tate, A.D., Grunnt, T., Tornqvist, M., Farmer, P.B., van Dam, F.J., van Mossel, H., Schoemaker,  
12 H.M., Osterman-Golkar, S., Uebel, C., Zwinderman, A.H., Natarajan, A.T. and Ehrenberg,  
13 L. ( 1991 ) Biological chemical monitoring of occupational exposure to ethylene oxide. *Mutat.*  
14 *Res.*, 250, 483-497
- 15 Tate, A.D., van Dam, F.J., Natarajan, A.T., van Teylingen, C.M.M., de Zwart, F.A., Zwinderman, A.H.,  
16 van Sittert, N.J., Nilsen, A., Nilsern, O.G., Zahlsen, K., Magnusson, A.-L. & Törnqvist, M.  
17 ( 1999 ) Measurement of HPRT mutations in splenic lymphocytes and haemoglobin adducts in  
18 erythrocytes of Lewis rats exposed to ethylene oxide. *Mutat. Res.*, **431**, 397–415 ( IARC, 2008  
19 二次引用 )
- 20 Teta MJ, Sielken RL Jr, Valdez-Flores C ( 1999 ) . Ethylene oxide cancer risk assessment based on  
21 epidemiological data: application of revised regulatory guidelines. *Risk Anal*, 19: 1135–  
22 1155
- 23 Teta, M.J., Benson, L.O. and Vitale, J.N. ( 1993 ) Mortality study of ethylene oxide workers in  
24 chemical manufacturing: a 10 year update. *Br. J. Ind. Med.*, 50, 704-709
- 25 Tomkins, D.J., Haines, T., Lawrence, M. & Rosa, N. ( 1993 ) A study of sister chromatid exchange and  
26 somatic cell mutation in hospital workers exposed to ethylene oxide. *Environ. Health*  
27 *Perspectives*, 101 ( Suppl. 3 ) , 159-164 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 28 Tompkins EM, McLuckie KIE, Jones DJL *et al.* ( 2009 ) . Mutagenicity of DNA adducts derived from  
29 ethylene oxide exposure in the pSP189 shuttle vector replicated in human Ad293 cells *Mutat*  
30 *Res Genet Toxicol Environ Mutagen*, 678: 129–37 ( IARC, 2012 二次引用 )
- 31 Tucker, J.O., Xu, J., Stewart, J., Baciu, P. & Ong, T.-M. ( 1986 ) Detection of sister chromatid  
32 exchanges induced by volatile genotoxicants. *Teratog. Carcinog. Mutag.*, 6, 15-21 ( IARC,  
33 2008 二次引用 )
- 34 Valdez-Flores C, Sielken RL Jr, Teta MJ ( 2010 ) . Quantitative cancer risk assessment based on

- 1 NIOSH and UCC epidemiological data for workers exposed. Regul Toxicol Pharmacol. 56  
2 ( 3 ) :312-20
- 3 Van Wijngaarden E., Heltz-Picciotto I ( 2004 ) . A simple approach to performing quantitative cancer  
4 risk assessment using published results from occupational epidemiology studies. Science of  
5 the Total Environment. 332: 81-87
- 6 Vergnes, J.S. & Pritts, I.M.( 1994 )Effects of ethylene on micronucleus formation in the bone marrow  
7 of rats and mice following four week of inhalation exposure. Mutat. Res., **324**, 87-91  
8 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 9 Victorin, K & Ståhlberg, M. ( 1988 ) A method for studying the mutagenicity of some gaseous  
10 compounds in Salmonella typhimurium. Environ. mol. Mutag., 1 L, 65-77 ( IARC, 1994 二  
11 次引用 )
- 12 WHO ( 2003 ) Concise International Chemical Assessment Document ( CICAD ) 54 Ethylen oxide
- 13 Walker VE, Fennell TR, Upton PB, Skopek TR, Prevost V, Shuker DEG, Swenberg JA ( 1992)  
14 Molecular dosimetry of ethylene oxide : formation and persistence of  
15 7-(2-hydroxyethyl)-guanine in DNA following repeated exposures of rats and mice.Cancer  
16 Research, 52 : 4328-4334 ( WHO, 2003 二次引用)
- 17 Walker, V.E., Meng, Q. & Clement, N.L.( 1997b )Spectra of mutations in hprt exon 3 of T-cells from  
18 F344 rats and lacI transgenic and nontransgenic B6C3F1 mice exposed by inhalation to  
19 ethylene oxide. Environ. mol. Mutag., **29** ( Suppl. 28 ) , 54 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 20 Walker, V.E., Sisk, S.C., Upton, P.B., Wong, B.A. & Recio, L.( 1997a )In vivo mutagenicity of ethylene  
21 oxide at the hprt locus in T-lymphocytes of B6C3F1 lacI transgenic mice following inhalation  
22 exposure. Mutat. Res., **392**, 211-222 ( IARC, 2008二次引用 )
- 23 Walker, VE., Fennell, IR, Upton, P.B., MacNeela, J.P. & Swenberg, J.A ( 1993 ) Molecular dosimetry  
24 of DNA and hemoglobin adducts in mice and rats exposed to ethylene oxide. Environ.  
25 Realth Perspectives, 99, 11-17 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 26 Watson, W.A.F. ( 1966 ) Further evidence of an essential difference between the genetical effects of  
27 mono- and bifunctional alkylating agents. Mutat. Res., 3, 455-457( IARC, 1994 二次引用 )
- 28 Weller E, Long N, Smith A, Williams P, Ravi S, Gill J, Hennessey R, Skornik W, Brain J, Kimmel C,  
29 Kimmel G, Holmes L, Ryan L ( 1999 ) Dose-rate effects of ethylene oxide exposure on  
30 developmental toxicity. Toxicological Sciences , 50 ( 2 ) : 259-270
- 31 Wong O and Trent LS ( 1993 ) An epidemiological study of workers potentially exposed to ethylene  
32 oxide. Br. J. Ind. Med. 50 : 308-316
- 33 Wu K-Y, Scheller N, Ranasinghe A, Upton PB, Walker VE, Swenberg JA ( 1999b) Molecular

- 1 dosimetry of endogenous and ethylene oxide-induced N7-(2-hydroxyethyl)guanine for  
2 mation in tissues of rodents. *Carcinogenesis*, 20 : 1787-1792 ( WHO, 2003 二次引用)
- 3 Yager, J.W. and Benz, R.D. ( 1982 ) Sister chromatid exchanges induced in rabbit lymphocytes by  
4 ethylene oxide after inhalation exposure. *Environ. Mutagen.*, 4, 121-0134 ( IARC, 2008 二  
5 次引用 )
- 6 Yager, J.W., Hines, C.L. and Spear, R.C. ( 1983 ) Exposure to ethylene oxide at work increases sister  
7 chromatid exchanges in peripheral lymphocytes. *Science*, 219, 1221-1223 ( IARC, 2008 二  
8 次引用 )
- 9 Yager, J.w' ( 1987 ) Effect of concentration-time parameters on sister-chromatid exchanges induced in  
10 rabbit lymphocytes by ethylene oxide inhalation. *Mutat. Res.*, 182, 343-352 ( IARC, 2008  
11 二次引用 )
- 12 Yong LC, Schulte PA, Wiencke JK, Boeniger MF, Connally LB, Walker JT, Whelan EA, Ward EM  
13 ( 2001 ) Hemoglobin adducts and sister chromatid exchanges in hospital workers exposed to  
14 ethylene oxide: effects of glutathione S-transferase T1 and M1 genotypes. *Cancer  
15 Epidemiology, Biomarkers & Prevention*, 10:539-550 ( WHO, 2003二次引用 )
- 16 Zamora, P.O., Benson, J.M., Li, A.P. & Brooks, A.L. ( 1983 ) Evaluation of an exposure system using  
17 cells grown on collagen gels for detecting highly volatile mutagens in the CHO/HGPRT  
18 mutation assay. *Environ. Mutag.*, 5, 795-801 ( IARC, 1994 二次引用 )
- 19 Zampollo, A., Zacchetti, O. and Pisati, G.( 1984 )On ethylene oxide neurotoxicity: report of two cases  
20 of peripheral neuropathy. *Ital. J. Neurol. Sci.*, 5, 59-62
- 21 Zhong, B.-Z., Gu, Z.-W, Whong, W-Z., Wallace, WE. & Ong, T.-M. ( 1992 ) Comparative study of  
22 micronucleus assay and chromosomal aberration analysis in V79 cells exposed to ethylene  
23 oxide. *Teratog. Carcinog. Mutag., IL*, 227-233 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 24 Zijlstra, J.A. & Vogel, E.W( 1988 )The ratio of induced recessive lethals to ring-X loss has prognostic  
25 value in terms of functionality of chemical mutagens in *Drosophila mefanogaster*. *Mutat.  
26 Res.*, 201, 27-38 ( IARC, 1994 二次引用 )
- 27 van Sittert, N.J., de Jong, G., Clare, M.G., Davies, R, Dean, B.J., Wren, LJ. & Wright, AS. ( 1985 )  
28 Cytogenetic, immunological, and haematological effects in workers in an ethylene oxide  
29 manufacturing plant. *Br. J ind. Med.*, 42, 19-26 ( IARC, 2008 二次引用 )
- 30 環境省 ( 2003 ) 化学物質の環境リスク評価 第2巻 ( 平成 15 年 3 月 )
- 31 森晃爾, 大西晃生, 藤代一也, 井上尚英 ( 1990 ) 酸化エチレン慢性毒性の性差 1. 末梢神経障害.  
32 産業医科大学雑誌, 12 ( 1 ) : 61 -66
- 33 森晃爾, 藤代一也, 井上尚英 ( 1992 ) 酸化エチレン慢性曝露による貧血および赤血球グルタチ  
34 オン代謝変化の回復性実験 産業医学 34: 264-267

- 1 中央労働災害防止協会（2016）労働安全衛生法第 65 条の 2 第 2 項別表、管理濃度
- 2 <http://www.jaish.gr.jp/horei/hor1-18/hor1-18-2-1-2.html>（2016 年 7 月アクセス）
- 3 日本産業衛生学会（1990）許容濃度提案理由書及び許容濃度等の勧告、産業医学 32 巻 406
- 4 日本産業衛生学会（1996）許容濃度提案理由書及び許容濃度等の勧告、産業医学 38 巻 195
- 5 日本産業衛生学会（2013）許容濃度提案理由書及び許容濃度等の勧告、産業医学 55 巻 252
- 6



1 2 暴露評価と各暴露シナリオでのリスク推計

2 3 まとめと結論

3 エチレンオキシドについて、人健康に対するリスク評価を行った結果とまとめを示す。

5 3-1 有害性評価

6 リスク推計に用いた有害性情報（有害性評価値）を表 3-1 に整理する。

7 エチレンオキシドの有害性評価値は、経口経路の一般毒性で  $1.72 \times 10^{-3}$  mg/kg/day、吸入  
 8 経路の一般毒性で  $4.3 \times 10^{-3}$  mg/m<sup>3</sup>、経口経路の生殖発生毒性で  $2.45 \times 10^{-2}$  mg/kg/day、吸入経  
 9 路の生殖発生毒性で  $6.13 \times 10^{-2}$  mg/m<sup>3</sup>、経口経路の発がん性で  $3.68 \times 10^{-5}$  mg/kg/day（実質安  
 10 全量）、吸入経路の発がん性で  $9.20 \times 10^{-5}$  mg/m<sup>3</sup>（実質安全量）であった。リスク推計につ  
 11 いては、経口と吸入の経路別に行った。

13 表 3-1 有害性情報のまとめ

有害性 評価項目	人健康					
	一般毒性		生殖発生毒性		発がん性	
	経口経路	吸入経路	経口経路	吸入経路	経口経路	吸入経路
NOEL 等、 エトリスク、 スロプファクタ -	-	LOAEC $0.43 \text{ mg/m}^3$ (注1)	-	NOAEC $3.3 \text{ mg/m}^3$ (注1)	-	エトリスク $1.09 \times 10^{-4}$ ( $\mu\text{g/m}^3$ ) <sup>-1</sup>
不確実係 数積(UFs)		100		100	-	-
有害性 評価値	$1.72 \times 10^{-3}$ mg/kg/day (注2)	$4.3 \times 10^{-3}$ mg/m <sup>3</sup>	$2.45 \times 10^{-2}$ mg/kg/day (注2)	$6.13 \times 10^{-2}$ mg/m <sup>3</sup>	$3.68 \times 10^{-5}$ mg/kg/day (注2)	$9.20 \times 10^{-5}$ mg/m <sup>3</sup>
NOEL 等の 根拠	-	作業環境濃度 TWA：1 ppm (1.83 mg/m <sup>3</sup> )、ヒト 神経毒性影響	-	ラット二世世代繁殖吸 入試験(1日6時 間・交配前は週5 日、その後は毎 日)着床後死亡、 生児減少、児の体 重減少	-	ラット2年間吸入 試験、雌単核球 性白血病、原発 性脳腫瘍

14 注1：1日24時間、週7日の吸入暴露に補正した濃度

15 注2：吸入の評価値からの換算値

16

1 3 - 2 暴露評価とリスク推計

2 3 - 3 考察とまとめ

3 3 - 4 補足事項

#### 4 【付属資料】

5 4 - 1 ベンチマークドース法による動物試験の用量反応解析

6

7 Snellings *et al.*, 1984b; Garman *et al.*, 1985; Garman and Snellings, 1986 の雌ラット単核球性白血  
8 病

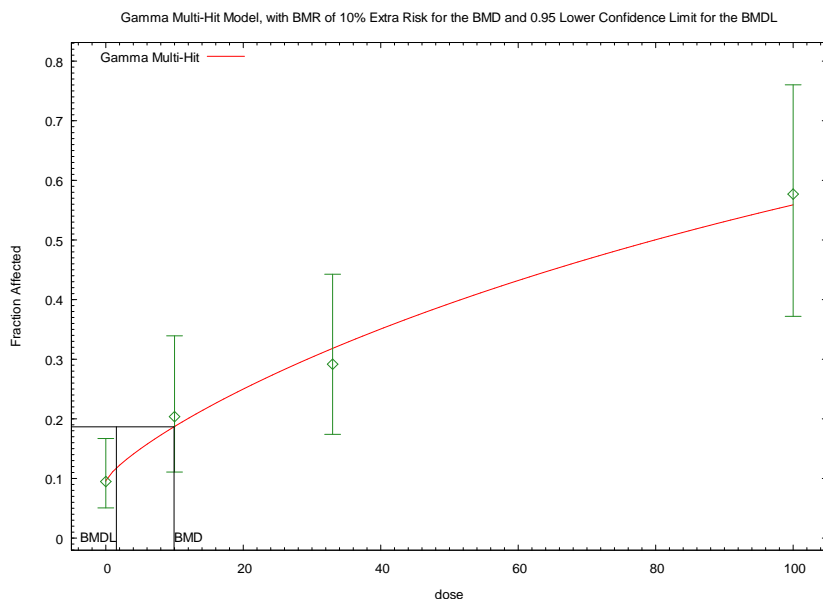
9

Dose ( ppm )	No. of animal examined	Incidence
0	116	11
10	54	11
33	48	14
100	26	15

10

Model Name	Option File Name	BMC <sub>10</sub>	BMCL <sub>10</sub>	BMC <sub>10</sub> /BMCL <sub>10</sub>	P-value	AIC
Gamma	Gam-BMR10-Restrict.opt	13.601	9.448	1.440	0.750	225.271
Logistic	Log-BMR10.opt	26.157	20.550	1.273	0.249	227.507
LogLogistic	Ln1-BMR10-Restrict.opt	10.928	6.946	1.573	0.780	225.211
LogProbit	Lnp-BMR10-Restrict.opt	23.102	16.352	1.413	0.210	227.681
Multistage	Mst2-BMR10-Restrict.opt	13.601	9.448	1.440	0.750	225.271
Multistage	Mst3-BMR10-Restrict.opt	13.601	9.448	1.440	0.750	225.271
Probit	Pro-BMR10.opt	24.464	19.322	1.266	0.293	227.163
Weibull	Wei-BMR10-Restrict.opt	13.601	9.448	1.440	0.750	225.271
Quantal-Linear	Qln-BMR10.opt	13.601	9.448	1.440	0.750	225.271
Gamma	Gam-BMR10-Unrestrict.opt	9.932	1.539	6.454	0.591	227.006
LogLogistic	Ln1-BMR10-Unrestrict.opt	10.671	2.107	5.064	0.483	227.209
LogProbit	Lnp-BMR10-Unrestrict.opt	10.674	2.334	4.572	0.418	227.375
Multistage	Mst2-BMR10-Unrestrict.opt	12.226	6.678	1.831	0.483	227.197
Multistage	Mst3-BMR10-Unrestrict.opt	7.822	3.050	2.565	NA	228.716
Weibull	Wei-BMR10-Unrestrict.opt	10.229	1.868	5.477	0.571	227.037

11



1  
2  
3  
4

Snellings *et al.*, 1984b; Garman *et al.*, 1985; Garman and Snellings, 1986 の雌ラット原発性脳腫瘍

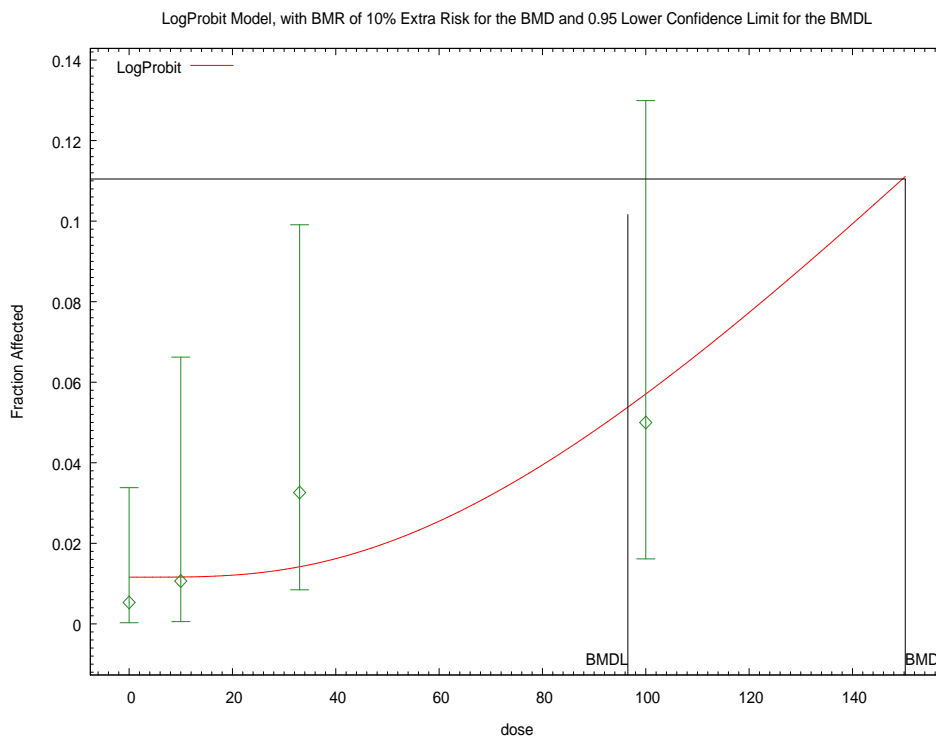
Dose ( ppm )	No. of animal examined	Incidence
0	188	1
10	94	1
33	92	3
100	80	4

5  
6

Model Name	Option File Name	BMC <sub>10</sub>	BMCL <sub>10</sub>	BMC <sub>10</sub> /BMCL <sub>10</sub>	P-value	AIC
Gamma	Gam-BMR10-Restrict.opt	195.061			0.800	86.163
Logistic	Log-BMR10.opt	140.894	100.196	1.406	0.435	87.245
LogLogistic	LnL-BMR10-Restrict.opt	200.328	99.676	2.010	0.810	86.141
LogProbit	Lnp-BMR10-Restrict.opt	150.221	96.529	1.556	0.227	88.280
Multistage	Mst2-BMR10-Restrict.opt	195.061	99.659	1.957	0.800	86.163
Multistage	Mst3-BMR10-Restrict.opt	195.061	99.659	1.957	0.800	86.163
Probit	Pro-BMR10.opt	145.885	99.507	1.466	0.467	87.116
Weibull	Wei-BMR10-Restrict.opt	195.061	99.495	1.961	0.800	86.163
Quantal-Linear	Qln-BMR10.opt	195.063	101.318	1.925	0.800	86.163
Gamma	Gam-BMR10-Unrestrict.opt	276.806	101.364	2.731	0.634	87.973
LogLogistic	LnL-BMR10-Unrestrict.opt	287.226	101.443	2.831	0.639	87.967
LogProbit	Lnp-BMR10-Unrestrict.opt	333.444	102.201	3.263	0.671	87.926

<b>Multistage</b>	Mst2-BMR10-Unrestrict.opt	computation failed. BMD is larger than three times maximum input doses.			0.764	87.840
<b>Multistage</b>	Mst3-BMR10-Unrestrict.opt	computation failed. BMD is larger than three times maximum input doses.			NA	89.746
<b>Weibull</b>	Wei-BMR10-Unrestrict.opt	280.917	101.382	2.771	0.636	87.971

1



2

10:25 09/14 2016

3

1 4-2 ヒト疫学データの用量反応解析

2 4-2-1 本評価における用量反応解析に使用したデータ

3  
4 1-5-5の表 1-12 に示したヒト、ヒト、ヒト方式の解析に下記データを使用した。

5  
6 ラグタイム 15 年における Lymphoid cancer (非ホジキンリンパ腫、白血病、骨髄腫) 死亡に関するデータ

累積曝露 ppm-days	平均値 ppm-days	人数 (男女)	オッズ比(男女) (significant positive trend)
0	0	9	1
> 0-1200	446	10	1.75 (0.59-5.25)
1201-3680	2143	11	3.15 (1.04-9.49)
3681-13500	7335	10	2.44 (0.80-7.50)
>13500	39927	13	3.00 (1.02-8.45)

7 EPA (2016) の Table D-26、D-28、D-54 より

8 罹患背景頻度 = 0.03055 (EPA, 2016 の TableE-1 より)

9

10 ラグタイム 15 年における乳がん罹患に関するデータ

累積曝露 ppm-days	平均値 ppm-days	人数 (女)	オッズ比(女) (significant positive trend)
0	0	81	1
> 0-647	280	45	1.06 (0.66-1.71)
647-2026	1250	46	0.99 (0.61-1.60)
2026-4919	3300	46	1.24 (0.76-2.00)
4919-14620	8300	45	1.42 (0.88-2.29)
>14620	36100	48	1.87 (1.12-3.10)

11 EPA (2016) の Table 4-12、D-54、Figure 4-6、Steenland ら (2003) の Table3、5 より

12 平均曝露量は EPA (2016) の図 (Figure 4-6) から読み取った値を用いた

13 罹患背景頻度 = 0.123 (EPA, 2016 の P. 4-56 の本文より)

14

15

16 4-2-2 van Wijngaarden と Hertz-Picciotto (2004) の方法による解析

17

18 van Wijngaarden と Hertz-Picciotto (2004) の論文では、下記に示す計算方法による UR 算出が  
19 提唱されている。

20

21 コホート又は症例対象研究のリスク比又は率比 (RR) は次式で定義される。

22 
$$RR=1+bx$$

23 (RR: リスク比又は率比、b: 発がん性ポテンシャルの傾き、X: 曝露濃度)

24

25 リスク比又は率比 (本評価書ではオッズ比) の回帰直線の傾き  $\beta$  の平均値及び標準誤差 SE  
26 は、次式で与えられる。

$$\hat{\beta} = \frac{\sum w_j x_j RR_j - \sum w_j x_j}{\sum w_j x_j^2} \quad (\text{A})$$

( $\beta$  : 回帰直線の傾き、 $W_j$  : 分散による重み (1/分散)、 $X_j$  : 暴露濃度)

$$\hat{SE}(\hat{\beta}) = \sqrt{\frac{1}{\sum w_j x_j^2}} \quad (\text{B})$$

(SE : 標準誤差、 $W_j$  : 分散による重み (1/分散)、 $X_j$  : 暴露濃度)

また、オッズ比の分散は次式で示される。

$$\text{var}[\ln(RR_j)] = \left[ \frac{\ln(\text{upper}CI_j) - \ln(RR_j)}{1.96} \right]^2 \quad (\text{D})$$

( $RR_j$  : オッズ比、 $\text{upper}CI_j$  : 95%信頼区間の上限)

回帰直線の傾きの95%信頼区間の上限値は、(A)式(B)式で得られた $\beta$ 及びSEを用い次式で示される。

$$\beta_{(\text{upper}CI)} = \beta + SE \times 1.96 \quad (\text{C})$$

背景生涯リスクに対する1%過剰生涯リスク $RR_{TD1}$ は次式で示される。

$$RR_{TD1} = 0.99 + \frac{0.01}{R(0)} \quad (\text{E})$$

( $RR_{TD1}$  : 1%過剰生涯リスク、 $R(0)$  : 背景生涯リスク)

1%過剰生涯リスクとなる濃度TD1は次式で示される。

$$TD1 = \frac{RR_{TD1} - 1}{\beta} \quad (\text{F})$$

(TD1 : 1%過剰生涯リスクとなる暴露濃度、 $RR_{TD1}$  : 1%過剰生涯リスク、 $\beta$  : 回帰直線の傾き)

1%過剰生涯リスクとなる濃度(TD1)の95%信頼区間の下限値(LCL)は、(C)式で得られた $\beta$ の95%上限値を(F)式の $\beta$ に代入することによって得られる。

ある暴露濃度 $X_p$ における過剰生涯リスク(ELR : excess lifetime risk)は次式で示される

$$ELR = \beta \times x_p \times R(0) \quad (\text{G})$$

(ELR : 過剰生涯リスク、 $\beta$  : 回帰直線の傾き、 $R(0)$  : 背景生涯リスク)

ユニットリスクURは、1%過剰生涯リスクとなる濃度(TD1)の95%信頼区間の下限値(LCL)

1 の直線外挿により次式で示される。

$$2 \quad UR=0.01/ LCL \quad (H)$$

3

4 上記の式を用いた計算結果を以下に示す。

5

6 ・ Lymphoid cancer (非ホジキンリンパ腫、白血病、骨髄腫)

7

8 傾き  $\beta = 24.64 \text{ ppm}$

9 傾き  $\beta$  の 95% 上限値 = 60.78 ppm

10 TD1 下限値 (LCL) = 0.0052 ppm

11  $UR=0.00105/\mu\text{g}/\text{m}^3$

12

13 ・ 乳がん

14

15 傾き  $\beta = 5.22 \text{ ppm}$

16 傾き  $\beta$  の 95% 上限値 = 12.49 ppm

17 TD1 下限値 (LCL) = 0.0057 ppm

18  $UR=0.000957/\mu\text{g}/\text{m}^3$

19

20 UR の和 ( $0.002/\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) に対する  $VSD = 4.99 \times 10^{-6} \text{ mg}/\text{m}^3$

21

22

23 4 - 2 - 3 平均相対リスクモデルによる算出方法

24 1 - 5 - 5 の表 1 -12 におけるヒト 、ヒト 方式のユニットリスク算出方法を以下に示す。

25

26 次式の平均相対リスクモデルによりユニットリスク (UR) を算出した。

$$27 \quad UR = P_0(RR-1)/X$$

28  $P_0$  : 背景頻度

29 RR : 相対リスク (本評価ではオッズ比を用いた)

30 X : 平均生涯曝露濃度

31 平均生涯曝露濃度 = 累積平均暴露[ppm-d]  $\times (1\text{y}/365 \text{ d}) \times (8\text{h}/24\text{h}) \times (5\text{d}/7\text{d}) / 65\text{y}$  (15 年の  
32 ラグタイムを考慮)

33