

環境基本計画（化学物質分野）の点検報告書（案）

9. 包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組

目次

重点検討項目①：科学的なリスク評価の推進等	- 1 -
（1）環境基本計画における施策の基本的方向	- 1 -
（2）現状と取組状況	- 1 -
a) リスク評価の推進、目標値等の設定	- 2 -
i. 現状	- 2 -
ii. 取組状況	- 7 -
b) リスク評価の効率化等に向けた新たな手法の開発・活用	- 17 -
i. 現状	- 17 -
ii. 取組状況	- 17 -
c) 予防的取組方法を踏まえた未解明の問題への対応	- 20 -
i. 現状	- 20 -
ii. 取組状況	- 21 -
重点検討項目②：ライフサイクル全体のリスクの削減	- 25 -
（1）環境基本計画における施策の基本的方向	- 25 -
（2）現状と取組状況	- 25 -
a) 化学物質の製造・輸入・使用段階での規制の適切な実施や、事業者の取組の促進	- 26 -
i. 現状	- 26 -
ii. 取組状況	- 29 -
b) 化学物質の環境への排出・廃棄・リサイクル段階での対策の実施	- 33 -
i. 現状	- 33 -
ii. 取組状況	- 34 -
c) 過去に製造された有害化学物質や汚染土壌・底質等の負の遺産への対応	- 39 -
i. 現状	- 39 -
ii. 取組状況	- 40 -
d) 事故等により化学物質が環境へ排出された場合の措置	- 43 -
i. 現状	- 43 -
ii. 取組状況	- 43 -

重点検討項目①：科学的なリスク評価の推進等

現代社会において、多種多様な化学物質が我々の生活に便益をもたらしているが、その中には人の健康や環境への影響が懸念されるものもある。そのため、化学物質の固有の有害性の程度と人や生物へのばく露のレベルを考慮し、環境を通じて人や生態系に悪影響を及ぼす可能性（環境リスク）を科学的に評価していく必要がある。

このような観点から、以下の項目について取組状況を確認した。

- a) リスク評価の推進、目標値等の設定
- b) リスク評価の効率化に向けた新たな手法の検討
- c) 予防的取組方法を踏まえた未解明の問題への対応

（１）環境基本計画における施策の基本的方向

科学的な環境リスク評価を効率的に推進するために、現行の枠組みに基づきリスク評価を着実に推進するとともに、リスク評価に係る新たな手法の検討等を行う。また、予防的取組方法の考え方にたち未解明の問題についての調査・研究等に積極的に取り組んでいく必要がある。

（２）現状と取組状況

国は、環境リスク低減のための制度の構築・運用に取り組むこととなっている。具体的には、化学物質の審査及び製造等の規制に関する法律（以下「化学物質審査規制法」という。）及び農薬取締法に基づくリスク評価を推進し、その結果に基づき所要の規制処置を講じるとともに、環境中濃度のモニタリング等を実施しリスクの適切な管理を実施する必要がある。また、未解明の問題について予防的な見地から取り組み、特に化学物質の内分泌かく乱について、評価手法の確立と評価の実施を加速する必要がある。

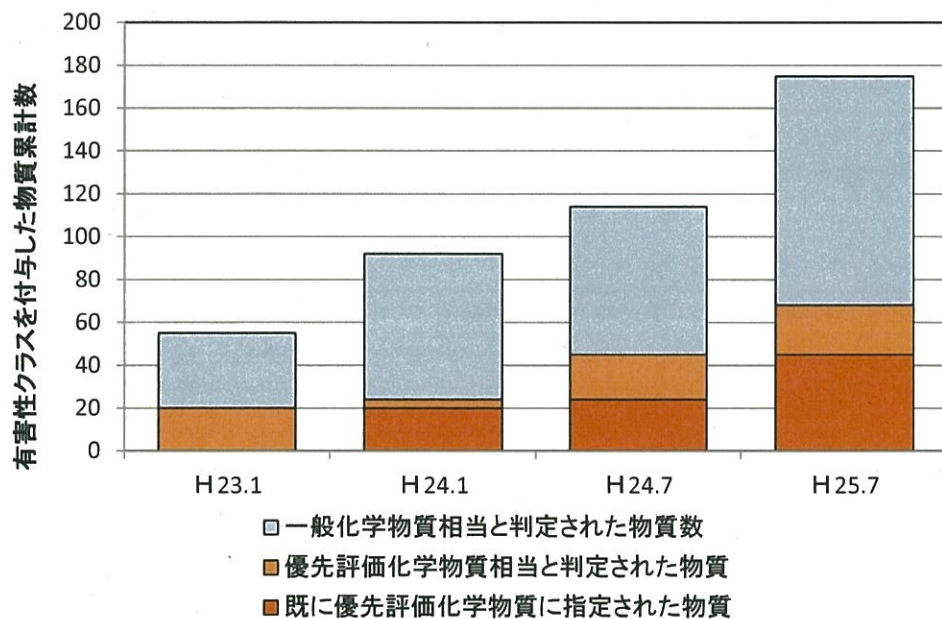
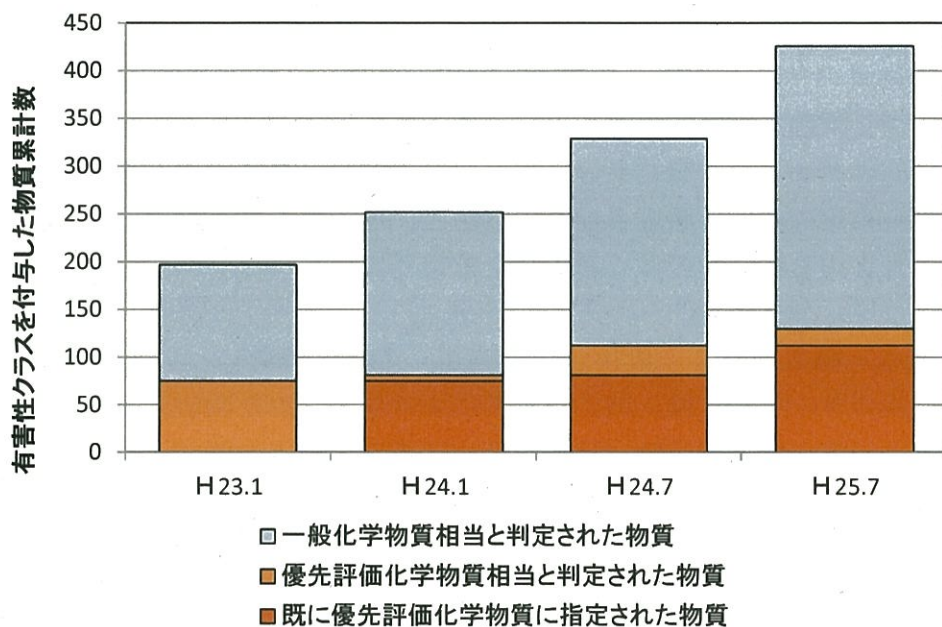
a) リスク評価の推進、目標値等の設定

i. 現状

国は化学物質のリスク評価を推進する取組として、化学物質審査規制法及び農薬取締法に基づく評価を実施するとともに、これらでカバーできない化学物質について文献情報やモニタリング調査結果等を用いた初期的なリスク評価を実施している。また、有害汚染物質について環境目標値の設定と、そのための定量評価手法の高度化等を実施し、有害汚染物質へのばく露状況を監視している。

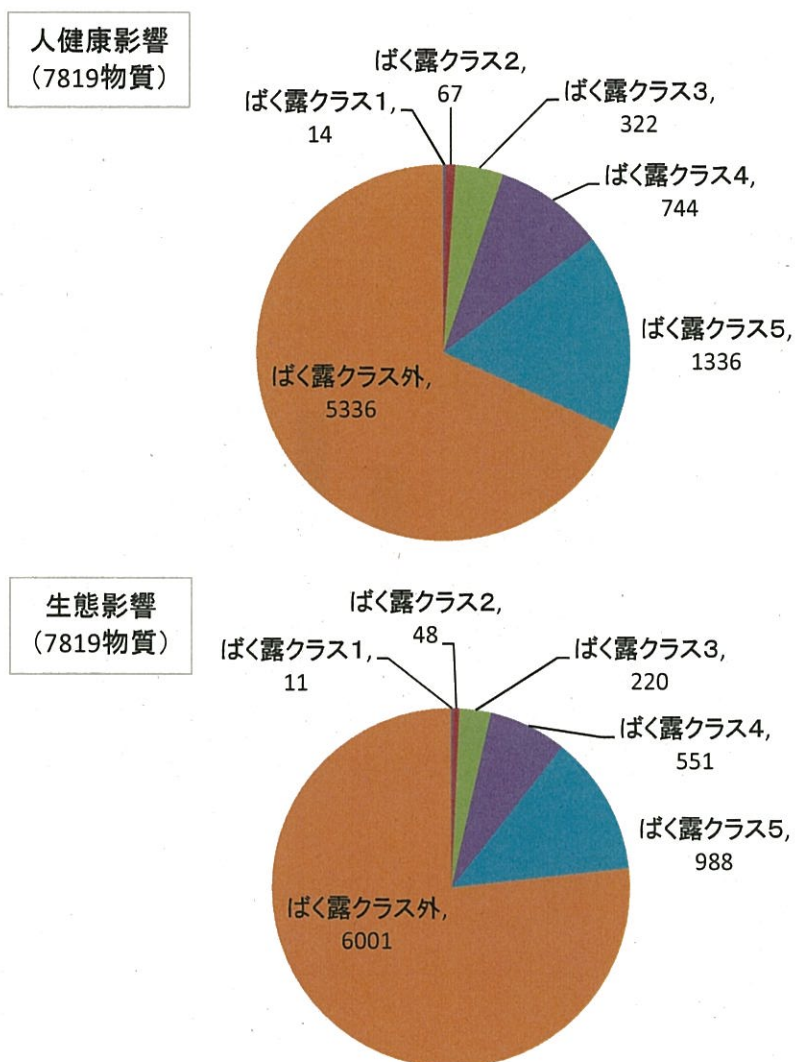
新たに製造・輸入される一般用途（工業用）の化学物質については、化学物質審査規制法に基づき、製造・輸入前に事業者により届出られた物質の有害性等を国が審査している。一方、同法制定時（昭和48年）に製造・輸入されていた既存化学物質については、国が安全性点検を行い、必要に応じて規制措置を講じるとともに、産業界と国が連携して、OECDの高生産量化学物質プログラムへの参加や官民連携既存化学物質安全性情報収集・発信プログラム（通称：Japanチャレンジプログラム）を実施することにより、リスク評価の加速化を図ってきた。平成21年には化学物質審査規制法を一部改正し、平成23年度から既存化学物質も製造輸入数量実績等の届出の対象とし、スクリーニング評価により優先評価化学物質を絞り込んだ上で、必要に応じて有害性試験結果の提出を事業者に求め、詳細なリスク評価を実施することとしている。平成22年度以降のスクリーニング評価の進捗を図表1及び2に示す。平成26年4月時点では、169物質が優先評価化学物質に指定されている。

図表 1. 化学物質審査規制法におけるスクリーニング評価における有害性クラスの審議物質数実績（平成 25 年 7 月まで）（上：人健康影響、下：生態影響）



出典) 「平成 25 年度スクリーニング評価の進め方及び評価結果」(平成 25 年度第 4 回薬事・食品衛生審議会薬事分科会化学物質安全対策部会化学物質調査会 平成 25 年度第 2 回化学物質審議会安全対策部会 第 135 回中央環境審議会環境保健部会化学物質審査小委員会、2013) より環境省作成

図表2 平成25年度におけるばく露クラスのスクリーニング評価結果（平成23年度実績）
（上：人健康影響、下：生態影響）

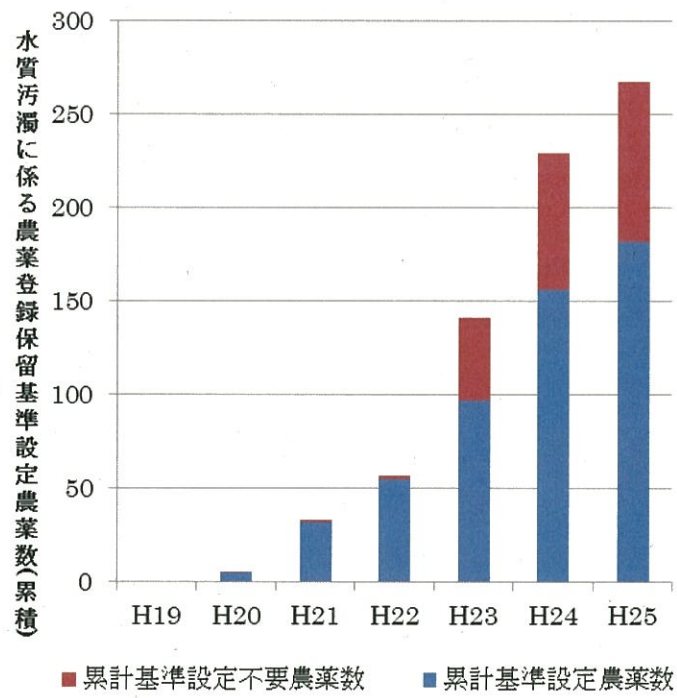
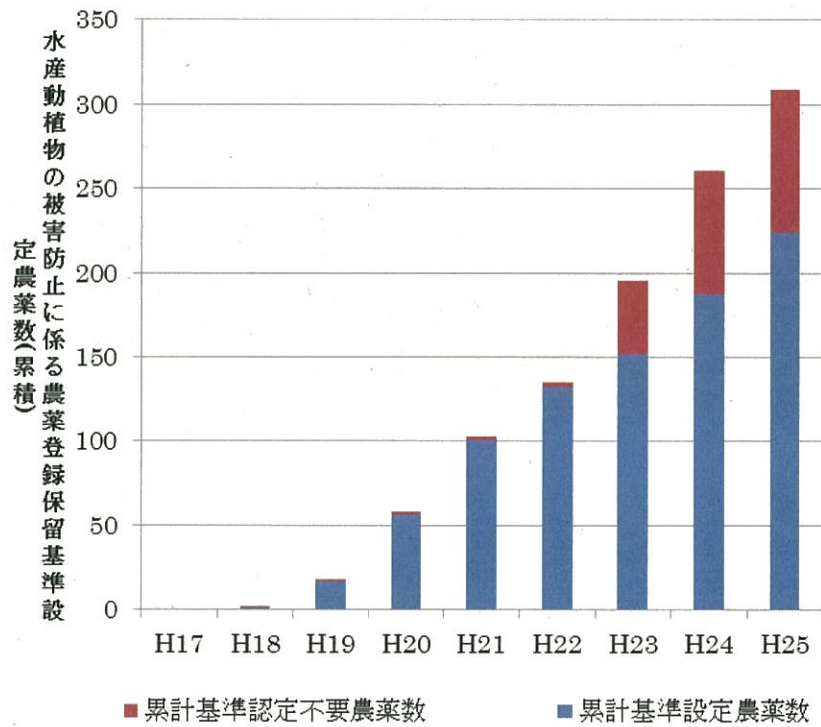


注) 数字は各クラスを付与された物質数、%は各クラスの全体に占める割合を示す。

出典) 「平成25年度スクリーニング評価の進め方及び評価結果」(平成25年度第4回薬事・食品衛生審議会薬事分科会化学物質安全対策部会化学物質調査会 平成25年度第2回化学物質審議会安全対策部会 第135回中央環境審議会環境保健部会化学物質審査小委員会、2013)より環境省作成

農薬については、農薬取締法に基づき、事業者による登録申請を受けて国が事前に審査し、環境リスク評価を行っており、水産動植物への被害防止や水質汚濁に係る農薬登録保留基準の設定方法の改善等を図りつつ、これら基準の設定を順次進めてきた。水産動植物の被害防止及び水質汚濁に係る農薬登録保留基準設定に係る検討状況を図表3に示す。平成26年3月時点で、水産動植物の被害防止に係る登録保留基準については、224農薬に基準値を設定し、水系に流出するおそれがないなどの理由で85農薬を基準値設定不要とした。水質汚濁に係る登録保留基準については、182農薬に基準値を設定し、同様の理由で85農薬を基準値設定不要とした。

図表3 水産動植物の被害防止（上図）及び水質汚濁（下図）に係る農薬登録保留基準設定の検討を行った農薬数（累積）



出典) 環境省

また、多数の化学物質の中から相対的に環境リスクが高い可能性がある物質を、科学的な知見に基づいてスクリーニング（抽出）するための初めのステップとして、環境リスク初期評価を実施している。第12次評価（平成25年12月公表）までの実績を図表4に示す。平成25年12月までに、316物質について評価を実施した。

図表4. 環境リスク初期評価を実施した物質数の推移



出典) 「化学物質の環境リスク初期評価関連」より
<http://www.env.go.jp/chemi/risk/>

リスク評価の前提となるばく露に係る情報については、化学物質環境実態調査、有害大気汚染物質モニタリング調査、公共用水域及び地下水の水質測定、農薬残留対策総合調査等、各種の調査・モニタリング等を実施するとともに、濃度予測モデル等の高度化を進めつつ、特定化学物質の環境への排出量の把握等及び管理の改善の促進に関する法律（以下「化学物質排出把握管理促進法」という。）に基づくPRTR制度により得られる排出量等のデータのばく露評価への活用を進めてきた。

大気汚染に係る環境基準としては、人の健康の保護に関する観点から、10物質（ダイオキシン類を除く。）が定められている。また、環境中の有害大気汚染物質による健康リスクの低減を図るための指針となる数値（指針値）が9物質について定められている。

環境基本法に基づく、水質汚濁に係る環境基準のうち、人の健康の保護に関する環境基準については、重金属類や有機塩素系化合物、農薬など、公共用水域において27項目、地下水において28項目が設定されている。また、公共用水域等における検出状況等からみて、直ちに環境基準とはしないが、引き続き知見の集積に努めるべきものとして、要監視項目（公共用水域：26項目、地下水：24項目）を定めている。また、

生活環境の保全に関する環境基準については、公共用水域において、BOD、COD、溶存酸素量(DO)、全窒素、全リン、全亜鉛等の環境基準が定められており、そのうち、水生生物の保全に関する項目としては、環境基準が3項目、要監視項目が6項目定められている。

ii. 取組状況

<リスク評価の推進>

【化学物質審査規制法に基づく優先評価化学物質の指定・リスク評価】

一般用途(工業用)の化学物質については、化学物質審査規制法に基づき、既存化学物質を含むすべての一般化学物質を対象に、スクリーニング評価をして人の健康に係る被害等を生ずるおそれがあるものかどうかについて、優先的に評価を行う優先評価化学物質を指定する。また、WSSD 2020年目標の達成に向けて、国際的な動向を踏まえ、2020年までに優先評価化学物質のうち人又は生活環境動植物への著しいリスクがあると認められるものを特定するためのリスク評価を行い、著しいリスクがあると判明した物質については、必要な規制措置を講じる。

○ 一般化学物質等のスクリーニング評価

一般化学物質等のスクリーニング評価を平成22年度から開始し、旧法の第二種及び第三種監視化学物質を含む全ての化学物質について、スクリーニング評価を行い、リスクがないと言えない化学物質を優先評価化学物質に指定している。

平成25年度は、平成23年度の製造輸入数量1トン以上の一般化学物質11,979物質のうち、製造輸入数量10トン超の一般化学物質7,819物質についてスクリーニング評価を実施した。ばく露クラスの推計等を行い、40物質については、新たに優先評価化学物質相当であると判定された。

平成25年度のスクリーニング評価結果も踏まえ、これまでに169物質を優先評価化学物質に指定した(平成26年4月1日現在)。

○ 優先評価化学物質のリスク評価

平成25年度に、平成23年4月1日及び平成24年3月22日に指定された優先評価化学物質81物質のうち、製造輸入数量10t超の79物質を対象に、平成23年度実績の詳細用途別出荷量等を用いて、リスク評価(一次)評価Ⅰを実施した。平成24年度の結果と併せて、これまでに25物質についてリスク評価(一次)評価Ⅱに着手している。

今後は、WSSD2020年目標の達成に向け、科学的なリスク評価を効率的に推進し、リスクの判明した物質について規制措置を講ずるとともに、科学的なリスク評価の効率的な推進、及びそのための新たな手法の開発・実用化に努める。

【農薬に係るリスク評価の推進】

農薬については、農薬取締法の規定に基づき登録を受けなければ製造、輸入、販売、使用が出来ない仕組みとなっている。登録に当たっては、農薬取締法第3条第1項第1号から10号に該当するか検査し、問題がないと判断した農薬のみを登録することになっている。

○ 登録保留基準の設定

環境大臣は、人の健康や水産動植物に悪影響が生じないようにとの観点から農薬取締法第3条第2項の規定に基づき、同条第1項第4号(作物残留)、第5号(土壌残留)、第6号(水産動植物被害防止)、第7号(水質汚濁)の基準(登録保留基準)を定めて告示をしている。

- ・ 作物残留に係る登録保留基準では、使用した農薬の残留した農作物等が、食品衛生法に基づく残留農薬基準に適合しなくなるような使用方法での農薬登録を保留している。また、土壌残留に係る登録保留基準では、農薬の土壌中半減期に応じた規制を行っている。
- ・ 水産動植物被害防止及び水質汚濁に係る登録保留基準については、各種毒性試験の結果を基に、個別農薬毎の基準値を中央環境審議会土壌農薬部会農薬小委員会において審議し着実に設定している。また、農薬の剤型や、使用方法から見て農薬が水系に流出するおそれがないと認められるものなどは、基準値設定の必要がないものとして整理している。

実績については図表6のとおり。

図表6 農薬登録保留基準の設定状況

	登録 農薬数 ①	基準値設定			設定不要			残り ①-②-③
		②	うちH24年度	H25年度	③	うちH24年度	H25年度	
水産基準	555	224	36	36	85	29	13	246
水濁基準		182	59	26	85	29	12	288

今後は下記の実施を進める。

- ・ 水産動植物被害防止に係る登録保留基準又は水質汚濁に係る登録保留基準が設定されていない農薬について、引き続き検討を進める。
- ・ 土壌残留に係る登録保留基準については、土壌中半減期を判定するため告示で定めているほ場試験法をより普遍性の向上を図る観点から見直すため中央環境審議会土壌農薬部会農薬小委員会にて審議した。今後、食品安全委員会、農業資材審議会及び厚生労働大臣の意見聴取の手続きを進める。その他現行の登録保留基準の評価手法について、最新の科学的知見の集積に努めて行く。

○ モニタリングの実施

設定された基準値が実環境中で担保されているか農薬モニタリングを実施している。

- 平成24年度は全国7箇所（のべ29農薬）、平成25年度は全国7箇所（のべ18農薬）でモニタリングを実施した。平成24年度は基準値の超過は見られなかったが、平成25年度は1箇所では基準値の超過が見られたため、超過理由を検証している。登録保留基準値設定時に環境中予測濃度と基準値が近接している農薬が増えており、中央環境審議会土壌農薬部会農薬小委員会でモニタリングを戦略的に推進すべきとされていることから、今後は出荷量等も鑑みて優先順位を検討するとともに、農薬の一斉分析法を開発し、効率的なモニタリングができるよう推進する。
- 水産動植物被害防止に係る登録保留基準において、農薬上市前に、一定の標準シナリオで算定した環境中予測濃度が、3種の毒性試験から設定した基準値を上回らないことを確認して登録しているが、生物種の感受性の違いや普及状況を踏まえ、登録後の水生生物への影響調査等も推進する。

【化学物質の環境リスク初期評価の実施】

化学物質による環境汚染を通じて人の健康や生態系へ好ましくない影響を与えることを未然に防止するため、環境リスク初期評価を実施している。

具体的には、潜在的に人の健康や生態系に有害な影響を及ぼす可能性のある化学物質が、大気、水質、土壌等の環境媒体を経由して環境の保全上の支障を生じさせるおそれ（環境リスク）について、環境媒体を経由したばく露量と毒性を科学的な観点から定量的に検討した上で、両者の比較によるリスク初期評価（スクリーニング評価）を実施している。これにより、環境リスクが相対的に高い可能性がある物質を抽出し、評価結果を必要とする関係部局等に提供していくこと等により、環境リスクの低減に資する取組を進めていく。

環境リスク初期評価の結果については、これまでに12次にわたり結果をとりまとめ、「化学物質の環境リスク評価」（第1巻～第12巻。総実施物質数316物質。）として公表している。平成24年度は23物質、平成25年度は14物質について評価結果を公表した。

今後も引き続き、評価の結果「詳細な検討を行う候補」とされた化学物質について関係部局等へ情報提供し、必要な取組の誘導を図るなど、評価結果に応じた対応を行うとともに、必要に応じて過去に初期評価を実施した化学物質の関連情報収集や再評価等も実施し、逐次、再評価結果を公表する。

また、OECD等における試験法や評価手法等に関する検討状況を適切に把握し、新たな知見を取り入れつつ、総合的な化学物質管理が必要な物質等に重点を置いた環境リスク初期評価を進めていく。

<有害性評価の推進>

【化学物質審査規制法における各種毒性試験等の実施】

化学物質審査規制法では、製造・輸入・使用等の規制を行う対象物質を指定するために、事業者には各種毒性試験等の実施を指示することができる、国も必要に応じて各種毒性試験等を実施している。これに基づき、以下の試験等を実施した。

- ・ 難分解性等の性状を有し、かつ、人の健康を損なうおそれがある化学物質等について、人健康リスク評価に必要な毒性等調査を実施した。
- ・ 平成25年度は、監視化学物質についての予備的な鳥類繁殖毒性試験、QSAR構築のための生態影響試験を実施した。

【官民連携の取組（Japan チャレンジプログラム）】

産業界と国の連携により、既存化学物質の安全性情報の収集を加速し、広く国民に情報発信を行うため、平成17年から平成25年まで、官民連携既存化学物質安全性情報収集・発信プログラム（通称：Japanチャレンジプログラム）を実施し、平成25年9月に本プログラムの最終とりまとめを公表した。

本プログラムを通じた事業者の自発的な取組により、67物質について試験を含む安全性情報が収集され、国が海外情報を収集した物質と合わせ446物質の情報が収集された。

<ばく露評価の推進>

【化学物質環境実態調査】

化学物質環境実態調査は、一般環境中における化学物質の残留状況を把握するため、日本各地の多媒体（水質、底質、生物、大気）を対象に、

- ① 環境残留の有無が明らかでない化学物質の環境残留を確認するための調査（初期環境調査）
- ② ①で環境残留が確認された化学物質について、環境中の残留状況を精密に把握するための調査（詳細環境調査）
- ③ 残留性有機汚染物質に関するストックホルム条約（POPs条約）の対象物質及びその候補となる可能性のある物質並びに化学物質審査規制法における特定化学物質等の化学物質の残留状況を経年的に把握するための調査（モニタリング調査）

とする目的ごとの調査を実施しており、得られた測定データについては環境省内の規制担当部署へフィードバックされ、化学物質対策の基礎情報として活用されている。

【平成24年度】

- ・ 初期環境調査

18物質を調査対象物質とし、水質51地点、生物11地点、大気35地点で調査を実施した。

- ・ 詳細環境調査

14物質を調査対象物質とし、水質83地点、底質23地点、生物12地点、大気34地点で調査を実施した。

- ・モニタリング調査

12物質を調査対象物質とし、水質48地点、底質63地点、生物25地点、大気37地点で調査を実施した。

【平成25年度】

- ・初期環境調査

14物質を調査対象物質とし、水質46地点、大気34地点で調査を実施した。

- ・詳細環境調査

7物質を調査対象物質とし、水質54地点、底質25地点、生物12地点、大気21地点で調査を実施した。

- ・モニタリング調査

10物質を調査対象物質とし、水質48地点、底質63地点、生物25地点、大気37地点で調査を実施した。

当該施策は昭和49年度より実施しており、調査の結果については化学物質審査規制法や「特定化学物質の環境への排出量の把握等及び管理の改善の促進に関する法律」（以下「化学物質排出把握管理促進法」という。）の規制対象物質等を指定する際のばく露評価基礎資料等として活用されているところである。今後も、各担当部署からの調査要望物質について調査を行うと共に、「残留性有機汚染物質に関するストックホルム条約」（POPs条約）の対象物質等の環境中残留状況のモニタリングを実施し、状況の把握に努めていく。

【化学物質の人へのばく露量モニタリング調査】

環境から人体に取り込まれて健康に影響を及ぼす可能性がある化学物質については、モニタリング調査により人体へのばく露量及び有害性を継続的に把握し、環境リスク評価、リスク管理のための基礎情報を得る必要がある。このため、化学物質が及ぼす人体への影響について対策を行うために、人体試料（血液及び尿）及び食事におけるダイオキシン類を含む化学物質のモニタリング調査を実施している。

平成14年度から22年度まで、「ダイオキシン類をはじめとする化学物質の人への蓄積量調査」を実施しており、平成23年度から、新たに「ダイオキシン類をはじめとする化学物質への曝露量モニタリング調査」を開始した。平成23年度から25年度までに各年3地域、合計9地域253人の住民の方々の血液や尿を採取し、ダイオキシン類をはじめとする化学物質の蓄積量等を調査した。

本調査を実施することにより、我が国における化学物質の人へのばく露状況が把握され、懸念される物質の選定、リスク評価及びリスク管理対策の立案、健康被害の未然防止、対策効果の把握を行うことができる。今後も引き続き、人への蓄積性の高い物質を中心に、血液・尿・食事中のモニタリングを継続的に行うこ

とで、人への化学物質の蓄積状況と経年変化を総合的に解析するとともに、化学物質が及ぼす人体への影響について、把握を行う。

【化学物質排出把握管理促進法における排出量及び移動量の把握・公表】

化学物質排出把握管理促進法においては、事業者による化学物質の自主的な管理の改善を促進し、環境の保全上の支障を未然に防止することを目的とし、相当広範な地域の環境において継続して存すると認められ、かつ、人の健康を損なうおそれ又は動植物の生息若しくは生育に支障を及ぼすおそれのある化学物質（第一種指定化学物質）について、事業者は環境への排出量や廃棄物に含まれての移動量等の届出を行い、国はその集計結果及び届出対象外の排出量の推計値の集計結果を公表する。

当該施策は、平成13年度把握分（平成14年度集計）から実施しており、法律に基づき、届出された前年度分の排出量・移動量を集計するとともに、届出対象外となる排出量（届出外排出量）について推計し、併せて公表している。

- ・ 平成24年度は、平成23年度把握分の集計・公表を実施した。届出事業所数36,807、総排出量17万4千トン、総移動量22万5千トン、総排出量・移動量（合計）40万トンであった。
- ・ 平成25年度は、平成24年度把握分の集計・公表を実施した。届出事業所数36,504、総排出量16万2千トン、総移動量21万9千トン、総排出量・移動量（合計）38万1千トンであった。
- ・ 平成25年度の結果を、現行の届出要件（取扱量）による届出が開始された初年度（平成15年度）と比較すると、総排出量・移動量は14万7千トン（▲27.8%）減少し、平成20年度の対象物質の見直し前後で、継続して指定されている第一種指定化学物質（継続物質）の排出量・移動量は16万5千トン（▲32.5%）減少した。経年的には減少傾向にある。

当該施策は、平成13年度把握分（平成14年度集計）から実施しており、平成20年度からは個別事業所の全データを公表しているが、集計・公表については、着実に実施し、かつ、事業者の排出量・移動量も減少傾向にある。今後とも、必要に応じ見直しの可能性について検討しつつ、着実に集計・公表を実施していく予定である。

【大気環境の常時監視】

大気環境については、大気汚染防止法第22条に基づき、都道府県及び大気汚染防止法上の政令市では大気汚染の常時監視を実施しており、国においても大気汚染物質モニタリングを実施している。また、全国の大気汚染状況を取りまとめ公表を行っている。

本施策は大気環境中の大気汚染物質をモニタリング・公表し、大気汚染に係る環境基準等の達成状況の改善を図り、大気環境を保全することを目的とする。地方自治体及び国が実施した大気汚染物質モニタリングの調査結果を環境省ホーム

ページで公表している。また、大気汚染物質広域監視システム（そらまめ君）により、全国の大気汚染状況等を1時間ごとに24時間提供している。

対象期間における監視結果は以下の通りであった。

- ・ 二酸化硫黄（SO₂）、二酸化窒素（NO₂）、浮遊粒子状物質（SPM）については、環境基準がほぼ達成されている。一方、微小粒子状物質（PM_{2.5}）の環境基準達成率は約4割と低い状況にある。
- ・ 有害大気汚染物質の大気環境中濃度は近年横ばいから低下傾向にある。

今後は、地方自治体等と連携の上、引き続き大気環境モニタリングの実施及び結果の公表を行う。

【水環境の常時監視】

公共用水域の水質については、水質汚濁防止法の規定に基づき、水質汚濁に係る環境基準が定められている項目を中心に、各都道府県が毎年定める測定計画に従って、都道府県、水質汚濁防止法政令市及び国（1級河川のうち国が管理するもの）が常時監視として測定を実施し、その結果は都道府県知事により公表されている。

なお、都道府県知事は、測定結果を環境大臣に報告することになっている。環境省では、水質関連システムを構築してその結果を取りまとめ、全国的な水質の状況を把握するとともに、今後の水環境行政の円滑な推進に資することを目的に、公表している。

平成25年度は、「平成24年度公共用水域水質測定結果について（お知らせ）〈25年12月24日〉」により、公表を行った。その結果は、以下の通りであった。

- ・ 健康項目
 - 27項目の環境基準達成率は、99.0%（前年度98.9%）
- ・ 生活環境項目
 - 河川BODの類型指定水域（2,552水域）の環境基準達成率は、93.1%（2,377水域（前年度93.0%））
 - 湖沼CODの類型指定水域（188水域）の環境基準達成率は、55.3%（104水域（前年度53.7%））
 - 海域CODの類型指定水域（589水域）の環境基準達成率は、79.8%（470水域（前年度78.4%））

平成26年度においても引き続き、都道府県、水質汚濁防止法政令市及び国により実施された常時観測結果について、報告を受け取りまとめ、公表する予定である。

【地下水質の常時監視】

地下水の水質については、水質汚濁防止法の規定に基づき、地下水の水質汚濁に係る環境基準が定められている項目を中心に、各都道府県が毎年定める測定計

画に従って、都道府県、水質汚濁防止法政令市が常時監視として測定を実施し、その結果は都道府県知事により公表されている。

なお、都道府県知事は、測定結果を環境大臣に報告することになっている。環境省では、水質関連システムを構築してその結果を取りまとめ、全国的な地下水質の状況を把握するとともに、今後の水環境行政の円滑な推進に資することを目的に、公表している。

平成25年度は、「平成24年度地下水質測定結果について（お知らせ）〈26年3月31日〉」により、公表を行った。その概要は以下の通りであり、こうした結果に基づき、汚染（基準超過）への対策が行われている。

- ・ 概況調査の結果、24年度は6.1%の地点（井戸）で環境基準を超過（前年度5.9%）。
- ・ 発見された汚染について、その範囲を確認するため汚染井戸周辺地区調査を実施。24年度の井戸数は1,245本（前年度1,520本）。
- ・ 汚染が確認された地域については、継続監視調査を実施。24年度の井戸数は4,545本（前年度4,613本）。

平成26年度においても引き続き、都道府県、水質汚濁防止法政令市及び国により実施された常時観測結果について、報告を受け取りまとめ、公表する予定である。

<目標値等の設定に関する取組>

【大気汚染に係る環境基準等の設定等に資する調査検討】

大気汚染に係る環境基準として、人の健康の保護に関する観点から、10物質（ダイオキシン類を除く。）が定められている。また、環境中の有害大気汚染物質による健康リスクの低減を図るための指針となる数値（指針値）が9物質について定められている。

環境基準については常に適切な科学的判断が加えられなければならないことから、既に環境基準等が設定された物質等についても、科学的知見の充実を継続的に進め、必要な検討を行う。また、環境基準又は指針値（以下「環境基準等」という。）が設定されていない物質については、その設定に向けた科学的知見の収集・整理を進める。

平成24年度及び平成25年度は、諸外国及び国際機関等における大気環境基準等の設定・改定など大気保全政策の動向に関する最新の情報及び大気汚染に係る環境基準等が未設定の物質や既に環境基準等が設定されている物質について、人の健康影響に関する情報の収集・整理を引き続き進めた。このうち、マンガン及びその化合物に係る健康リスク評価については、平成24年度より中央環境審議会の専門委員会における検討を開始し、平成26年3月に取りまとめた報告書に基づき、同年4月に指針値を設定した。また、有害大気汚染物質に関して得られる科学的知見に制約がある場合の有害性等評価手法についても、平成24年度より中央環境審議会の専門委員会において検討を実施し、平成26年3月に取りまとめた報告書に基づき、同年4月に必要な改定を行った。

今後は、大気汚染に係る環境基準等の設定等に資する情報収集・整理やリスク評価手法に関する検討を継続的に実施し、環境基準等の設定等を進める。

【水質環境基準等の見直し】

環境基本法に基づく環境基準については、現在、公共用水域の水質汚濁に係る人の健康の保護に関する環境基準は27項目、水質汚濁に係る生活環境保全に関する環境基準のうち、水生生物保全に係る環境基準は、3項目が定められている。また、地下水の水質汚濁に係る環境基準については、28項目が定められている。

公共用水域における検出状況等からみて、直ちに環境基準とせず、引き続き公共用水域の検出状況など知見の集積に努めるべきものを要監視項目と定めている。

個別物質ごとの「水環境リスク」は比較的大きくない、又は不明であるが、環境中での検出状況や複合影響等の観点からみて、「水環境リスク」に関する知見の集積が必要な物質として要調査項目を策定している。

環境基準項目及びその基準値、要監視項目及びその指針値については、常に適切な科学的判断が加えられ必要な改訂を行う必要がある、必要な追加・見直し作業を継続して行う。また、要調査項目については、知見の集積に努め、柔軟に見直しを行う。

- ・ 平成24年度は、ノニルフェノール、直鎖アルキルベンゼンスルホン酸及びその塩を水生生物保全に係る環境基準に、4-*t*-オクチフェノール等3項目を要監視項目に定めた。
- ・ 平成25年度は、トリクロロエチレンに係る公共用水域及び地下水の環境基準値の見直しについて、中央環境審議会水環境部会環境基準健康項目専門委員会において、0.03mg/Lから0.01mg/Lに見直す報告が取りまとめられた。また、要調査項目の改訂を行い、新たに208項目を選定した。

今後、新たな科学的知見に基づいて必要な見直し作業を継続的に行う。

【土壌環境基準等の見直し】

土壌に関する環境基準は、人の健康を保護及び生活環境を保全する上で維持することが望ましい基準であり、土壌の汚染状態の有無を判断する基準として、また、汚染土壌に係る改善対策を講ずる際の目標となる基準として27項目が定められている。

土壌環境基準は、既往の知見や関連する諸基準に即して、設定可能なものについて設定するとの考え方にに基づき、水質環境基準、地下水環境基準等に則して設定している。平成21年から平成23年に1,4-ジオキサン等の水質環境基準及び地下水環境基準の項目の追加及び基準値の変更が行われた。これらを踏まえ、土壌環境基準を見直している。

平成25年度は、平成25年12月の中央環境審議会土壌農薬部会土壌環境基準小委員会における1,1-ジクロロエチレンの土壌環境基準の見直しについての審議を踏

まえ、平成26年3月に答申がなされた。これに基づき、平成26年3月に1,1-ジクロロエチレンの土壤環境基準を見直した。

平成26年度以降、諮問された他の物質についても、土壤環境基準及び土壤汚染対策法に基づく特定有害物質の見直し等について検討する。

b) リスク評価の効率化等に向けた新たな手法の開発・活用

i. 現状

リスク評価の手法については、OECD等の枠組みで国際連携を図りつつ、定量的構造活性相関（QSAR）及びトキシコゲノミクス等の新たな手法、農薬の環境影響をより的確に評価するための新たなリスク評価手法の開発が進められている。

ii. 取組状況

<リスク評価の効率化等の取組>

【QSAR・トキシコゲノミクス等の開発・活用】

○ QSAR等を利用した健康影響評価システムの開発

平成21年の化学物質審査規制法改正を受けて、未だ評価されていない多くの化学物質の安全性評価を早急に実施する必要がある、国際協調を図りつつ、2020年までに化学物質の安全性について網羅的に把握することが化学物質管理における重要な政策課題となっている。このため、化学物質の総合的な評価を加速し、国際的な化学物質管理の取組に貢献するために、QSARやカテゴリーアプローチ等の予測的な評価方法の開発など、化学物質の効率的で精度の高い評価手法の開発の研究を推進することとしている。具体的には以下の取組を実施している。

- ・ 経気道ばく露に関する有害性評価法をより迅速化、定量化、高精度化させるための総合的かつ安定的な評価システムの開発を実施している。
- ・ 単に個別物質の毒性評価を行うものは対象とせず、トキシコゲノミクスなどの情報解析技術を活用し、実験動物に投与した際の遺伝子発現特性や代謝物質を網羅的に解析する化学物質の健康影響評価、又はQSARによる化学物質の健康影響評価に資するシステムの開発に関する研究を実施している。
- ・ 化学物質の有害性評価を高度化し、迅速で効率的な試験の実施のために、化学物質の有害性を確認する際に主要な臓器である肝臓、腎臓の一般毒性及び発がん性の発現可能性に関して、毒性試験に供した実験動物から得られる遺伝子変動データを活用し、予兆的な情報を得る手法の開発を行う。

本事業は、化学物質を利用する上でヒト健康への影響を最小限に抑える目的で行う種々の行政施策の科学的基盤として、国民生活の安全確保に大いに寄与する不可欠な事業であり、今後も引き続き実施する。

○ 生態毒性予測システム

環境省では、独立行政法人国立環境研究所とともに「生態毒性予測システム」（通称：KATE）の研究・開発を実施している。KATEは、化学物質の構造式等を入力することにより、魚類急性毒性試験の半数致死濃度及びミジンコ遊泳阻害試験の半数影響濃度の予測が可能なシステムである。また、化学物質管理に携わる事業者が、生態への毒性影響が明らかではない化学物質について予測を行うことで、その情報を基に当該物質の適切な取扱いや管理方策を検討する際の参考として活用可能である。

- ・ 平成20年1月に試用版（KATE Ver1.0）を公開し、さらに、平成23年3月に「KATE2011」を公開した。
- ・ 3省合同審議会における新規化学物質の審査の参考資料としてKATE等の結果を配付した。

【ライフサイクルの全段階でのスクリーニング・リスク評価手法】

化学物質のライフサイクル全体でのリスク管理を行うため、化学物質の製造、調合、使用段階だけでなく、化学物質を含む製品の長期使用段階や廃棄段階までを含めたライフサイクル全体を考慮したスクリーニング評価、リスク評価を可能とする手法を開発する必要がある。

化学物質使用製品の長期使用段階や廃棄段階までを含めたライフサイクル全体を考慮したスクリーニング評価、リスク評価を可能とする手法について調査検討を行っている。

【農業に係るリスク評価等の推進、評価手法高度化等の検討】

農業については、水産動植物以外の生物や個体群、生態系全体を対象とした新たなリスク評価・管理手法等の開発を目指し、以下の3つの取組を推進している。

○ 鳥類の農薬リスク評価・管理手法マニュアルの作成

農薬による陸域生態系への影響について、リスク評価・管理の手法を確立するため、検討を行ってきた。その検討結果を踏まえて、平成25年、農薬メーカーが、農薬の開発段階から鳥類への農薬の影響に適切に配慮した自主的取組を行えるよう、「鳥類の農薬リスク評価・管理手法マニュアル」を作成した。

○ 生物多様性に配慮した農薬及びその使用方法の選択に関するツール開発

現在の農薬リスク評価では、魚類、藻類、甲殻類の3点で試験をしているが、例えばミジンコの試験種は我が国の在来種では無いなど、我が国の生態系保全の観点からは課題がある。そこで、地域固有の生物群集への農薬の影響を評価することができるメソコズム試験法の開発を推進し、ベースとなる試験法の案を作成し各地域において実証試験が実施できる段階まで進捗した。

本取組は、各地域固有の生物多様性により影響少ない農薬の選択等を可能とするツールを開発し、それが活用されることを目指しており、試験法確立後は、その普及を推進する。

○ 統計学的手法を用いた水域生態系へのリスク評価手法確立

現在の農薬登録制度では、農薬の水域生態系への影響について、3種の毒性試験及び標準的な環境モデルによりリスク評価を実施しているが、生態系全体を考慮するには課題がある。また、標準的な環境モデルで考慮しきれない地域差なども取り入れた環境中予測濃度の精度向上も課題となっている。本取組は、農薬の生態系への影響について統計学的手法を用いた水域生態系全体への定量的なリスク評価手法の確立を目指すものである。

これまでに、環境中予測濃度の地域的な変動性を推定するとともに、種の感受性分布の解析を行った。

また、5種の付着藻類の毒性試験を一度に実施可能な方法を開発した。

今後、本リスク評価手法の確立に向けて取組を推進するとともに、農薬のリスク評価にどう活用するか検討する。

<その他の取組>

【化学物質の安全管理に関する公開シンポジウムの開催】

新しい化学物質等のリスク評価・管理に関して、各府省・各機関で取り組んでいる研究開発課題の最新研究成果を情報共有し、かつ地方自治体担当者、民間事業者、さらには一般市民へも情報提供・広報する。

科学の信頼の在り方、毒性評価に関する最新の研究成果、生態リスク評価に関する最新の研究成果、製品含有物の化学物質リスク評価、また化学物質ばく露の評価ツールに関する報告があった。行政関係、公益法人、研究者、民間会社から参加者を得て、成果発表、講演、意見交換が行われた。

平成26年度、平成27年度は、本シンポジウムを継続して開催する予定である。

c) 予防的取組方法を踏まえた未解明の問題への対応

i. 現状

国民の安全・安心の確保のためには、予防的な視点から、未解明の問題に対応していくことが必要である。このため、化学物質の内分泌かく乱作用の評価手法の確立や、ナノ材料に係る各種ガイドラインの策定と評価手法の確立のための取組、子どもの健康と環境に関する全国調査（エコチル調査）などを進めている。

また、化学物質に対する国民の不安に対処するため、未解明の問題への対応状況等に関する情報を含め、化学物質の環境リスクに関する情報を分かりやすく提供し、リスクコミュニケーションの一層の推進を図っている。

化学物質の内分泌かく乱作用については、その可能性が指摘されている候補物質におけるリスク評価に向けた検討状況を図表7に示す。信頼性評価を実施した物質数は、平成25年時点で計79物質であり、その内35物質について第1段階試験管内試験を、6物質について第1段階生物試験をそれぞれ実施している。

図表7 内分泌かく乱物質に関する信頼性評価等が実施された物質数の推移

区分 年度	ExTEND2005		ExTEND2010				合計	
	2008(H20)	2009(H21)	2010(H22)	2011(H23)	2012(H24)	2013(H25)		
信頼性評価 (*1)	選定	12	15	13	23	22	22	107
	実施	10	17	13	8	23	8	79
	試験対象となり得る物質	7	11	7	5	13	8	51
	試験対象としない物質	3	6	6	3	10	0	28
第1段階(*2) 試験管内試験 (*3)	選定	—	—	6	11	13	5	35
	実施	—	—	6	11	12	6	35
第1段階 生物試験(*4)	選定	—	—	—	10	4	—	14
	実施	—	—	—	3	3	—	6
第1段階評価	実施	—	—	—	—	—	—	—
第2段階(*5) 生物試験	実施	—	—	—	—	—	—	—
有害性評価	実施	—	—	—	—	—	—	—

*1 環境中から検出された化学物質について文献調査で得られた知見の信頼性を評価し、何を試験対象とするかを検討する。

*2 内分泌系に対する作用の有無を確認する段階

*3 試験管内で内分泌系に対して反応しうるかどうかを確認する試験

*4 実際の生物として内分泌系に対して影響があるかどうかを確認する試験

*5 有害性の有無を確認する段階

出典) 「平成25年度 第2回 ExTEND2010 作用・影響評価検討部会 資料2-1 生態影響評価のための第1段階試験に係るこれまでの検討状況と平成25年度の予定について」(環境省、2014.3.4.) 一部修正

ii. 取組状況

<疫学研究の実施>

【子どもの健康と環境に関する全国調査（エコチル調査）】

近年、子どもたちの間で、ぜん息などのアレルギー疾患、先天異常、小児肥満、自閉症や学習困難などの心身の異常が年々増加していることが報告されている。その原因として、環境中の化学物質などの影響が指摘されており、国際的な懸念をとまなっている。本調査は、10万組の親子を対象とし、生まれてくる子どもたちの健康を13歳に達するまで追跡する大規模疫学調査であり、子どもの発育に影響を与える化学物質や生活環境を明らかにすることで、次世代育成に係る健全な環境の実現を目的とする。

本調査は、平成19年（2007年）10月から「小児環境保健疫学調査に関する検討会」において検討を行い、平成20年（2008年）からパイロット調査として、実際に参加者の登録をし、血液などの生体試料の採取や分析を開始した。平成22年（2010年）度から本調査を開始し、3年間（平成23年1月24日から平成26年3月31日）をリクルート期間とし、平成26年3月20日に参加者登録数の目標である10万人を達成した。

今後は、追跡調査を本格化するとともに、全国調査10万人の中から抽出された5千人程度を対象とし、面談調査や環境測定を実施する詳細調査を実施することとしている。本調査を通して、子どもの発育に影響を与える化学物質や生活環境を明らかにし、子ども特有のばく露や子どもの脆弱性を考慮した環境リスク評価を行い、その結果を環境リスク管理に適正に反映させることで、次世代育成に係る健全な環境を実現していく。

<評価技術・手法の検討>

【内分泌かく乱作用のリスク評価手法の検討】

○ ヒトへの健康影響の評価手法の確立

化学物質のヒト健康への内分泌かく乱作用については、国内外の内分泌かく乱物質に関する試験法について調査すると共に、評価手法の開発をおこなっている。化学物質の新規安全性評価手法の一つであるホルモン活性の懸念される化学物質を効率的にスクリーニングする方法（女性ホルモン(ER)あるいは男性ホルモン(AR)受容体を標的とする結合試験及びレポーター遺伝子アッセイ手法）のOECDテストガイドライン化に必要な対応を実施する。

- ・ 平成24年度は、開発した試験法を複数機関で検証するための準備として、他機関への技術支援を行った。
- ・ 平成25年度は、OECD専門家会議の指摘に対応するための追加試験を実施した。

今後は、OECD テストガイドライン化を目指し、検証報告書の作成と OECD 専門家会議への対応等、必要な対応を行っていく。また、今後も、必要な評価手法の開発を行っていく。

○ 生態影響の評価手法の確立

化学物質が環境へ及ぼす内分泌かく乱作用の影響については、1998年より評価の検討が開始された。現在は、2010年に作られたEXTEND2010の下で、化学物質の内分泌かく乱作用が生物に及ぼす影響を評価する枠組みを構築した上で、有害性評価を行うことを目的として、これに必要となる試験法の開発、整備を進めるとともに、環境中で検出された物質について、順次知見を集め、必要に応じて試験を実施している。

- ・ 平成24年度は、試験管内試験や生物試験の対象となった43の物質のうち、試験が行われていない12物質を対象に評価作業を進めた。
- ・ 平成25年度は、試験管内試験や生物試験の対象となった51の物質のうち、試験が行われていない6物質を対象に評価作業を進めた。

上記成果を含みEXTEND2010では、目標としている100物質のうち、これまで85物質を信頼性評価の対象として選定し、71物質について信頼性評価、29物質について試験管内試験、6物質について生物実験を実施してきた。また、3つの作用について試験法を確立した。今後は、リスク評価を進めるために不可欠な魚類、無脊椎動物等に対する長期試験法の開発を進める。

【化学物質複合影響評価等調査費】

化学物質のリスク評価は、これまで個々の物質ごとに行われてきたが、実際の環境中では複数の化学物質の同時ばく露による影響(複合影響)について考慮する必要があることから、諸外国では一部、評価手法に係る検討が始められている。これらを踏まえた化学物質の複合影響に関する知見の収集及び対応策の検討を行うことを目的とする。

- ・ 平成24年度は、複合影響に関する概念整理を行うとともに、WHO/IPCSが提案するフレームワークの生態リスク評価への適用を検討した。アルキルフェノール類2物質を対象として、魚類に対する同時ばく露試験を行った。
- ・ 平成25年度は、化学物質の環境中の検出状況を考慮して、WHO/IPCSフレームワークの生態リスク評価への適用可能性の検討を行うとともに、藻類に対する同時ばく露試験を行った。欧米における検討動向に関する情報を収集しつつ、複合影響評価ガイダンス(試案)に盛り込むべき項目を検討した。

化学物質の複合影響については、欧米で関心が高まり、規制の枠組みにもとり入れられつつあるが、評価手法には未確立の部分が多い。物質の構造の類似性や、作用機序の同一性に着目しつつ、環境行政としてどのような形で化学物質の複合影響評価を行うべきかについて、欧米の動向把握を進めながら検討を進める必要

がある。今後は、複合影響評価に関する基本的な考え方を整理するため、枠組みの構築及びガイダンスの作成を進めるとともに、複合影響評価を具体的に進めるため、検討対象物質群ごとに作用メカニズム等の詳細な検討が実施する。

【ナノ材料のリスク評価手法の検討】

○ ナノマテリアルの有害性調査等

ナノマテリアルについては、様々な製品への利用が拡大しているものの、人の健康への影響を評価するための必要十分なデータが得られる状況には至っていない。また、国際的にも、ナノマテリアルの安全性評価が課題と認識されており、OECDにおいて代表的ナノマテリアルの有害性情報等を収集するプログラムが国際協力の下進められていること等から、国際貢献を念頭に置きつつ、以下の取組を実施している。

- ・ 産業現場で使用されるナノマテリアルの有害性調査のため、平成26年度までの予定で吸入による長期がん原性試験を実施している。
- ・ 産業利用を目的として意図的に生成、製造されるナノマテリアル及びナノマテリアル利用製品について、有害性評価手法を開発し、ナノマテリアルの有害性情報等の集積に資する研究を実施している。

今後は、長期がん原性試験の結果に応じて、労働現場における健康障害防止対策を検討していくとともに、有害性評価手法の開発については、ナノマテリアルの安全性の観点からの社会的な受容に根ざした開発を推進するために、毒性発現のメカニズムの解明と並行した安全性試験手法の開発を引き続き推進する。

○ ナノ材料のリスク評価手法の確立と評価

ナノ材料は、同一の物質であっても粒子の大きさや形状が異なる多種多様な材料が存在しており、それらの材料毎に有害性が異なると見られていることから、ナノ材料の安全性評価手法体系の開発を実施している。具体的には、ナノ材料有害性の同等性に関する判断基準の確立、初期有害性情報を得るための低コスト・簡便な気管内投与試験法の確立を目指す。

- ・ 平成24年度は、既存情報の豊富なナノ材料で同等性判断基準、初期有害性評価技術に関する試験を実施した。
- ・ 平成25年度は、効率的な安全性評価手法の暫定案をとりまとめた。

平成26年度は、平成25年度までの成果をもとに、物理化学性状が異なるナノ材料について試験を実施する予定である。

○ ナノ材料の環境影響未然防止方策検討事業

ナノ材料は急速な技術開発により、環境中への排出量が増加すると見込まれており、諸外国でも健康や環境に対する悪影響に強い関心をもって検討が行わ

れている。そういった状況を踏まえて、環境中へのナノ材料の排出によるリスク評価を行うことを目的としている。

- ・ 平成24年度は、ナノ材料へのばく露経路を特定し、一般大気環境中での挙動の測定手法の確立に向けた実証実験実施計画を策定した。また、ナノ材料の水生環境有害性に関する文献調査・収集を実施した。
- ・ 平成25年度は、ナノ材料の一般大気環境中での挙動の測定手法確立のため実証試験を実施し、測定手法の検証を行った。また、ナノ材料の水生環境有害性に関する文献の調査・収集、及び信頼性評価を実施した。

本調査の実施を通じて、環境行政として注目すべき、工業ナノ材料の環境中挙動及び生態毒性に関する知見が整理され、環境行政としての対応の必要性に関する判断材料が得られることが期待される。今後は、水中の存在形態や毒性を把握するための試験法は、OECDにおいて検討が開始されたことから、その成果の活用を図るとともに、環境中への排出を抑制方策も含め、引き続き環境中ナノ材料による環境影響等について検討する。

【環境中の微量な化学物質による影響の評価】

環境中の微量な化学物質による健康影響については、多様な症状の誘発や増悪を訴える患者があるものの、その病態や発症メカニズムについては不明な点が多いことから、それらの解明を行うことを目的とする。

- ・ 平成24年度は、病態生理学、心身医学的解析や遺伝子解析のための診療データの収集、整理を実施した。
- ・ 平成25年度は、健康影響評価のための診療データの収集、整理及び客観的診断方法の検討を実施した。

微量な化学物質の影響については、病態生理学、心身医学など様々な観点から検討が行われており、一部については化学物質との関係性が疑われる結果がでてきている。しかし、具体的な発症メカニズムは十分に解明できておらず、症状が多岐にわたることなどから、今後引き続き疾患概念の確立や診断方法の実用化のための検討を行っていくことが必要である。

重点検討項目②：ライフサイクル全体のリスクの削減

化学物質による環境を通じた人の健康や生態系に悪影響を及ぼす可能性（環境リスク）をトータルで削減していくためには、化学物質の製造・輸入・加工、化学物質又は化学物質を使用した製品の使用、リサイクル、廃棄に至るライフサイクルの各段階において、様々な対策手法を組み合わせた包括的なアプローチを戦略的に推進することが重要となる。このような観点から、以下の項目について取組状況を確認した。

- a) 化学物質の製造・輸入・使用段階での規制の適切な実施や、事業者の取組の促進
- b) 化学物質の環境への排出・廃棄・リサイクル段階での対策の実施
- c) 過去に製造された有害化学物質や汚染土壌・底質等の負の遺産への対応
- d) 事故等への対応

（１）環境基本計画における施策の基本的方向

ライフサイクル全体のリスクの削減のため、製造・輸入・使用・環境への排出・リサイクル・廃棄のあらゆる段階において、規制等適切な手法を組み合わせ対応していくことで、リスクの低減措置を一層推進し、化学物質のライフサイクル全体のリスクを削減していく必要がある。

（２）現状と取組状況

国は、人材育成や各種支援策を通じて、国民、NGO・NPO、事業者及び地方公共団体の取組の基盤を整備するとともに、環境リスク低減のための制度の構築・運用に取り組む必要がある。具体的には、化学物質の製造・輸入・使用から排出、廃棄にいたるライフサイクル全般を通じて各種法令による規制や事業者による管理を促進し、過去に製造された有害化学物質や汚染土壌への対策、事故時の対応を進める必要がある。

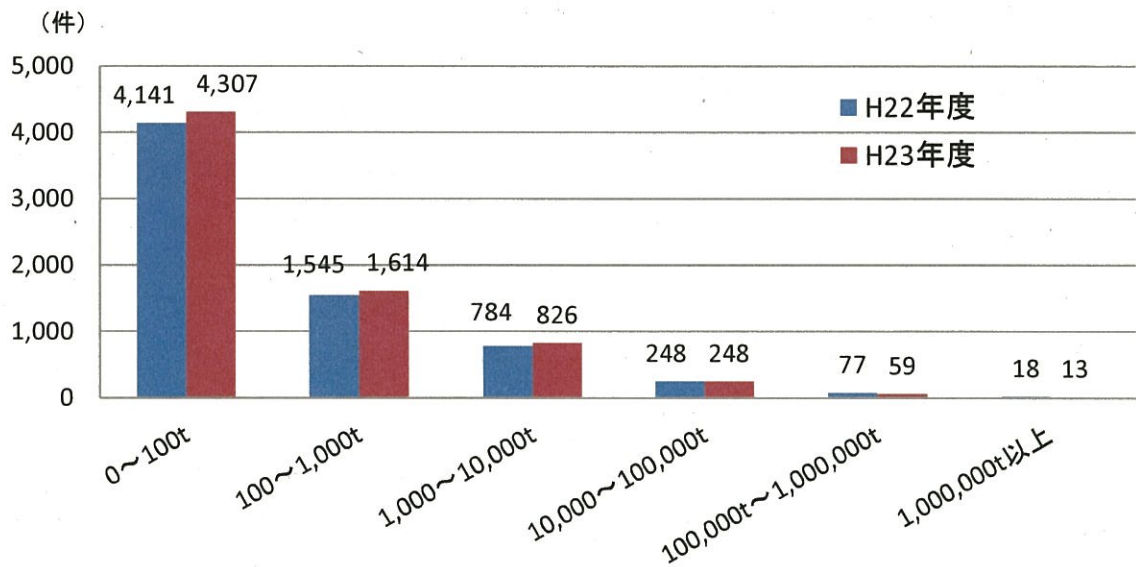
a) 化学物質の製造・輸入・使用段階での規制の適切な実施や、事業者の取組の促進ⁱ

i. 現状

一般用途（工業用）の化学物質及び農薬の製造・輸入・使用については、それぞれ化学物質審査規制法及び農薬取締法により規制措置を講じてきている。前述のとおり、平成21年には化学物質審査規制法が一部改正され、既存化学物質も含めた包括的管理制度が平成23年度より導入された。

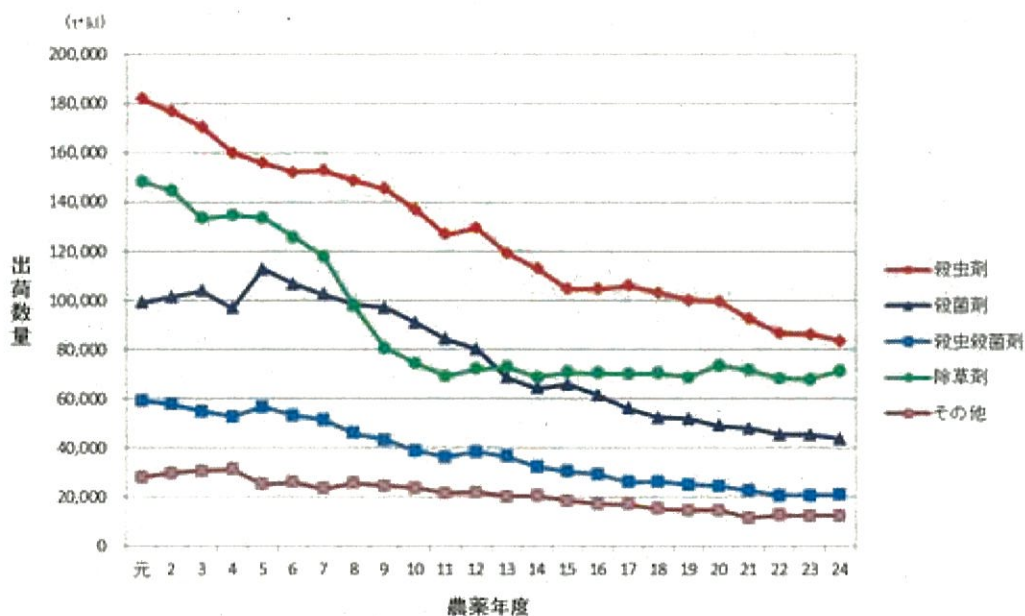
化学物質審査規制法における一般化学物質*について届出られた製造・輸入の実績数量分布を図表8に示す。また、農薬取締法における農薬の出荷量の推移を図表9に示す。

図表8. 化学物質審査規制法における一般化学物質*について届出られた製造・輸入の実績数量分布



出典) 経済産業省の公表資料より環境省作成

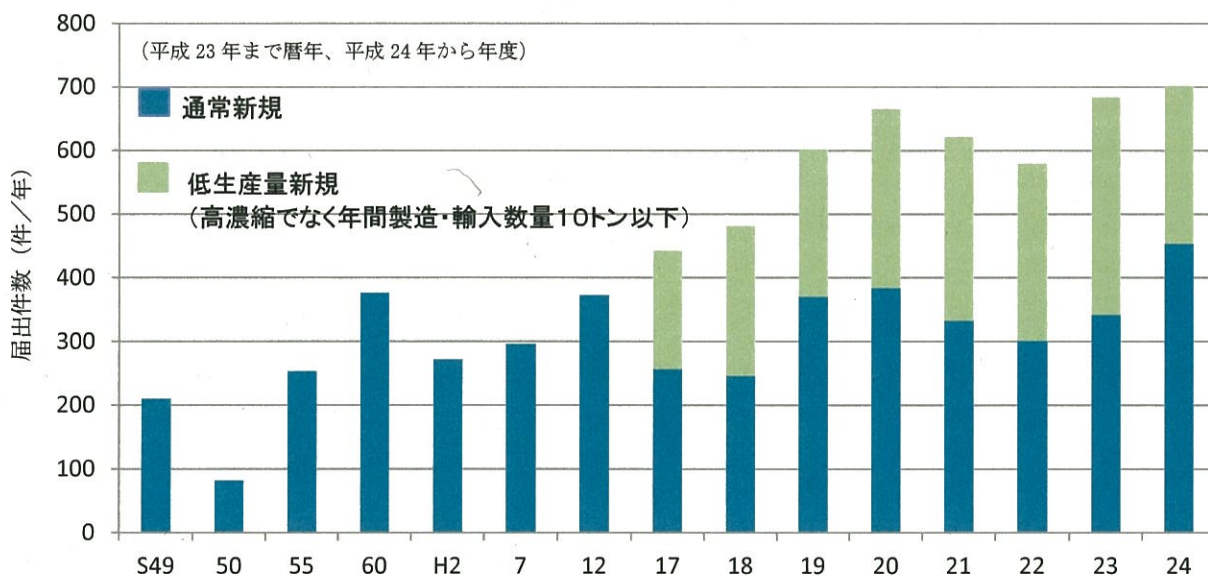
図表9 農薬の出荷量の推移（平成元～24年農薬年度）

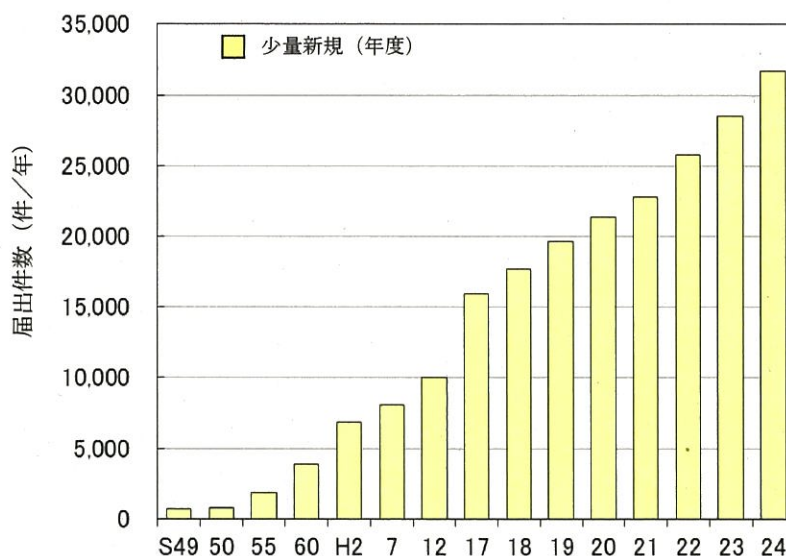


出典：農林水産省ホームページ http://www.maff.go.jp/j/nouyaku/n_info/

化学物質審査規制法における新規化学物質の届出件数は図表10のとおりである。約40年間の推移をみると、長期的には増加傾向で推移している。

図表10. 新規化学物質届出件数の推移





- ・低生産量新規化学物質：全国の製造輸入数量が一年度あたり10トン以下の新規化学物質であり、分解度試験及び濃縮度試験の審査を受ける必要がある。
- ・少量新規化学物質：全国の製造輸入数量が一年度あたり1トン以下の新規化学物質。届出に当たり、有害性情報等の提出を不要としている。

出典) (通常新規・低生産量新規) 経済産業省ホームページ

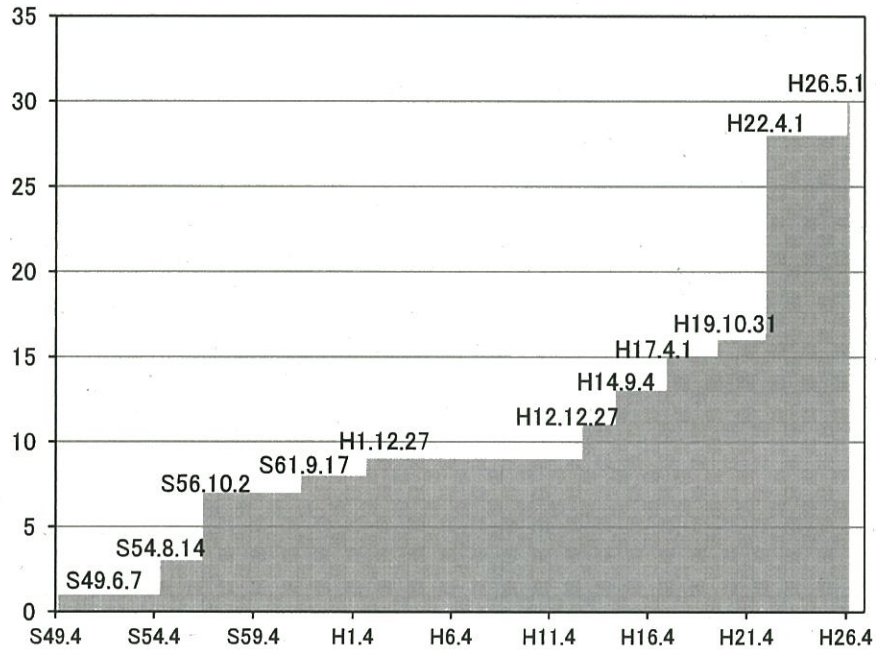
http://www.meti.go.jp/policy/chemical_management/kasinhou/information/sekou.html

(少量新規) 環境統計集

<http://www.env.go.jp/doc/toukei/index.html>

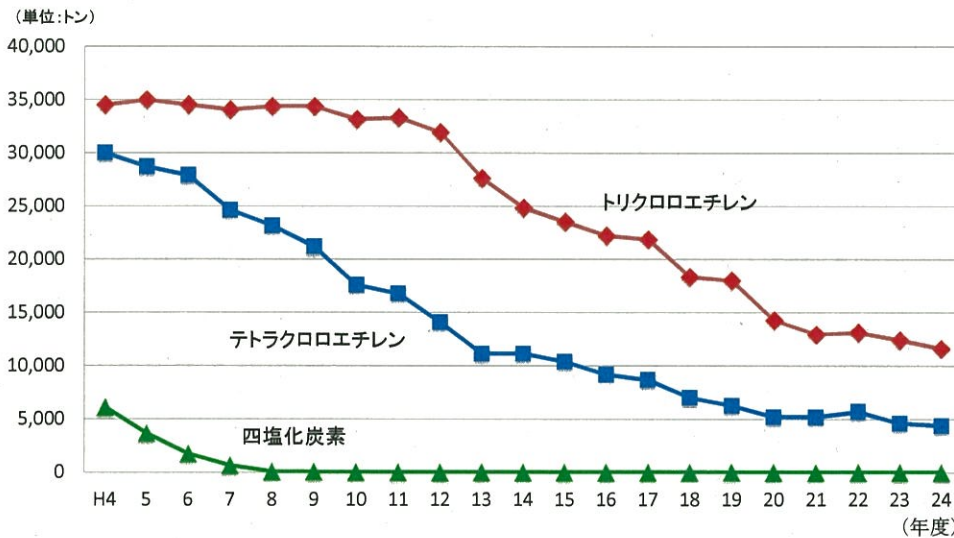
化学物質審査規制法に基づく第一種特定化学物質の指定状況を図表11に示す。難分解性、高蓄積性及び長期毒性が判明した物質については、第一種特定化学物質に指定され、製造、輸入、使用が原則禁止されることとなる。化学物質審査規制法施行直後にPCBが指定されて以降、逐次物質が追加指定され、合計30物質となっている。長期毒性をもち相当広範な地域の環境中に相当程度残留することによるリスクが認められる物質については、第二種特定化学物質に指定されるが、第二種特定化学物質の中で現在試験研究用以外で製造・輸入されている主な物質であるトリクロロエチレン、テトラクロロエチレン及び、四塩化炭素の出荷数量(輸出及び中間物向け以外)を図表12に示す。3物質すべてについて、出荷数量は減少傾向にある。

図表 11. 第一種特定化学物質の指定物質数の推移



出典) 環境省

図表 12. 第2種特定化学物質の出荷数量（輸出及び中間物向け以外）の推移



出典) 経済産業省 http://www.meti.go.jp/policy/chemical_management/kasinhou/information/sekou.html

ii. 取組状況

<規制の実施に関する取組>

【化学物質審査規制法における規制の実施】

化学物質審査規制法では、人の健康及び生態系に影響を及ぼすおそれがある化学物質による環境の汚染を防止することを目的とし、新規化学物質に関する審査

及び規制、上市後の化学物質に関する継続的な管理措置、化学物質の性状等に応じた規制等を行う。ヘキサプロモシクロドデカン及びエンドスルファンについては、平成 26 年 3 月に化学物質審査規制法施行令を改正し、平成 26 年 5 月 1 日付けで第一種特定化学物質に指定し、製造・輸入等を原則禁止とした。同法の施行状況は以下の通り。

○ 新規化学物質の届出・申出件数

- ・ 平成 24 年度の新規化学物質の届出件数は 702 件
- ・ 平成 24 年度の少量新規化学物質の申出件数は 31,672 件

○ 規制対象物質等の指定状況 (平成 26 年 5 月 1 日現在)

- ・ 第一種特定化学物質：30 (PCB 等)
- ・ 第二種特定化学物質：23 (トリクロロエチレン等)
- ・ 監視化学物質：37 (酸化水銀 (II) 等)
- ・ 優先評価化学物質：169 (フェノール、ベンゼン等)

今後は引き続き、化学物質審査規制法に基づき適切な化学物質規制を実施する。

【農薬取締法における規制等の実施】

○ 登録保留基準の設定 (P.8 の再掲のため、内容は省略)

○ モニタリングの実施 (P.9 の再掲のため、内容は省略)

○ 農薬の使用基準の設定と適正使用指導の推進

農薬は、定められた使用方法で使用した場合に、病虫害防除等の効果がなければならぬことはもちろんであるが、人の健康や環境への悪影響が生じないかについても審査した上で登録している。また、人の健康や環境への悪影響を防止するためには、農薬の使用にあたって、定められた使用方法を遵守する必要があることから、「農薬を使用する者が遵守すべき基準を定める省令」(農林水産省・環境省令)を定め、適用農作物等の範囲、農薬の使用量、回数、使用時期等の使用基準の遵守等を義務づけるとともに、農薬危害防止運動等を通じて、農薬の適正使用の指導を推進している。具体的には、以下の取組を実施している。

- ・ 農薬登録に際し、毒性、水質汚濁性、水産動植物への影響、残留性等について厳格に審査するとともに、農薬ごとに使用方法を定め、その遵守の徹底を図っている。

- ・ 農薬の安全かつ適正な使用、使用中の事故防止、環境に配慮した農薬の使用等を推進するため、平成 24・25 年の 6 月から 8 月までの 3 ヶ月間、農薬危害防止運動を実施した（平成 26 年度も実施中）。
- ・ 公園等の公共施設の植物、街路樹や住宅地に近接する農地及び森林等（住宅地等）において農薬を使用する際、農薬の飛散を原因とする住民等の健康被害が生じないように、住宅地等における農薬使用時の農薬使用者の遵守すべき事項を示した「住宅地等における農薬使用について」（農林水産省及び環境省の局長連名通知）を平成 25 年 4 月に改正した。物理的防除等による農薬使用回数及び量の削減や農薬の飛散の防止、幅広い事前周知の実施等により周辺住民に対して配慮するなど、同通知に基づく指導を徹底している。
- ・ 環境省は、「公園・街路樹等病虫害・雑草管理マニュアル」を策定し、農薬の使用に伴う周辺への悪影響が生じないように周知している。
- ・ 農林水産省は、平成 24～25 年度の消費・安全対策交付金により、農薬使用者等への農薬の適正使用・管理の徹底に向けた取組、農薬の飛散・農産物等への残留調査及び飛散防止技術等の効果を確認する取組を支援した（平成 26 年度も支援を実施中）。
- ・ 環境省は、ゴルフ場において農薬が適正に使用され、水質汚濁を未然に防止するため、暫定指導指針を定め、排水中の農薬濃度が指針値を超過しないよう指導している。さらに、実際に排水中の農薬濃度が指針値を超えていないか調査を実施した。平成24年度、平成25年度共に全国24箇所において実施し、指針値の超過は見られなかった。

今後は、引き続き農薬登録に際し厳格な審査を行いつつ、農薬危害防止運動等を通じて、農薬の使用基準の遵守等、農薬の適正使用の指導を推進するほか、現行の使用規制が適切なものとなっているか知見の集積・検証に努める。

¹ ライフサイクル全体のリスクの低減に関連する施策のうち本計画に含まれないものとして、以下の取組が挙げられる。

○食品中の汚染物質対策

食品中の汚染物質については、厚生労働省薬事・食品衛生審議会において、規格基準の設定に係る基本的な考え方が示されている。具体的には、国際規格が定められている食品については、我が国でも規格基準の設定を検討し、国際規格を採用すること、また、我が国の食料生産の実態等から国際規格を採用することが困難な場合は、関係者に対し汚染物質の低減対策に係る技術開発の推進等について要請を行うとともに、必要に応じて関係者と連携し、「合理的に達成可能な範囲でできる限り低く設定する」という ALARA (As low as reasonably achievable) の原則に基づく適切な基準値又はガイドライン値等の設定を行うこと等としている。

この考え方にに基づき、厚生労働省では、米中のカドミウムに係る規格基準の見直しや、農林水産省及び環境省に対する農産物中のカドミウム低減対策の推進の要請、食品中のアフラトキシンに係る規制の見直し、妊婦への魚介類の摂食と水銀に関する注意事項の周知等の措置を講じている。

○食品の安全性の向上に向けた取組

農林水産省は、消費者が求める「品質」と「安全」といったニーズに適った食品の生産体制への転換を図るため、「後始末より未然防止」の考え方にに基づき、科学的根拠に基づいてリスク管理を行っている。

食品の安全性の向上に向けたリスク管理のため、食品安全に関する情報を収集・分析し、優先的にリスク管理の対象とする有害化学物質・有害微生物を決定した上で、農畜水産物・食品中の含有実態調査を行い、必要に応じて低減対策を検討することとしている。

○水道水の水質管理の取組

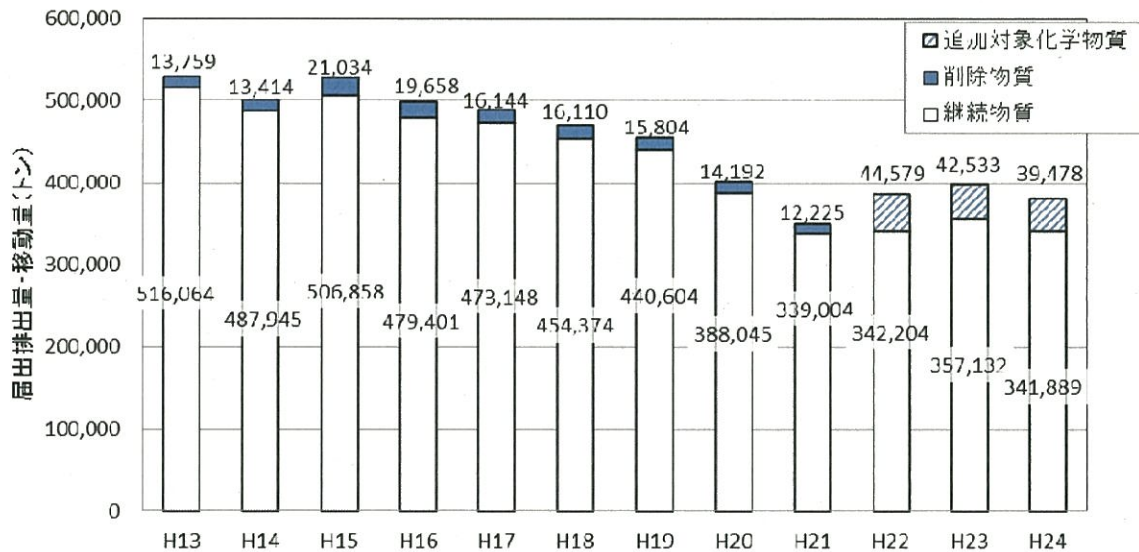
厚生労働省では、安全で良質な水道水の確保を図るため、水質管理を徹底し、最新の科学的知見を踏まえて逐次水質基準の見直しを行っている。また、将来にわたり水道水の安全性の確保等に万全を期する見地から、水質基準に加えて水道水質管理上留意すべき項目として水質管理目標設定項目を定め、水質基準に準じた検査を行い、検出状況を把握している。

b) 化学物質の環境への排出・廃棄・リサイクル段階での対策の実施

i. 現状

化学物質の環境への排出については、PRTR制度により、事業者による自主的管理の改善が促進され、届出対象化学物質の排出量は全体として低減傾向にある。PRTR制度については平成20年に対象物質・対象業種等の見直しを行い、平成22年度から新たな対象物質・対象業種による排出量等の把握が開始された。図表13にPRTR届出排出量・移動量の推移を示す。現行の届出要件（取扱量）による届出が開始された初年度（平成15年度）と比較すると、総排出量・移動量は14万7千トン減少、平成20年度の対象物質の見直し前後で、継続して指定されている第一種指定化学物質（継続物質）の排出量・移動量は16万5千トン減少しており、経年的には減少傾向にある。

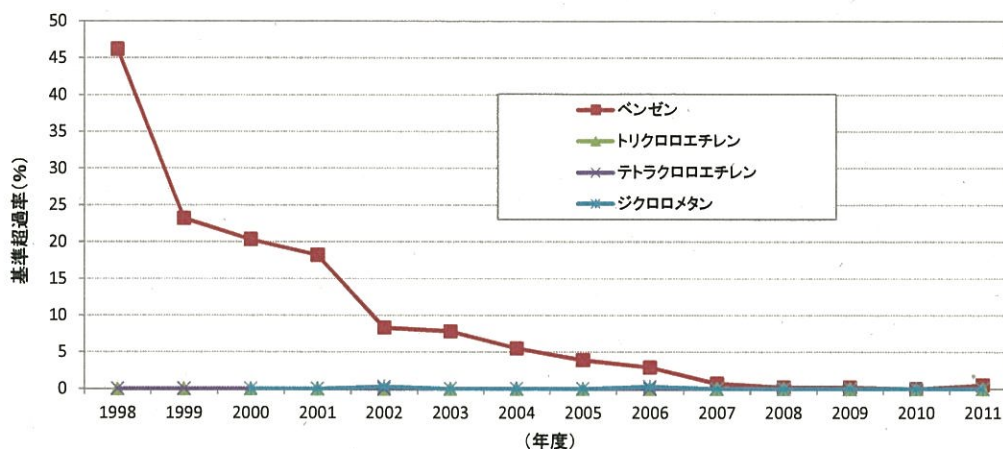
図表13 PRTR届出排出量・移動量の推移



出典) 平成24年度PRTRデータの概要

一般環境中の汚染物質の濃度については、ベンゼン等による大気汚染に係る環境基準及び水質環境基準等を設定し、観測を実施している。ベンゼン等による大気汚染に係る環境基準の超過状況は図表14に示す。2000年代中ごろまでベンゼンの環境基準超過が見られたが、2008年度以降の超過率はほぼ0%で推移している。

図表 14. ベンゼン等による大気汚染に係る環境基準の超過状況の推移

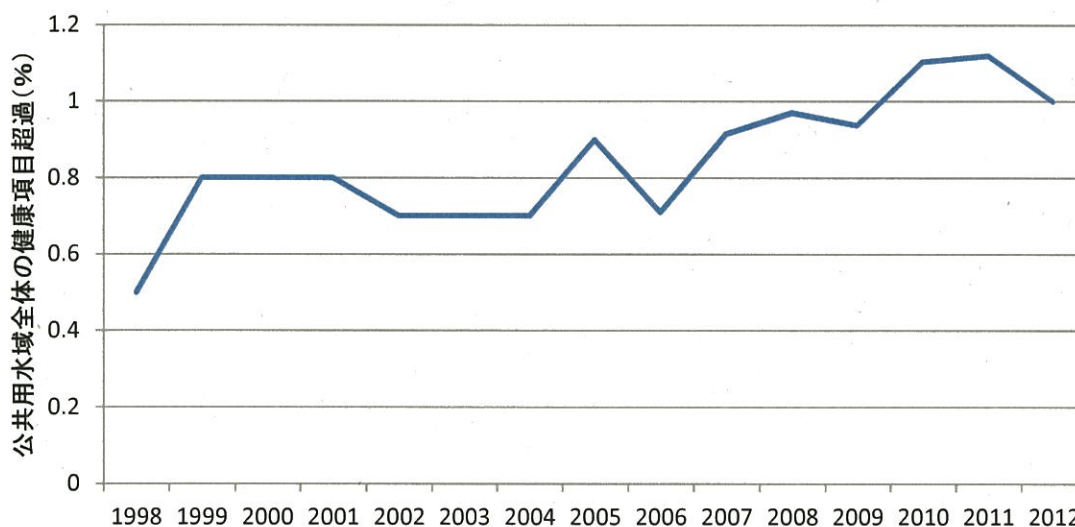


注) 環境基準超過地点数の比率。

出典) 環境省

また、水質汚濁に関する健康項目の環境基準超過状況の推移を、図表15に示す。環境基準達成率の推移を見ると、ほぼ横ばいの状態である。

図表 15. 公共用水域における健康項目の環境基準超過状況の推移



注) ・健康項目の基準超過地点数の比率。

・1999年度より新規に硝酸性窒素・亜硝酸性窒素・ふっ素並びにほう素の測定が開始された。

・2009年度に1,4-ジオキサン(1項目)が追加され、2010年度より測定が開始された。

出典) 環境省

ii. 取組状況

<排出・廃棄・リサイクルにおける対策>

【化学物質排出把握管理促進法における排出量及び移動量の把握・公表】

(P. 12 の再掲のため、内容は省略)

【大気汚染防止法に基づく規制等】

○ 大気汚染防止規制等対策

大気汚染物質に係る環境基準確保のための施策の推進を図るため、固定発生源から排出された大気汚染物質量の調査や都道府県等の大気汚染防止法施行状況調査を実施している。具体的には、以下の取組を行っている。

- ・大気汚染物質排出状況の把握を行うことを目的に、自治体（独自調査を行う自治体を除く。）が保有する工場・事業場情報を基に調査票を配布し、当該調査結果及び独自調査を実施している自治体の調査結果と併せ、環境省ホームページへ公表している（3年周期）。
- ・また、大気汚染防止法の規制施設に係る届出状況や規制事務実施状況に関する施行状況について、各自治体に調査票を送付し、取りまとめた結果を環境省ホームページへ公表している（毎年度）。

今後は、大気汚染物質の排出状況及び大気汚染防止法で規定する施設等の届出状況等について把握を行う。

○ 大気環境の常時監視（P. 12 の再掲のため、内容は省略）

【水質汚濁防止法に基づく規制等】

○ 水質汚濁防止法に基づく排水の排出等の規制の推進

工場・事業場から公共用水域に排出される水の排出及び地下に浸透する水の浸透を規制することによって、公共用水域及び地下水の水質の汚濁の防止を図り、国民の健康を保護し、生活環境を保全することを目的とし、水質汚濁防止法に基づく規制を実施する。

汚水又は廃液を排出する特定施設等を設置する工場又は事業場から公共用水域に排出される排水又は地下水に浸透する浸透水について、28 有害物質等の排水基準又は地下浸透基準を定め、これらに適合しない排出・浸透を禁止している。

特に、有害物質を使用又は貯蔵している施設については、地下水汚染の未然防止のため、構造基準の遵守や定期点検の実施を義務づけている。

今後は、排水基準等に不適合の事業者について、引き続き、基準等に適合させるように自治体による事業者指導を徹底する。

○ 水環境の常時監視（P. 13 の再掲のため、内容は省略）

○ 地下水の常時監視（P. 13 の再掲のため、内容は省略）

【ダイオキシン類対策特別措置法に基づく対策】

ダイオキシン類の削減対策を進めるため、ダイオキシン類対策特別措置法第 26 条に基づく汚染状況の調査、第 28 条等に基づく排出源からの発生状況の把握と排出インベントリの作成を実施する。これらにより、第 33 条に基づき作成されている国内削減計画の目標達成状況の把握や総合的な検証を行う。また、同法附則第 2 条において、「その発生過程等に関する調査研究を推進し、その結果に基づき、必要な措置を講ずる」とされている臭素系ダイオキシン類について、環境排出等の実態調査等を行う。

これまで、国内削減計画を作成し、対策を推進（第 1 次計画：平成 12 年 9 月作成、第 2 次計画：平成 17 年 6 月作成、第 3 次計画：平成 23 年 8 月作成）。第 2 次計画の目標年である平成 22 年のダイオキシン類の推計排出量（158～160g-TEQ/年）は、平成 15 年比で約 15%削減の目標に対し、約 59%の削減となり、削減目標は達成（平成 9 年の排出量から約 98%削減）。また、環境汚染状況は、大気環境基準の達成率が 5 年連続で 100%となるなど、近年、大きく改善。また、臭素系ダイオキシン類の発生が考えられる施設における排出実態調査を行っており、濃度状況や環境動態の把握等を進めている。

今後は、引き続き国内削減計画に基づき削減対策を推進するとともに、臭素系ダイオキシン類に関する知見の集積等を図る。

【廃棄物処理法等に基づく有害物質を含む廃棄物の適正処理】

環境中で有害性等が懸念される化学物質等の廃棄に伴うリスクを低減し、生活環境保全上の支障等の発生などの社会問題化の未然防止を図るため、有害性等が懸念される廃棄物の適正処理を推進する。具体的には、以下の取組を行っている。

- ・ 平成 24 年度は、感染性廃棄物処理マニュアルについて、所要の改訂を行うとともに、水銀廃棄物の安定化・固型化技術等、水銀廃棄物の環境上適正な管理に関する検討を行った。
- ・ 平成 25 年度は、ヘキサブロモシクロドデカン（HBCD）含有廃棄物の分解処理実証試験、水銀廃棄物の安定化・固型化試験等を実施し、適正な処理方策の検討を行った。
- ・ 平成 26 年度は、HBCD 含有廃棄物の適正な処理方策の検討を行うとともに、水俣条約を踏まえた水銀廃棄物対策について検討を行っている。

当該事業は、ストックホルム条約により残留性有機汚染物質として指定される物質や、国内での知見の集積等により、有害性が懸念される物質を含有する廃棄物の適正処理方策を調査・検討するものである。今後も、知見の集積を踏まえ、適正処理方策を確保すべき物質について、その特性を踏まえて体系的な整理を行いつつ、対応を検討する必要がある。

【バーゼル条約に基づく特定有害廃棄物等の輸出入管理】

有害廃棄物等の不正輸出入の防止及び環境上適正な処理を推進するため、バーゼル条約に基づく特定有害廃棄物等の輸出入等の規制に関する法律（以下、「バーゼル法」という）を厳格に施行するとともに、輸出入事業者等への法規制に関する周知徹底を図っている。

今後は、引き続きバーゼル条約に基づくバーゼル法の厳格な施行や周知徹底を行う。

図表 16 バーゼル法に基づく取組

取組	平成 24 年度	平成 25 年度
バーゼル法に基づく輸入承認件数	91 件	116 件
バーゼル法に基づく輸出承認件数	55 件	53 件
事前相談件数（環境省・経済産業省合計）	51,245 件	51,382 件
バーゼル法等説明会開催箇所	全国 9 カ所	全国 11 カ所

【家電リサイクル法及び自動車リサイクル法並びに廃棄物処理法の広域認定制度による拡大生産者責任の徹底や製品製造段階からの環境配慮設計の更なる推進】

家電リサイクル法及び自動車リサイクル法において、製造業者等に対し、各法律の対象品目について再資源化等の義務付けを行い、また廃棄物処理法の広域認定制度により、再資源化等を容易にするような設計等を求めている。

○ 家電リサイクル法

拡大生産者責任に基づく特定家庭用機器の製造業者等による引取り・再商品化の義務が、化学物質管理の観点も含めた製品製造段階からの環境配慮設計の推進に寄与している。また、環境省では、特定家庭用機器が使用済みとなった後への影響を把握するため、定期的に、当該機器中の化学物質の含有量等について調査を行っている。

○ 自動車リサイクル法

拡大生産者責任に基づく特定再資源化等物品（自動車破碎残さ及び指定回収物品並びにフロン類をいう。）の自動車製造業者等による引取り・再資源化の義務が、化学物質管理の観点も含めた製品製造段階からの環境配慮設計の推進に寄与している。

また、経済産業省及び環境省では、毎年度、自動車製造事業者等に対し、産業構造審議会と中央環境審議会の合同会議において化学物質の削減に関する自主取組の進捗状況を報告するよう求めている。さらに、環境省では自動車を使用済みとなった後への影響を把握するため、定期的に、自動車破碎残さ中の化学物質の含有量等について調査を行っている。自主取組が進んだ結果、例えば鉛については1台当たり平均 100g 前後まで削減される等の効果を上げている。

加えて、環境省では、平成 24 年度に環境配慮設計に関する情報を含めた自動車製造業者等による環境に関する取組を整理し、公表した。

○ 廃棄物処理法

廃棄物処理法に基づく広域認定制度は、拡大生産者責任に則り、製造事業者等自身が自社の製品の再生又は処理の行程に関与することで、効率的な再生利用等を推進するとともに、再生又は処理しやすい製品設計への反映を進めることにつながり、拡大生産者責任の徹底や製品製造段階からの環境配慮設計の更なる推進に寄与している。広域的処理認定業者認定状況は以下の通り（平成 26 年 3 月末現在）。

- ・ 一般廃棄物広域的処理認定実績 93 件
- ・ 産業廃棄物広域的処理認定実績 238 件

今後は、引き続き上記施策を実施するとともに、家電リサイクル法及び自動車リサイクル法並びに廃棄物処理法に基づく広域認定制度を適正に施行する。

c) 過去に製造された有害化学物質や汚染土壌・底質等の負の遺産への対応

i. 現状

過去に製造された有害化学物質や、汚染された土壌等の負の遺産への対応については、PCB廃棄物特別措置法、土壌汚染対策法等により適正な処理等の対応が進められている。

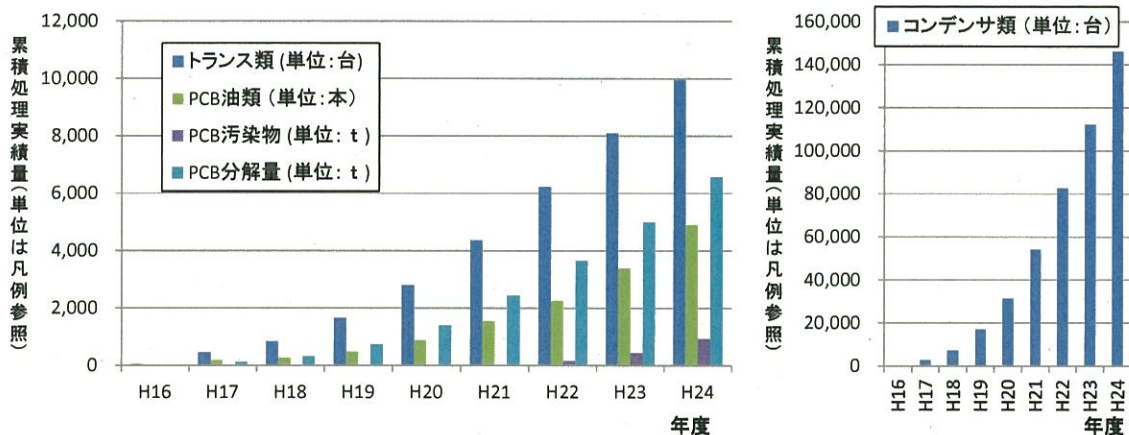
PCBの製造・輸入・使用が事実上禁止の後、長期にわたり保管されてきたPCB廃棄物については、平成13年6月に制定されたPCB廃棄物特別措置法により、日本環境安全事業株式会社（JESCO）による拠点的な処理施設整備の推進やPCB廃棄物処理基金の創設など、その適切な処理体制の構築が図られている。JESCOにおけるPCB廃棄物処理の進捗状況を図表17に示す。

JESCO における、世界でも類を見ない大規模な化学処理方式によるポリ塩化ビフェニル廃棄物の処理は、作業者に係る安全対策等、処理開始後に明らかとなった課題への対応等により、当初予定していた平成 28 年 3 月までの当該処理に係る事業の完了が困難な状況となっている。

また、PCB 廃棄物特別措置法施行後の平成 14 年、ポリ塩化ビフェニルを使用していないとされるトランスやコンデンサから微量のポリ塩化ビフェニルが検出されるものがあることが判明し、平成 22 年から廃棄物の処理及び清掃に関する法律(昭和 4 5 年法律第 137 号)に基づく処理が始まった。

これらを踏まえ、平成 24 年 12 月に PCB 廃棄物特別措置法に係る PCB 廃棄物の処理期限を平成 39 年 3 月 31 日まで延長し、これを実現するため、PCB 廃棄物処理基本計画を変更し、平成 26 年 6 月 6 日に告示した。

図表 17. PCB 処理に係る年度別処理実績

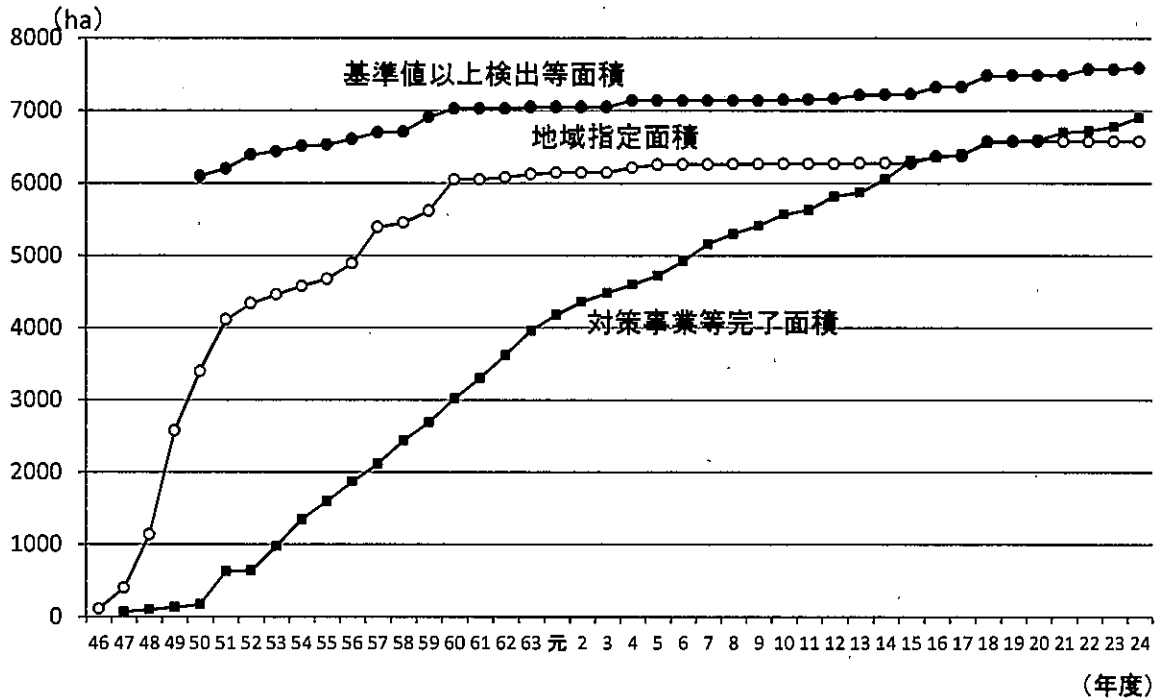


出典) 日本環境安全事業株式会社

<http://www.jesconet.co.jp/business/result/pdf/H16-24result.pdf>

汚染された土壌への対応としては、農用地土壌汚染対策計画に基づき対策を実施している。指定された対策地域における農用地土壌汚染対策の進捗状況を、図表 18 に示す。平成 24 年度末において、対策事業完了面積は 6,906ha、対策進捗率は 91.0% となっている。

図表 18. 農用地土壌汚染対策の進捗状況



出典：環境省「農用地土壌汚染に係る細密調査結果及び対策の概要」
<http://www.env.go.jp/water/dojo/nouyo/index.html>

ii. 取組状況

<負の遺産への対応に関する取組>

【土壌汚染対策法における取組】

土壌汚染対策法の施行状況調査を行い、土壌汚染対策法の施行状況及び都道府県、法第 64 条に基づき政令で定める市が把握している特定有害物質による土壌汚染事例を把握し、整理することにより、土壌汚染調査・対策の現状について実態を把握・公表するとともに、今後の土壌汚染対策の推進に資する資料として取りまとめている。土壌汚染対策法施行状況調査結果の概要は図表 19 の通り。

図表 19 土壤汚染対策法の施行状況調査結果の概要

取組	平成 24 年度調査 (平成 23 年度実績)	平成 25 年度調査 (平成 24 年度実績)
有害物質使用特定施設の使用廃止件数	771 件	1,233 件
土壤汚染状況調査の結果報告件数	245 件	243 件
調査義務の一時的免除件数	498 件	970 件
形質変更時の届出件数	9,525 件	9,949 件
特定有害物質による汚染のおそれのある土地の調査命令の発出件数	180 件	126 件
土壤汚染状況調査の結果報告件数	199 件	143 件
取組	平成 24 年度	平成 25 年度
有害物質使用特定施設の使用廃止件数	771 件	1,233 件
土壤汚染状況調査の結果報告件数	245 件	243 件
調査義務の一時的免除件数	498 件	970 件
形質変更時の届出件数	9,525 件	9,949 件
特定有害物質による汚染のおそれのある土地の調査命令の発出件数	180 件	126 件
土壤汚染状況調査の結果報告件数	199 件	143 件

※全国の 47 都道府県及び 109 (108) 政令市の土壤汚染担当部局を対象

この結果を踏まえ、土壤汚染調査・対策手法等検討業務を通じて、土壤の汚染状態の調査方法や汚染の除去等の対策方法に係る課題の抽出や改善策の検討を行っている。また、汚染土壤の処理等に関する検討調査業務を通じて、汚染土壤の運搬、管理の適正化を図り、汚染土壤の適正処理を推進している。

- ・ 土壤汚染調査・対策手法等検討業務を通じて、土壤汚染対策法に基づく調査及び措置に関するガイドライン（改訂第二版）を平成 24 年に作成。
- ・ 汚染土壤の運搬や処理業に関するガイドラインを作成し、汚染土壤の処理の適正化を推進。

平成 26 年度以降も、土壤汚染対策法の施行状況及び都道府県、法第 64 条に基づき政令で定める市が把握している土壤汚染事例を把握し、整理することにより、土壤汚染調査・対策の現状について実態把握を行う。

さらに、この結果を踏まえ必要に応じて土壤汚染調査・対策手法、汚染土壤の適正な運搬・処理方法について検討する。

【PCB 特別措置法の取組推進】

PCB 廃棄物特別措置法の施行後 10 年が経過したことを踏まえ、同法附則第 2 条に基づき施行状況の検討を行うため「PCB 廃棄物適正処理推進に関する検討委員会」を処理促進策について検討を行う。また、微量 PCB 廃棄物についても、新たな処理期限(平成 39 年 3 月)までの確実な処理に向けた技術的検討を行う。

なお、PCB 廃棄物の処理進捗状況は図表 20 の通り。

図表 20 PCB 廃棄物（高圧トランス等）全体累積処理台数

取組	平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度
PCB 廃棄物（高圧トランス等） 全体累積処理台数	88,894 台	120,385 台	156,202 台
進捗率	27.0%	36.5%	47.4%

【農用地土壌汚染防止法における取組】

農用地土壌汚染防止法に基づき、常時監視により汚染が発見された地域を都道府県知事が農用地土壌汚染対策地域として指定することができる。指定した際には、当該対策地域について対策計画を策定した上で土壌汚染対策を実施している。

平成 23 年度

- ・ 指定要件に係る基準値以上の特定有害物質が検出された、又は検出されるおそれが著しい地域（以下「基準値以上検出等地域」という。）の累積面積が 7,575 ha（平成 23 年度末現在）。
- ・ このうち、対策地域の指定がなされた地域の累積面積は 6,577 ha。
- ・ 対策事業等が完了している地域は 6,781 ha で、基準値以上検出等地域の面積の 89.5%。

平成 24 年度

- ・ 基準値以上検出等地域の累積面積が 7,592 ha（平成 24 年度末現在）。
- ・ このうち、対策地域の指定がなされた地域の累積面積は 6,577 ha。
- ・ 対策事業等が完了している地域は 6,906 ha で、基準値以上検出等地域の面積の 91.0%。

今後は、引き続き特定有害物質及びその他の物質に関する知見の充実に努めるとともに、農村地域防災減災事業等による客土等の土壌汚染対策の取組を進める。

d) 事故等により化学物質が環境へ排出された場合の措置

i. 現状

事故等により化学物質が環境中へ排出された場合は、大気汚染防止法及び水質汚濁防止法に基づき施設の設置者に応急措置の実施や都道府県への通報・届け出等を義務づけている。環境省では、平成21年に「自治体環境部局における化学物質に係る事故対応マニュアル策定の手引き」を策定し、各自治体による事故対応マニュアルの策定等を支援している。

ii. 取組状況

<事故等により化学物質が環境へ排出された場合の措置>

【事故等により化学物質が大気環境中へ排出された場合の措置】

大気汚染防止法第 17 条により、ばい煙発生施設を設置している事業者等及び都道府県知事には事故時の措置が規定されている。事故等により化学物質が大気環境中へ排出された場合には、人の健康又は生活環境に係る被害を生ずることがないよう地方自治体と連携の上、適正に対応する。

【水質汚濁防止法に基づく事故時の措置の届出】

工場・事業場から公共用水域に排出される水の排出及び地下に浸透する水の浸透を規制することによって、公共用水域及び地下水の水質の汚濁の防止を図り、国民の健康を保護し、生活環境を保全することを目的とする。

特定事業場等の設置者は、特定施設等の破損その他の事故の発生により、有害物質等を含む水が公共用水域に排出され、又は地下に浸透したことにより人の健康又は生活環境に係る被害を生ずるおそれがあるとき、直ちに応急の措置を講じ、事故の状況及び講じた措置の概要を都道府県知事に届け出なければならない。

また、特定事業場等の設置者が応急の措置を講じていないと認めるとき、都道府県知事は応急の措置を講ずることを命ずることができる。

・平成 23 年度における水質汚濁防止法施行状況調査の結果は以下の通り。

▶ 事故時の届出 503 件

▶ 措置命令 1 件

今後は、水環境の保全のために事故を発生させた事業者に対して、都道府県による適正な指導を実施していくことが必要である。

【海上における環境・防災対策の充実強化】

船舶の火災、衝突、乗揚げや沈没等の事故が発生し、これに伴って油や有害液体物質が海に流出した場合、自然環境や付近住民の生活に甚大な悪影響を及ぼすことから、巡視船艇や航空機に必要な資機材を整備するとともに、現場職員の訓練・研修等を通じ、対処能力強化を推進し、また、関係者への適切な指導、助言、国内外の関係機関との連携強化を通じて、迅速かつ的確な対処に努めている。

海上保安庁が防除措置を講じた油排出事故件数は以下のとおり。

- ・ 平成 24 年 106 件
- ・ 平成 25 年 135 件

今後も、油及び有害液体物質の流出に迅速且つ的確に対応するため、引き続き資機材の整備、現場職員の訓練及び研修、関係機関との連携強化に努めていく。

<その他の取組>

【水環境の危機管理・リスク管理推進事業】

平成24年5月に発生した利根川水系における取水障害により、公共用水域に排出された化学物質が浄水過程等で別の化学物質に変化し、水環境の管理における大きなリスクとなりうることがわかった。

水環境の安全・安心を確保するためには、従来の有害物質だけでなく、浄水過程等で別の有害な化学物質に変化する物質についても、平常時に水質事故を未然に防止するための適切なリスク管理がなされ、水質事故時には迅速な原因究明により被害拡大防止を図ることができるようにしておくことが必要である。

平成25年度は、一般環境中の存在状況を把握するため、全国の河川水を対象にヘキサメチレンテトラミン、ホルムアルデヒド、過塩素酸をそれぞれ47箇所、N,N-ジメチルアニリンを94箇所を検体分析した。排出実態調査として、PRTR届出情報に基づきヘキサメチレンテトラミンの公共用水域への排出量が多い、又は取扱量が多い事業場5事業場について1事業場あたり排水処理前、処理後の2箇所について検体分析を行った。

本施策については、平成24年5月に発生した利根川水系における取水障害を契機として実施している。平成26年度は、平成25年度の存在状況調査及び排出実態調査の結果をふまえ、他の環境中にリスクを与える物質についても調査を行い、水質事故時には迅速な原因究明等のリスク管理方法について検討を行う。

【油等汚染対策国内対応事業】

「油等汚染事件への準備及び対応のための国家的な緊急時計画(平成18年12月閣議決定)」に基づき作成されている脆弱沿岸海域図については、油や危険物質及び有害物質の流出事故が発生した際、関係機関等に対して情報提供を行うため、その基礎となる地形データ及び動植物の分布等に関するデータを常に最新データに更新していく必要がある。また、有害危険物質流出事故に対応した脆弱沿岸海域図

(HNS-ESI マップ) の有害危険物質データベースについても、国際バルクケミカルコード (IBC コード) 等の追加・変更を踏まえて更新を行う必要がある。

上記を踏まえ、最新のデータ及び影響評価手法に基づき脆弱沿岸海域図の更新を実施するとともに、本情報をホームページに掲載等することで、より広く一般に周知している。

今後は、引き続き最新のデータ及び影響評価手法に基づき脆弱沿岸海域図の更新を実施するとともに、本情報をホームページに掲載等することで、より広く情報提供を行う。

重点点検分野に係る 関係府省との自主的点検結果（調査票）

【分野名】包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組

重点検討項目		調査票番号
① 科学的なリスク評価推進等	a) リスク評価の推進、目標値等の設定	1~6・8~12
	b) リスク評価の効率化等に向けた新たな手法の開発・活用	2・13~16
	c) 予防的取組方法を踏まえた未解明の問題への対応	17~25
② ライフサイクル全体のリスクの削減	a) 化学物質の製造・輸入・使用段階での規制の適切な実施や、事業者の取組の促進	26・27
	b) 化学物質の環境への排出・廃棄・リサイクル段階での対策の実施	6・28~33
	c) 過去に製造された有害化学物質や汚染土壌・低質等の負の遺産への対応	34~36
	d) 事故等への対応	37~40

【調査票一覧】

No.	施策等の名称	府省庁
1	化学物質の審査及び製造等の規制に関する法律（以下「化学物質審査規制法」という。）における各種毒性試験等の実施、事業者の取組（Japan チャレンジプログラム）、優先評価化学物質の指定・リスク評価	厚生労働省・経済産業省・環境省
2	農業に係るリスク評価の推進、評価手法高度化等の検討	環境省
3	化学物質の環境リスク初期評価の実施	環境省
4	化学物質環境実態調査	環境省
5	化学物質の人へのばく露量モニタリング調査	環境省
6	化学物質排出把握管理促進法における排出量及び移動量の把握・公表	経済産業省・環境省
7	大気環境の常時監視	環境省
8	水環境の常時監視	環境省
9	地下水質の常時監視	環境省
10	大気汚染に係る環境基準等の設定等に資する調査検討	環境省
11	水質環境基準等の見直し	環境省

12	土壌環境基準等の設定	環境省
13	QSAR等の活用、トキシコゲノミクスの開発・活用	厚生労働省
14	化学物質の審査及び製造等の規制に関する法律（以下「化学物質審査規制法」という。）におけるQSARの活用、ライフサイクルの全段階でのスクリーニング・リスク評価手法	環境省
15	トキシコゲノミクスの開発	経済産業省
16	化学物質の安全管理に関する公開シンポジウムの開催	内閣府、厚生労働省、経済産業省、国土交通省、環境省
17	子どもの健康と環境に関する全国調査（エコチル調査）	環境省
18	内分泌かく乱作用のリスク評価手法の確立	経済産業省
19	化学物質の内分泌かく乱作用に関する評価等推進事業	環境省
20	化学物質複合影響評価等調査費	環境省
21	ナノマテリアルの有害性調査	厚生労働省
22	ナノ材料のリスク評価手法の確立と評価	厚生労働省
23	ナノ材料のリスク評価手法の確立と評価	経済産業省
24	ナノ材料による環境影響の未然防止方策の検討	環境省
25	環境中の微量な化学物質による影響の評価	環境省
26	化学物質の審査及び製造等の規制に関する法律における規制の実施	厚生労働省・経済産業省・環境省
27	農薬取締法における規制の実施	農林水産省・環境省
28	大気汚染防止規制等対策	環境省
29	水質汚濁防止法（排出水の排出等の規制）の推進	環境省
30	ダイオキシン類対策特別措置法に基づく対策	環境省
31	廃棄物処理法等に基づく有害物質を含む廃棄物の適正処理	環境省
32	バーゼル条約に基づく特定有害廃棄物等の輸出入管理	環境省
33	家電リサイクル法及び自動車リサイクル法並びに廃棄物処理法の広域認定制度による拡大生産者責任の徹底や製品製造段階からの環境配慮設計の更なる推進	環境省
34	土壌汚染対策法における取組	環境省
35	PCB特別措置法の取組推進	環境省
36	農用地土壌汚染防止法における取組	環境省
37	事故等により化学物質が大気環境中へ排出された場合の措置	環境省
38	水質汚濁防止法に基づく事故時の措置の届出	環境省
39	海上における環境・防災対策の充実強化	海上保安庁（国土交通省）
40	水環境の危機管理・リスク管理推進事業	環境省
41	油等汚染対策国内対応事業	環境省

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的・点検結果(調査票)

整理番号	1	府省名	厚生労働省、経済産業省、環境省
重点検討項目番号	①	検討内容の詳細記号	a)
施策等の名称	化学物質の審査及び製造等の規制に関する法律(以下「化学物質審査規制法」という。)における各種毒性試験等の実施、 事業者の取組(Japan チャレンジプログラム)、優先評価化学物質の指定・リスク評価		
施策等の目的・概要	<p>化学物質審査規制法では、製造・輸入・使用等の規制を行う対象物質を指定するために、事業者には各種毒性試験等の実施を指示するとともに、国が必要に応じて各種毒性試験等を実施している。</p> <p>また、産業界と国の連携により、既存化学物質の安全性情報の収集を加速し、広く国民に情報発信を行うため、平成17年から平成25年まで、官民連携既存化学物質安全性情報収集・発信プログラム(通称:Japanチャレンジプログラム)を実施し、平成25年9月本プログラムの最終とりまとめを公表した。</p> <p>一般用途(工業用)の化学物質については、化学物質審査規制法に基づき、既存化学物質を含むすべての一般化学物質を対象に、スクリーニング評価をして人の健康に係る被害等を生ずるおそれがあるものかどうかについて優先的に評価を行う優先評価化学物質を指定する。また、WSSD 2020年目標の達成に向けて、国際的な動向を踏まえながら、2020年までに人又は生活環境動植物への著しいリスクがあると認められる優先評価化学物質を特定するためのリスク評価を行い、著しいリスクがあると判明した物質については、必要な規制措置を講じる。</p>		
施策等の実施状況・効果	<p>(各種毒性試験等の実施)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○難分解性等の性状を有し、かつ、人の健康を損なうおそれがある化学物質等について、人健康リスク評価に必要な毒性等調査を実施した。 ○平成25年度は、監視化学物質についての予備的な鳥類繁殖毒性試験、QSAR構築のための生態影響試験を実施した。 <p>(Japanチャレンジプログラム)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○Japanチャレンジプログラムにより、事業者の自発的な取組により、67物質について試験を含む安全性情報の収集が行われ、国が海外情報を収集した物質と合計して446物質の情報が収集された。 <p>(優先評価化学物質の指定・リスク評価)</p> <p><一般化学物質等のスクリーニング評価></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般化学物質等のスクリーニング評価を平成22年度から開始。旧法の第二種及び第三種監視化学物質を含め、全ての化学物質についてスクリーニング評価を行い、リスクがないと言えない化学物質を優先評価化学物質に指定。 ○平成25年度は、23年度の製造輸入数量1トン以上の一般化学物質11,979物質のうち、製造輸入数量10トン超の一般化学物質7,819物質についてスクリーニング評価を実施。暴露クラスの推計等を行い、40物質については、新たに優先評価化学物質相当であると判定された。 ○平成25年度のスクリーニング評価結果も踏まえ、これまでに169物質を優先評価化学物質に指定した。(平成26年4月1日現在) <p><リスク評価の進捗状況></p> <ul style="list-style-type: none"> ○平成25年に、平成23年4月1日及び平成24年3月22日に指定された優先評価化学物質のうち81物質について、製造・輸入数量の全国合計値が10t超の79物質を対象に、平成23年度実績の詳細用途別出荷量等を用いて、リスク評価(一次)評価Ⅰを実施した。 ○平成24年度の結果と併せて、これまでに25物質についてリスク評価(一次)評価Ⅱに着手している。 		
施策等の予算額(千円)	<p>平成24年度(執行ベース): 355,000の内数(環境省)</p> <p>平成25年度(執行ベース): 277,660の内数(厚生労働省)、化学物質規制対策事業費 380,584千円の内数(経済産業省)、349,254の内数(環境省)</p> <p>平成26年度(当初予算): 227,822(千円)の内数(厚生労働省)、化学物質規制対策事業費 549,982千円の内数(経済産業省)、323,293の内数(環境省)</p>		
今後の課題・方向性等	<p>WSSD2020年目標の達成に向け、科学的なリスク評価を効率的に推進し、リスクの判明した物質について規制措置を講ずる。</p> <p>また、科学的なリスク評価を効率的に推進するとともに、そのための新たな手法の開発・実用化に努める。</p>		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	2	府省名	環境省																														
重点検討項目番号	①	検討内容の詳細記号	a)b)																														
施策等の名称	農業に係るリスク評価の推進、評価手法高度化等の検討																																
施策等の目的・概要	<p>1) 農業については、農業取締法の規定に基づき登録を受けなければ製造、輸入、販売、使用が出来ない仕組みとなっている。登録に当たっては、農業取締法第3条第1項第1号から10号に該当するか検査し、問題がないと判断した農薬のみを登録することになっている。</p> <p>① 環境大臣は、人の健康や水産動植物に悪影響が生じないようにとの観点から農業取締法第3条第2項の規定に基づき、同条第1項第4号(作物残留)、第5号(土壌残留)、第6号(水産動植物被害防止)、第7号(水質汚濁)の基準(登録保留基準)を定めて告示をしている。</p> <p>② 作物残留に係る登録保留基準では、使用した農薬の残留した農作物等が、食品衛生法に基づく残留農薬基準に適合しなくなるような使用方法での農薬登録を保留している。また、土壌残留に係る登録保留基準では、農薬の土壌中半減期に応じた規制を行っている。</p> <p>2) 農業については、水産動植物以外の生物や個体群、生態系全体を対象とした新たなリスク評価・管理等の開発を目指し、3つの取り組み(鳥類の農薬リスク評価・管理手法マニュアルの作成、生物多様性に配慮した農薬及びその使用方法の選択に関するツール開発、統計的手法を用いた水域生態系へのリスク評価手法確立)を推進している。</p> <p>① 農薬による陸域生態系への影響について、リスク評価・管理の手法を確立することを目指すものである。</p> <p>② 現在の農薬リスク評価では、魚類、藻類、甲殻類の3点で試験をしているが、例えばミジンコの試験種は我が国の在来種では無いなど、我が国の生態系保全の観点からは課題がある。</p> <p>③ 現在の農薬登録制度では、農薬の水域生態系への影響について、3種の毒性試験及び標準的な環境モデルによりリスク評価を実施しているが、生態系全体を考慮するには課題がある。また、標準的な環境モデルで考慮しきれない地域差なども取り入れた環境中予測濃度の精度向上も課題となっている。本取り組みは、農薬の生態系への影響について統計的手法を用いた水域生態系全体への定量的なリスク評価手法の確立を目指すものである。</p> <p>3) 設定された基準値が実環境中で担保されているか農薬モニタリングを実施している。</p>																																
施策等の実施状況・効果	<p>1)</p> <p>① 水産動植物被害防止、水質汚濁にかかる登録保留基準については、各種毒性試験の結果を基に、個別農薬毎の基準値を中央環境審議会土壌農薬部会農薬小委員会において審議し着実に設定している。また、農薬の剤型や使用方法から見て農薬が水系に流出するおそれがないと認められるものなどは、基準値設定の必要がないものとして整理している。実績については下表のとおり。</p> <p>② 土壌残留に係る登録保留基準については、半減期を判定するため告示で定めているほ場試験法をより普遍性の向上を図る観点から見直すため中央環境審議会土壌農薬部会農薬小委員会にて審議した。</p> <p>2)</p> <p>① 検討結果を踏まえて、平成25年、農薬メーカーが、農薬の開発段階から鳥類への農薬の影響に適切に配慮した自主的取組を行えるよう、「鳥類の農薬リスク評価・管理手法マニュアル」を作成した。</p> <p>② 地域固有の生物群集への農薬の影響を評価することができるメソッド試験法の開発を推進し、ベースとなる試験法の案を作成し、各地域において実証試験が実施できる段階まで進捗した。</p> <p>③ これまでに、環境中予測濃度の地域的な変動性を推定するとともに、種の感受性分布の解析を行った。また、5種の付着藻類の毒性試験を一度に実施可能な方法を開発した。</p> <p>3)</p> <p>① 平成24年度は全国7箇所(のべ29農薬)、平成25年度は全国7箇所(のべ18農薬)でモニタリングを実施した。平成24年度は基準値の超過は見られなかったが、平成25年度は1箇所で基準値の超過が見られたため、超過理由を検証している。</p> <p>② 水産動植物被害防止に係る登録保留基準において、農薬上市前に、一定の標準シナリオで算定した環境中予測濃度が、3種の毒性試験から設定した基準値を上回らないことを確認して登録している。</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">登録農薬数 ①</th> <th colspan="2">基準値設定</th> <th colspan="2">設定不要</th> <th rowspan="2">残り(①-②-③)</th> </tr> <tr> <th>②</th> <th>うちH24年度</th> <th>H25年度</th> <th>③</th> <th>うちH24年度</th> <th>H25年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>水産基準</td> <td rowspan="2">555</td> <td>231</td> <td>36</td> <td>36</td> <td>85</td> <td>29</td> <td>13</td> <td>239</td> </tr> <tr> <td>水濁基準</td> <td>184</td> <td>59</td> <td>26</td> <td>85</td> <td>29</td> <td>12</td> <td>286</td> </tr> </tbody> </table>				登録農薬数 ①	基準値設定		設定不要		残り(①-②-③)	②	うちH24年度	H25年度	③	うちH24年度	H25年度	水産基準	555	231	36	36	85	29	13	239	水濁基準	184	59	26	85	29	12	286
	登録農薬数 ①	基準値設定				設定不要		残り(①-②-③)																									
		②	うちH24年度	H25年度	③	うちH24年度	H25年度																										
水産基準	555	231	36	36	85	29	13	239																									
水濁基準		184	59	26	85	29	12	286																									
施策等の予算額(千円)	<p>平成24年度(執行ベース): 106,774</p> <p>平成25年度(執行ベース): 106,685</p> <p>平成26年度(当初予算): 114,349</p>																																
今後の課題・方向性等	<p>1)</p> <p>① 水産動植物被害防止に係る登録保留基準と水質汚濁に係る登録保留基準が設定されていない農薬について、引き続き検討を進める。</p> <p>② 土壌残留に係る登録保留基準については、今後、食品安全委員会、農業資材審議会及び厚生労働大臣の意見聴取の手続きを進める。その他現行の登録保留基準の評価手法について、最新の科学的知見の集積に努めて行く。</p> <p>2)</p> <p>① 生物多様性に配慮した農薬及びその使用方法の選択に関するツール開発は、各地域固有の生物多様性により影響の少ない使用農薬の選択等を可能とするツールとして活用されることを目指しており、試験法確立後は、その普及を推進する。</p> <p>② 統計的手法を用いた水域生態系へのリスク評価手法確立については、今後、評価手法確立に向けて取り組みを推進するとともに、農薬のリスク評価にどう活用するか検討する。</p> <p>3)</p> <p>① 登録保留基準値設定時に環境中予測濃度と基準値が近接している農薬が増えており、中央環境審議会土壌農薬部会農薬小委員会でもモニタリングを戦略的に推進すべきとされていることから、今後は出荷量等も鑑みて優先順位を検討するとともに、農薬の一方分析法を開発し、効率的なモニタリングができるよう推進する。</p> <p>② 生物種の感受性の違いや普及状況を踏まえ、水生生物への影響調査等も推進する。</p>																																

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	3	府省名	環境省
重点検討項目番号	①	検討内容の詳細記号	a)
施策等の名称	化学物質の環境リスク初期評価の実施		
施策等の目的・概要	潜在的に人の健康や生態系に有害な影響を及ぼす可能性のある化学物質が、大気、水質、土壌等の環境媒体を経由して環境の保全上の支障を生じさせるおそれ(環境リスク)について、環境媒体を経由したばく露量と毒性を科学的な観点から定量的に検討した上で、両者の比較によるリスク初期評価(スクリーニング評価)を行う。これにより、環境リスクが相対的に高い可能性がある物質を抽出し、評価に応じ必要な対応・措置を促すこと等により、化学物質による人や生態系への有害な影響の発生を未然に防止する。		
施策等の実施状況・効果	平成9年度から化学物質の環境リスク初期評価に着手し、その結果をこれまで12次にわたりとりまとめ、「化学物質の環境リスク評価」(第1巻～第12巻。総実施物質数316物質。)として公表している。 ・H24年度は、23物質について評価とりまとめ ・H25年度は、14物質について評価とりまとめ ・H26年度は、十数物質について評価とりまとめを行う予定		
施策等の予算額(千円)	平成24年度(執行ベース):77,281千円 平成25年度(執行ベース):77,378千円 平成26年度(当初予算):81,044千円		
今後の課題・方向性等	評価の結果「詳細な検討を行う候補」とされた化学物質については、関係部局等へ情報提供し、必要な取組の誘導を図るなど、評価結果に応じた対応を行う。 必要に応じ、過去に初期評価を実施した化学物質の関連情報収集や再評価等も実施し、逐次、再評価結果を公表する。 OECD等における試験法や評価手法等に関する検討状況を適切に把握し、新たな知見を取り入れる。 総合的な化学物質管理が必要な物質等に重点を置き、環境リスク初期評価を更に進める。		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	4	府省名	環境省
重点検討項目番号	①	検討内容の詳細記号	a
施策等の名称	化学物質環境実態調査		
施策等の目的・概要	<p>化学物質環境実態調査は、一般環境中における化学物質の残留状況を把握するため、日本各地の多媒体(水質、底質、生物、大気)を対象に、</p> <p>①環境残留の有無が明らかでない化学物質の環境残留を確認するための調査(初期環境調査)。</p> <p>②①で環境残留が確認された化学物質について、環境中の残留状況を精密に把握するための調査(詳細環境調査)。</p> <p>③残留性有機汚染物質に関するストックホルム条約(POPs条約)の対象物質及びその候補となる可能性のある物質並びに化学物質の審査及び製造等の規制に関する法律(化審法)における特定化学物質等の化学物質の残留状況を経年的に把握するための調査(モニタリング調査)。</p> <p>とする目的ごとの調査を実施しており、得られた測定データについては環境省内の規制担当部署へフィードバックされ、化学物質対策の基礎情報として活用されている。</p>		
施策等の実施状況・効果	<p>平成24年度 (初期環境調査) 18物質を調査対象物質とし、水質51地点、生物11地点、大気35地点で調査を実施した。 (詳細環境調査) 14物質を調査対象物質とし、水質83地点、底質23地点、生物12地点、大気34地点で調査を実施した。 (モニタリング調査) 12物質を調査対象物質とし、水質48地点、底質63地点、生物25地点、大気37地点で調査を実施した。</p> <p>平成25年度 (初期環境調査) 14物質を調査対象物質とし、水質46地点、大気34地点で調査を実施した。 (詳細環境調査) 7物質を調査対象物質とし、水質54地点、底質25地点、生物12地点、大気21地点で調査を実施した。 (モニタリング調査) 10物質を調査対象物質とし、水質48地点、底質63地点、生物25地点、大気37地点で調査を実施した。</p>		
施策等の予算額(千円)	<p>平成24年度(執行ベース): 381,492</p> <p>平成25年度(執行ベース): 338,043</p> <p>平成26年度(当初予算): 455,421</p>		
今後の課題・方向性等	<p>当該施策は昭和49年度より実施しており、調査の結果については「化学物質の審査及び製造等の規制に関する法律」(化審法)や「特定化学物質の環境への排出量の把握等及び管理の改善の促進に関する法律」(化管法)の規制対象物質等を指定する際の暴露評価基礎資料等として活用されているところである。今後も、各担当部署からの調査要望物質について調査を行うと共に、「残留性有機汚染物質に関するストックホルム条約」(POPs条約)の対象物質等の環境中残留状況のモニタリングを実施し、状況の把握に努めていく。</p>		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	5	府省名	環境省
重点検討項目番号	①	検討内容の詳細記号	a)
施策等の名称	化学物質の人へのばく露量モニタリング調査		
施策等の目的・概要	環境から人体に取り込まれて健康に影響を及ぼす可能性がある化学物質については、モニタリング調査により人体へのばく露量及び有害性を継続的に把握し、環境リスク評価、リスク管理のための基礎情報を得る必要がある。このため、人体試料(血液及び尿)及び食事におけるダイオキシン類を含む化学物質のモニタリングを行い、化学物質が及ぼす人体への影響について対策を行うために、本調査を実施する。		
施策等の実施状況・効果	平成14年度から22年度まで、「ダイオキシン類をはじめとする化学物質の人への蓄積量調査」を実施しており、平成23年度から、新たに「ダイオキシン類をはじめとする化学物質への曝露量モニタリング調査」を開始したところ。平成23年度から25年度までに各年3地域、合計9地域253人の住民の方々の血液や尿を採取し、ダイオキシン類をはじめとする化学物質の蓄積量等を調査している。		
施策等の予算額(千円)	平成24年度(執行ベース): 42,547千円 平成25年度(当初予算): 107,415千円 平成26年度(当初予算): 104,821千円		
今後の課題・方向性等	本調査を実施することにより、我が国における化学物質の人へのばく露状況が把握され、懸念される物質の選定、リスク評価及びリスク管理対策の立案、健康被害の未然防止、対策効果の把握を行うことができる。今後も引き続き、人への蓄積性の高い物質を中心に、血液・尿・食事でのモニタリングを継続的に行うことで、人への化学物質の蓄積状況と経年変化を総合的に解析するとともに、化学物質が及ぼす人体への影響について、把握を行う。		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的・点検結果(調査票)

整理番号	6	府省名	経済産業省、環境省
重点検討項目番号	① ②	検討内容の詳細記号	a) b)
施策等の名称	化学物質排出把握管理促進法における排出量及び移動量の把握・公表		
施策等の目的・概要	事業者による化学物質の自主的な管理の改善を促進し、環境の保全上の支障を未然に防止することを目的とし、相当広範な地域の環境において継続して存すると認められ、かつ、人の健康を損なうおそれ又は動植物の生息若しくは生育に支障を及ぼすおそれのある化学物質(第一種指定化学物質)について、事業者は環境への排出量や廃棄物に含まれての移動量等の届出を行い、国はその集計結果及び届出対象外の排出量の推計値の集計結果を公表する。		
施策等の実施状況・効果	<ul style="list-style-type: none"> ・当該施策は、平成13年度把握分(平成14年度集計)から実施。法律に基づき、届出された排出量・移動量を集計するとともに、届出対象外となる排出量(届出外排出量)について推計し、合わせて公表している。 ・平成20年度から個別事業所のデータはそれまでの開示請求方式に加えて、国が公表しており、引き続き実施する。 ・平成25年度は、平成24年度把握分の集計・公表を実施。届出事業所数36,504、総排出量16万2千トン、総移動量21万9千トン、総排出量・移動量(合計)38万1千トン。 平成26年度は、平成25年度把握分の集計・公表を実施する。 ・現行の届出要件(取扱量)による届出が開始された初年度(平成15年度)と比較すると、総排出量・移動量は14万7千トン(▲27.8%)減少し、平成20年度の対象物質の見直し前後で、継続して指定されている第一種指定化学物質(継続物質)の排出量・移動量は16万5千トン(▲32.5%)減少している。経年的には減少傾向にある。 		
施策等の予算額(千円)	平成24年度(執行ベース):届出集計については、なし。届出外推計については、 化学物質規制対策事業費 347,167千円の内数(経済産業省) 届出集計、届出外推計ともにPRTR制度運用・データ活用事業費 93,868千円の内数で実施(環境省)		
	平成25年度(執行ベース):届出集計については、なし。届出外集計については、 化学物質規制対策事業費 380,584千円の内数(経済産業省) 届出集計、届出外推計ともにPRTR制度運用・データ活用事業費 93,090千円の内数で実施(環境省)		
	平成26年度(当初予算):届出集計については、なし。届出外集計については、 化学物質規制対策事業費 549,982千円の内数(経済産業省) 届出集計、届出外推計ともにPRTR制度運用・データ活用事業費 100,622千円の内数で実施(環境省)		
今後の課題・方向性等	当該施策は、平成13年度把握分(平成14年度集計)から実施しており、平成20年度からは個別事業所の全データを公表しているが、集計・公表については、着実に実施し、かつ、事業者の排出量・移動量も減少傾向にある。今後とも、必要に応じ見直しの可能性について検討しつつ、着実に集計・公表を実施していく予定。		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	7	府省名	環境省
重点検討 項目番号	①	検討内容の 詳細記号	a)
施策等の名称	大気環境の常時監視		
施策等の目的・概要	<p>大気汚染防止法(以下「大防法」という。)第22条に基づき、都道府県及び大防法上の政令市では大気汚染の常時監視を実施しており、国においても大気汚染物質モニタリングを実施しているところである。</p> <p>また、全国の大気汚染状況を取りまとめ公表を行っている。</p> <p>本施策は大気環境中の大気汚染物質をモニタリング・公表し、大気汚染に係る環境基準等の達成状況の改善を図り、大気環境を保全することを目的とする。</p>		
施策等の実施状況・効果	<p>地方自治体及び国が実施した大気汚染物質モニタリングの調査結果を環境省ホームページで公表している。</p> <p>二酸化硫黄(SO₂)、二酸化窒素(NO₂)、浮遊粒子状物質(SPM)については、環境基準がほぼ達成されている。一方、微小粒子状物質(PM_{2.5})の環境基準達成率は約4割と低い状況にある。</p> <p>有害大気汚染物質の大気環境中濃度は近年横ばいから低下傾向にある。</p> <p>また、大気汚染物質広域監視システム(そらまめ君)により、全国の大気汚染状況等を1時間ごとに24時間提供している。</p>		
施策等の予算額 (千円)	<p>平成24年度(執行ベース): 510,364千円の内数</p> <p>平成25年度(執行ベース): 511,024千円の内数</p> <p>平成26年度(当初予算): 874,278千円の内数</p>		
今後の課題・方向性等	<p>引き続き、地方自治体等と連携の上、大気環境モニタリングを実施し、モニタリング結果について公表を行う。</p>		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	8	府省名	環境省
重点検討項目番号	①	検討内容の詳細記号	a)
施策等の名称	水環境の常時監視		
施策等の目的・概要	<p>公共用水域の水質の測定は、水質汚濁防止法の規定に基づき、水質汚濁に係る環境基準が定められている項目を中心に、各都道府県が毎年定める測定計画に従って、都道府県、水質汚濁防止法政令市及び国(1級河川のうち国が管理するもの)が常時監視として実施し、都道府県知事により公表されるもの。</p> <p>なお、都道府県知事は、測定結果を環境大臣に報告することになっており、環境省では、その結果について水質関連システムを構築して取りまとめ、全国的な水質の状況を把握することにより、今後の水環境行政の円滑な推進に資することを目的に、公表している。</p>		
施策等の実施状況・効果	<p>平成25年度は、「平成24年度公共用水域水質測定結果について(お知らせ)<25年12月24日>」により、公表を行った。</p> <p>その効果として、次のとおり取りまとめている。</p> <p>【概要】</p> <p><健康項目>・27項目の環境基準達成率は、99.0%(前年度98.9%)</p> <p><生活環境項目>・河川BODの類型指定水域(2,552水域)の環境基準達成率は、93.1%(2,377水域(前年度93.0%))</p> <p>・湖沼CODの類型指定水域(188水域)の環境基準達成率は、55.3%(104水域(前年度53.7%))</p> <p>・海域CODの類型指定水域(589水域)の環境基準達成率は、79.8%(470水域(前年度78.4%))</p>		
施策等の予算額(千円)	<p>平成24年度(執行ベース):30,155</p> <p>平成25年度(執行ベース):30,050</p> <p>平成26年度(当初予算):31,406</p>		
今後の課題・方向性等	<p>当該施策については、平成26年度においても引き続き、都道府県、水質汚濁防止法政令市及び国により実施された常時観測結果について、報告を受け取りまとめ、公表する予定。</p>		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	9	府省名	環境省
重点検討項目番号	①	検討内容の詳細記号	a)
施策等の名称	地下水質の常時監視		
施策等の目的・概要	<p>地下水の水質の測定は、水質汚濁防止法の規定に基づき、地下水の水質汚濁に係る環境基準が定められている項目を中心に、各都道府県が毎年定める測定計画に従って、都道府県、水質汚濁防止法政令市が常時監視として実施し、都道府県知事により公表されるもの。</p> <p>なお、都道府県知事は、測定結果を環境大臣に報告することになっており、環境省では、その結果について水質関連システムを構築して取りまとめ、全国的な地下水質の状況を把握することにより、今後の水環境行政の円滑な推進に資することを目的に、公表している。</p>		
施策等の実施状況・効果	<p>平成25年度は、「平成24年度地下水質測定結果について(お知らせ)<26年3月31日>」により、公表を行った。その概要は以下のとおりであり、こうした結果に基づき、汚染(基準超過)への対策が行われている。</p> <p>【概要】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○概況調査は3,655本で実施し、224本(6.1%)で基準値超過。(前年度5.9%) ○汚染井戸周辺地区調査は1,245本で実施。(前年度1,520本) ○継続監視調査は4,545本で実施。(前年度4,613本) 		
施策等の予算額(千円)	<p>平成24年度(執行ベース):956</p> <p>平成25年度(執行ベース):2,079</p> <p>平成26年度(当初予算):1,609</p>		
今後の課題・方向性等	<p>当該施策については、平成26年度においても引き続き、都道府県、水質汚濁防止法政令市及び国により実施された常時観測結果について、報告を受け取りまとめ、公表する予定。</p>		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	10	府省名	環境省
重点検討項目番号	①	検討内容の詳細記号	a)
施策等の名称	大気汚染に係る環境基準等の設定等に資する調査検討		
施策等の目的・概要	<p>大気汚染に係る環境基準として、人の健康の保護に関する観点から、10物質(ダイオキシン類を除く。)が定められている。また、環境中の有害大気汚染物質による健康リスクの低減を図るための指針となる数値(指針値)が9物質について定められている。</p> <p>環境基準については常に適切な科学的判断が加えられなければならないことから、既に環境基準等が設定された物質等についても、科学的知見の充実に継続的に進め、必要な検討を行う。また、環境基準又は指針値(以下「環境基準等」という。)が設定されていない物質については、その設定に向けた科学的知見の収集・整理を進める。</p>		
施策等の実施状況・効果	<p>平成24年度及び平成25年度は、諸外国及び国際機関等における大気環境基準等の設定・改定など大気保全政策の動向に関する最新の情報及び大気汚染に係る環境基準等が未設定の物質や既に環境基準等が設定されている物質について、人の健康影響に関する情報の収集・整理を引き続き進めた。このうち、マンガン及びその化合物に係る健康リスク評価については、平成24年度より中央環境審議会の専門委員会における検討を開始し、平成26年3月に取りまとめた報告書に基づき、同年4月に指針値を設定した。また、有害大気汚染物質に関して得られる科学的知見に制約がある場合の有害性等評価手法についても、平成24年度より中央環境審議会の専門委員会において検討を実施し、平成26年3月に取りまとめた報告書に基づき、同年4月に必要な改定を行った。</p>		
施策等の予算額(千円)	<p>平成24年度(執行ベース):17,220</p> <p>平成25年度(執行ベース):21,754</p> <p>平成26年度(当初予算):27,922</p>		
今後の課題・方向性等	<p>大気汚染に係る環境基準等の設定等に資する情報収集・整理やリスク評価手法に関する検討を継続的に実施し、環境基準等の設定等を進める。</p>		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	11	府省名	環境省
重点検討項目番号	①	検討内容の詳細記号	a)
施策等の名称	水質環境基準等の見直し		
施策等の目的・概要	<p>・環境基本法に基づく環境基準については、現在、公共用水域の水質汚濁に係る人の健康の保護に関する環境基準は27項目、水質汚濁に係る生活環境保全に関する環境基準のうち、水生生物保全に係る環境基準は、3項目が定められている。また、地下水の水質汚濁に係る環境基準については、28項目が定められている。</p> <p>・公共用水域における検出状況等からみて、直ちに環境基準とせず、引き続き公共用水域の検出状況など知見の集積に努めるべきものを要監視項目と定めている。</p> <p>・個別物質ごとの「水環境リスク」は比較的大きくない、又は不明であるが、環境中での検出状況や複合影響等の観点からみて、「水環境リスク」に関する知見の集積が必要な物質として要調査項目を策定している。</p> <p>・環境基準項目及びその基準値、要監視項目及びその指針値については、常に適切な科学的判断が加えられ必要な改訂を行う必要があり、必要な追加・見直し作業を継続して行う。また、要調査項目については、知見の集積に努め、柔軟に見直しを行う。</p>		
施策等の実施状況・効果	<p>・平成24年度は、ノニルフェノール、直鎖アルキルベンゼンスルホン酸及びその塩を水生生物保全に係る環境基準に、4-tert-ブチフェノール等3項目を要監視項目に定めた。</p> <p>・平成25年度は、トリクロロエチレンに係る公共用水域及び地下水の環境基準値の見直しについて、中央環境審議会水環境部会環境基準健康項目専門委員会において、0.03mg/Lから0.01mg/Lに見直す報告が取りまとめられた。また、要調査項目の改訂を行い、新たに208項目を選定した。</p>		
施策等の予算額(千円)	<p>平成24年度(執行ベース): 61,660</p> <p>平成25年度(執行ベース): 52,671</p> <p>平成26年度(当初予算): 60,826</p>		
今後の課題・方向性等	今後も、新たな科学的知見に基づいて必要な見直し作業を継続的に行う。		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	12	府省名	環境省
重点検討 項目番号	①	検討内容の 詳細記号	a)
施策等の名称	土壌環境基準等の設定		
施策等の目的・概 要	<p>(目的) 土壌環境基準は、人の健康を保護し、及び生活環境を保全する上で維持することが望ましい基準であり、土壌の汚染状態の有無を判断する基準として、また、汚染土壌に係る改善対策を講ずる際の目標となる基準として定められている。</p> <p>(概要) 土壌環境基準は、既往の知見や関連する諸基準に即して、設定可能なものについて設定するとの考え方に基づき、水質環境基準、地下水環境基準等に則して設定されている。平成21年から平成23年に1,4-ジオキサン等の水質環境基準及び地下水環境基準の項目の追加及び基準値の変更が行われた。これらを踏まえ、土壌環境基準の見直しを行っているところ。</p>		
施策等の実施状 況・効果	<p>平成25年10月7日、環境大臣から中央環境審議会に対して、1,4-ジオキサン等の6物質に係る「土壌の汚染に係る環境基準及び土壌汚染対策法に基づく特定有害物質の見直し等について」(諮問第362号)諮問し、同年12月26日の中環審土壌農業部会土壌環境基準小委員会における、1,1-ジクロロエチレンの土壌環境基準の見直しについての審議を踏まえ、平成26年3月3日付けで環境大臣へ答申がなされた。これに基づき土壌の汚染に係る環境基準について(平成3年環境庁告示第46号)を平成26年3月20日に改正し、1,1-ジクロロエチレンの土壌環境基準を見直した。</p>		
施策等の予算額 (千円)	<p>平成24年度(執行ベース):</p> <p>平成25年度(執行ベース): 38,850千円</p> <p>平成26年度(当初予算): 20,159千円</p>		
今後の課題・方向 性等	<p>平成26年度以降、諮問された他の物質についても、土壌環境基準及び土壌汚染対策法に基づく特定有害物質の見直し等について検討をすすめる。</p>		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	13	府省名	厚生労働省
重点検討項目番号	①	検討内容の詳細記号	b)
施策等の名称	QSAR等の活用、トキシコゲノミクスの開発・活用		
施策等の目的・概要	平成21年の化審法改正を受けて、未だ評価されていない多くの化学物質の安全性評価を早急に実施する必要があり、国際協調を図りつつ、2020年までに化学物質の安全性について網羅的に把握することが化学物質管理における重要な政策課題となっている。このため、化学物質の総合的な評価を加速し、国際的な化学物質管理の取組に貢献するために、QSARやカテゴリーアプローチなど、化学物質の効率的で精度の高い予測的な評価手法の開発の研究を推進する。		
施策等の実施状況・効果	経気道ばく露に関する有害性評価法をより迅速化、定量化、高精度化させるための総合的かつ安定的な評価システムの開発を実施している。 単に個別物質の毒性評価を行うものは対象とせず、トキシコゲノミクスなどの情報解析技術を活用し、実験動物に投与した際の遺伝子発現特性や代謝物質を網羅的に解析する化学物質の健康影響評価、及びQSARによる化学物質の健康影響評価に資するシステムの開発に関する研究を実施している。		
施策等の予算額(千円)	平成25年度(執行ベース): 630,140(千円)の内数 平成26年度(当初予算): 504,112(千円)の内数		
今後の課題・方向性等	化学物質を利用する上でヒト健康への影響を最小限に抑える目的で行う種々の行政施策の科学的基盤となる事業であり、国民生活の安全確保に大いに寄与する不可欠な事業であり、引き続き実施する。		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	14	府省名	環境省
重点検討項目番号	①	検討内容の詳細記号	b)
施策等の名称	化学物質の審査及び製造等の規制に関する法律(以下「化学物質審査規制法」という。)におけるQSARの活用、ライフサイクルの全段階でのスクリーニング・リスク評価手法		
施策等の目的・概要	<p>環境省では、独立行政法人国立環境研究所とともに「生態毒性予測システム」(通称:KATE)の研究・開発を実施。KATEは、化学物質の構造式等を入力することにより、魚類急性毒性試験の半数致死濃度及びミジンコ遊泳阻害試験の半数影響濃度の予測が可能。また、化学物質管理に携わる事業者が、生態への毒性影響が明らかではない化学物質について予測を行うことで、その情報を基に当該物質の適切な取扱いや管理方を検討する際の参考として活用可能。</p> <p>また、化学物質のライフサイクル全体でのリスク管理を行うため、化学物質の製造、調合、使用段階だけでなく、化学物質を含む製品の長期使用段階や廃棄段階までを含めたライフサイクル全体を考慮したスクリーニング評価、リスク評価を可能とする手法を開発する必要がある。</p>		
施策等の実施状況・効果	<p>(QSARの活用)</p> <p>○平成20年1月に試用版(KATE Ver1.0)を公開し、さらに、平成23年3月に「KATE2011」を公開。</p> <p>○3省合同審議会における新規化学物質の審査の参考資料としてKATE等の結果を配付。</p> <p>(ライフサイクルの全段階でのスクリーニング・リスク評価手法)</p> <p>○化学物質使用製品の長期使用段階や廃棄段階までを含めたライフサイクル全体を考慮したスクリーニング評価、リスク評価を可能とする手法について調査検討を行っているところである。</p>		
施策等の予算額(千円)	<p>平成24年度(執行ベース): 355,000の内数</p> <p>平成25年度(執行ベース): 349,254の内数</p> <p>平成26年度(当初予算): 313,293の内数</p>		
今後の課題・方向性等	<p>化学物質審査規制法に基づくスクリーニング評価・リスク評価におけるQSARやカテゴリーアプローチの活用可能性について検討し、活用可能と考えられる部分については、スクリーニング評価・リスク評価の実施に合わせて試行することを目指す。</p> <p>化学物質使用製品の長期使用段階や廃棄段階までを含めたライフサイクル全体を考慮したスクリーニング評価、リスク評価を可能とする手法の開発を目指す。</p>		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	15	府省名	経済産業省
重点検討項目番号	①	検討内容の詳細記号	b)
施策等の名称	トキシコゲノミクスの開発		
施策等の目的・概要	化学物質の有害性評価を高度化し、迅速で効率的な試験の実施のために、化学物質の有害性を確認する際に主要な臓器である肝臓、腎臓の一般毒性及び発がん性の発現可能性に関して、毒性試験に供した実験動物から得られる遺伝子変動データを活用し、予兆的な情報を得る手法の開発を行う。		
施策等の実施状況・効果	<ul style="list-style-type: none"> ・平成24年度は、遺伝子データ取得・解析のための、動物試験のフィージビリティ試験を行った。 ・平成25年度は、毒性判定方法のプロトタイプを作成した。 ・平成26年度は、試験する化学物質数を増やし、マーカー遺伝子の精度を上げる予定。 		
施策等の予算額(千円)	平成24年度(執行ベース): 268,196千円の内数		
	平成25年度(執行ベース): 254,786千円の内数		
	平成26年度(当初予算): 229,307千円の内数		
今後の課題・方向性等	将来的には、本事業で取得されたマーカー遺伝子の情報をもとに、毒性発現予測可能なin vitro試験法への発展を目指す。		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	16	府省名	内閣府、厚生労働省、経済産業省、 国土交通省、環境省
重点検討 項目番号	①	検討内容の 詳細記号	b)
施策等の名称	化学物質の安全管理に関する公開シンポジウムの開催。		
施策等の目的・概要	新しい化学物質等のリスク評価・管理に関して、各府省・各機関で取り組んでいる研究開発課題の最新研究成果を情報共有し、かつ地方自治体担当者、民間事業者、さらには一般市民へも情報提供・広報する。		
施策等の実施状況・効果	科学の信頼の在り方、毒性評価に関する最新の研究成果、生態リスク評価に関する最新の研究成果、製品含有物の化学物質リスク評価、また化学物質曝露の評価ツールに関する報告があった。行政関係、公益法人、研究者、民間会社から参加者を得て、成果発表、講演、意見交換が行われた。		
施策等の予算額 (千円)	平成24年度(執行ベース):	なし	
	平成25年度(執行ベース):	なし	
	平成26年度(当初予算):	なし	
今後の課題・方向性等	平成26年度、平成27年度は、継続して開催予定。		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	17	府省名	環境省
重点検討項目番号	①	検討内容の詳細記号	e)
施策等の名称	子どもの健康と環境に関する全国調査(エコチル調査)		
施策等の目的・概要	近年、子どもたちの間で、ぜん息などのアレルギー疾患、先天異常、小児肥満、自閉症や学習困難などの心身の異常が年々増加していることが報告されている。その原因として、環境中の化学物質などの影響が指摘されており、国際的な懸念をとまなっている。本調査は、10万組の親子を対象とし、生まれてくる子どもたちの健康を13歳に達するまで追跡する大規模疫学調査であり、子どもの発育に影響を与える化学物質や生活環境を明らかにすることで、次世代育成に係る健全な環境の実現を目的とする。		
施策等の実施状況・効果	本調査は、平成19年(2007年)10月から「小児環境保健疫学調査に関する検討会」において検討を行い、平成20年(2008年)からパイロット調査として、実際に参加者の登録をし、血液などの生体試料の採取や分析を開始した。平成22年(2010年)度から本調査を開始し、3年間(平成23年1月24日から平成26年3月31日)をリクルート期間とし、平成26年3月20日に参加者登録数の目標である10万人を達成したところ。		
施策等の予算額(千円)	平成24年度(執行ベース): 5,151,320千円		
	平成25年度(当初予算、補正予算): 4,984,064千円		
	平成26年度(当初予算): 4,684,111千円		
今後の課題・方向性等	平成26年度からは、追跡調査を本格化するとともに、全国調査10万人の中から抽出された5千人程度を対象とし、面談調査や環境測定を実施する詳細調査を実施することとしている。本調査を通して、子どもの発育に影響を与える化学物質や生活環境を明らかにし、子ども特有の曝露や子どもの脆弱性を考慮した環境リスク評価を行い、その結果を環境リスク管理に適正に反映させることで、次世代育成に係る健全な環境を実現していく。		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	18	府省名	経済産業省
重点検討項目番号	①	検討内容の詳細記号	c)
施策等の名称	内分泌かく乱作用の評価手法の確立		
施策等の目的・概要	国内外の内分泌かく乱物質に関する試験法について調査すると共に、化学物質の新規安全性評価手法としてホルモン活性の懸念される化学物質を効率的にスクリーニングする方法(女性ホルモン(ER)あるいは男性ホルモン(AR)受容体を標的とする結合試験及びレポーター遺伝子アッセイ手法)のOECDテストガイドライン化に必要な対応を実施する。		
施策等の実施状況・効果	<ul style="list-style-type: none"> 平成24年度は開発した試験法を複数機関で検証するための準備として、他機関への技術支援を行った。 平成25年度は、OECD専門家会議の指摘に対応するための追加試験を実施した。 平成26年度は検証報告書の作成とOECD専門家会議への対応等、必要な作業を行う。 		
施策等の予算額(千円)	平成24年度(執行ベース): 化学物質規制対策事業費 347,167千円の内数		
	平成25年度(執行ベース): 化学物質規制対策事業費 380,584千円の内数		
	平成26年度(当初予算): 化学物質規制対策事業費 549,982千円の内数		
今後の課題・方向性等	OECDテストガイドライン化を目指し、検証報告書の作成等、テストガイドライン化に必要な対応を予定している。		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	19	府省名	環境省
重点検討項目番号	①	検討内容の詳細記号	c)
施策等の名称	化学物質の内分泌かく乱作用に関する評価等推進事業		
施策等の目的・概要	我が国における化学物質の内分泌かく乱作用については、1998年より評価の検討を開始しており、現在は2010年に作られたEXTEND2010の基で化学物質の内分泌かく乱作用が生物に及ぼす影響を評価する枠組みを構築した上で、これに必要な試験法の開発、整備を進めるとともに、環境中で検出された物質について、順次知見を集め、必要に応じて試験を実施しつつ、有害性評価を行うことを目的としている。		
施策等の実施状況・効果	平成24年度は試験管内試験や生物試験の対象となった43の物質のうち、試験が行われていない12物質を対象に評価作業を進めた。 平成25年度は試験管内試験や生物試験の対象となった51の物質のうち、試験が行われていない6物質を対象に評価作業を進めた。		
施策等の予算額(千円)	平成24年度(執行ベース): 214,729		
	平成25年度(執行ベース): 174,831		
	平成26年度(当初予算): 165,666		
今後の課題・方向性等	EXTEND2010では、目標としている100物質のうち、これまで85物質を信頼性評価の対象として選定し、71物質について信頼性評価、29物質について試験管内試験、6物質について生物実験を実施してきた。また、3つの作用について試験法を確立した。 しかし、リスク評価を進めるために不可欠な魚類、無脊椎動物等に対する長期試験法は未だ開発中となっており、今後の課題となっている。		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	20	府省名	環境省
重点検討項目番号	①	検討内容の詳細記号	c)
施策等の名称	化学物質複合影響評価等調査費		
施策等の目的・概要	化学物質のリスク評価は、これまで個々の物質ごとに行われてきたが、実際の環境中では複数の化学物質の同時暴露による影響(複合影響)について考慮する必要があることから、諸外国では一部、評価手法に係る検討が始められている。これらを踏まえた化学物質の複合影響に関する知見の収集及び対応策の検討を行うことを目的とする。		
施策等の実施状況・効果	平成24年度 複合影響に関する概念整理を行うとともに、WHO/IPCSが提案するフレームワークの生態リスク評価への適用を検討した。アルキルフェノール類2物質を対象として、魚類に対する同時ばく露試験を行った。 平成25年度 化学物質の環境中の検出状況を考慮して、WHO/IPCSフレームワークの生態リスク評価への適用可能性の検討を行うとともに、藻類に対する同時ばく露試験を行った。欧米における検討動向に関する情報を収集しつつ、複合影響評価ガイドンス(試案)に盛り込むべき項目を検討した。		
施策等の予算額(千円)	平成24年度(執行ベース): 17,888 平成25年度(執行ベース): 26,460 平成26年度(当初予算): 20,292		
今後の課題・方向性等	化学物質の複合影響については、欧米で関心が高まり、規制の枠組みにもとり入れられつつあるが、評価手法には未確立の部分が多い。物質の構造の類似性や、作用機序の同一性に着目しつつ、環境行政としてどのような形で化学物質の複合影響評価を行うべきかについて、欧米の動向把握を進めながら検討を進める必要がある。当面は複合影響評価に関する基本的な考え方を整理するため、枠組みの構築及びガイドンスの作成を目標とするが、複合影響評価を具体的に進めるためには、検討対象物質群ごとに作用メカニズム等の詳細な検討が必要になると見込まれる。		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	21	府省名	厚生労働省
重点検討 項目番号	①	検討内容の 詳細記号	c)
施策等の名称	ナノマテリアルの有害性調査		
施策等の目的・概要	ナノマテリアルについては、様々な製品への利用が拡大しているものの、人の健康への影響を評価するための必要十分なデータが得られる状況には至っていない。また、国際的にも、ナノマテリアルの安全性評価が課題と認識されており、OECDにおいて代表的ナノマテリアルの有害性情報等を収集するプログラムが国際協力の下進められていること等から、国際貢献を念頭に置きつつ、ナノマテリアルの長期吸入によるがん原性試験を実施し、その有害性を調査する。		
施策等の実施状況・効果	産業現場で使用されるナノマテリアルの有害性調査のため、平成26年度までの予定で吸入による長期がん原性試験を実施中。		
施策等の予算額 (千円)	平成24年度(執行ベース):271,866(千円)		
	平成25年度(執行ベース):173,748(千円)		
	平成26年度(当初予算):121,110(千円)		
今後の課題・方向性等	今後、試験の結果に応じて、労働現場における健康障害防止対策を検討していくこととなる。		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	22	府省名	厚生労働省
重点検討項目番号	①	検討内容の 詳細記号	c)
施策等の名称	ナノ材料のリスク評価手法の確立と評価		
施策等の目的・概要	ナノマテリアルについては、様々な製品への利用が拡大しているものの、人の健康への影響を評価するための必要十分なデータが得られる状況には至っていない。また、国際的にも、ナノマテリアルの安全性評価が課題と認識されており、OECDにおいて代表的ナノマテリアルの有害性情報等を収集するプログラムが国際協力の下進められていること等から、国際貢献を念頭に置きつつ、人の健康への影響を評価する手法を開発し、その手法に基づきナノマテリアルの有害性情報等を集積する。		
施策等の実施状況・効果	産業利用を目的として意図的に生成、製造されるナノマテリアル及びナノマテリアル利用製品について、有害性評価手法を開発し、ナノマテリアルの有害性情報等の集積に資する研究を実施している。		
施策等の予算額 (千円)	平成25年度(執行ベース):630,140(千円)の内数 平成26年度(当初予算):504,112(千円)の内数		
今後の課題・方向性等	ナノマテリアルの安全性の観点からの社会的な受容に根ざした開発を推進するために、毒性発現のメカニズムの解明と並行した安全性試験手法の開発を推進しており、引き続き実施する。		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	23	府省名	経済産業省
重点検討項目番号	①	検討内容の詳細記号	c)
施策等の名称	ナノ材料のリスク評価手法の確立と評価		
施策等の目的・概要	<p>ナノ材料は、同一の物質であっても粒子の大きさや形状が異なる多種多様な材料が存在しており、それらの材料毎に有害性が異なると見られている。本事業では、化学物質の最適管理を実現するため、近年社会的関心の高まっているナノ材料の安全性評価手法体系の開発を実施する。具体的には、ナノ材料有害性の同等性に関する判断基準の確立、初期有害性情報を得るための低コスト・簡便な気管内投与試験法の確立を目指す。</p>		
施策等の実施状況・効果	<ul style="list-style-type: none"> ・平成24年度は、既存情報の豊富なナノ材料で同等性判断基準、初期有害性評価技術に関する試験を実施した。 ・平成25年度は、効率的な安全性評価手法の暫定案をとりまとめた。 ・平成26年度は、平成25年度までの成果をもとに、物理化学性状が異なるナノ材料について試験を実施する予定。 		
施策等の予算額(千円)	平成24年度(執行ベース): 328,411千円		
	平成25年度(執行ベース): 325,272,729千円		
	平成26年度(当初予算): 302,914千円		
今後の課題・方向性等	ナノ材料有害性同等性判断のためのフレームワーク文書案の作成、気管内投与試験のガイドライン素案の作成を目指す。		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	24	府省名	環境省
重点検討項目番号	①	検討内容の詳細記号	c)
施策等の名称	ナノ材料による環境影響の未然防止方策の検討		
施策等の目的・概要	ナノ材料は急速な技術開発により、環境中への排出量が増加すると見込まれており、諸外国でも健康や環境に対する悪影響に強い関心をもって検討が行われている。そういった状況を踏まえて、環境中へのナノ材料の排出によるリスク評価を行うことを目的としている。		
施策等の実施状況・効果	平成24年度 ナノ材料への暴露経路を特定し、一般大気環境中での挙動の測定手法の確立に向けた実証実験実施計画を策定した。また、ナノ材料の水生環境有害性に関する文献調査・収集を実施した。 平成25年度 ナノ材料の一般大気環境中での挙動の測定手法確立のため実証試験を実施し、測定手法の検証を行った。また、ナノ材料の水生環境有害性に関する文献の調査・収集、及び信頼性評価を実施した。		
施策等の予算額(千円)	平成24年度(執行ベース): 13,358 平成25年度(執行ベース): 18,409 平成26年度(当初予算): 17,000		
今後の課題・方向性等	本調査の実施を通じて、環境行政として注目すべき、工業ナノ材料の環境中挙動及び生態毒性に関する知見が整理され、環境行政としての対応の必要性に関する判断材料が得られることが期待される。水中の存在形態や毒性を把握するための試験法は、OECDにおいて検討が開始されたので、その成果の活用を図る必要がある。費用対効果のある形で環境中存在状況の測定手法を確立することが難しい場合は、環境中への排出を抑制する方策を検討する必要がある。		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	25	府省名	環境省
重点検討 項目番号	①	検討内容の 詳細記号	c)
施策等の名称	環境中の微量な化学物質による影響の評価		
施策等の目的・概要	環境中の微量な化学物質による健康影響については、多様な症状の誘発や増悪を訴える患者があるものの、その病態や発症メカニズムについては不明な点が多いことから、それらの解明を行うことを目的とする。		
施策等の実施状況・効果	平成24年度 病態生理学、心身医学的解析や遺伝子解析のための診療データの収集、整理を実施 平成25年度 健康影響評価のための診療データの収集、整理及び客観的診断方法の検討を実施		
施策等の予算額 (千円)	平成24年度(執行ベース): 5,250		
	平成25年度(執行ベース): 10,000		
	平成26年度(当初予算): 7,406		
今後の課題・方向性等	微量な化学物質の影響については、病態生理学、心身医学など様々な観点から検討が行われており、一部については化学物質との関係性が疑われる結果がでてきている。しかし、具体的な発症メカニズムは十分に解明できておらず、症状が多岐にわたることなどから、疾患概念の確立や診断方法の実用化までは至っていないことが課題となっている。		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	26	府省名	経済産業省、厚生労働省、環境省
重点検討項目番号	②	検討内容の詳細記号	a)
施策等の名称	化学物質の審査及び製造等の規制に関する法律における規制の実施		
施策等の目的・概要	化学物質の審査及び製造等の規制に関する法律(以下「化学物質審査規制法」という。)は、人の健康及び生態系に影響を及ぼすおそれがある化学物質による環境の汚染を防止することを目的とし、新規化学物質に関する審査及び規制、上市後の化学物質に関する継続的な管理措置、化学物質の性状等に応じた規制等を行う。		
施策等の実施状況・効果	<p>(化学物質審査規制法の施行状況)</p> <p>①新規化学物質の届出・申出件数</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成24年度の新規化学物質の届出件数は702件。 ・平成24年度の少量新規化学物質の申出件数は31,672件 <p>②規制対象物質等の指定状況(平成26年5月1日現在)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 第一種特定化学物質:30(PCB等) ・ 第二種特定化学物質:23(トリクロロエチレン等) ・ 監視化学物質:37(酸化水銀(Ⅱ)等) ・ 優先評価化学物質:169(フェノール、ベンゼン等) <p>※ヘキサブロモシクロドデカン及びエンドスルファンについては、平成26年3月に化学物質審査規制法施行令を改正し、平成26年5月1日付けで第一種特定化学物質に指定し、製造・輸入等を原則禁止とした。</p>		
施策等の予算額(千円)	<p>平成24年度(執行ベース): 355,000の内数(環境省)</p> <p>平成25年度(執行ベース): 化学物質規制対策事業費 380,584千円の内数(経済産業省)、277,660の内数(厚生労働省)、349,254の内数(環境省)</p> <p>平成26年度(当初予算): 227,822(千円)の内数(厚生労働省)、313,293の内数(環境省)</p>		
今後の課題・方向性等	化学物質審査規制法に関する法律に基づき、適切な化学物質規制を実施する。		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	27	府省名	農林水産省、環境省
重点検討項目番号	②	検討内容の詳細記号	a)
施策等の名称	農薬取締法における規制等の実施		
施策等の目的・概要	<p>農薬は、定められた使用方法で使用した場合に、病虫害防除等の効果がなければならないことはもちろんであるが、人の健康や環境への悪影響が生じないかについても審査した上で登録している。また、人の健康や環境への悪影響を防止するためには、農薬の使用にあたって、定められた使用方法を遵守する必要があることから、「農薬を使用する者が遵守すべき基準を定める省令」(農林水産省・環境省令)を定め、適用農作物等の範囲、農薬の使用量、回数、使用時期等の使用基準の遵守等を義務づけるとともに、農薬危害防止運動等を通じて、農薬の適正使用の指導を推進している。</p>		
施策等の実施状況・効果	<ul style="list-style-type: none"> ・農薬登録に際し、毒性、水質汚濁性、水産動植物への影響、残留性等について厳格に審査するとともに、農薬ごとに使用方法を定め、その遵守の徹底を図っている。 ・農薬の安全かつ適正な使用、使用中の事故防止、環境に配慮した農薬の使用等を推進するため、平成24・25年の6月から8月までの3ヶ月間、農薬危害防止運動を実施した(平成26年度も実施中)。 ・公園等の公共施設の植物、街路樹や住宅地に近接する農地及び森林等(住宅地等)において農薬を使用する際、農薬の飛散を原因とする住民等の健康被害が生じないよう、住宅地等における農薬使用時の農薬使用者の遵守すべき事項を示した「住宅地等における農薬使用について」(農林水産省及び環境省の局長連名通知)を平成25年4月に改正した。物理的防除等による農薬使用回数及び量の削減や農薬の飛散の防止、幅広い事前周知の実施等により周辺住民に対して配慮するなど、同通知に基づく指導を徹底している。 ・環境省は、「公園・街路樹等病虫害・雑草管理マニュアル」を策定し、農薬の使用に伴う周辺への悪影響が生じないよう周知している。 ・農林水産省は、平成24～25年度の消費・安全対策交付金により、農薬使用者等への農薬の適正使用・管理の徹底に向けた取組、農薬の飛散・農産物等への残留調査及び飛散防止技術等の効果を確認する取組を支援した(平成26年度も支援を実施中)。 ・環境省は、ゴルフ場において農薬が適正に使用され、水質汚濁を未然に防止するため、暫定指導指針を定め、排水中の農薬濃度が指針値を超過しないよう指導している。さらに、実際に排水中の農薬濃度が指針値を超えていないか調査を実施した。平成24年度、平成25年度共に全国24箇所において実施し、指針値の超過は見られなかった。 		
施策等の予算額(千円)	平成24年度(執行ベース): 2,606,044千円の内数(消費・安全対策交付金のうち農薬の適正使用等の総合的な推進)(農林水産省)		
	平成25年度(執行ベース): 4,982,756千円の内数(消費・安全対策交付金のうち農薬の適正使用等の総合的な推進)(農林水産省)		
	平成26年度(当初予算): 2,048,447の内数(消費・安全対策交付金のうち農薬の適正使用等の総合的な推進)(農林水産省)		
今後の課題・方向性等	引き続き農薬登録に際し厳格な審査を行いつつ、農薬危害防止運動等を通じて、農薬の使用基準の遵守等、農薬の適正使用の指導を推進するほか、現行の使用規制が適切なものとなっているか知見の集積・検証に努める。		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	28	府省名	環境省
重点検討 項目番号	②	検討内容の 詳細記号	b)
施策等の名称	大気汚染防止規制等対策		
施策等の目的・概要	大気汚染物質に係る環境基準確保のための施策の推進を図るため、固定発生源から排出された大気汚染物質量の調査や都道府県等の大気汚染防止法施行状況調査を実施する。		
施策等の実施状況・効果	大気汚染物質排出状況の把握を行うことを目的に、自治体(独自調査を行う自治体を除く。)が保有する工場・事業場情報を基に調査票を配布し、当該調査結果及び独自調査を実施している自治体の調査結果と併せ、環境省ホームページへ公表している。(3年周期) また、大気汚染防止法の規制施設に係る届出状況や規制事務実施状況に関する施行状況について、各自治体に調査票を送付し、取りまとめた結果を環境省ホームページへ公表している。(毎年度)		
施策等の予算額 (千円)	平成24年度(執行ベース):57,107千円の内数		
	平成25年度(執行ベース):10,512千円の内数		
	平成26年度(当初予算):18,431千円の内数		
今後の課題・方向性	引き続き、大気汚染物質の排出状況及び大気汚染防止法で規定する施設等の届出状況等について把握を行う。		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	29	府省名	環境省
重点検討項目番号	②	検討内容の詳細記号	b)
施策等の名称	水質汚濁防止法(排水水の排出等の規制)の推進		
施策等の目的・概要	<p>(目的) 工場・事業場から公共用水域に排出される水の排出及び地下に浸透する水の浸透を規制することによって、公共用水域及び地下水の水質の汚濁の防止を図り、国民の健康を保護し、生活環境を保全することを目的とする。</p> <p>(概要) 汚水又は廃液を排出する特定施設等を設置する工場又は事業場から公共用水域に排出される排水又は地下水に浸透する浸透水について、28有害物質等の排水基準又は地下浸透基準を定め、これらに適合しない排出・浸透を禁止している。</p>		
施策等の実施状況・効果	<p>水質汚濁防止法施行状況調査(平成23年度実績)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・改善命令: 12件(公共用水域) ・行政指導: 7,587件(公共用水域)、63件(地下水) 		
施策等の予算額(千円)	平成24年度(執行ベース): なし		
	平成25年度(執行ベース): なし		
	平成26年度(当初予算): なし		
今後の課題・方向性等	排水基準等に不適合の事業者について、引き続き、基準等に適合させるように自治体による事業者指導を徹底することが必要。		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	30	府省名	環境省
重点検討項目番号	②	検討内容の詳細記号	b)
施策等の名称	ダイオキシン類対策特別措置法に基づく対策		
施策等の目的・概要	ダイオキシン類の削減対策を進めるため、ダイオキシン類対策特別措置法第26条に基づく汚染状況の調査、第28条等に基づく排出源からの発生状況の把握と排出インベントリの作成を実施する。これらにより、第33条に基づき作成されている国内削減計画の目標達成状況の把握や総合的な検証を行う。また、同法附則第2条において、「その発生過程等に関する調査研究を推進し、その結果に基づき、必要な措置を講ずる」とされている臭素系ダイオキシン類について、環境排出等の実態調査等を行う。		
施策等の実施状況・効果	これまで、国内削減計画を作成し、対策を推進(第1次計画:平成12年9月作成、第2次計画:平成17年6月作成、第3次計画:平成23年8月作成)。第2次計画の目標年である平成22年のダイオキシン類の推計排出量(158~160g-TEQ/年)は、平成15年比で約15%削減の目標に対し、約59%の削減となり、削減目標は達成(平成9年の排出量から約98%削減)。また、環境汚染状況は、大気環境基準の達成率が5年連続で100%となるなど、近年、大きく改善。また、臭素系ダイオキシン類の発生が考えられる施設における排出実態調査を行っており、濃度状況や環境動態の把握等を進めている。		
施策等の予算額(千円)	平成24年度(執行ベース): 62,895 平成25年度(執行ベース): 56,373 平成26年度(当初予算): 66,961		
今後の課題・方向性等	引き続き、国内削減計画に基づき削減対策を推進するとともに、臭素系ダイオキシン類に関する知見の集積等を図		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	31	府省名	環境省
重点検討項目番号	②	検討内容の詳細記号	b)
施策等の名称	廃棄物処理法等に基づく有害物質を含む廃棄物の適正処理		
施策等の目的・概要	環境中で有害性等が懸念される化学物質等の廃棄に伴うリスクを低減し、生活環境保全上の支障等の発生などの社会問題化の未然防止を図り、安全・安心な社会を構築する。		
施策等の実施状況・効果	<p>有害性等が懸念される廃棄物の適正処理を推進するため、以下の取組を行っている。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成24年度は、感染性廃棄物処理マニュアルについて、所要の改訂を行うとともに、水銀廃棄物の安定化・固化技術等、水銀廃棄物の環境上適正な管理に関する検討を行った。 ・平成25年度は、ヘキサブロモシクロドデカン(HBCD)含有廃棄物の分解処理実証試験、水銀廃棄物の安定化・固化試験等を実施し、適正な処理方策の検討を行った。 ・平成26年度は、HBCD含有廃棄物の適正な処理方策の検討を行うとともに、水俣条約を踏まえた水銀廃棄物対策について、検討を行っている。 		
施策等の予算額(千円)	平成24年度(執行ベース): 41,698		
	平成25年度(執行ベース): 33,324		
	平成26年度(当初予算): 79,013		
今後の課題・方向性等	当該事業は、ストックホルム条約により残留性有機汚染物質として指定される物質や、国内での知見の集積等により、有害性が懸念される物質を含有する廃棄物の適正処理方策を調査・検討するものである。今後も、知見の集積を踏まえ、適正処理方策を確保すべき物質について、その特性を踏まえて体系的な整理を行いつつ、対応を検討する必要がある。		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	32	府省名	環境省
重点検討項目番号	②	検討内容の詳細記号	b)
施策等の名称	バーゼル条約に基づく特定有害廃棄物等の輸出入管理		
施策等の目的・概要	国内外のバーゼル条約の実施体制を強化し、有害廃棄物等の不正輸出入の防止及び環境上適正な処理を推進する。このため、バーゼル条約に基づく国内法を厳格に実施する。		
施策等の実施状況・効果	<p>バーゼル条約に基づく、特定有害廃棄物等の輸出入等の規制に関する法律(バーゼル法)を厳格に施行するとともに、輸出入事業者等への法規制に関する周知徹底を図っている。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・バーゼル法に基づく輸入承認件数：平成24年度 91件、平成25年度 116件 ・バーゼル法に基づく輸出承認件数：平成24年度 55件、平成25年度 53件 ・事前相談件数(環境省・経済産業省合計)：平成24年度 51245件、平成25年度 51382件 ・バーゼル法等説明会開催箇所：平成24年度 全国9箇所、平成25年度 全国11箇所 		
施策等の予算額(千円)	平成24年度(執行ベース)： 77,129		
	平成25年度(執行ベース)： 49,617		
	平成26年度(当初予算)： 47,418		
今後の課題・方向性等	引き続き、バーゼル条約に基づく国内法の厳格な実施を行う。		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	33	府省名	環境省
重点検討項目番号	②	検討内容の詳細記号	b)
施策等の名称	家電リサイクル法及び自動車リサイクル法並びに廃棄物処理法の広域認定制度による拡大生産者責任の徹底や製品製造段階からの環境配慮設計の更なる推進		
施策等の目的・概要	家電リサイクル法及び自動車リサイクル法において、製造業者等に対し、各法律の対象品目について再資源化等の義務付けを行い、また廃棄物処理法の広域認定制度により、再資源化等を容易にするような設計等を求めている。		
施策等の実施状況・効果	<p>(家電リサイクル法) ○拡大生産者責任に基づく特定家庭用機器の製造業者等による引取り・再商品化の義務が、化学物質管理の観点も含めた製品製造段階からの環境配慮設計の推進に寄与している。また、環境省では、特定家庭用機器が使用済みとなった後への影響を把握するため、定期的に、当該機器中の化学物質の含有量等について調査を行っている。</p> <p>(自動車リサイクル法) ○拡大生産者責任に基づく特定再資源化等物品(自動車破砕残さ及び指定回収物品並びにフロン類をいう。)の自動車製造業者等による引取り・再資源化の義務が、化学物質管理の観点も含めた製品製造段階からの環境配慮設計の推進に寄与している。 また、経済産業省及び環境省では、毎年度、自動車製造事業者等に対し、産業構造審議会と中央環境審議会の合同会議において化学物質の削減に関する自主取組の進捗状況を報告するよう求めている。さらに、環境省では自動車使用済みとなった後への影響を把握するため、定期的に、自動車破砕残さ中の化学物質の含有量等について調査を行っている。自主取組が進んだ結果、例えば鉛については1台当たり平均100g前後まで削減される等の効果を上げている。 加えて、環境省では、平成24年度に環境配慮設計に関する情報を含めた自動車製造業者等による環境に関する取組を整理し、公表した。</p> <p>(廃棄物処理法) ○廃棄物処理法に基づく広域認定制度は、拡大生産者責任に則り、製造事業者等自身が自社の製品の再生又は処理の行程に関与することで、効率的な再生利用等を推進するとともに、再生又は処理しやすい製品設計への反映を進めることにつながり、拡大生産者責任の徹底や製品製造段階からの環境配慮設計の更なる推進に寄与している。</p> <p>広域的処理認定業者認定状況(平成26年3月末現在) 一般廃棄物広域的処理認定実績 93件 産業廃棄物広域的処理認定実績 238件</p>		
施策等の予算額(千円)	平成24年度(執行ベース): 14,910(平成24年度家電リサイクル法の見直しに係る調査業務) 12,600(平成24年度自動車リサイクル促進調査業務)		
	平成25年度(執行ベース): 31,500(平成25年度家電リサイクル法の見直しに係る調査業務)		
	平成26年度(当初予算): 36,093(家電リサイクル推進事業費) 15,314(自動車リサイクル推進事業費)		
今後の課題・方向性等	引き続き上記施策を実施するとともに、家電リサイクル法及び自動車リサイクル法並びに廃棄物処理法に基づく広域認定制度を適正に施行する。		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的 point 検結果(調査票)

整理番号	34	府省名	環境省
重点検討項目番号	②	検討内容の詳細記号	o)
施策等の名称	土壌汚染対策法における取組		
施策等の目的・概要	<p>(目的) 土壌の特定有害物質による汚染の状況の把握に関する措置及びその汚染による人の健康に係る被害の防止に関する措置を定めること等により、土壌汚染対策の実施を図り、もって国民の健康を保護すること。</p> <p>(概要) 土壌汚染対策法の施行状況調査を行い、土壌汚染対策法の施行状況及び都道府県、法第64条に基づき政令で定める市が把握している特定有害物質による土壌汚染事例を把握し、整理することにより、土壌汚染調査・対策の現状について実態を把握・公表するとともに、今後の土壌汚染対策の推進に資する資料として取りまとめている。さらに、この結果を踏まえ、土壌汚染調査・対策手法等検討業務を通じて、土壌の汚染状態の調査方法や汚染の除去等の対策方法に係る課題の抽出や改善策の検討を行っている。また、汚染土壌の処理等に関する検討調査業務を通じて、汚染土壌の運搬、管理の適正化を図り、汚染土壌の適正処理を推進している。</p>		
施策等の実施状況・効果	<p>○平成25年度施行状況調査結果の概要(平成24年度)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・有害物質使用特定施設の使用廃止件数:1,233件(771件) ・土壌汚染状況調査の結果報告件数:243件(245件) ・調査義務の一時的免除件数:970件(498件) ・形質変更時の届出件数:9,949件(9,525件) ・特定有害物質による汚染のおそれのある土地の調査命令の発出件数:126件(180件) ・土壌汚染状況調査の結果報告件数:143件(199件) <p>※全国の47都道府県及び109(108)政令市の土壌汚染担当部局を対象</p> <p>○土壌汚染調査・対策手法等検討業務を通じて、土壌汚染対策法に基づく調査及び措置に関するガイドライン(改訂第二版)を平成24年に作成。</p> <p>○汚染土壌の運搬や処理業に関するガイドラインを作成し、汚染土壌の処理の適正化を推進。</p>		
施策等の予算額(千円)	平成24年度(執行ベース): 施行状況調査業務:9,066 土壌汚染調査・対策手法等検討業務:9,450 汚染土壌の処理等に関する検討調査業務:21,000		
	平成25年度(執行ベース): 施行状況調査業務:3,087 土壌汚染調査・対策手法等検討業務:29,400 汚染土壌の処理等に関する検討調査業務:9,975		
	平成26年度(当初予算): 施行状況調査業務:5,709 土壌汚染調査・対策手法等検討業務:33,696 汚染土壌の処理等に関する検討調査業務:10,000		
今後の課題・方向性等	平成26年度以降も、土壌汚染対策法の施行状況及び都道府県、法第64条に基づき政令で定める市が把握している土壌汚染事例を把握し、整理することにより、土壌汚染調査・対策の現状について実態把握を行う。さらに、この結果を踏まえ必要に応じて土壌汚染調査・対策手法、汚染土壌の適正な運搬・処理方法について検討する。		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	35	府省名	環境省
重点検討項目番号	②	検討内容の詳細記号	c)
施策等の名称	PCB特別措置法の取組推進		
施策等の目的・概要	PCB廃棄物特別措置法の施行後10年が経過したことを踏まえ、同法附則第2条に基づき施行状況の検討を行うため「PCB廃棄物適正処理推進に関する検討委員会」を設置し、PCB廃棄物に関する施策について検討した。平成24年8月に本検討委員会の報告書「今後のPCB廃棄物の適正処理推進について」がとりまとめられ、早期のPCB廃棄物の処理完了に向けた施策が提言された。この報告書を踏まえ、日本環境安全事業株式会社(JESCO)立地5自治体との調整を行い、平成26年6月6日にPCB廃棄物処理計画を変更した。		
施策等の実施状況・効果	PCB廃棄物(高圧トランス等)全体累積処理台数 平成22年度 88,894台(進捗率 27.0%) 平成23年度 120,385台(進捗率 36.5%) 平成24年度 156,202台(進捗率 47.4%)		
施策等の予算額(千円)	平成24年度(執行ベース):114,339		
	平成25年度(執行ベース):146,137		
	平成26年度(当初予算):132,866		
今後の課題・方向性等	<ul style="list-style-type: none"> ・変更後のPCB廃棄物処理基本計画に基づき、JESCOにおける安全を第一とした適正かつ確実な処理を実施するとともに、一日でも早い処理完了に向けた処理促進策について検討を行う。 ・微量PCB廃棄物についても、新たな処理期限までの確実な処理に向けた技術的検討を行う。 		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	36	府省名	環境省
重点検討項目番号	②	検討内容の詳細記号	c)
施策等の名称	農用地土壌汚染防止法における取組		
施策等の目的・概要	<p>(目的) 農用地の土壌の特定有害物質による汚染の防止及び除去等のために必要な措置を講ずることにより、人の健康をそこなうおそれがある農畜産物が生産され、又は農作物等の生育が阻害されることを防止し、国民の健康の保護及び生活環境の保全に資すること。</p> <p>(概要) 農用地土壌汚染防止法に基づき、常時監視により汚染が発見された地域を都道府県知事が農用地土壌汚染対策地域として指定することができる。指定した際には、当該対策地域について対策計画を策定した上で土壌汚染対策を実施。</p>		
施策等の実施状況・効果	<p>(平成23年度) ・指定要件に係る基準値以上の特定有害物質が検出された、又は検出されるおそれが著しい地域(以下「基準値以上検出等地域」という。)の累積面積が7,575 ha(平成23年度末現在)。 ・このうち、対策地域の指定がなされた地域の累積面積は 6,577 ha。 ・対策事業等が完了している地域は 6,781 haで、基準値以上検出等地域の面積の89.5%。</p> <p>(平成24年度) ・基準値以上検出等地域の累積面積が7,592 ha(平成24年度末現在)。 ・このうち、対策地域の指定がなされた地域の累積面積は 6,577 ha。 ・対策事業等が完了している地域は 6,906 haで、基準値以上検出等地域の面積の91.0%。</p>		
施策等の予算額(千円)	平成24年度(執行ベース):事業費1,761,920(うち、国費633,092)		
	平成25年度(執行ベース):事業費1,550,880(うち、国費579,566)		
	平成26年度(当初予算):事業費390,000(うち、国費152,901) 強い農業づくり交付金 23,385,000の内数		
今後の課題・方向性等	引き続き、特定有害物質及びその他の物質に関する知見の充実に努めるとともに、農村地域防災減災事業等による客土等の土壌汚染対策の取組を進める。		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	37	府省名	環境省
重点検討 項目番号	②	検討内容の 詳細記号	d)
施策等の名称	事故等により化学物質が大気環境中へ排出された場合の措置		
施策等の目的・概要	大気汚染防止法第17条により、ばい煙発生施設を設置している事業者等及び都道府県知事には事故時の措置が規定されている。 事故等により化学物質が大気環境中へ排出された場合には、人の健康又は生活環境に係る被害を生ずることがないように地方自治体と連携の上、適正に対応する。		
施策等の実施状況・効果	事故等が発生した場合には、地方自治体等と連携の上、大気汚染防止法に基づいて適正に対応している。		
施策等の予算額 (千円)	平成24年度(執行ベース): なし		
	平成25年度(執行ベース): なし		
	平成26年度(当初予算): なし		
今後の課題・方向性等	引き続き、地方自治体等と連携の上、大気汚染防止法に基づいて適正に対応する。		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	38	府省名	環境省
重点検討項目番号	②	検討内容の詳細記号	d)
施策等の名称	水質汚濁防止法に基づく事故時の措置の届出		
施策等の目的・概要	<p>(目的) 工場・事業場から公共用水域に排出される水の排出及び地下に浸透する水の浸透を規制することによって、公共用水域及び地下水の水質の汚濁の防止を図り、国民の健康を保護し、生活環境を保全することを目的とする。</p> <p>(概要) ・特定事業場等の設置者は、特定施設等の破壊その他の事故の発生により、有害物質等を含む水が公共用水域に排出され、又は地下に浸透したことにより人の健康又は生活環境に係る被害を生ずるおそれがあるとき、直ちに応急の措置を講じ、事故の状況及び講じた措置の概要を都道府県知事に届け出なければならない。 ・特定事業場等の設置者が応急の措置を講じていないと認めるとき、都道府県知事は応急の措置を講ずることを命ずることができる。</p>		
施策等の実施状況・効果	<p>水質汚濁防止法施行状況調査(平成23年度実績)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事故時の届出 503件 ・措置命令 1件 		
施策等の予算額(千円)	平成24年度(執行ベース):なし		
	平成25年度(執行ベース):なし		
	平成26年度(当初予算):なし		
今後の課題・方向性等	水環境の保全のために事故を発生させた事業者に対して、都道府県による適正な指導の実施が必要。		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	39	府省名	海上保安庁
重点検討項目番号	②ライフサイクル全体のリスクの削減	検討内容の詳細記号	d)
施策等の名称	海上における環境・防災対策の充実強化		
施策等の目的・概要	船舶の火災、衝突、乗揚げや沈没等の事故が発生し、これに伴って油や有害液体物質が海に流出した場合、自然環境や付近住民の生活に甚大な悪影響を及ぼすことから、巡視船艇や航空機に必要な資機材を整備するとともに、現場職員の訓練・研修等を通じ、対処能力強化を推進し、また、関係者への適切な指導、助言、国内外の関係機関との連携強化を通じて、迅速かつ的確な対処に努めている。		
施策等の実施状況・効果	海上保安庁が防除措置を講じた油排出事故件数は以下のとおり。 平成24年 106件 平成25年 135件		
施策等の予算額 (千円)	平成24年度(執行ベース): 95,651の内数		
	平成25年度(執行ベース): 101,136の内数		
	平成26年度(当初予算): 102,598の内数		
今後の課題・方向性等	油及び有害液体物質の流出に迅速且つ的確に対応するため、引き続き資機材の整備、現場職員の訓練及び研修、関係機関との連携強化に努めていく。		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	40	府省名	環境省
重点検討項目番号	②	検討内容の詳細記号	d)
施策等の名称	水環境の危機管理・リスク管理推進事業		
施策等の目的・概要	平成24年5月に発生した利根川水系における取水障害により、化学物質は物質そのものの有害性に関係なく、大きな環境リスクを与えうることがわかった。 水環境の安全・安心を確保するためには、従来の有害物質だけでなく、こうした物質についても、平常時に水質事故を未然に防止するための適切なリスク管理がなされ、水質事故時には迅速な原因究明により被害拡大防止を図ることができるようにしておくことが必要である。		
施策等の実施状況・効果	平成25年度は、一般環境中の存在状況を把握するため、全国の河川水を対象にヘキサメチレンテトラミン、ホルムアルデヒド、過塩素酸をそれぞれ47箇所、N,N-ジメチルアニリンを94箇所検体分析した。排出実態調査として、PRTR届出情報に基づきヘキサメチレンテトラミンの公共用水域への排出量が多い、又は取扱量が多い事業場5事業場について1事業場あたり排水処理前、処理後の2箇所について検体分析を行った。		
施策等の予算額(千円)	平成24年度(執行ベース):- 平成25年度(執行ベース):19,950 平成26年度(当初予算):82,322		
今後の課題・方向性等	当該施策については、平成24年5月に発生した利根川水系における取水障害を契機として実施している。 平成26年度は、平成25年度の存在状況調査及び排出実態調査の結果をふまえ、他の環境中にリスクを与える物質についても調査を行い、水質事故時には迅速な原因究明等のリスク管理方法について検討を行う。		

「包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組」
に係る関係各府省の自主的点検結果(調査票)

整理番号	41	府省名	環境省
重点検討項目番号	②	検討内容の詳細記号	d)
施策等の名称	油等汚染対策国内対応事業		
施策等の目的・概要	<p>(目的) 国際的に大規模な油及び有害液体物質等流出事故に対する防除体制の強化及び国際協力体制の確立等を目的として、「1990年の油による汚染に係る準備、対応及び協力に関する国際条約(OPRC条約)」及び「2000年の危険物質及び有害物質による汚染事件に係る準備、対応及び協力に関する議定書(OPRC-HNS議定書)」が国際海事機関(IMO)において採択されている。我が国においても、OPRC条約は平成7年に、OPRC-HNS議定書は平成19年に加入しており、これらの条約に関する情報を収集し、海外の動向等を把握する必要がある。 また、上記条約に基づき、国内で策定されている「油等汚染事件への準備及び対応のための国家的な緊急時計画(平成18年12月閣議決定)」において、作成することとなっている脆弱沿岸海域図を最新の情報に基づき更新することが本業務の目的である。</p> <p>(概要) 油や危険物質及び有害物質の流出事故が発生した際、関係機関等に対して情報提供するために整備している脆弱沿岸海域図(ESIマップ)については、その基礎となる地形データ及び動植物の分布等に関するデータを常に最新データに更新していく必要がある。また、有害危険物質流出事故に対応した脆弱沿岸海域図(HNS-ESIマップ)の有害危険物質データベースについても、国際バルクケミカルコード(IBCコード)等の追加・変更を踏まえた更新作業をおこなう。</p>		
施策等の実施状況・効果	最新のデータ及び影響評価手法に基づき脆弱沿岸海域図の更新を実施するとともに、本情報をホームページに掲載等することで、より広く一般に周知している。		
施策等の予算額(千円)	平成24年度(執行ベース): 1,302千円 平成25年度(執行ベース): 2,730千円 平成26年度(当初予算): 2,840千円		
今後の課題・方向性等	引き続き、最新のデータ及び影響評価手法に基づき脆弱沿岸海域図の更新を実施するとともに、本情報をホームページに掲載等することで、より広く情報提供を行う		