

第三次環境基本計画策定に向けた考え方
(計画策定に向けた中間とりまとめ)(案)

書式変更：フォント：14 pt

削除：素

中央環境審議会総合政策部会においては、本年2月14日の環境大臣からの諮問を受けて、環境基本計画の見直しのための検討を行ってきた。

その作業の結果、次のように第三次環境基本計画策定に向けた考え方を中間的にとりまとめた。今後、第三次環境基本計画に記述すべき具体的な内容の検討に当たっては、次のような考え方に沿って行うものとする。

書式変更：インデント：最初の行：1字

削除：

一．はじめに

人類が生存していく上で、環境が健全で恵み豊かなものとして維持されることは、健康で文化的な生活に欠かすことができない。また、生態系が微妙な均衡を保つことによって成り立っており、限りある環境が、人間の活動による負荷によって損なわれるおそれが生じてきているとの認識に立ち、これを将来にわたって維持することが求められている。

環境、社会、経済が複雑に関わっている中で環境を健全で恵み豊かなものとして維持するためには、地球の有限性を考えて社会経済システムに環境配慮を織り込む必要がある。その一方で、環境面から持続可能であるためにも、社会、経済が健全で持続的なものである必要がある。特に、今日では、地球温暖化問題のように、人類の生存基盤に関わる一方で、社会経済活動や生活様式の見直しを迫る課題の解決が求められている。また、現在、日本社会は、人口が減少するというこれまでにない局面を迎えている。経済状況に関しても、経済が大きく成長することによって国民が比較的均等に恩恵を受けるとことが期待される、という状況ではなくなってきた。このような状況を受け、現在の日本は、今後の社会、経済のあり方について長期的視野を持って考えなければならない状況にある。

そのような環境、社会、経済の関係や現在の時代状況を踏まえ、また、国際社会における動向も注視しつつ、持続可能な社会の構築に向けて実効ある取組を着実に進めていくことが必要である。

持続可能な社会の前提として、我々は、一生物として、大気、水、土壌、生物、太陽光など環境の要素に囲まれ、これらに関わり、利用しながら生きていることを踏まえる必要がある。そこからは、以下の3つの関わりに着目して、それを大切にしていくことが持続可能な社会の基本である。

物の面からみた環境と我々の関わり

環境は、無尽蔵でも、無限でもない。また、人為によって、生態系をはじめ環境のバランスが大きく崩れることもある。環境容量を超えて環境に「無理」をかけると、環境が変化し、一見、環境保全上の支障が生じていないように見える場合であっても、どこかの地域やどこかの世代で我々の生活に大きな悪影響が発生し、生活や社会、経済を不安定なものとするおそれがある。そのような場合、短期間で問題が顕在するような問題を防止するだけでなく、環境負荷が蓄積することによって環境のバランスが崩れることを防ぐため、環境容量を超えて環境に負荷を与えないように努める必要がある。

削除：には

削除：健康で文化的な生活に欠かすことのできない

削除：なければなら

削除：その際は

削除：ことを

削除：する必要がある。また、

削除：される

削除：があり

削除：、生態系をはじめ

心の面からみた環境と我々の関わり

我々の生活、生き方は環境との関わりによって条件付けられている。そして、我々は、四季を通じた環境の中で、心豊かで幸せな生き方を求めている。環境と生き生きとした関係を持ち続けることは、我々が幸せな生き方を求めるために社会、文化、生活意識を形成する上での基盤となる。

そのため、社会、文化、我々の肉体的、精神的生活の基盤としての側面を意識しつつ環境を保全するとともに、環境との生き生きとした関係を守っていく必要がある。

環境を介した、将来世代、世界の様々な地域の人々との関わり

将来世代は、我々の活動の影響を受けてかたちづくられた環境の中で生きなければならない。また、地球環境は一体であり、温暖化など影響が全世界に及ぶものもある。また国際的なものの行き来により、我々の生活は、様々な地域の環境と無縁ではない。世代や地域の異なる人々を思いやり、悪影響を及ぼすことがないように努めていくことが、不可欠である。

今回の見直しにより策定される基本計画は、21世紀最初の見直しであり、今日の社会と環境の状況の変化を踏まえて、21世紀を「環境の世紀」としていくための理念と道筋が盛り込むことが求められる。このように考えると、本計画で目指すべき持続可能な社会とは、人々の生活の基盤をなす環境を健全で恵み豊かな状態に維持し、この環境との豊かな関わりを確保することを通じて、今日の多様化する国民の期待に応えることができる社会であると考えられる。すなわち、物質的な面だけでなく、精神的な面からも、安心、豊かさ、快適な暮らし、歴史と誇りある文化、結びつきの強い地域社会といったものを、世界各地、将来世代にわたって約束するような社会を目指す必要があると考えることができる。

削除：形作

削除：また

削除：自身一つの生物体として

削除：健康で快適

削除：の

削除：環境が損われたり、また環境との間の生き生きとした関係が失われると、

削除：の在り方

削除：が崩れてしまうことになる

削除：残した

削除：しか

削除：れ

書式変更

削除：な関係を踏ま

書式変更：フォント：(英) Century, (日) MS 明朝, 太字 (なし)

二．第三次環境基本計画策定に向けての現状と課題

これまでの検討の中で明らかにされた、第三次環境基本計画策定に向けて踏まえるべき現状と課題は以下の通り。今後、個別分野の検討等を通じ、現状及び課題についてさらに明らかにしていく必要がある。

1．踏まえるべき経済・社会の現状

世界の現状

- ・ 世界の人口は、2003年現在約63億人。2030年には約81億人となる見込み。
- ・ アジアを中心に高い経済成長が見込まれる国や地域もあり、特に中国等 BRICs 諸国の比重が大きくなることが予想されている。
- ・ 経済のグローバル化が一層進展し、東アジア域内での経済の相互依存関係も高まっており、様々な問題の解決に当たり、国際的な協力が必要になっている。
- ・ 世界のエネルギー需要は増加し続ける見通し。結果として原油価格が高止まりする可能性もあり、省エネルギーを加速する必要がある。
- ・ 食料及び安全な飲料水への需要は引き続き増加する。特に東アジア及び東南アジアの経済発展及び食生活の変化に伴い、食肉需要とそれに伴う飼料用穀物需要の拡大が見込まれる。
- ・ 以上のことなどから、地球規模での環境負荷が一層増大することが予想される。その結果、地球温暖化をはじめとする地球全体に関する重大な影響が懸念されることも指摘されている。これに対して、革新技术の開発等環境保全に対する国際協力の重要性が高まる。

書式変更：フォント：Century

書式変更：フォント：Century

書式変更：フォント：Century

書式変更：フォント：Century

書式変更：フォント：Century

削除：石油

削除：が高く

日本の現状

- ・ 人口は今後減少へ向かうが、現状でも財政は危機的状況にあり、今後は人口構成の一層の高齢化もあり、社会保障負担がさらに重くなると見込まれる。
- ・ 世界経済、特にアジア経済との相互依存関係が高まっている。サービス経済化が進行。
- ・ 単身世帯比率の増加、新たな家電製品の普及、生活の24時間化などにより、対策をとらない限りしばらくは環境負荷が増加する恐れ。
- ・ 環境技術（省エネ・新エネ・リサイクル技術など）の向上。
- ・ NPO 法人の増加など社会への関わり方に新しい動き。
- ・ エネルギー需要は 2021 年をピークに減少に転じると予想されている。

書式変更：フォント：Century

書式変更：フォント：Century

書式変更：フォント：Century

- ・ 市町村合併の進展によって多くの地域において市町村の規模が一定程度以上になると共に地方分権の進展により市町村の権限及び自由に使える財源の割合が拡大し、自らの判断で先進的な取組を行う地方公共団体も増えている。その一方で、地域ごとの地方公共団体における環境保全担当者の人数に違いが生じている。
- ・ 農用地は減少を続けているが、農林業的土地利用から都市的土地利用への転換は減少傾向。都市への人口の集中と地方での人口減少が進んでいる。

2. 環境の現状

気候変動に関する政府間パネルの第3次評価報告書によれば、地球温暖化は、氷河の後退、永久凍土の融解等の結果、地域的な気候変化をもたらし、世界の多くの地域の種々の物理・生物システムに既に影響を与えている。

第一約束期間における目標である、京都議定書の6%削減目標にもかわらず、2003年度における我が国の温室効果ガスの総排出量が基準年比8.3%増となっている。

現在5千6百万トンの廃棄物最終処分量を平成22年度に半減することを目標としている。

自然に対する人間の働きかけが減っていくことにより、二次的な自然環境の質が変化し、生物多様性保全上の問題が生じている。

外来種による生態系の攪乱等様々な要因による生態系影響のおそれが生じてきている。

第三次環境基本計画の案文を記述する段階までに、他の問題についても、分析し、記述することとする。

3. 解決すべき課題

特定少数の主体が原因となり、科学的知見もある環境問題については改善が進んでいるが、日常生活や一般的な事業活動に伴って発生する環境負荷の削減については必ずしも進展していない。

近年、物質的豊かさをある程度犠牲にしても、生業以外の社会貢献活動への取組や自然とふれあう生活などを指向する人々が出てきていること等、価値観の多様化が見られるが、そのような変化を各主体による環境保全のための行動に結びつけていく必要がある。

環境を保全しつつ経済を発展させるためには、環境と経済の好循環に向けた具体的な取組が求められる。

地域における環境保全活動を推進するため、国民の参加を促すことや、地方公共団体の取組を促進する必要がある。

国、地方公共団体、企業や NPO を含む民間の諸団体、個人などそれぞれの主体ごとの役割分担を見直す必要がある。

様々な環境問題について実感を持って感じる機会や、日常生活において自然とふれあう機会が減少しており、環境問題についてリアリティを持って感じてもらう機会をつくっていく必要がある。

削除：作

科学的な因果関係などが不確実な問題が増えている中、情報の収集、分析、評価及び各主体間における共有の重要性が増している。また、そのような状況の中、多くの国民の同意を得ながら適切な政策判断を行うことが必要であり、国民とのコミュニケーションが重要である。その際、現在どのような影響が環境に対してもたらされているか、というフローに着目した情報だけでなく、過去からの蓄積による現在の状況や経年的な情報の蓄積等ストックに着目した情報も重視すべきである。

これまでに不法投棄された廃棄物や難分解性の有害物質、地下水・土壌汚染等これまでに環境中に蓄積されてきた「負の遺産」と逆に、良好な自然環境、歴史・文化遺産や景観等の「正の遺産」があるが、これらを適切に取り扱っていく必要がある。

削除：上

さらには、既存の施設や人工林等現存するさまざまな人の手によってつくられたものを有効に活用することによって持続可能性を高める必要がある。

削除：作

各国と連携した国際的な取組や国際的な視点を持った国内的取組が一層重要になってきている。

4 . 持続可能な社会に向けての環境面からの理念

従来の環境基本計画は、「循環」「共生」「参加」「国際的取組」の4点を長期的な目標としてきた。これらについては、今後も環境問題に取り組む理念として維持するべきものと考えられる。一方、最近の環境問題を巡る変化やこれまでの議論を加味してその内容を整理すると、次のように考えられる。

- ・ 環境の容量を超えない。
- ・ 地域の風土や文化的遺産を活かしつつ、環境の側面から、予防的観点も含めて安全・安心で質の高い生活を確保する。
- ・ 世代間、地域間、主体間で負担を公平に分かち合う。
- ・ 様々な系における健全な循環を確保する。
- ・ 自然と共生する。
- ・ あらゆる場面に環境面からの持続可能性への配慮が盛り込まれる。
- ・ 個人の自発的行動が支援され、意思決定に参加できる。
- ・ 地球規模の協力、連携体制が樹立される。

三. 今後の環境政策の展開の方向

(持続可能な社会をつくり出すための考え方)

削除：作

現在の社会の状況や課題を踏まえ、今後の環境政策の展開に当たり重視すべき方向として、

1. 環境的側面、経済的側面、社会的側面の統合的な向上
2. 環境保全上の観点からの持続可能な国土・自然の形成
3. 技術開発・研究の充実と不確実性を踏まえた取組
4. 国、地方公共団体、国民の新たな役割と参加・協働の推進
5. 国際的な戦略を持った取組の強化
6. 長期的な視野からの政策形成

という6つの考え方を踏まえることが適当と考えられる。

1. 環境的側面、経済的側面、社会的側面の統合的な向上

削除：と

削除：と

より良い環境のための経済とより良い経済のための環境の実現

- これまでの日本の経済のすがたには、均一のモノを大量に生産して大量に消費し、結果として大量に廃棄する面があった。今後、知的付加価値が高い商品を開発することやモノの機能に着目して最終的に提供する価値を重視してサービスの形で提供することなどによる、資源消費や環境負荷単位当たりの付加価値の高い事業活動を、社会や消費者が評価する経済のすがたに変えていくべきである。
- 世界レベルでは人口も増え、エネルギーや資源の消費も増加する圧力が高まる一方で、温暖化に見られるように環境的な許容量には限界がある。そういった観点から、長期的に見れば、環境的に持続可能な社会・経済のすがたを目指すことが、将来的な我が国経済の持続性にも結びついていくものと思われる。
- そのためには、環境効率性を高めるべく努力することにより、我々が生み出す豊かさ、経済の付加価値が拡大しても環境負荷の増大につながらないようにすること（デカップリング）が必要である。言い換えれば、環境性能にすぐれた技術や製品をいち早く創り出し、それによって新たな経済活動が生み出されること等により、環境と経済の間に、環境を良くすることが経済を発展させ、経済が活性化することによって環境も良くなっていくような関係（環境と経済の好循環）を生み出していくことを目指すべきである。

削除：として

削除：レベル

削除：サービス

削除：基づく

削除：超

- ・特に、我が国がそのエネルギーの多くを頼っている中東地域を中心に国際情勢は必ずしも安定しているとは言えず、社会経済の安定性の観点からも、エネルギーや資源利用の効率の高い持続可能な循環型の社会経済が望まれる。
- ・このような社会経済のすがたを実現するためには、公共財としての環境に対する影響が市場経済の中で評価される必要がある。
- ・社会経済に環境配慮を織り込み、希少な環境資源の合理的利用を促進するための最も基本的な方策は、生産と消費の過程における環境の汚染のコストを市場価格に内部化することである。そのような観点から、汚染者負担の原則を環境保全のための措置に関する費用配分の基準として活用する。また、製品・サービスの取引価格に環境コストを適切に反映させるために経済的負担を課す環境に関する税、課徴金や預託払戻制度(デポジット制度)、排出量取引制度などは、都市・生活型の公害や廃棄物問題、地球温暖化の原因となる二酸化炭素の排出に見られるような不特定多数の者の日常的な社会経済活動から生ずる環境負荷を低減させる点で有効性が期待されるとともに、資源の効率的配分にも資するものとする。これらの経済的手法については、他の手法との比較を行いながら、環境保全上の効果、国民経済に与える影響、技術的革新を促進する効果、適用にあたって必要とされる行政コストなどを総合的に考えて、その適切な活用について検討する。この場合、新たな負担を広く国民に求めるような経済的手法の導入に際しては、これまで支払われてこなかった新たな負担を国民に求める可能性もあることから、国民の理解と協力を得よう努力する。また、既存の制度についても、その制度の目的を踏まえ、環境負荷との関係について分析し、より環境負荷の削減に資するものとなるよう、必要に応じ検討を加える。
- ・また、製品の製造者など製品の設計や市場への投入を決めた者が物理的または財政的に製品の使用後の段階で一定の責任を果たすという拡大生産者責任の考え方も、重要な考え方である。
- ・持続可能な循環型の社会経済の姿を具体的に考えると、例えば、省エネや3R推進等に向けた技術革新、製品における環境配慮や新たなビジネスモデルの構築等環境負荷を減少させる努力が正当に評価され、報いられるための仕組みづくりや消費者の意識改革のための取組が必要である。
- ・環境への配慮を促す仕組みをつくる際には、できるだけ環境負荷の削減効果が高く、それに対して、社会全体として負担する費用ができるだけ少ない方法を用いるべきである。そのためには、製品やサービス、使用後も含めた物流システム等製品やサービス提供全体に

削除：面

関して設計を行う段階においてトータルで見た環境負荷を減らす設計を行うことが必要である。例えば、製品やサービス等の設計を行う者にとって環境配慮を行うインセンティブが働くような合理的な仕組みづくりや、そのように環境に配慮された製品を消費者が選択的に購入することを促すことが重要である。また、そのような仕組みをつくる際には、環境への影響が大きい分野を優先的に対象とするべきである。

削除：作

削除：作

- また、経済活動の一環として自然を活用することが自然保護につながり、また、それらの自然を適切に保全することが産業の基盤になるような関係を創り出し、適切に保持していく必要がある。例えば、経済の成熟化に伴い、自然とのふれあいの価値が増大しており、エコツーリズムへの関心が高まっている。この場合、残された自然を適切に維持管理することが、その経済活動を支えており、活用と保全の適切な関係を維持することが経済的なメリットにもつながる。
- 環境に関わる新たな取組を国内の各主体が自主的に進めていくための参考ガイドラインや標準づくりを国内で積極的に推進し、さらには世界中に広めて、各国共通の取組としていくことが、世界的に我が国の役割を果たしつつ、我が国社会経済を持続可能な形で発展させていくためにも効果的と考えられる。
- 先進的な企業の取組に学びつつ、産業活動全体に広げていく視点も重要である。また、民間のガイドラインや基準等について、適切なものについてより広範に活用されるような条件整備に努めるべきである。

より良い環境のための社会とより良い社会のための環境の実現

- 環境問題といわゆる社会問題は、コミュニティの再生等を通じて相互に強い関係がある。また、環境保全活動が社会的な責任の一環として行われるなど、環境的側面と社会的側面を同一の制度や運動の中で向上させようとする場面が増えてきている。そのため、持続可能なコミュニティによる、環境面を含めて持続可能な地域づくりを行うという視点が重要である。
- 地域の実情に根ざした、地域で自発的に行われる取組が重要である。各地でそのような取組が行われるための条件を整備していく必要がある。その際、環境保全に対する国民の一般的な意識の高揚を活かすとともに、自らの行動が環境の保全に結びついているという実感を持てるような取組に結びつけていく観点からも、雇用機会を含め具体的に環境保全に資する活動を行う機会を提供する視点が重要である。

削除：作

削除：す

環境的側面、経済的側面、社会的側面が統合的に向上するライフスタイルへの転換に向けて

- ・ 環境的側面、経済的側面、社会的側面が統合的に向上する持続可能な社会の実現のためには、制度的、技術的に環境効率性向上を求め だけでなく、各主体の生活や行動の選択が重要な課題となる。
- ・ 目指すべき持続可能なライフスタイルは環境効率性が高く、かつ、個人個人にとって豊かで質が高い生活と考えられる。その実現のためには、国民一人一人がそれぞれに持続可能なライフスタイルを考えて実行することが重要である。そのためにも、アメリカにおけるLOHAS(Lifestyle Of Health And Sustainability 健康と環境面を中心とした持続可能性を重視した生活スタイル)という考え方や、ヨーロッパのスローフードの取組に見られる、生活を豊かにしつつ持続可能な社会を求め るような、個人の価値観に基づく積極的な取組が一つの参考となる。日本国内においても、スローライフという考え方が出てきている。また、「もったいない」といった昔からの考え方も示唆に富むものと思われる。 そのような、環境と豊かな暮らしを同時に求める、個人が主体となる取組を促進する条件整備が求められる。
- ・ また、各個人が環境保全について必要性を認めるだけでなく、情報を積極的に集めて行動に移すようにするための普及啓発の観点も重要である。
- ・ 一方で、そのような生活スタイルの選択を可能にする、様々な技術や地域コミュニティ活用のための取組手法が開発され、供給、提供される必要がある。
- ・ 持続可能な社会づくりのためには、あらゆる場面に環境面から持続性への配慮を盛り込む必要がある。

削除：の

削除：追求

挿入：追求

削除：自分なりの

削除：を持った

削除：また、

削除：おり、

削除：このような

2. 環境保全上の観点からの持続可能な国土・自然の形成

自然環境の多様性の維持と質の回復・向上

- ・ 自然再生や不法投棄された廃棄物の処理等負の遺産の処理など、自然環境の多様性の維持と質の回復・向上による、ストックとしての国土の価値の増大が重要な課題である。
- ・ 生物多様性保全のためには、生態的ネットワークの構築のような視点も重要である。

削除：、地域、

削除：環境面からの質の向上

既存ストックの活用や農林業の機能にも着目した、環境保全上の観点

から考えられる持続可能な国土づくりの推進

- ・ 自然と人間の共生等を考慮し、環境保全に関わるさまざまな情報も活用して、持続性に着目した、環境保全と環境の賢明な利用（ワイズユース）の観点からの国土づくりや地域づくりを行うべきである。その際には、『既存物にも着目し、ストックとしての国土の価値を高める』という視点が、国土づくりにおける環境効率性向上の観点から重要である。そのため、既存の施設や人工林等現存する様々な人の手によってつくられたものについて、現在の需要及び将来予測に基づいて、当初の機能に新たな機能を付加するために手を入れることなども含めて、適切に維持管理することによって有効活用することが重要である。
- ・ 農林業を始めとする第一次産業の活動及び森林が地域の国土環境を保全する機能を発揮している面もある。それに対して、産業構造や社会構造の変化もあり、それらの機能が十分に発揮されにくくなってきているのではないかと懸念されている。今後それらの機能を国として評価して支える仕組み、地域の財産として地域で支える取組、国民一人一人が自分の生活を支える機能保全の観点から支援する動きなどが必要になってくる。

削除：手を入れることによって

3. 技術開発・研究の充実と不確実性を踏まえた取組

削除：の推進

科学的知見、科学技術の充実

- ・ 持続可能な社会形成に向けては、環境保全に関する科学的知見の充実や各種の技術開発の一層の推進が不可欠である。
- ・ 環境効率を高めるための技術開発のうち、製品やサービス開発に直接結びつく技術開発については、民間の営利企業等が自主的に行うことが期待されるが、そのような分野についても、行政には、特に将来の状況予測などについてできるだけ幅広い情報の提供が求められる。
- ・ 一方、行政には、直接利潤に結びつかないような基礎的な技術開発を進めることも求められる

施策決定における最大限の科学的知見の追求

- ・ 環境に関わる施策を検討するに当たっては、環境リスクの考え方などを用いてできるだけ合理的な判断を行う必要がある。そのためには、関係者とも適切な役割分担をしつつ、その時点において合理的なコストの下で活用できる最善の科学的知見を得る必要がある。その知見を基に、現在のみならず、将来世代への影響も踏まえつつ、

削除：を踏まえた施策決定のあり方と知見の向上等に伴う施策変更

削除：高

当該施策の必要性と施策実施に伴う社会全体に生じるコストをできるだけ幅広く客観的に明らかにしつつ施策決定を行うことが望まれる。

不確実性を踏まえた施策決定と知見の向上等に伴う施策変更の柔軟化

- 科学的知見は常に深化するものである一方、常に一定の不確実性を有することは否定できない。しかしながら、不確実性を有することを理由として対策をとらない場合に、問題が発生した段階で生じるコストが非常に大きくなる問題や、地球温暖化問題のように、一度生じると取り返しがつかず、将来世代に及ぶ影響をもたらす可能性がある問題についても取組が求められている。そのため、必要に応じ、どの程度の不確実性があるのかも含めてそれぞれの時点において得られる最大限の情報を基にした予防的な方策を講じる必要がある。
- 一定の不確実性を残しつつ政策判断を行うためには関係者や場合によっては国民全体との合意づくりが不可欠である。そのためには適切なコミュニケーションがとられる必要があり、できるだけ幅広い情報をわかりやすく提供するとともに、情報へのアクセス機会を増やす必要がある。
- 知見の向上や新たな事実の判明に伴い、説明責任を果たしつつ、柔軟に施策変更を行う必要がある。
- 生態系は複雑で常に変化しつづけていることから、その全てはわかり得ないことを認識し、謙虚に慎重に行動することを基本としつつ、その管理と利用は、モニタリング調査の結果などに応じて順応的に、柔軟に行う必要がある。

削除：一方で、

削除：り

削除：自ずから

削除：その時点における限界を伴っており、

削除：を

削除：情報へのアクセス機会を増やすとともに、

削除：ことが

削除：で

4. 国、地方公共団体、国民の新たな役割と参加・協働の推進

国、地方公共団体、民間の役割を踏まえた連携の強化

- 環境は公共財であり、かつ、複雑な因果関係に基づいて環境問題が発生するケースが多い。そのため、すべての者が環境保全に対して同じ意識と行動をするのでない限り、政府が何もせずに市場に任せるだけでは適切な状態に保たれない場合がある。また、環境保全を願う国民や、企業や NPO 等を含む民間の各種組織の意欲や行動が必ずしも環境を持続可能なものにする効果につながっていない場合がある。そのため、適切な実践や参加につながるように、仕組みづくりやパートナーシップづくりを行うことが国や地方公共団体の役割

削除：と

削除：促進と役割分担

削除：について

削除：国や地球全体の

削除：とは限らない

削除：国民や民間の各種組織の環境保全を求める行動が持続可能性を高めること

として期待される。

- ・ 特に、ナショナルミニマムの確保等、国全体や地球規模の視点から基本的なルールを策定することは引き続き国がやらなければならない役割と考えられる。ただし、そのような際にも、できるだけ現場に根ざした判断を行う必要があり、地方公共団体の取組を参考にする等、現場の情報を収集する努力が求められる。
- ・ また、民間において自主的に設けられた基準やガイドラインと行政の施策との有機的な連携に努める必要がある。
- ・ 一方で、より小さい主体の方が自らの周辺状況に関する情報を多く持つ等、個別の事情に応じてより効率的、効果的に環境保全の取組を行うことができる場合も多い。そのような観点から、地方公共団体の役割が重要になっている。また、三位一体の改革にも見られるように、日本社会の成熟化に伴い、地方公共団体の自立が強く期待されているところである。ただし、地方公共団体が実施する事務についても、問題によっては、日本全体にとって最適な選択となるよう、国単位で施策を考えることが求められるものがあり、国が法令に基づき一定の基準の作成や調整を行う必要がある場合もある。
- ・ また、行政の施策展開においても地域における市民や民間の各種組織の活動が重要な役割を担うようになってきており、今後さらにそのような働きを促進する必要がある。

削除：は

削除：作り

施策プロセスへの広範な主体による参加の促進

- ・ 不確実性のある中で対策を検討すべき課題や、価値観に関わる問題等、法や科学から客観的な条件に基づいて単純な判断を下すことが難しい課題が増えてきている。また、施策の実施段階で国民や民間の各種組織の協力を求める必要のある施策も増えてきている。そのため、施策決定過程について、国民や民間の各種組織が、持続可能な社会づくりの観点から十分な参画をできるようにしていくための仕組みづくりが必要である。
- ・ 国民や民間の各種組織の積極的な参加を促進するためにも、そのような施策決定に際しては、できるだけ幅広い情報を示しつつ、かつ、どのような検討を経てどのような理由で当該施策決定がなされたか、行政として説明していくべきである。
- ・ さらに、施策の実施や事後の評価プロセスについても、国民や民間の各種団体の参加を得ながら進めていくべきである。

削除：広範な主体が参加した

削除：決定

削除：について

削除：分野

削除：持続可能な社会づくりの観点から

削除：作

削除：その際、

行政と民間とのコミュニケーションの質量両面からの向上

- ・ 環境の観点から持続可能性を高めていくためには、環境に関わる情

削除：適切な

削除：について

報が豊富に存在し、十分に活用される必要がある。そのためには、国民や民間の各種組織が有する情報と行政が有する情報がお互いにとって活用しやすい状態にある必要がある。そのような観点から、民間行政を問わず環境に関わる情報が効率的・効果的に収集され、かつわかりやすい形で提供される必要がある。

- 行政と民間が適切に役割分担しつつ、有機的にそれぞれの活動を行うためにも、双方向でのコミュニケーションを十分に図っていく必要がある。

5. 国際的な戦略を持った取組の強化

国際的枠組みでの持続可能な開発を目指した戦略的な取組の強化

- 各国との政策対話、情報交換等により環境の状況とニーズを把握しつつ、日本の持つ持続可能な開発に資する施策や技術を相手国にとっても、また我が国にとっても有益な形で提供するための取組を行うことが必要である。
- 特に地理的近接性が高い東アジア圏における相互依存が高まっている。そのような中で、例えば、アジア域内における廃棄物の不法輸出入防止ネットワークを構築していく等により適正な資源循環を確立することや、越境大気汚染問題に対応するための協働モニタリングの実施によって環境管理能力を強化すること等、中国をはじめとする近隣諸国と協働して解決を図るべき課題が出てきている。
- 東アジア圏と日本の生態系の間では渡り鳥など様々な野生生物の往来がある。したがって、東アジア圏の生態系が豊かなものであることが日本の生態系を支えている。一方で、中国内陸部の砂漠化が日本にも黄砂という形で被害をもたらしている。そのような観点から、東アジア圏の生態系の保全やそれを支える森林保全に対して日本としても協力していく必要がある。
- 日本の経験、施策や技術も活用しつつ、東アジア圏のみならず、インド等アジア各国を中心とする発展途上諸国における持続可能な開発に対する制約・波乱要因としての環境問題の解決に積極的な役割を果たすべきである。また、貧困問題の解決と環境保全の両面を同時に達成するため、各地域における自然資源の適切な管理に協力していく必要がある。
- 政府による取組に加えて、地方公共団体、NGO/NPO、企業といった多様な主体がそれぞれの特性や知見を活かしながら連携して国際協力の取組を進めていくことが重要である。

削除：に資する

削除：国際協力

削除：野生生物が

削除：補給され

削除：こと等を通じ

削除：の全体

国際的なルールづくりへの積極的な参画

削除：作

- ・ 様々な面で国際的な相互依存が強まり、環境保全にも関わる国際的なルール策定の動きが増加している。我が国のみならず世界的に持続可能な社会づくりが適切かつ効率的に進められるように、これらの国際ルール策定に我が国としても積極的に参画すべきと考えられる。
- ・ また、環境保全と貿易の相互支持性の確保に、積極的に関わっていく必要がある。

削除：及び

国際社会の状況を意識した我が国における持続可能な社会づくり

削除：中での

- ・ 国際社会を意識した、我が国国内における取組としては、京都議定書の削減約束の達成をはじめとする地球温暖化対策や、3R推進の視点による取組に加え、国際的に、特に日本がエネルギーや資源を獲得したり輸送したりする地域における不安定要因が存在するという課題を踏まえた取組が必要である。そのため、省資源や省エネルギーの取組を進めると共に、国内に存在する再生可能なエネルギーの有効活用を進めていく必要がある。

6. 長期的な視野からの政策形成

50年といった長期的な視野を持った取組の推進

- ・ 環境面から持続可能な社会を考えると、地球温暖化問題をはじめ、現在の政策や社会のあり方の結果が50年以上にわたるような長期間大きな影響を与える課題や、むしろ後代になって影響が現れる課題がある。一方で、そのような課題の解決のためには、経済や社会のあり方そのものに関わり、長期間にわたる対策が求められる場合がある。
- ・ これらの長期的な環境影響や、長期的な対応については、なかなか実感を持って対処することが難しいが、対策が遅れることによって、より困難な対応が必要となる場合も少なくないことから、今後、政策を検討するに当たっては、このような長期的な視野に立った取組が求められている。

長期的な取組のための知見の充実

- ・ 長期的な課題については、できるだけデータを収集、分析し、前提条件を変えながら、複数のシナリオを立てて、将来像を見通し、そのような将来像を踏まえて、現在から長期にわたる施策を展望する努力が求められる。

四．持続可能な社会に向けた重点的な取組

1．本計画の視野

本計画は、21世紀最初の四半世紀における我が国の環境の視点からの望ましい社会を構築するための方向と、当面取り組むべき具体的な環境政策を提示するものである。

削除：半ばを見通しながら、

削除：2025年頃

削除：及びこの望ましい社会を見据えつつ、

挿入：、

2．重点分野等の考え方

今日の環境政策は、上記の望ましい社会の構築に向け、各種対策を講じていくことが必要であるが、限られた財源を有効に活用するためには、問題の緊急性、重要性に応じて、優先的に取り上げるべき施策に重点的に取り組む必要がある。そのため、第二次環境基本計画に引き続き、当面優先的に取り組むべき重点分野を示し、具体的な取組について記述することとする。

それぞれの分野に関する記述に当たっては、三．に述べた考え方に加え、以下の点を踏まえることとする。

- ・中長期的な目標、施策の基本的方向、重点的に取り組むべき事項を示すこととする。
- ・重点的に取り組むべき事項については、国、地方公共団体、事業者、国民、民間団体等の主体ごとに取り組むことが望まれる行動を明確化し、それを実現するために政府の講ずる施策を明らかにするよう努めることとする。
- ・それぞれの分野ごとに、目標の達成状況や取組状況を把握するための指標について検討を行うこととする。
- ・各重点分野における指標の検討状況を踏まえつつ、それらを総合的に評価するための指標を設けることについて、並行して検討を行うこととする。

3. 個別的分野：個別の事象ごとに必要となる具体的な分野

大気、水、廃棄物、森林等と結びつく地球温暖化問題をはじめとして、その他の分野でも様々な課題が残されていることから、個別的分野については、基本的には第二次環境基本計画における分野を継承する。ただし、例えばヒートアイランド問題への取組といった、当面優先的に取り組むべき課題であって、第二次環境基本計画における分野構成ではとらえきれない課題も生じていることから、第三次環境基本計画においては、重点分野を次の通りとして検討を行う。

削除：このような観点に照らして考えると、

「地球温暖化対策」

「物質循環の確保と循環型社会の構築のための取組」

「都市における良好な大気環境の確保に関する取組」

「環境保全上健全な水循環の確保に向けた取組」

「化学物質の環境リスクの低減」

「生物多様性の保全の問題」

削除：当面優先的に取り組むべき重点分野を

削除：定める

削除：
3. 個別的分野：個別の事象ごとに必要となる具体的な分野

4. 横断的分野：領域を横断した取組や政策手段に着目した分野

「三．今後の環境政策の展開の方向」の内容を実現に移すための、分野横断的な取組や政策手段に関する分野としては、

「市場等において環境の価値が積極的に評価される仕組みづくり」

「環境保全の人づくり・地域づくりの推進」

「長期的な視野を持った手法・情報・技術等の基盤の整備」

「国際的枠組みやルール形成への貢献」

を重点分野として、それぞれ次のような観点を踏まえて検討を行う。

「市場等において環境の価値が積極的に評価される仕組みづくり」

- ・ 環境に取り組むことが経済的にもプラスになる環境と経済の好循環を実現するため、環境に配慮した経済活動を促進するための仕組みを構築していくことが重要である。その際、制度として直接経済的インセンティブを与えることだけでなく、環境報告書等情報的手法等も用いて投資や需要に対する影響を与えるような観点も重要である。
- ・ 各主体が20年後にも経済活動を継続するため、長期的な視点を持って環境保全への投資を行ったり、自社施設について長寿命な施設や製品を選択することができるような条件を整備することが望まれる。
- ・ 建築物等長期間使用されるものについて、現在行った長期的視点に立った投資や努力について、将来において現段階の取組が評価され、

削除：こと（

削除：）

削除：担保

削除：企業

削除：持続的

削除：である

削除：た

削除：う

削除：環境を創っていく

またそのような取組の成果が十分に活用されるような仕組みづくりも検討すべきである。

「環境保全の人づくり・地域づくりの推進」

- ・ 現在の環境問題は、人々の普段の暮らしぶりを原因とするものが多い。逆に言えば、個人個人の暮らしぶりをいかに変えていくかが重要な課題である。それに対し、そのような日々の暮らしは、基本的に地域社会の中で営まれており、地域社会のあり方が人々の暮らしぶりや考え方にも大きな影響を与えている。そのような観点から、人々が環境保全を意識するだけでなく、実際に暮らしを環境効率性の高いものに変えていくことにつながるような環境保全の人づくりと、そのような人々の暮らしを支える地域づくりを一体的に捉え、取り組んでいく必要がある。
- ・ 環境保全の人づくり・地域づくりを進めるためには、地域の中で一体となって、環境保全活動に取り組むことや、お互いに良い影響を与え合うことができる健全なコミュニティの存在が求められる。
- ・ 特に環境教育を推進するためには、地域コミュニティの支援を受けつつ、地域の人材を活用すべきである。NPO等の地域に存在する組織との協力やネットワークづくりも含め、地域の人材を活用していくための条件を整えていくことが必要である。
- ・ また、環境教育や環境保全活動を行う人材には、例えば生物や生態系の専門家のように、環境教育や環境保全活動を専門に行っているわけではないがそれぞれの専門分野に関しては知見を有する者も期待される。そのため、それぞれの専門分野における知見を有する者が、環境教育や環境保全活動を行う際に有益な、例えばワークショップを行うための技法等、人に教えたり組織を運営したりするための技術や知見をできるだけ幅広く身につけることができる仕組みづくりも必要である。
- ・ 一方で、環境保全や環境から影響を与え合うような活動は、環境が公益的な価値であり、地域の全ての人々に関わる問題である。そのため、地域コミュニティで取り組む問題としてふさわしく、そのような活動を通して地域コミュニティの再生や創出にも寄与するものと考えられる。健全なコミュニティの再生は環境保全のみならず、地域社会の暮らし全般にわたる持続可能性を高めるものであり、そのような面で、健全なコミュニティ再生や創出を通じ環境と社会の両面から持続可能性は相互に強い関係を持っている。したがって、地域コミュニティの再生につなげることを意識しつつ、地域における環境保全への取組を促進する必要がある。

- ・ また、旧来の地域コミュニティを超えた、例えば流域管理や里山保全活動等の、ある程度広域にわたるコミュニティやコミュニティの連携による環境保全を促進する観点も必要である。

「長期的な視野を持った手法・情報・技術等の基盤の整備」

削除：環境配慮を支える

- ・ 環境保全を目的とする行政はもちろん、環境に影響があると認められる施策を策定し、及び実施する際に環境配慮を行う際にも、環境に関する科学的知見に基づき、当該施策が環境に対してどのような影響を及ぼすかを検証しながら施策の検討を行う必要がある。
- ・ 地球温暖化をはじめ、超長期的な視野を持って取組を行う必要がある課題も増えてきており、そのような課題の解決に向けた情報の収集、分析とその結果に基づく対策についての調査、研究を行い、例えば、50年といった期間にわたるような展望を示す必要がある。
- ・ 不確実性の残る段階を含め、表面的に問題が発生する前段階に対策を講じる必要のある問題も増えており、環境保全に関わる政策決定をできるだけ合理的に行うためには、科学的知見の基盤となる調査研究及び技術開発をより一層充実させることが必要である。
- ・ また、調査研究等の基盤となる環境情報については、将来において、長期間にわたる環境に関わるデータの動向を把握すること等、ストックとしての情報を活用できるようにするためにも、また、特に不確実性の残る段階で決定した施策について最新の知見に基づく施策の柔軟な見直しを行っていくためにも、継続的な情報収集・蓄積とそれらの分析が必要である。
- ・ あらゆる場面に環境配慮を織り込むためには、上に述べた行政の獲得した情報を含め、各主体が得た情報が共有され、有効活用されることが重要である。そのためにも、情報源情報の整備等、できるだけ簡易に情報を得られる条件を整える必要がある。
- ・ また、特に、不確実性の残る段階での施策決定過程においては、国民とのコミュニケーションを十分に図ることが重要である。
- ・ 行政として、中長期的な展望に基づき、必要な技術開発、研究を行う必要がある。また、民間において環境保全に資する技術開発を促進するためにも、現在及び今後必要性の高い技術を明らかにする必要がある。

書式変更：箇条書きと段落番号

削除：示す

「国際的枠組みやルールの形成への貢献」

- ・ 世界の環境保全を強力に推進するとともに環境と経済の好循環に資するための、公正な国際ルール形成に積極的な関与をすべきである。
- ・ 東アジア諸国とあらゆる面での関係が強まっていることから、地域

書式変更：インデント：左：0 mm, ぶら下げインデント：4.48 字, 最初の行：-4.48 字

削除：構築と戦略的な国際的取組関連施策の推進

内のパートナーシップに基づく協力や環境保全の取組を推進する枠組みづくりを推進する等、国際戦略を持った国際的環境保全の取組を行う必要がある。

- ・ 援助だけでなく、援助を織り交ぜた政策対話の戦略的構築が必要である。

五．第三次環境基本計画の構成について

第三次環境基本計画の全体の構成としては、ここまでに述べた点に関する記述の後に、我が国の環境政策の大綱を体系的に整理した記述を行うとともに、計画の効果的実施のための方策を明らかにすべきである。