

除草剤ジカンバ耐性セイヨウナタネ (改変 *dmo*, *Brassica napus* L.)  
(MON94100, OECD UI: MON-94100-2) 申請書等の概要

第一種使用規程承認申請書 .....	1
生物多様性影響評価書の概要 .....	4
第一 生物多様性影響の評価に当たり収集した情報 .....	4
1 宿主又は宿主の属する分類学上の種に関する情報 .....	4
(1)分類学上の位置付け及び自然環境における分布状況 .....	4
① 和名、英名及び学名 .....	4
② 宿主の品種名又は系統名 .....	4
③ 国内及び国外の自然環境における自生地帯 .....	4
(2)使用等の歴史及び現状 .....	5
① 国内及び国外における第一種使用等の歴史 .....	5
② 主たる栽培地域、栽培方法、流通実態及び用途 .....	5
(3)生理学的及び生態学的特性 .....	6
イ 基本的特性 .....	6
ロ 生息又は生育可能な環境の条件 .....	6
ハ 捕食性又は寄生性 .....	6
ニ 繁殖又は増殖の様式 .....	7
① 種子の脱粒性、散布様式、休眠性及び寿命 .....	7
② 栄養繁殖の様式並びに自然条件において植物体を再生しうる組織又は器官からの出芽特性 .....	7
③ 自殖性、他殖性の程度、自家不和合性の有無、近縁野生種との交雑性及びアポミクシスを生ずる特性を有する場合はその程度 .....	7
④ 花粉の生産量、稔性、形状、媒介方法、飛散距離及び寿命 .....	9
ホ 病原性 .....	10
ヘ 有害物質の産生性 .....	10
ト その他の情報 .....	11
2 遺伝子組換え生物等の調製等に関する情報 .....	11
(1)供与核酸に関する情報 .....	11
イ 構成及び構成要素の由来 .....	11
ロ 構成要素の機能 .....	12

① 目的遺伝子、発現調節領域、局在化シグナル、選抜マーカーその他の供与核酸の構成要素それぞれの機能.....	12
② 目的遺伝子及び選抜マーカーの発現により産生される蛋白質の機能及び当該蛋白質がアレルギー性を有することが明らかとなっている蛋白質と相同性を有する場合はその旨.....	17
③ 宿主の持つ代謝系を変化させる場合はその内容.....	18
(2)ベクターに関する情報.....	19
イ 名称及び由来.....	19
ロ 特性.....	19
① ベクターの塩基数及び塩基配列.....	19
② 特定の機能を有する塩基配列がある場合は、その機能.....	19
③ ベクターの感染性の有無及び感染性を有する場合はその宿主域に関する情報.....	19
(3)遺伝子組換え生物等の調製方法.....	19
イ 宿主内に移入された核酸全体の構成.....	19
ロ 宿主内に移入された核酸の移入方法.....	20
ハ 遺伝子組換え生物等の育成の経過.....	20
① 核酸が移入された細胞の選抜の方法.....	20
② 核酸の移入方法がアグロバクテリウム法の場合はアグロバクテリウムの菌体の残存の有無.....	20
③ 核酸が移入された細胞から、移入された核酸の複製物の存在状態を確認した系統、隔離ほ場試験に供した系統その他の生物多様性影響評価に必要な情報を収集するために用いられた系統までの育成の経過.....	20
(4)細胞内に移入した核酸の存在状態及び当該核酸による形質発現の安定性.....	23
① 移入された核酸の複製物が存在する場所.....	23
② 移入された核酸の複製物のコピー数及び移入された核酸の複製物の複数世代における伝達の安定性.....	25
③ 染色体上に複数コピーが存在している場合は、それらが隣接しているか離れているかの別.....	28
④ (6)の①において具体的に示される特性について、自然条件の下での個体間及び世代間で発現の安定性.....	28
⑤ ウイルスの感染その他の経路を経由して移入された核酸が野生動植物等に伝達されるおそれのある場合は、当該伝達性の有無及	

び程度 .....	29
(5) 遺伝子組換え生物等の検出及び識別の方法並びにそれらの感度及び信頼性 .....	29
(6) 宿主又は宿主の属する分類学上の種との相違 .....	29
① 移入された核酸の複製物の発現により付与された生理学的又は生態学的特性の具体的な内容 .....	29
② 以下に掲げる生理学的又は生態学的特性について、遺伝子組換え農作物と宿主の属する分類学上の種との間の相違の有無及び相違がある場合はその程度 .....	29
3 遺伝子組換え生物等の使用等に関する情報 .....	30
(1) 使用等の内容 .....	30
(2) 使用等の方法 .....	30
(3) 承認を受けようとする者による第一種使用等の開始後における情報収集の方法 .....	32
(4) 生物多様性影響が生ずるおそれのある場合における生物多様性影響を防止するための措置 .....	32
(5) 実験室等での使用等又は第一種使用等が予定されている環境と類似の環境での使用等の結果 .....	32
(6) 国外における使用等に関する情報 .....	32
第二 項目ごとの生物多様性影響の評価 .....	34
1 競合における優位性 .....	34
(1) 影響を受ける可能性のある野生動植物等の特定 .....	34
(2) 影響の具体的内容の評価 .....	35
(3) 影響の生じやすさの評価 .....	35
(4) 生物多様性影響が生ずるおそれの有無等の判断 .....	35
2 有害物質の産生性 .....	36
(1) 影響を受ける可能性のある野生動植物等の特定 .....	36
(2) 影響の具体的内容の評価 .....	36
(3) 影響の生じやすさの評価 .....	36
(4) 生物多様性影響が生ずるおそれの有無等の判断 .....	37
3 交雑性 .....	37
(1) 影響を受ける可能性のある野生動植物等の特定 .....	37
(2) 影響の具体的内容の評価 .....	37
(3) 影響の生じやすさの評価 .....	37
(4) 生物多様性影響が生ずるおそれの有無等の判断 .....	37

4 その他の性質 .....	37
第三 生物多様性影響の総合的評価 .....	40
参考文献 .....	43
緊急措置計画書 .....	52
隔離ほ場試験計画書 .....	54
別添資料リスト .....	69

本評価書に掲載されている情報を無断で複製・転載することを禁ずる。

# 第一種使用規程承認申請書

2019年8月14日

農林水産大臣 吉川 貴盛 殿  
環境大臣 原田 義昭 殿

氏名 日本モンサント株式会社  
申請者 代表取締役 ダビッド・ブランコ 印  
住所 東京都千代田区丸の内一丁目6番5号

第一種使用規程について承認を受けたいので、遺伝子組換え生物等の使用等の規制による生物の多様性の確保に関する法律第4条第2項の規定により、次のとおり申請します。

<p>遺伝子組換え生物等の種類の名称</p>	<p>除草剤ジカンバ耐性セイヨウナタネ (改変 <i>dmo</i>, <i>Brassica napus</i> L.) (MON94100, OECD UI : MON-94100 -2)</p>
<p>遺伝子組換え生物等の第一種使用等の内容</p>	<p>隔離ほ場における栽培、保管、運搬及び廃棄並びにこれらに付随する行為</p>
<p>遺伝子組換え生物等の第一種使用等の方法</p>	<p>所在地：茨城県稲敷郡河内町生板字小川 4717 番地  名称：日本モンサント株式会社隔離ほ場  使用期間：承認日から 2025 年 12 月 31 日まで</p> <p>1 隔離ほ場の施設</p> <p>(1) 部外者の立入りを防止するため、隔離ほ場を取り囲むようにフェンスを設置している。</p> <p>(2) 隔離ほ場であること、部外者は立入禁止であること及び管理責任者の氏名を明示した標識を見やすい所に掲げている。</p> <p>(3) 隔離ほ場で使用した機械、器具、靴等に付着した土、本遺伝子組換えセイヨウナタネの種子等を洗浄によって除去するための洗い場を設置しているとともに、当該セイヨウナタネの隔離ほ場の外への流出を防止するための設備を排水系統に設置している。</p> <p>(4) 隔離ほ場周辺には、花粉の飛散を防止するための防風網を設置している。また開花期には試験区を防虫網で覆うことにより花粉の飛散を防止する。</p> <p>(5) 播種時及び成熟期には防鳥網などを用いた鳥害防止策を講じる。</p> <p>2 隔離ほ場での作業要領</p> <p>(1) 本遺伝子組換えセイヨウナタネ及び比較対象のセイヨウナタネ以外の植物が、隔離ほ場内で生育することを最小限に抑える。</p> <p>(2) 本遺伝子組換えセイヨウナタネを隔離ほ場の外に運搬し、又は保管する場合は、当該セイヨウナタネが漏出しない構造の容器に入れる。</p> <p>(3) (2)により運搬又は保管する場合を除き、本遺伝子組換えセイヨウナタネの栽培終了後は、当該セイヨウナタネ及び比較対象のセイヨウナタネを隔離ほ場内にすき込む等により、確実に不活化する。</p> <p>(4) 隔離ほ場で使用した機械、器具、靴等は、作業終了後、隔離ほ場内で洗浄すること等により、意図せずに本遺伝子組換えセイヨウナタネが隔離ほ場の外に持ち出されることを防止する。</p> <p>(5) 隔離ほ場が本来有する機能が十分に発揮されるように、設備の維持及び管理を行う。</p> <p>(6) (1)から(5)までに掲げる事項について第一種使用等を行う者に遵守させる。</p> <p>(7) 隔離ほ場周辺の土地利用形態の変化等に起因し、セイヨウ</p>

	<p>ナタネと交雑可能な近縁の外来種及びセイヨウナタネの集団が隔離ほ場周辺(私有地を除く)で確認され、本組換えセイヨウナタネとの交雑の可能性が高まった場合には、農林水産省及び環境省に相談の上、然るべき対応策を講ずる。</p> <p>(8) 生物多様性影響が生ずるおそれがあると認められるに至った場合は、別に定める緊急措置計画書に基づき、速やかに対処する。</p>
--	---

## 生物多様性影響評価書の概要

### 第一 生物多様性影響の評価に当たり収集した情報

#### 5 1 宿主又は宿主の属する分類学上の種に関する情報

##### (1) 分類学上の位置付け及び自然環境における分布状況

###### ① 和名、英名及び学名

10

和名：アブラナ科 アブラナ属 セイヨウナタネ

英名：Oilseed Rape

学名：*Brassica napus* L.

###### 15 ② 宿主の品種名又は系統名

遺伝子導入に用いた宿主の品種名は 65037 である。

###### ③ 国内及び国外の自然環境における自生地域

20

セイヨウナタネ (*B. napus* L.) は、アブラナ科アブラナ属の *Brassica rapa* L. と *Brassica oleracea* L. との交雑の結果できた複二倍体種である (OGTR, 2008)。セイヨウナタネは、交雑親の *B. rapa* と *B. oleracea* の分布が重なる北ヨーロッパまたは地中海沿岸が原産地と考えられており、現在は世界中にその分布が見られる (OGTR, 2008; OECD, 2012)。セイヨウナタネは施肥管理が行われなくても道路沿いや空き地等で生育が可能であることが知られており、わが国でも北海道や本州の河原や線路沿いで群生が確認されている (清水ら, 2001; 中井, 2003)。また、ナタネの輸入港周辺で運搬時のこぼれ落ちが原因と考えられる生育が報告されている (国立研究開発法人国立環境研究所, 2018; 農林水産省, 2018a)。しかし、セイヨウナタネは自然環境下では多年生草本と競合し自生化することは困難であることが知られている (OECD, 1997)。

30

わが国に分布する近縁種として、アブラナ (*B. rapa*)、カラシナ (*Brassica juncea*)、クロガラシ (*Brassica nigra*)、ハリゲナタネ (*Brassica tournefortii*)、キバナスズシロ (*Eruca vesicaria*)、オハツキガラシ (*Erucastrum gallicum*)、セイヨウノダイコン (*Raphanus raphanistrum*)、ダイコンモドキ (*Hirschfeldia incana*)、ノハラガラシ (*Sinapis*

35

arvensis)、及びシロガラシ (*Sinapis alba*) が挙げられる (中井, 2003; OGTR, 2008; OECD, 2012; 農林水産省, 2018a)。このうち、*B. rapa* と *B. juncea* は弥生時代に海外から導入された栽培種に由来すると考えられている (Nishizawa et al., 2010)。これとは別に、戦後各地に広まった *B. juncea* は、雑草としてヨーロッパや北アメリカから入ったものと推測されている (清水ら, 2001; 中井, 2003)。他方、*B. nigra*、*B. tournefortii*、*E. vesicaria*、*E. gallicum*、*R. raphanistrum*、*H. incana*、*S. arvensis* 及び *S. alba* は、いずれも明治以降に帰化した外来種である (村上・鷲谷, 2002; 中井, 2003)。なお、セイヨウナタネと交雑可能な近縁野生種はわが国に存在しない。

## 10 (2) 使用等の歴史及び現状

### ① 国内及び国外における第一種使用等の歴史

セイヨウナタネは、13 世紀にヨーロッパにおいて栽培が始まったとされている (Brown et al., 2008)。わが国においては、古くから *B. rapa* が栽培され、江戸時代には灯油や食用油の原料として大規模に栽培されていた。一方、セイヨウナタネは明治時代に米国やヨーロッパから輸入されて栽培されるようになり、*B. rapa* よりも耐病性に優れ、多収で油分含量も多いことから全国に広まっていった (杉山, 2001)。しかし、その後のわが国におけるセイヨウナタネ栽培は、イネ栽培の早期化による作期の重なりや農業従事者の他業種への就労のため、急速に衰退した (稲永, 2000)。現在のわが国におけるセイヨウナタネの主産地は、北海道及び東北地方である (農林水産省, 2018b)。

元来、セイヨウナタネ種子から採られた油は、ラットの給餌試験において心筋への脂肪蓄積に関与し心臓病変を引き起こすことが報告されているエルシン酸や、甲状腺肥大効果、肝臓及び腎臓障害を引き起こすグルコシノレートといった有害物質を含むことが知られており、食用や飼料には不向きであると考えられていた (OGTR, 2008)。しかし、カナダにおける品種改良により低エルシン酸かつ低グルコシノレートのカノーラ品種が育成され、現在ではサラダ油、ショートニング、マーガリン等の食用油として広く利用され (OECD, 2012)、また、油かすは家畜飼料として利用されている (OGTR, 2008)。

### ② 主たる栽培地域、栽培方法、流通実態及び用途

35 国連食料農業機関 (FAO) の統計情報に基づくと、2017 年における世界のセイヨウ

ナタネの栽培面積は約 3,474 万 ha であり、その上位国はカナダが 844 万 ha、EU が 670 万 ha、中国が 665 万 ha、インドが 600 万 ha、オーストラリアが 268 万 ha となっている (FAO, 2018)。現在、わが国で栽培されているセイヨウナタネの栽培面積は 1,930 ha、収穫量は 3,130 t である (農林水産省, 2018b)。

5

セイヨウナタネには、花芽分化、抽苔及び開花に至るための低温要求度が低い春播き品種と、低温要求度が高い秋播き品種がある (Brown et al., 2008)。一般に、秋播き品種の方が生育期間が長く多収であるため、土壌凍結のない地域では秋播き品種が栽培され (稲永, 2000)、カナダ等の寒冷地域では春播き品種が栽培される (OGTR, 2008; OECD, 2012)。一方、日本におけるセイヨウナタネの栽培方法は、夏から秋に播種して翌春に収穫するのが一般的である (由比, 2004)。

10

日本には 2018 年度に約 234 万 t のナタネ種子が輸入され、主な輸入国はカナダ (約 214 万 t)、次いでオーストラリア (約 20 万 t) である (財務省, 2019)。

15

セイヨウナタネ種子から搾油・精製された油は、食用及び食品加工油脂として利用されている。搾油後の油かすは家畜肥料として用いられる (OGTR, 2008)。

### (3) 生理学的及び生態学的特性

20

#### イ 基本的特性

セイヨウナタネは種子繁殖する一年生植物である。

25

#### ロ 生息又は生育可能な環境の条件

セイヨウナタネは一般に冷涼な気候で栽培され、最適生育温度は 20°C をわずかに超えた程度である (OECD, 1997; OGTR, 2008)。また、セイヨウナタネは酸性や湿度には比較的強いが、重粘土や砂質で乾燥している土壌は適さない。発芽時には過湿を嫌うが、生育時には多くの水分が必要である (志賀, 1981)。

30

#### ハ 捕食性又は寄生性

—

35

## ニ 繁殖又は増殖の様式

### ① 種子の脱粒性、散布様式、休眠性及び寿命

5 セイヨウナタネは1つの莢の中に10~30の種子ができ、種子が成熟し乾燥した莢は裂開して種子を放出する(OECD, 2012)。乾燥した莢は、わずかな物理的刺激により裂開するため、種子を飛散させやすい(稲永, 2000)。

10 セイヨウナタネ種子は一次休眠を示さない(OGTR, 2008; OECD, 2012)。しかし、極端な変温、土壤水分の不足及び長期間の暗条件並びに酸素欠乏など発芽に不適な環境にさらされた場合、二次休眠が誘発されることがある(OGTR, 2008)。二次休眠は、2~4°Cの低温条件や変温条件などによって覚醒される(OGTR, 2008)。

15 セイヨウナタネの種子の寿命は、採種条件や保存条件によって異なる。登熟後に乾燥状態で冷蔵保存した場合には少なくとも25年を経過しても発芽する(OECD, 2012)。しかしながら、収穫時に飛散し地表に落ちた種子の多くが、初めの一年を越えて生存することができない(OECD, 2012)。

20 ② 栄養繁殖の様式並びに自然条件において植物体を再生しうる組織又は器官からの出芽特性

セイヨウナタネは種子繁殖を行い、自然条件下において他の器官からの繁殖は観察されていない。

25 ③ 自殖性、他殖性の程度、自家不和合性の有無、近縁野生種との交雑性及びアポミクシスを生ずる特性を有する場合はその程度

30 セイヨウナタネは自家不和合性をもたず自家受粉するが、部分的には他殖も行われる(OECD, 2012)。セイヨウナタネの同一ほ場における他殖率は平均で20~40%で、主として開花時の環境条件によって著しく異なる(OECD, 2012)。わが国の試験ほ場における調査では、花粉源と同じほ場での他殖率は、3ヵ年平均で11.61%であった(Yamamori, 2011)。

35 セイヨウナタネと交雑可能な近縁野生種はわが国に存在しない。セイヨウナタネと交雑可能な近縁種としては、*B. rapa*、*B. juncea*、*B. nigra*、*R. raphanistrum*、*H. incana*

及び *S. arvensis* が挙げられる (中井, 2003; OGTR, 2008; OECD, 2012; 農林水産省, 2018c)。

5 セイヨウナタネと *B. rapa* との交雑性について、セイヨウナタネのほ場の外側に  
5 *B. rapa* の一群を植えた場合のセイヨウナタネとの交雑率は 0.4~1.5 %であり、形成  
された雑種の生存率は 2 %未満であった (OGTR, 2008)。しかし、セイヨウナタネと  
同一ほ場内に *B. rapa* を 1:1 で植えた場合の交雑率は、セイヨウナタネを種子親とす  
ると 9 %、花粉親とすると 13 %であった (Jørgensen et al., 1996)。また、F<sub>1</sub> 個体の花  
粉稔性は平均で 35 %に低下し (Jørgensen et al., 1996)、さらに F<sub>2</sub> 及び BC 世代での適  
10 応度についても、品種・集団間に差異があるものの、全体的に低くなるとの報告があ  
る (Hauser et al., 1998)。東北農業研究センターの試験ほ場において、セイヨウナタネ  
の畝間にポット栽培の *B. rapa* 栽培品種 55 系統を配置し、得られた種子の倍数性を  
フローサイトメトリーにより調査した結果、*B. rapa* 系統ごとのセイヨウナタネとの  
自然交雑率は 2~50 %、平均で 22.8 %であった (Yamamori, 2011)。

15

セイヨウナタネと *B. juncea* との交雑性について、自然条件下でセイヨウナタネを  
花粉親とした場合の交雑率は 3~4.7 %であった (OGTR, 2008)。農業生物資源研究所  
(現: 農業・食品産業技術総合研究機構) の試験ほ場において、花粉源となる除草剤耐  
性セイヨウナタネを中央に配置し、花粉源内で *B. juncea* を混植、及び花粉源の周囲  
20 に *B. juncea* を栽植して、*B. juncea* における自然交雑率を調査した。その結果、交雑  
率は、花粉源内の混植地点では 1.62 %、花粉源との隣接地点では 0.306 %、花粉源  
からの距離が 1.0 m、5.0 m、10.0 m、20.0 m、27.5 m の地点では、それぞれ 0.0499 %、  
0.0369 %、0.0396 %、0.0000 %、0.0000 %であった (Tsuda et al., 2012)。一方、交配に  
よる雑種生産性の平均はセイヨウナタネが種子親の場合 0.07 個 (雑種数/交配花)、花  
25 粉親の場合 4.05 個という報告がある (津田ら, 2016)。また、形成された雑種の花  
粉稔性は 0~28 %と低い (OGTR, 2008)。雑種後代に関して、F<sub>1</sub> 個体では稔性が低くな  
るが、戻し交雑をした場合は稔性が回復するという報告がある (津田ら, 2016)。

セイヨウナタネと *B. nigra* との交雑性について、両者を隣接して生育させた後に  
30 雑種の形成率を調査した報告があるが、自然交雑試験において雑種形成は確認され  
なかった (Scheffler and Dale, 1994; Bing et al., 1996)。また、人工受粉による交雑によ  
って交雑体が得られたという報告はない。なお、*B. nigra* を花粉親として胚珠培養を  
行った場合、3.4 %の交雑率で交雑体が得られたが、セイヨウナタネを花粉親として  
胚珠培養を行った場合には交雑体は得られなかったと報告されている (Kerlan et al.,  
35 1992)。

セイヨウナタネと *R. raphanistrum* との交雑性について、ほ場での調査においてセイヨウナタネを種子親とした場合の交雑率は  $4.0 \times 10^{-8}$ 、花粉親とした場合は交雑体は確認されなかった (Rieger et al., 2001)。別の試験において、セイヨウナタネを花粉親とした場合の交雑率は  $1 \times 10^{-7} \sim 3.1 \times 10^{-5}$  という報告がある (Chèvre et al., 2000)。また、 $F_1$  個体では幼苗の発芽率や生存率、ロゼット葉の直径、乾燥重などに顕著な低下が認められた (Guéritaine et al., 2003)。実際に、除草剤グルホシネート耐性セイヨウナタネと *R. raphanistrum* をほ場で栽培し、定期的なモニタリングを英国で 5 年間 (Chèvre et al., 2004)、及びカナダで 2 年間 (Warwick et al., 2003) 実施した結果、雑種は認められなかった。

セイヨウナタネと *H. incana* との交雑性について、人工授粉によりセイヨウナタネを種子親とした場合は 100 花あたり 3.1 粒、花粉親とした場合は 100 花あたり 1.3 粒の  $F_1$  種子が得られたが、ほとんどの  $F_1$  個体において発芽率が 1 % 未満と低い適応度を示した (OECD, 2012)。

セイヨウナタネと *S. arvensis* との交雑性について、セイヨウナタネを花粉親とした場合の *S. arvensis* との交雑は自然条件下では認められておらず、胚珠培養を行った場合でのみ交雑体を得られた (OECD, 2012)、なお、*S. arvensis* を花粉親とした場合の雄性不稔セイヨウナタネにおける交雑率は 1.2 % (Lefol et al., 1996) であった。

また、セイヨウナタネにはアポミクシスの特性を有するという報告はない。

#### ④ 花粉の生産量、稔性、形状、媒介方法、飛散距離及び寿命

セイヨウナタネは 1 花あたり約 7~9 万粒の花粉を生産する (Takahata et al., 2008)。*Brassica* 属の花粉は重く粘性があるが小型 (約 30~40  $\mu\text{m}$ ) であり、風によって運ばれるほか、ミツバチなどの昆虫によっても媒介される (OECD, 2012)。自然条件下では、花粉の寿命は 4~5 日間にわたり徐々に減少するとされる (OGTR, 2008)。

Timmons ら (1995) の報告によると、花粉源となるセイヨウナタネから 1.5 km 離れた地点で、1  $\text{m}^2$  当たり 0~22 粒の花粉が飛散していたとあるが、空中における花粉の密度は花粉源からの距離が増すにつれて急激に減少する。McCartney・Lacey (1991) の調査によると、ほ場から 20 m の地点での空中における花粉密度は、ほ場内と比較して約 90 % 減少していた。また、花粉の 99 % 以上が 12 m 以内に飛散すると報告さ

れている (Scheffler et al., 1993)。

セイヨウナタネ同士の交雑性と遺伝子流動については、世界中で広く研究が行われており、複数の論文の中で論じられてきた (Salisbury, 2002; Beckie et al., 2003; Messeguer, 2003; Hüsken and Dietz-Pfeilstetter, 2007)。セイヨウナタネの栽培環境における交雑は、風や虫によって花粉が運ばれることや、セイヨウナタネ個体間の接触により起こる。虫媒では特にハチによって花粉が運ばれる (Hüsken and Dietz-Pfeilstetter, 2007)。セイヨウナタネ間の交雑率は距離が増加するにつれて減少し、12%から55%の幅があると報告されている (Beckie et al., 2003)。他の例では4 km以上離れたセイヨウナタネとの交雑が報告されている (Hüsken and Dietz-Pfeilstetter, 2007)。花粉源からの距離が100 m以上である場合のセイヨウナタネ同士の交雑率は、3.4%かそれ以下であると報告されている (Salisbury, 2002; Beckie et al., 2003; Messeguer, 2003; Hüsken and Dietz-Pfeilstetter, 2007)。

東北農業研究センターの試験ほ場において、セイヨウナタネの他殖率を調査したという報告がある。エルシン酸含量を他殖を検出するマーカーとして利用するため、エルシン酸含量が異なる2品種を用いて調査した結果、花粉源から風下方向に0.25 m、1 m、5 m、10 m、30 m、60 m離れた地点での他殖率は、それぞれ4.09%、1.35%、0.43%、0.15%、0.09%、0.01%と、花粉源から離れるに伴い急激に減少した (Yamamori, 2011)。また、OECD (2012) は従来の知見を総括し、他殖率は最大でも花粉源から50~100 mの地点で0.11%、200 mの地点で0.05%としている。

#### ホ 病原性

—

25

#### へ 有害物質の産生性

セイヨウナタネ種子には、ヒトを含む哺乳動物に有害と考えられるエルシン酸及びグルコシノレートが含まれている。エルシン酸は、ラットの給餌試験において心筋への脂肪酸蓄積に関与し心臓病変を引き起こすことが報告されており、グルコシノレートは、甲状腺肥大効果、肝臓及び腎臓障害を引き起こすことが報告されている (OGTR, 2008)。しかし、セイヨウナタネでは長年にわたり育種改良が続けられ、低エルシン酸かつ低グルコシノレートの品種が育成された結果、種子は食用油として、油かすは飼料用として利用されるようになった (OGTR, 2008; OECD, 2012)。なお、このような低エルシン酸 (精製油中で2%未満) で低グルコシノレート (油かす

35

1 g 当たり 30  $\mu\text{mol}$  未満) のセイヨウナタネは、一般にカノーラ品種と呼ばれている (OGTR, 2008; OECD, 2012)。

## ト その他の情報

5

—

## 2 遺伝子組換え生物等の調製等に関する情報

10 モンサント・カンパニーは、除草剤ジカンバ (3,6-dichloro-2-methoxybenzoic acid: 3,6-ジクロロ-2-メトキシ安息香酸) に対する耐性が付与された除草剤ジカンバ耐性セイヨウナタネ (改変 *dmo*, *Brassica napus* L.) (MON94100, OECD UI: MON-94100-2) (以下、「本組換えセイヨウナタネ」という。) を作出した。

15 本組換えセイヨウナタネには *Stenotrophomonas maltophilia* DI-6 株由来の *dmo* 遺伝子が導入されており、*dmo* 遺伝子から発現するジカンバモノオキシゲナーゼ (dicamba mono-oxygenase: 以下、「DMO 蛋白質」とする。) により、除草剤ジカンバに対する耐性が付与されている。

### 20 (1) 供与核酸に関する情報

#### イ 構成及び構成要素の由来

25 本組換えセイヨウナタネの作出に用いられた供与核酸の構成及び構成要素の由来は、図 1 (p13) 及び表 1 (p14~16) に示した。

30 本組換えセイヨウナタネに導入された *dmo* 遺伝子から発現する DMO 蛋白質のアミノ酸配列は、クローニングの過程で制限酵素切断部位を挿入したことにより、*S. maltophilia* DI-6 株由来の野生型 DMO 蛋白質のアミノ酸配列 (Herman et al., 2005) と比較して、N 末端側から 1 番目のメチオニンの直後にアラニンが挿入されている (Behrens et al., 2007)。また、DI-6 株由来の野生型 DMO 蛋白質の 111 番目のアミノ酸 (本組換えセイヨウナタネで発現している改変 DMO 蛋白質では 112 番目) がトリプトファンからシステインへ置換されている。このアミノ酸置換は野生型 *dmo* 遺伝子を PCR によって増幅した際に非意図的に生じたものである (Behrens et al., 2007)。よ

35 って、本組換えセイヨウナタネに導入された *dmo* 遺伝子を「改変 *dmo* 遺伝子」とす

る。また、本組換えセイヨウナタネでは、改変 *dmo* 遺伝子発現カセットから発現する前駆蛋白質がプロセッシングを受けることにより、RbcS (Ribulose 1,5-bisphosphate carboxylase small subunit) 及び IS (intervening sequence) に由来するアミノ酸が全て切り離されたもの及び 27 アミノ酸が切り離されずに N 末端に残ったものの 2 種類の蛋白質が生じる。本組換えセイヨウナタネ中で発現するこれら 2 種類の改変 DMO 蛋白質を総称して「改変 MON94100 DMO 蛋白質」とする。

なお、N 末端側に付加された RbcS 及び IS に由来するアミノ酸配列が全て切り離された改変 MON94100 DMO 蛋白質では、メチオニンアミノペプチダーゼによるプロセッシングにより N 末端側から 1 番目のメチオニンが取り除かれている。N 末端のメチオニンの切断は一般的であり、多くの蛋白質で起こるものである (Meinzel and Giglione, 2008)。

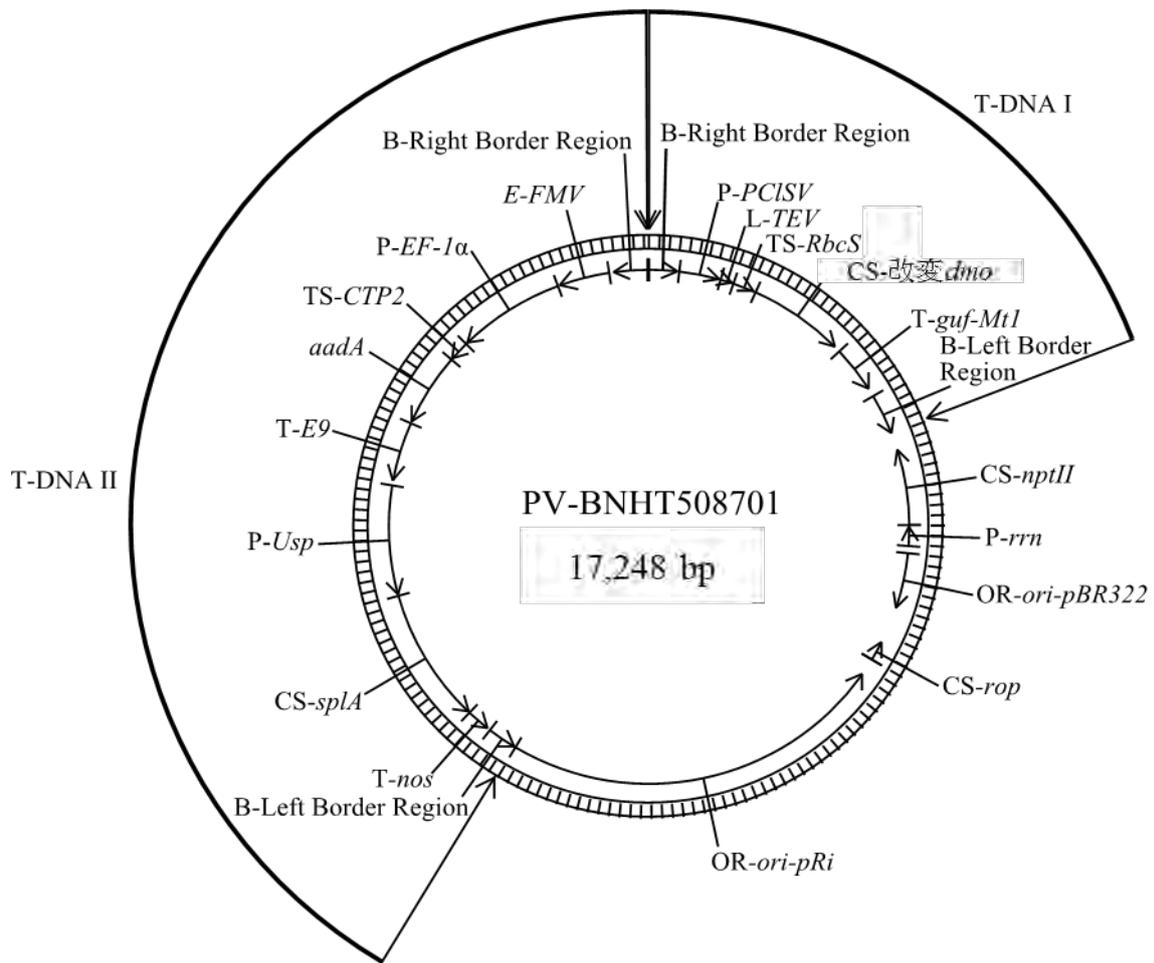
本組換えセイヨウナタネ中で発現している改変 MON94100 DMO 蛋白質の推定アミノ酸配列は別添資料 1 に示した。

改変 MON94100 DMO 蛋白質のアミノ酸配列は、2013 年 10 月 31 日にカルタヘナ法に基づき第一種使用規程の承認を受けた除草剤ジカンバ耐性ダイズ (MON87708, OECD UI: MON-87708-9) で発現する改変 MON87708 DMO 蛋白質と同一である。

#### ロ 構成要素の機能

- ① 目的遺伝子、発現調節領域、局在化シグナル、選抜マーカーその他の供与核酸の構成要素それぞれの機能

本組換えセイヨウナタネの作出に用いられた供与核酸の構成要素の機能は表 1 (p14~16) に示した。



5

図1 本組換えセイヨウナタネの作出に用いられた PV-BNHT508701 のプラスミドマップ<sup>1</sup>

本組換えセイヨウナタネの育成過程で、上図の T-DNA I 領域はもつが、T-DNA II 領域はもたない個体を選抜した。

10

<sup>1</sup> 本図に記載された情報に係る権利及び内容の責任は日本モンサント株式会社に帰属する。

表1 本組換えセイヨウナタネの作出に用いた PV-BNHT508701 の各構成要素の由来及び機能<sup>2</sup>

構成要素	由来及び機能
T-DNA I 領域	
B <sup>注1</sup> -Right Border Region	<i>Agrobacterium tumefaciens</i> 由来の DNA 領域で、T-DNA を伝達する際に利用される右側境界配列を含む (Depicker et al., 1982; Zambryski et al., 1982)。
Intervening Sequence	DNA クローニングの際に利用された配列。
P <sup>注2</sup> - <i>PCISV</i>	Peanut chlorotic streak caulimovirus (PCISV) の完全長転写物 (Full-Length Transcript, FLT) のプロモーター。植物細胞内での恒常的な転写を誘導する (Maiti and Shepherd, 1998)。
Intervening Sequence	DNA クローニングの際に利用された配列。
L <sup>注3</sup> - <i>TEV</i>	Tobacco etch virus (TEV) 由来の 5'末端非翻訳領域配列であり (Niepel and Gallie, 1999)、遺伝子発現の制御に関わる。
Intervening Sequence	DNA クローニングの際に利用された配列。
TS <sup>注4</sup> - <i>RbcS</i>	エンドウ ( <i>Pisum sativum</i> ) のリブローズ-1,5-二リン酸カルボキシラーゼ小サブユニットをコードする <i>RbcS</i> 遺伝子ファミリーのターゲティング配列とコード領域の最初の 24 アミノ酸。目的蛋白質を葉緑体へと輸送する (Fluhr et al., 1986)。
Intervening Sequence	DNA クローニングの際に利用された配列。
CS <sup>注5</sup> -改変 <i>dmo</i>	<i>Stenotrophomonas maltophilia</i> DI-6 株由来のジカンバモノオキシゲナーゼ (DMO) のコード配列 (Wang et al., 1997; Herman et al., 2005)。除草剤ジカンバ耐性を付与する。
Intervening Sequence	DNA クローニングの際に利用された配列。
T <sup>注6</sup> - <i>guf-Mt1</i>	タルウマゴヤシ ( <i>Medicago truncatula</i> ) の機能未知の遺伝子の 3'末端非翻訳領域の配列で (GenBank Accession: MH931406)、転写の終結及び mRNA のポリアデニル化を誘導する (Hunt, 1994)。
Intervening Sequence	DNA クローニングの際に利用された配列。
B-Left Border Region	<i>A. tumefaciens</i> 由来の DNA 領域で、T-DNA を伝達する際に利用される左側境界配列を含む (Barker et al., 1983)。
外側骨格領域 (本組換えセイヨウナタネには存在しない)	
Intervening Sequence	DNA クローニングの際に利用された配列。
CS- <i>nptII</i>	<i>Escherichia coli</i> のトランスポゾン Tn5 に由来し、ネオマイシンフォスフトランスフェラーゼ II (NPTII) をコードする <i>neo</i> 遺伝子のコード配列 (Beck et al., 1982)。ネオマイシン及びカナマイシン耐性を付与する (Fraley et al., 1983)。
P- <i>rrn</i>	<i>A. tumefaciens</i> のリボソーム RNA オペロンプロモーター (Bautista-Zapanta et al., 2002)。細菌細胞内での恒常的な転写を誘導する。
Intervening Sequence	DNA クローニングの際に利用された配列。

<sup>2</sup> 本表に記載された情報に係る権利及び内容の責任は日本モンサント株式会社に帰属する。

表1 本組換えセイヨウナタネの作出に用いた PV-BNHT508701 の各構成要素の由来及び機能 (続き)

構成要素	由来及び機能
外側骨格領域 (本組換えセイヨウナタネには存在しない)	
OR <sup>注7</sup> -ori-pBR322	pBR322 由来の複製開始領域 (Sutcliffe, 1979)。 <i>E. coli</i> 中においてベクターに自律増殖能を付与する。
Intervening Sequence	DNA クローニングの際に利用された配列。
CS-rop	ColE1 プラスミドに由来するプライマー蛋白質のリプレッサー (Repressor of primer (rop)) のコード配列であり、 <i>E. coli</i> においてプラスミドのコピー数を維持する (Giza and Huang, 1989)。
Intervening Sequence	DNA クローニングの際に利用された配列。
OR-ori-pRi	プラスミド pRi に由来する複製開始領域。 <i>Agrobacterium</i> 中においてベクターに自律増殖能を付与する (Ye et al., 2011)。
Intervening Sequence	DNA クローニングの際に利用された配列。
T-DNA II 領域 (本組換えセイヨウナタネには存在しない)	
B-Left Border Region	<i>A. tumefaciens</i> 由来の DNA 領域で、T-DNA を伝達する際に利用される左側境界配列を含む (Barker et al., 1983)。
Intervening Sequence	DNA クローニングの際に利用された配列。
T-nos	<i>A. tumefaciens</i> pTi 由来の NOS をコードしているノパリン合成酵素遺伝子 (nos) の 3'末端非翻訳領域の配列で、転写の終結及び mRNA のポリアダニル化を誘導する (Bevan et al., 1983; Fraley et al., 1983)。
Intervening Sequence	DNA クローニングの際に利用された配列。
CS-splA	<i>A. tumefaciens</i> C58 株に由来し、スクロースをフルクトース及びグルコース-1-リン酸に変換するスクロースフォスフォリラーゼをコードする <i>splA</i> 遺伝子のコード配列 (Piper et al., 1999)。
Intervening Sequence	DNA クローニングの際に利用された配列。
P-Usp	ソラマメ ( <i>Vicia faba</i> ) 由来の種子蛋白質をコードするリーダー配列の 5'末端非翻訳領域、プロモーター及びエンハンサー配列 (Baumlein et al., 1991)。植物細胞内での恒常的な転写を誘導する。
Intervening Sequence	DNA クローニングの際に利用された配列。
T-E9	エンドウ ( <i>Pisum sativum</i> ) のリブローズ-1,5-二リン酸カルボキシラーゼ小サブユニットをコードする <i>RbcS2</i> 遺伝子の 3'末端非翻訳領域 (Coruzzi et al., 1984)。転写の終結及び mRNA のポリアダニル化を誘導する。
Intervening Sequence	DNA クローニングの際に利用された配列。
<i>aadA</i>	トランスポゾン Tn7 由来の 3''(9)-O-ヌクレオチジルトランスフェラーゼ (アミノグリコシド改変酵素) のコード配列 (Fling et al., 1985)。スペクチノマイシン及びストレプトマイシン耐性を付与する。

表1 本組換えセイヨウナタネの作出に用いた PV-BNHT508701 の各構成要素の由来及び機能(続き)

構成要素	由来及び機能
T-DNA II 領域 (本組換えセイヨウナタネには存在しない)	
TS-CTP2	シロイヌナズナ ( <i>Arabidopsis thaliana</i> ) の 5-エノールピルビルシキミ酸-3-リン酸合成酵素 (EPSPS) の葉緑体輸送ペプチド領域をコードしている <i>ShkG</i> 遺伝子のターゲティング配列 (Klee et al., 1987; Herrmann, 1995)。目的蛋白質を葉緑体へと輸送する。
Intervening Sequence	DNA クローニングの際に利用された配列。
P- <i>EF-1α</i>	シロイヌナズナ ( <i>Arabidopsis thaliana</i> ) 由来の伸長因子 <i>EF-1 alpha</i> 遺伝子のプロモーター、リーダー及びイントロン (Axelos et al., 1989) で目的遺伝子の植物体内での恒常発現に参与する。
Intervening Sequence	DNA クローニングの際に利用された配列。
E <sup>注8</sup> - <i>FMV</i>	Figwort Mosaic Virus (FMV) 35S RNA のエンハンサー (Richins et al., 1987)。植物細胞内での転写を高める (Rogers, 2000)。
Intervening Sequence	DNA クローニングの際に利用された配列。
B-Right Border Region	<i>A. tumefaciens</i> 由来の DNA 領域で、T-DNA を伝達する際に利用される右側境界配列を含む (Depicker et al., 1982; Zambryski et al., 1982)。
Intervening Sequence	DNA クローニングの際に利用された配列。

注<sup>1</sup> B-Border (境界配列)

5 注<sup>2</sup> P-Promoter (プロモーター)

注<sup>3</sup> L-Leader (リーダー配列)

注<sup>4</sup> TS-Targeting Sequence (ターゲティング配列)

注<sup>5</sup> CS-Coding Sequence (コード配列)

注<sup>6</sup> T-Transcription Termination Sequence (転写終結配列)

10 注<sup>7</sup> OR-Origin of Replication (複製開始領域)

注<sup>8</sup> E-Enhancer (エンハンサー)

- ② 目的遺伝子及び選抜マーカーの発現により産生される蛋白質の機能及び当該蛋白質がアレルギー性を有することが明らかとなっている蛋白質と相同性を有する場合はその旨

5

本組換えセイヨウナタネは、*S. maltophilia*由来の改変*dmo*遺伝子が導入されており、改変MON94100 DMO蛋白質を発現している。改変MON94100 DMO蛋白質は、本組換えセイヨウナタネに除草剤ジカンバ耐性を付与する。

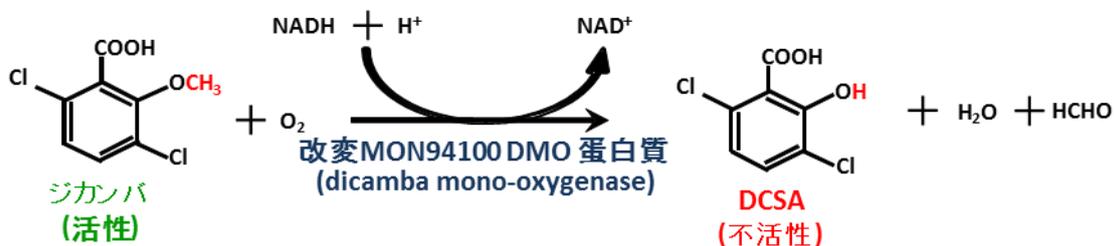
10 除草剤ジカンバは合成オーキシンの除草剤であり、広葉雑草に細胞分裂異常を引き起こすことによって、除草活性を示す (Ahrens, 1994)。

本組換えセイヨウナタネで産生される改変 MON94100 DMO 蛋白質は、ジカンバを脱メチル化する酵素である (図 2, p17)。ジカンバはこの酵素の働きで脱メチル化されると、除草活性のない DCSA (3,6-dichlorosalicylic acid; 3,6-ジクロロサリチル酸) とホルムアルデヒド (HCHO) となる (Chakraborty et al., 2005)。

15

実際に、*dmo* 遺伝子の導入によりダイズ、トマト、シロイヌナズナ及びタバコに対し除草剤ジカンバ耐性が付与されたことが報告されている (Behrens et al., 2007)。

20 なお、*dmo* 遺伝子を発現する遺伝子組換え作物であり、カルタヘナ法に基づき第一種使用規程の承認を受けている系統 (スタック系統は除く) は 4 系統 (ダイズ、ワタ及びトウモロコシ 2 系統) あり、いずれの系統もそれぞれの第一種使用等の内容で使用した場合、わが国の生物多様性に影響が生ずるおそれはないと判断されている。



25 図2 改変 MON94100 DMO 蛋白質の基質と代謝物<sup>3</sup>

<sup>3</sup> 本図に記載された情報に係る権利及び内容の責任は日本モンサント株式会社に帰属する。

5 改変 MON94100 DMO 蛋白質が、既知のアレルゲンと類似のアミノ酸配列を共有するか否かを判断するため、AD\_2019<sup>4</sup>に登録されている既知のアレルゲンについて、FASTA 型アルゴリズム及び連続する 8 アミノ酸残基の相同性検索を行った。その結果、既知のアレルゲンと類似の配列は認められなかった。

### ③ 宿主の持つ代謝系を変化させる場合はその内容

10 DMO 蛋白質は、ジカンバに高い特異性を示すことが知られている。DMO 蛋白質の触媒部位に関する研究 (D'Ordine et al., 2009; Dumitru et al., 2009) から、構造的にジカンバに類似した化合物 (カルボキシル基 (-COOH)、メトキシ基 (-OCH<sub>3</sub>) 及びクロロ基 (-Cl) を含むフェニル環をもつ化合物) は、DMO 蛋白質の基質となる可能性があると考えられたが、セイヨウナタネにおいてクロロ基を含むフェニル環をもつ化合物は報告されていない。次に、クロロ基はないが、カルボキシル基及びメトキシ基を含むフェニル環をもつ化合物が検討されたが、その中で植物に存在している化合物中  
15 で最も構造的にジカンバに類似している *o*-アニス酸 (2-メトキシ安息香酸) でも DMO 蛋白質によって代謝されないことが確認されている (D'Ordine et al., 2009; Dumitru et al., 2009)。

20 なお、本組換えセイヨウナタネ中で発現している改変 MON94100 DMO 蛋白質は、野生型の DMO 蛋白質のアミノ酸配列と比較して、N 末端側から 1 番目のメチオニンの直後にアラニンが挿入されている。この挿入に加え、野生型 DMO 蛋白質のアミノ酸配列の 111 番目のアミノ酸 (本組換えセイヨウナタネで発現している改変 MON94100 DMO 蛋白質では 112 番目) がトリプトファンからシステインへ置換され  
25 ている。さらに、RbcS 及び IS 由来のアミノ酸が全て切り離されたもの及び 27 アミノ酸が切り離されずに N 末端に残ったものの 2 種類が存在する。しかし、N 末端側から 2 番目及び 112 番目のアミノ酸の位置並びに N 末端に付加された 27 アミノ酸は、DMO 蛋白質の触媒部位から立体構造的に離れているため (D'Ordine et al., 2009)、これらのアミノ酸配列の違いは DMO 蛋白質の構造、活性及び基質特異性に影響しないと  
30 考えられた。

---

<sup>4</sup> AD\_2019: COMPARE (COMprehensive Protein Allergen REsource) データベースに登録されている配列から構成されるデータベースで、2,081 件のアミノ酸配列が含まれる (2019 年 2 月 20 日更新)。

これらのことから、改変 MON94100 DMO 蛋白質の発現が宿主の代謝系に影響を及ぼすことはないと考えられる。

## (2) ベクターに関する情報

5

### イ 名称及び由来

本組換えセイヨウナタネの作出に用いられた PV-BNHT508701 は、*Escherichia coli* 由来のプラスミド pBR322 (Sutcliffe, 1979) などをもとに構築された。詳細は、表 1 (p14~16) に記載した。

10

### ロ 特性

#### ① ベクターの塩基数及び塩基配列

15

本組換えセイヨウナタネの作出に用いられた PV-BNHT508701 の塩基数は 17,248 bp である。なお、PV-BNHT508701 の塩基配列は別添資料 2 に記載した。

20

#### ② 特定の機能を有する塩基配列がある場合は、その機能

*E. coli* における構築ベクターの選抜マーカー遺伝子として、ネオマイシンやカナマイシンに対する耐性を付与する *nptII* 遺伝子、及びスペクチノマイシンやストレプトマイシンに対する耐性を付与する *aadA* 遺伝子が T-DNA I 領域外に存在している。

25

#### ③ ベクターの感染性の有無及び感染性を有する場合はその宿主域に関する情報

本ベクターの感染性は知られていない。

30

## (3) 遺伝子組換え生物等の調製方法

### イ 宿主内に移入された核酸全体の構成

宿主内に移入された PV-BNHT508701 の構成要素は表 1 (p14~16) に記載した。また、

ベクター内での供与核酸の構成要素の位置は、図 1 (p13) に示した。

ロ 宿主内に移入された核酸の移入方法

- 5 PV-BNHT508701 中の T-DNA I 及び T-DNA II 領域をアグロバクテリウム法により、従来セイヨウナタネ品種 65037 の胚軸に導入した。

ハ 遺伝子組換え生物等の育成の経過

- 10 ① 核酸が移入された細胞の選抜の方法

従来セイヨウナタネ品種 65037 の胚軸を PV-BNHT508701 を含む *Agrobacterium tumefaciens* AB33 株と共置培養した後、スペクチノマイシン、セフトキシム及びチカルシリン・クラブラン酸を含有する培地により形質転換された細胞の選抜を行った。

15

- ② 核酸の移入方法がアグロバクテリウム法の場合はアグロバクテリウムの菌体の残存の有無

- 20 カルベニシリンを添加した培地により、形質転換に用いたアグロバクテリウム菌体を除去した。さらに、本組換えセイヨウナタネの R<sub>3</sub> 世代の種子<sup>5</sup>において、形質転換に用いた PV-BNHT508701 の外側骨格領域を標的とした PCR 分析を行ったところ、本組換えセイヨウナタネには PV-BNHT508701 の外側骨格領域は存在しなかった (別添資料 3)。このことから、本組換えセイヨウナタネには形質転換に用いたアグロバクテリウム菌体は残存しないことが確認された (別添資料 3 の Table 1, p11)。

25

- ③ 核酸が移入された細胞から、移入された核酸の複製物の存在状態を確認した系統、隔離ほ場試験に供した系統その他の生物多様性影響評価に必要な情報を収集するために用いられた系統までの育成の経過

30

形質転換された再分化個体 (R<sub>0</sub>) を自殖し、R<sub>1</sub> 世代を作出した。R<sub>1</sub> 世代において、1 コピーの T-DNA I 領域を有し、T-DNA II をもたない個体を PCR 及びサザンブロッ

---

<sup>5</sup> 収穫種子をバルクにし、その中からランダムに 27 粒取り、DNA を抽出し PCR 分析に用いた。

ト分析により選抜した。そして、優れた表現型と導入遺伝子の存在状態などを指標に最終的に本組換えセイヨウナタネを選抜した。

本組換えセイヨウナタネの育成図を図 3 (p22) に示した。なお、本申請の対象は、  
5  $R_3$  世代及び  $R_3$  世代から派生する全ての交雑後代系統である。

5

【社外秘につき非開示】

10

15

図3 本組換えセイヨウナタネの育成図

20

【社外秘につき非開示】

25

#### (4) 細胞内に移入した核酸の存在状態及び当該核酸による形質発現の安定性

##### ① 移入された核酸の複製物が存在する場所

5

本組換えセイヨウナタネの T-DNA I 領域が染色体上に存在するか否かを調べるため、本組換えセイヨウナタネの BC<sub>1</sub>F<sub>1</sub>、BC<sub>2</sub>F<sub>1</sub> 及び BC<sub>3</sub>F<sub>1</sub> 世代 (図 3, p22) において、T-DNA I 領域の分離比をカイ二乗検定で分析した (別添資料 4)。

10 試験に供試する BC<sub>1</sub>F<sub>1</sub>、BC<sub>2</sub>F<sub>1</sub> 及び BC<sub>3</sub>F<sub>1</sub> 世代を作出するために、まず形質転換された再分化個体 (R<sub>0</sub>) を自殖し、その後代である R<sub>1</sub> 世代において Real-Time TaqMan PCR により、T-DNA I 領域をホモで有し、T-DNA II 領域及び外側骨格領域をもたない個体を選抜した。その後、2 回の自殖により R<sub>3</sub> 世代を作出した。そして、T-DNA I 領域をホモで有する R<sub>3</sub> 世代を T-DNA I 領域をもたない非組換えセイヨウナタネ系統 (RP) と交配して、T-DNA I 領域をヘミで有する R<sub>3</sub>F<sub>1</sub> (CP3878 × 65037) 世代を作出した。

15 R<sub>3</sub>F<sub>1</sub> (CP3878 × 65037) 世代のうち T-DNA I 領域をヘミで有する個体と RP とを交配して BC<sub>1</sub>F<sub>1</sub> 世代を作出した。BC<sub>1</sub>F<sub>1</sub> 世代において End-Point TaqMan PCR により、T-DNA I 領域の分離比を確認した。

20 BC<sub>1</sub>F<sub>1</sub> 世代のうち T-DNA I 領域をヘミで有する個体と RP とを交配して BC<sub>2</sub>F<sub>1</sub> 世代を作出した。BC<sub>2</sub>F<sub>1</sub> 世代において End-Point TaqMan PCR により、T-DNA I 領域の分離比を確認した。

BC<sub>2</sub>F<sub>1</sub> 世代のうち T-DNA I 領域をヘミで有する個体と RP とを交配して BC<sub>3</sub>F<sub>1</sub> 世代を作出した。BC<sub>3</sub>F<sub>1</sub> 世代において End-Point TaqMan PCR により、T-DNA I 領域の分離比を確認した。

25 その結果、実測値と期待値の間にカイ二乗検定による統計学的有意差は認められなかったことから、導入遺伝子はメンデルの分離法則に矛盾せず遺伝していることが確認された (表 2, p24)。したがって、本組換えセイヨウナタネの T-DNA I 領域は染色体上に存在していると考えられた。

表2 本組換えセイヨウナタネの育成過程における T-DNA I 領域の分離様式<sup>6</sup>

世代 <sup>1</sup>	供試 個体数	実測値 陽性 個体数	実測値 陰性 個体数	1:1 の分離			
				期待値 陽性 個体数	期待値 陰性 個体数	$\chi^2$	p値 <sup>2</sup>
BC <sub>1</sub> F <sub>1</sub>	347	167	180	173.50	173.50	0.49	0.485
BC <sub>2</sub> F <sub>1</sub>	484	237	247	242.00	242.00	0.21	0.649
BC <sub>3</sub> F <sub>1</sub>	435	211	224	217.50	217.50	0.39	0.533

<sup>1</sup>実測値は End-Point TaqMan PCR により、T-DNA I 領域の有無を確認した。

<sup>2</sup> BC<sub>1</sub>F<sub>1</sub>、BC<sub>2</sub>F<sub>1</sub> 及び BC<sub>3</sub>F<sub>1</sub> 世代から得られた分離比をカイ二乗検定で分析した (p < 0.05)。

<sup>6</sup> 本表に記載された情報に係る権利及び内容の責任は日本モンサント株式会社に帰属する。

② 移入された核酸の複製物のコピー数及び移入された核酸の複製物の複数世代における伝達の安定性

5 本組換えセイヨウナタネにおける導入遺伝子のコピー数及び配列同一性、ベクター由来の非意図的な配列の有無、並びに導入遺伝子の複数世代における伝達の安定性を調べるために、次世代シーケンス (NGS) 解析<sup>7</sup> 並びに導入遺伝子領域の PCR 及び塩基配列解析を実施した (別添資料 5)。

10 NGS 解析では、フラグメント化した植物ゲノム配列の両端から約 150 bp ずつの塩基配列を、全ゲノムの解析に十分な量 (冗長度<sup>8</sup>75 以上) で解析している。本組換えセイヨウナタネ及び対照の非組換えセイヨウナタネから抽出したゲノムを NGS 解析に供試した結果、本組換えセイヨウナタネ (R<sub>3</sub> 世代) で 70.8 Gb (冗長度中央値 80)、対照の非組換えセイヨウナタネで 161.4 Gb (冗長度中央値 125) の塩基配列が解析された (別添資料 5 の Appendix Table 3, p41)。

15 解析した塩基配列全てを PV-BNHT508701 の塩基配列と照合<sup>9</sup>し、PV-BNHT508701 配列に対してアライメントした結果、本組換えセイヨウナタネでは 2 つの接合領域が特定された (別添資料 5, p26 及び Appendix Figure 4, p46)、これらはそれぞれ導入遺伝子の 5'及び 3'末端を含む配列であった (別添資料 5 の Appendix Figure 27, p77-79)。対照の非組換えセイヨウナタネでは、接合領域は特定されなかった (別添資料 5, p26 及び Appendix Figure 16, p66)。

20 さらに、解析した塩基配列全てを PV-BNHT508701 配列に対してアライメントした結果において、T-DNA I 領域の冗長度は中央値が 80、最低値が 43 であり、T-DNA I 領域の全ての配列が検出されていることが確認された (別添資料 5 の Appendix Figure 4, p46)。

25 またこの解析からは、本組換えセイヨウナタネには PV-BNHT508701 に由来する外側骨格領域、T-DNA II 領域及びその他の非意図的な配列が挿入されていないことが確認された (別添資料 5 の Appendix Figure 4, p46)。

<sup>7</sup>NGS 解析は、塩基配列解析とバイオインフォマティクスにより、サザンブロット法と同等の分子特性解析を可能とする技術である。NGS 解析においては、フラグメント化した大量のサンプルゲノム DNA の配列を解析することで、全ゲノム解析を行う。次に、これらのフラグメントの塩基配列情報を用い、T-DNA 領域と宿主の内在性配列との接合領域を特定することで、T-DNA 領域の導入箇所数及び配列並びに非意図的な断片の有無を決定する (Kovalic et al., 2012)。

<sup>8</sup>冗長度: ゲノム上のすべての塩基に対して塩基配列の解析を何回行っているかの尺度。その中央値が 75 以上であればすべての挿入 DNA を検出することが可能であることが報告されており (Kovalic et al., 2012)、本試験では 1 コピーで存在する既知の内在性遺伝子の冗長度を指標として、中央値が 75 以上になる条件で解析を行っている。

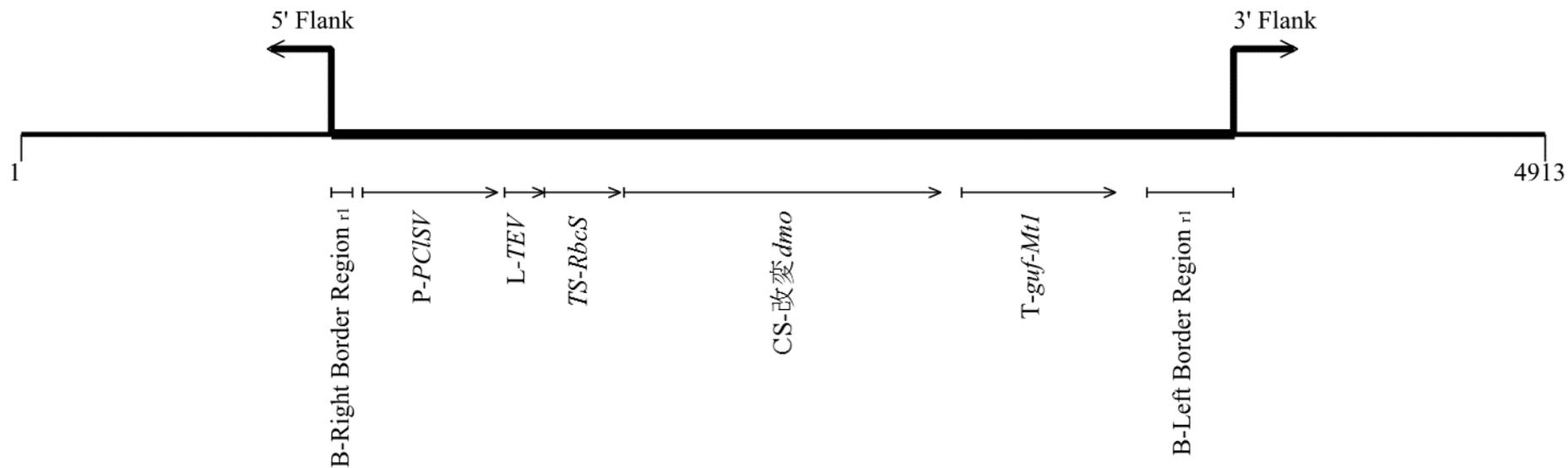
<sup>9</sup>Bowtie 2 v2.3.4.3 (Langmead and Salzberg, 2012) により、30 bp 以上の領域で 96.6 %以上の相同性が認められた配列を選抜した。

以上の解析から、本組換えセイヨウナタネの核ゲノム中 1 ヲ所に 1 コピーの T-DNA I 領域が組込まれており、外側骨格領域及び T-DNA II 領域等のベクターに由来する非意図的な配列は挿入されていないことが確認された。

5 また、本組換えセイヨウナタネにおいて検出された導入遺伝子、接合領域及び近傍配列に対し、部位特異的 PCR 及び塩基配列解析を行った結果、目的の T-DNA I 領域が導入されていることが確認された (別添資料 5 の Appendix Figure 5, p47、Appendix Figure 6, p48~49 及び Appendix Figure 7, p50~54)。なお、本組換えセイヨウナタネにおける導入遺伝子の模式図を図 4 (p27) に示した。

10

さらに複数世代 ( $R_3$ 、 $R_3F_1$  (55076 × 65037)、 $R_4$ 、 $R_5$  及び  $R_6$  世代) の本組換えセイヨウナタネを対象にした NGS 解析において、T-DNA I 領域が安定して後代に遺伝していることが確認された (別添資料 5, p30 並びに Appendix Figure 4 及び 12~15, p46、62~65)。



5 図4 本組換えセイヨウナタネの導入遺伝子の模式図<sup>10</sup>

本組換えセイヨウナタネ中の導入遺伝子及び近傍配列の模式図である。図は本組換えセイヨウナタネ中の構成要素の大まかな位置と配列の方向を示している。なお、本組換えセイヨウナタネにおいて目的の導入遺伝子が PV-BNHT508701 と一致した配列で導入されている。図中の「r1」の表記は、本組換えセイヨウナタネに導入された B-Right Border Region 及び B-Left Border Region が PV-BNHT508701 と比較して短くなっていることを意味する。

10

<sup>10</sup> 本図に記載された情報に係る権利及び内容の責任は日本モンサント株式会社に帰属する。

③ 染色体上に複数コピーが存在している場合は、それらが隣接しているか離れているかの別

5 1 コピーなので該当しない (別添資料 5 の p26)。

④ (6)の①において具体的に示される特性について、自然条件の下での個体間及び世代間で発現の安定性

10 本組換えセイヨウナタネの複数世代 (R<sub>3</sub>, R<sub>3</sub>F<sub>1</sub> (55076 × 65037)、R<sub>4</sub>, R<sub>5</sub> 及び R<sub>6</sub> 世代) の種子においてウエスタンブロット分析を行い、改変 MON94100 DMO 蛋白質が安定して発現していることを確認した (別添資料 6 の Figure 2, p14)。

15 また、2018 年に米国で行ったほ場試験において、4 反復で生育した R<sub>3</sub>F<sub>1</sub> (55076 × 65037) 世代の本組換えセイヨウナタネの葉のサンプルを採取し、改変 MON94100 DMO 蛋白質の発現量を ELISA 法により分析した (別添資料 7)。ELISA 分析の結果、本組換えセイヨウナタネの葉における改変 MON94100 DMO 蛋白質の発現が認められた (表 3, p28)。

20

表 3 本組換えセイヨウナタネの葉における改変 MON94100 DMO 蛋白質の発現量 (2018 年、米国)<sup>11</sup>

組織	生育段階 <sup>1</sup>	平均値 (SE) 範囲 (µg/g DW) <sup>2</sup>	LOQ/LOD (µg/g DW) <sup>3</sup>
葉	3 葉期	3.1 (0.25) 2.7-3.6	0.094/0.008

25

<sup>1</sup> 組織を採取した生育段階。

<sup>2</sup> 蛋白質の重量は組織の乾燥重 1 g 当たりの µg で表されている。平均値、標準誤差及び範囲 (最小値-最大値) は 4 つの試験区間で計算されている。SE=標準誤差。DW=乾燥重。

<sup>3</sup> LOQ=limit of quantitation (定量限界)、LOD=limit of detection (検出限界)。

30

<sup>11</sup> 本表に記載された情報に係る権利及び内容の責任は日本モンサント株式会社に帰属する。

- ⑤ ウイルスの感染その他の経路を経由して移入された核酸が野生動植物等に伝達されるおそれのある場合は、当該伝達性の有無及び程度

5 移入された核酸の配列には伝達を可能とする機能はないため、ウイルスの感染その他の経路を経由して野生動植物等に伝達されるおそれはない。

(5) 遺伝子組換え生物等の検出及び識別の方法並びにそれらの感度及び信頼性

10 本組換えセイヨウナタネは、本組換えセイヨウナタネに特異的に結合可能なプライマーセットを利用して、End-Point TaqMan PCR による検出及び識別が可能である(別添資料 8)。検定に用いる葉の DNA 量は、PCR の 1 反応当たり 5~20 ng であることが推奨されている。

本法の再現精度については、40 サンプルの本組換えセイヨウナタネ及び非組換えセイヨウナタネを用いて確認試験を行った(別添資料 8 の p7)。

15

(6) 宿主又は宿主の属する分類学上の種との相違

- ① 移入された核酸の複製物の発現により付与された生理学的又は生態学的特性の具体的な内容

20

本組換えセイヨウナタネへ導入された改変 *dmo* 遺伝子は改変 MON94100 DMO 蛋白質を発現することにより、除草剤ジカンバに対する耐性を付与する。

- ② 以下に掲げる生理学的又は生態学的特性について、遺伝子組換え農作物と宿主の属する分類学上の種との間の相違の有無及び相違がある場合はその程度

25

本組換えセイヨウナタネの宿主は非組換えセイヨウナタネ品種 65037 であり、導入遺伝子は改変 *dmo* 遺伝子である。

30 宿主であるセイヨウナタネには、交雑可能な近縁種である *B. rapa*、*B. juncea*、*B. nigra*、*R. raphanistrum*、*H. incana* 及び *S. arvensis* がわが国に存在するが、交雑可能な在来の近縁野生種は存在しない。

35 本組換えセイヨウナタネに導入した改変 *dmo* 遺伝子は、改変 MON94100 DMO 蛋白質をコードする遺伝子である。第一の 2-(1)-ロ-③ (p18~19) に記載したように、改

変 MON94100 DMO 蛋白質の基質特異性は非常に高く、構造的に類似する植物内在性物質を基質とすることがないため、宿主の代謝系に影響を及ぼすことはないと考えられた。よって、改変 *dmo* 遺伝子による影響が、目的とした宿主の生理学的特性である除草剤ジカンバ耐性以外に及ぶとは予想されない。

- 5 さらに、本組換えセイヨウナタネにおいて発現する改変 MON94100 DMO 蛋白質の機能は、これまでにモンサント・カンパニーが開発し、既に第一種使用規程の承認がなされている除草剤ジカンバ耐性作物中で発現している蛋白質の機能と同一である。これらの作物において、改変 DMO 蛋白質が除草剤ジカンバ耐性以外の生理学的又は生態学的特性に影響を与えたという報告はない。このことから、除草剤ジカンバに対する耐性が付与されたことを除いては、本組換えセイヨウナタネの生理学的又は生態学的特性は、セイヨウナタネの範囲を超えるものではないと考えられる。

- 15 したがって、本組換えセイヨウナタネの隔離ほ場試験を行うに当たっては、生理学的又は生態学的特性についてのデータを用いずに生物多様性影響評価が可能であると判断した。

なお、本組換えセイヨウナタネの隔離ほ場試験では、以下の項目を調査する予定である。

- 20 ①形態及び生育の特性、②成体の越夏性(越冬性)、③花粉の稔性及びサイズ、④種子の生産量、脱粒性、休眠性及び発芽率、⑤有害物質の産生性

### 3 遺伝子組換え生物等の使用等に関する情報

25

#### (1) 使用等の内容

隔離ほ場における栽培、保管、運搬及び廃棄並びにこれらに付随する行為。

#### 30 (2) 使用等の方法

所在地：茨城県稲敷郡河内町生板字小川 4717 番地

名称：日本モンサント株式会社隔離ほ場

使用期間：承認日から 2025 年 12 月 31 日まで

35

## 1 隔離ほ場の施設

- (1) 部外者の立入りを防止するため、隔離ほ場を取り囲むようにフェンスを設置している。
- 5 (2) 隔離ほ場であること、部外者は立入禁止であること及び管理責任者の氏名を明示した標識を見やすい所に掲げている。
- (3) 隔離ほ場で使用した機械、器具、靴等に付着した土、本組換えセイヨウナタネの種子等を洗淨によって除去するための洗い場を設置しているととも  
10 に、当該セイヨウナタネの隔離ほ場の外への流出を防止するための設備を排水系統に設置している。
- (4) 隔離ほ場周辺には、花粉の飛散を減少させるための防風網を設置している。また、開花期には試験区を防虫網で覆うことにより花粉の飛散を防止する。
- (5) 播種時及び成熟期には防鳥網等を用いた鳥害防止策を講じる。

## 15 2 隔離ほ場での作業要領

- (1) 本組換えセイヨウナタネ及び比較対象のセイヨウナタネ以外の植物が、隔離ほ場内で生育することを最小限に抑える。
- (2) 本組換えセイヨウナタネを隔離ほ場の外に運搬し、又は保管する場合は、当該セイヨウナタネが漏出しない構造の容器に入れる。
- 20 (3) (2) により運搬又は保管する場合を除き、本組換えセイヨウナタネの栽培終了後は、当該セイヨウナタネ及び比較対象のセイヨウナタネを隔離ほ場内に鋤込む等により、確実に不活化する。
- (4) 隔離ほ場で使用した機械、器具、靴等は、作業終了後、隔離ほ場内で洗淨すること等により、意図せずに本組換えセイヨウナタネが隔離ほ場の外に  
25 持ち出されることを防止する。
- (5) 隔離ほ場が本来有する機能が十分に発揮されるように、設備の維持及び管理を行う。
- (6) (1) から (5) に掲げる事項について第一種使用等を行う者に遵守させる。
- (7) 隔離ほ場周辺の土地利用形態の変化等に起因し、セイヨウナタネと交雑可能な近縁の外来種及びセイヨウナタネの集団が隔離ほ場周辺 (私有地を除く) で確認され、本組換えセイヨウナタネとの交雑の可能性が高まった場合  
30 には、農林水産省及び環境省に相談の上、然るべき対応策を講ずる。
- (8) 生物多様性影響が生ずるおそれがあると認められるに至った場合は、別に定める緊急措置計画書に基づき、速やかに対処する。

(3) 承認を受けようとする者による第一種使用等の開始後における情報収集の方法

—

5

(4) 生物多様性影響が生ずるおそれのある場合における生物多様性影響を防止するための措置

申請書に添付した緊急措置計画書を参照。

10

(5) 実験室等での使用等又は第一種使用等が予定されている環境と類似の環境での使用等の結果

—

15

(6) 国外における使用等に関する情報

これまで2013~2018年の間に米国及びカナダにおいて延べ63カ所のほ場で本組換えセイヨウナタネの試験が行われているが(表4, p33)、対照の非組換えセイヨウナタネと比較して生物多様性影響を与えるような相違は報告されていない。

20

なお、本組換えセイヨウナタネの海外における申請予定は以下のとおりである(表5, p33)。

表4 国外において本組換えセイヨウナタネのほ場試験を行ったほ場の数及び国<sup>12</sup>

年	ほ場の数	国
2013	14	カナダ
2014	10	カナダ
2017	10	カナダ
2018	29	米国/カナダ

5

表5 本組換えセイヨウナタネの海外における申請予定<sup>13</sup>

2019年8月現在

機関	安全性審査の種類	申請時期
カナダ保健省 (Health Canada)	食品	【申請予定】
カナダ食品検査庁 (CFIA)	環境・飼料	【申請予定】
米国農務省 (USDA)	環境	【申請予定】
米国食品医薬品庁 (FDA)	食品・飼料	【申請予定】
オーストラリア・ニュージーランド 食品基準機関 (FSANZ)	食品	【申請予定】

10

<sup>12</sup> 本表に記載された情報に係る権利及び内容の責任は日本モンサント株式会社に帰属する。

<sup>13</sup> 本表に記載された情報に係る権利及び内容の責任は日本モンサント株式会社に帰属する。

## 第二 項目ごとの生物多様性影響の評価

第一の 2-(6)-② (p29~30) に記載したとおり、本組換えセイヨウナタネの宿主の特性と導入した遺伝子の特性を考慮し、本組換えセイヨウナタネを隔離ほ場試験  
5 で使用する場合の生物多様性影響を生理学的又は生態学的特性データを用いずに評価した。

### 1 競合における優位性

#### 10 (1) 影響を受ける可能性のある野生動植物等の特定

セイヨウナタネは、路傍や線路端のような定期的に人の手が加えられる地域では生育し得ることが知られているものの、自然の未攪乱の土地に侵入して生態系に影響を与えるような植物ではなく (OECD, 1997)、自然条件下では多年生草本と  
15 競合し自生化することは困難であるとされている (OECD, 1997)。わが国においては、セイヨウナタネの北海道や本州の河原及び線路沿いでの群生 (清水ら, 2001) や、主なセイヨウナタネの輸入港及びその周辺での生育が報告されている (Nishizawa et al., 2010) が、セイヨウナタネは日本固有の在来種を駆逐して生物多  
20 様性影響を及ぼすセイタカアワダチソウ (*Solidago altissima*) のような侵略的外来種としては掲載されていない (村上・鷲谷, 2002)。実際に、英国の高速道路沿い 3,658 ヶ所において 2 年間にわたりセイヨウナタネのモニタリング調査を行った結果から、運搬途中のこぼれ落ちによる種子の供給がなければ道端に生息するセイ  
25 ヨウナタネ集団の維持が困難であることが示され、人為的攪乱のない自然条件下に生息するセイヨウナタネは 2~4 年で消失することが示唆されている (Crawley and Brown, 1995)。

以上のことから、セイヨウナタネは定期的に人の手が加えられる地域では生育し得るものの、人の手がほとんど加えられない地域では競合における優位性は低く、侵略的外来種のように優占群落を作る可能性は低いと判断された。

30 本組換えセイヨウナタネは、改変 MON94100 DMO 蛋白質の発現により、除草剤ジカンバに対する耐性を有する。しかしながら、除草剤ジカンバの散布が想定されにくい自然条件下において除草剤ジカンバ耐性であることが本組換えセイヨウナタネの競合における優位性を高めることはないと考えられる。

35 これまでにカルタヘナ法に基づき第一種使用規程の承認を受けている遺伝子組

換えセイヨウナタネは、いずれも除草剤耐性を有するものである。承認を受け輸入された遺伝子組換えセイヨウナタネによりわが国の生物多様性への影響が生じていないことを実際に確認するため、環境省では 2003 年度から、農林水産省では 2006 年度からそれぞれセイヨウナタネの輸入港周辺地域における生育実態調査を継続している (国立研究開発法人国立環境研究所, 2018; 農林水産省, 2018a; 農林水産省, 2018c)。これまでの調査結果から、遺伝子組換えセイヨウナタネの生育は陸揚げ地点から一定範囲の道路沿いに限られ、経年的な増加や年度毎の連続性もないことから、主に運搬時にこぼれ落ちた種子に由来し、その生育範囲は拡大していないと考えられている (Katsuta et al., 2015; 国立研究開発法人国立環境研究所, 2018; 農林水産省, 2018a; 農林水産省, 2018c)。

本組換えセイヨウナタネは、これまでに第一種使用規程の承認を受けた遺伝子組換えセイヨウナタネと同様に除草剤耐性形質を有する。このことから、運搬時にこぼれ落ち生育したとしても、既に輸入されている遺伝子組換えセイヨウナタネと同様に、生育場所に定着したり生育範囲を拡大させることはないと考えられる。

以上のことから、本組換えセイヨウナタネの競合における優位性は非組換えセイヨウナタネと相違はないと考えられ、本組換えセイヨウナタネが限定された環境で一定の作業要領を備えた隔離ほ場で使用されることから、競合における優位性に起因する生物多様性影響を受ける可能性のある野生動植物等は特定されなかった。

#### (2) 影響の具体的内容の評価

25 —

#### (3) 影響の生じやすさの評価

—

30

#### (4) 生物多様性影響が生ずるおそれの有無等の判断

以上のことから、本組換えセイヨウナタネは、限定された環境で一定の作業要領を備えた隔離ほ場における栽培、保管、運搬及び廃棄並びにこれらに付随する

行為の範囲内では、競合における優位性に起因する生物多様性影響を生ずるおそれはないと判断された。

## 2 有害物質の産生性

5

### (1) 影響を受ける可能性のある野生動植物等の特定

セイヨウナタネ種子には、有害物質であるエルシン酸及びグルコシノレートが含まれている (OGTR, 2008)。しかし、本組換えセイヨウナタネの宿主 (65037) は、  
10 品種改良により両物質の含有量が低く改良されたカノーラ品種である。

本組換えセイヨウナタネ中では改変MON94100 DMO蛋白質が発現しているが、DMO蛋白質は有害物質としては知られておらず、また既知アレルゲンと構造的に類似のある配列を有さないことが確認されている (第一の2-(1)-ロ-②, p17~18)。また、  
15 第一の2-(1)-ロ-③ (p18~19) に示したように、改変MON94100 DMO蛋白質はジカンバに対し基質特異性を有し、ジカンバと構造的に類似する植物内在性物質を基質とすることがないため、宿主の代謝系に作用して新たに有害物質を産生することはないと考えられる。同様に、改変MON94100 DMO蛋白質がエルシン酸やグルコシノレートの含量に変化を及ぼすことも考えにくい。

20

したがって、本組換えセイヨウナタネが新たに有害物質の産生性を獲得したとは考え難く、本組換えセイヨウナタネが限定された環境で一定の作業要領を備えた隔離ほ場で使用されることから、有害物質の産生性に起因する生物多様性影響を受ける可能性のある野生動植物等は特定されなかった。

25

### (2) 影響の具体的内容の評価

—

### (3) 影響の生じやすさの評価

—

#### (4) 生物多様性影響が生ずるおそれの有無等の判断

以上のことから、本組換えセイヨウナタネは、限定された環境で一定の作業要  
領を備えた隔離ほ場における栽培、保管、運搬及び廃棄並びにこれらに付随する  
5 行為の範囲内では、有害物質の産生性に起因する生物多様性影響を生ずるおそれ  
はないと判断された。

### 3 交雑性

#### 10 (1) 影響を受ける可能性のある野生動植物等の特定

セイヨウナタネと交雑可能な近縁野生種はわが国に存在しないため、交雑性に  
起因する生物多様性影響を受ける可能性のあるわが国在来の野生動植物等は特定  
されない。

15 なお、わが国に分布するセイヨウナタネと交雑可能な外来の近縁種として、  
*B. rapa*、*B. juncea*、*B. nigra*、*R. raphanistrum*、*H. incana* 及び *S. arvensis* が知られ  
ている (中井, 2003; OGTR, 2008; OECD, 2012; 農林水産省, 2018c)。

#### (2) 影響の具体的内容の評価

20

—

#### (3) 影響の生じやすさの評価

25

—

#### (4) 生物多様性影響が生ずるおそれの有無等の判断

30 以上のことから、本組換えセイヨウナタネは、交雑性に起因する生物多様性影  
響を生ずるおそれはないと判断された。

### 4 その他の性質

35 第二の 3-(1) (p37) に示したとおり、セイヨウナタネと交雑可能な近縁野生種は  
わが国に存在しないため、交雑に起因する生物多様性影響を受ける可能性のある

わが国在来の野生動植物等は特定されなかった。一方で、第一の 1-(3)-ニ-③ (p7~9) に示したように、セイヨウナタネはわが国に分布する外来の近縁種である *B. rapa*、*B. juncea*、*B. nigra*、*R. raphanistrum*、*H. incana* 及び *S. arvensis* と交雑し得るため、本組換えセイヨウナタネとわが国に分布する外来の近縁種が交雑した場合に生ずる可能性のある間接的な影響として、以下の 2 点を挙げ、その影響を考察した。

- ① 雑種後代が優占化して他の野生植物種の個体群を駆逐する。
- ② 交雑により浸透した導入遺伝子がもたらす遺伝的負荷によって、交雑した近縁種の個体群が縮小され、これら近縁種に依存して生息する昆虫等の野生生物の個体群の維持に影響が生じる。

① 雑種後代が優占化して他の野生植物種の個体群を駆逐する可能性

セイヨウナタネはわが国に分布する外来の近縁種である *B. rapa*、*B. juncea*、*B. nigra*、*R. raphanistrum*、*H. incana* 及び *S. arvensis* と交雑し得るが、これらのうち、自然条件下で交雑する可能性があるのは *B. rapa* 及び *B. juncea* である (OGTR, 2008; OECD, 2012; 農林水産省, 2018c)。しかし、自然条件下で交雑し雑種を形成するためには、親植物同士の物理的距離、花粉の飛散距離及び寿命、開花期の同調性、親植物の繁殖様式、花序組織の特性、花粉の交雑親和性並びに他の植物の花粉との競合性等の条件が合致することが必要である (OGTR, 2008; OECD, 2012)。実際に、従来セイヨウナタネと近縁種との交雑率は低く、雑種が形成されたとしても稔性が低下するか、もしくは不稔となる (OGTR, 2008; OECD, 2012)。よって本組換えセイヨウナタネが外来の近縁種と交雑するとしても、その交雑率は低く、形成される雑種の稔性も低下することが予想されるため、雑種後代が優占化する可能性は低いと考えられる。

- ② 交雑により浸透した導入遺伝子がもたらす遺伝的負荷によって、交雑した近縁種の個体群が縮小され、これら近縁種に依存して生息する昆虫等の野生生物の個体群の維持に影響を及ぼす可能性

第二の 1 及び 2 (p34~p37) に示したように、本組換えセイヨウナタネの競合における優位性及び有害物質の産生性は、従来セイヨウナタネと相違ないと考えられる。本組換えセイヨウナタネは改変 *dmo* 遺伝子を有するが、除草剤耐性セイヨウナタネの導入遺伝子を交雑により *B. rapa* のゲノム中に移入しても交雑個体の生態学的な特性に変化は見られなかったことから (Snow et al., 1999)、同じく除草

剤耐性遺伝子である改変 *dmo* 遺伝子が遺伝的負荷となり種間雑種の個体群の維持に影響を及ぼす可能性は低いと考えられる。

5 したがって、本組換えセイヨウナタネがわが国に生息する外来の近縁種と交雑し、その雑種後代が自然条件に適応して野生植物種の個体群を駆逐する可能性は、従来のセイヨウナタネと同様に低いと考えられる。また、本組換えセイヨウナタネの導入遺伝子が遺伝的負荷となるとは考えにくいいため、交雑によりわが国に生息する外来の近縁種の個体群中に浸透したとしても、交雑した近縁種の個体群が縮小される可能性は低く、これら近縁種に依存して生息する昆虫等の野生生物の  
10 個体群の維持への影響が生ずる可能性も低いと考えられる。

上述した外来の近縁種の他に、交雑可能な植物種として同種の植物である非組換えセイヨウナタネが挙げられる。しかしながら、第二の 1-(1) (p34~p35) に示したように、除草剤ジカンバ耐性であることが本組換えセイヨウナタネの競合における優位性を高めるとは考えにくい。したがって、本組換えセイヨウナタネと非組換えセイヨウナタネとの間に生じた雑種が、わが国の自然条件に適応して優占化していく可能性は低いと考えられる。

さらに、本組換えセイヨウナタネの隔離ほ場試験では、開花期間中に試験プロットを防虫網で覆うことにより交雑の可能性を低減させる予定である。  
20

以上のことから、本組換えセイヨウナタネとわが国に生息する外来の近縁種及び非組換えセイヨウナタネの交雑により、間接的に生物多様性影響が生ずるおそれはないと判断された。

### 第三 生物多様性影響の総合的評価

第一の 2-(6)-② (p29~30) に記載したとおり、本組換えセイヨウナタネの宿主の特性と導入した遺伝子の特性を考慮し、本組換えセイヨウナタネを隔離ほ場試験で使用する場合の生物多様性影響を生理学的又は生態学的特性データを用いずに評価した。

#### 競合における優位性；

セイヨウナタネは、路傍や線路端のような定期的に人の手が加えられる地域では生育し得ることが知られているものの、自然の未撈乱の土地に侵入して生態系に影響を与えるような植物ではないことが報告されている。本組換えセイヨウナタネには、改変 MON94100 DMO 蛋白質の発現による除草剤ジカンバ耐性が付与されているが、除草剤ジカンバの散布が想定されにくい自然条件下において除草剤ジカンバ耐性であることが本組換えセイヨウナタネの競合における優位性を高めるとは考えにくい。

以上のことから、本組換えセイヨウナタネは限定された環境で一定の作業要領を備えた隔離ほ場における栽培、保管、運搬及び廃棄並びにこれらに付随する行為の範囲内では、競合における優位性に起因する生物多様性影響を生ずるおそれはないと判断された。

20

#### 有害物の産生性；

セイヨウナタネ種子には、有害物質であるエルシン酸及びグルコシノレートが含まれている。しかし、本組換えセイヨウナタネの宿主 (65037) は、品種改良により両物質の含有量が低く改良されたカノーラ品種である。

本組換えセイヨウナタネでは改変 MON94100 DMO 蛋白質が発現しているが、DMO 蛋白質は有害物質としては知られておらず、既知アレルゲンとの相同性も認められていない。また、改変 MON94100 DMO 蛋白質はジカンバに対し基質特異性を有し、ジカンバと構造的に類似する植物内在性物質を基質とすることがないため、宿主の代謝系に作用して新たに有害物質を産生することは考えにくい。

以上のことから、本組換えセイヨウナタネは限定された環境で一定の作業要領を備えた隔離ほ場における栽培、保管、運搬及び廃棄並びにこれらに付随する行為の範囲内では、有害物質の産生性に起因する生物多様性影響を生ずるおそれはないと判断された。

交雑性；

セイヨウナタネと交雑可能な近縁野生種はわが国に存在しないため、影響を受ける可能性のある野生動植物等は特定されない。したがって、交雑性に起因する生物多様性影響を生ずるおそれはないと判断された。

その他；

セイヨウナタネと交雑可能な外来の近縁種として、*B. rapa*、*B. juncea*、*B. nigra*、*R. raphanistrum*、*H. incana* 及び *S. arvensis* が挙げられる。本組換えセイヨウナタネとわが国に分布する外来の近縁種が交雑した場合、①雑種後代が優占化して他の野生植物種の個体群を駆逐する可能性、及び②交雑により浸透した導入遺伝子がもたらす遺伝的負荷によって交雑した近縁種の個体群が縮小され、これら近縁種に依存して生息する昆虫等の野生生物の個体群の維持に影響が生じる可能性が考えられるため、既知の知見に基づき考察を行った。

15

①については、第二の 4-① (p38) で示したように、自然条件下で交雑し雑種を形成するためには種々の条件が揃う必要があること、さらに交雑率は低く、形成される雑種の稔性は低下するか、もしくは不稔となることから、自然条件下で雑種後代が優占化して他の野生植物種の個体群を駆逐する可能性は極めて低いと考えられた。

20

②については、第二の 4-② (p38~39) で示したように、除草剤耐性遺伝子が交雑により近縁種のゲノム中に移入したとしても遺伝的負荷にならないという報告があることから、本組換えセイヨウナタネに導入された改変 *dmo* 遺伝子が遺伝的負荷となることは考え難い。したがって、交雑によりわが国に生息する外来の近縁種の個体群中に浸透したとしても、交雑した近縁種の個体群が縮小される可能性は低く、これらに依存して生息する昆虫等の野生生物の個体群の維持に影響が生ずる可能性も低いと考えられた。

25

また、交雑可能な植物種として、上述した近縁種の外に同種の植物である非組換えセイヨウナタネが挙げられる。しかしながら、本組換えセイヨウナタネは除草剤ジカンバに対する耐性を有するが、除草剤ジカンバを散布されることが想定されにくい自然条件下において除草剤ジカンバ耐性であることが競合における優位性を高めるとは考えにくい。したがって、本組換えセイヨウナタネと非組換えセイヨウナ

30

タネとの間に生じた雑種が、わが国の自然条件に適応して優占化していく可能性は極めて低いと考えられる。

- 5 以上のことから、本組換えセイヨウナタネは、限定された環境で一定の作業要領を備えた隔離ほ場における栽培、保管、運搬及び廃棄並びにこれらに付随する行為の範囲内では、わが国の生物多様性に影響を生ずるおそれはないと総合的に判断された。

## 参考文献

- Ahrens, W.H. 1994. Dicamba. 3,6-dichloro-2-methoxybenzoic acid. Pages 91-94 in  
5 Herbicide Handbook. Seventh Edition. Weed Science Society of America, Champaign,  
Illinois.
- Axelos, M., C. Bardet, T. Liboz, A. Le Van Thai, C. Curie and B. Lescure. 1989. The gene  
family encoding the *Arabidopsis thaliana* translation elongation factor EF-1 $\alpha$  molecular  
10 cloning characterization and expression. *Molecular and General Genetics* 219: 106-112.
- Barker, R.F., K.B. Idler, D.V. Thompson and J.D. Kemp. 1983. Nucleotide sequence of the  
T-DNA region from the *Agrobacterium tumefaciens* octopine Ti plasmid pTi15955. *Plant  
Molecular Biology* 2: 335-350.  
15
- Baumlein, H., W. Boerjan, I. Nagy, R. Bassuner, M. Van Montagu, D. Inze and U. Wobus.  
1991. A novel seed protein gene from *Vicia faba* is developmentally regulated in transgenic  
tobacco and *Arabidopsis* plants. *Mol Gen Genet* 225: 459-467.
- 20 Bautista-Zapanta, J.-n., K. Suzuki and K. Yoshida. 2002. Characterization of four ribosomal  
RNA operons in the genome of *Agrobacterium tumefaciens* MAFF301001. *Nucleic Acids  
Research Supplement* (2): 91-92.
- Beck, E., G. Ludwig, E.A. Auerswald, B. Reiss and H. Schaller. 1982. Nucleotide sequence  
25 and exact localization of the neomycin phosphotransferase gene from transposon Tn5. *Gene*  
19: 327-336.
- Beckie, H.J., S.I. Warwick, H. Nair and G. Séguin-Swartz. 2003. Gene flow in commercial  
fields of herbicide-resistant canola (*Brassica napus*). *Ecological Applications* 13: 1276-1294.  
30
- Behrens, M.R., N. Mutlu, S. Chakraborty, R. Dumitru, W.Z. Jiang, B.J. LaVallee, P.L.  
Herman, T.E. Clemente and D.P. Weeks. 2007. Dicamba resistance: Enlarging and  
preserving biotechnology-based weed management strategies. *Science* 316: 1185-1188.

- Bevan, M., W.M. Barnes and M.-D. Chilton. 1983. Structure and transcription of the nopaline synthase gene region of T-DNA. *Nucleic Acids Research* 11: 369-385.
- 5 Bing, D.J., R.K. Downey and G.F.W. Rakow. 1996. Hybridizations among *Brassica napus*, *B. rapa* and *B. juncea* and their two weedy relatives *B. nigra* and *Sinapis arvensis* under open pollination conditions in the field. *Plant Breeding* 115: 470-473.
- Brown, J., J.B. Davis, M. Lauver and D. Wysocki. 2008. U.S. Canola Association canola grower's manual. University of Idaho, Oregon State University, Boise, Idaho.
- 10
- Chèvre, A.-M., H. Ammitzbøll, B. Breckling, A. Dietz-Pfeilstetter, F. Eber, A. Fargue, C. Gomez-Campo, E. Jenczewski, R. Jørgensen, C. Lavigne, M.S. Meier, H.C.M. den Nijs, K. Pasher, G. Seguin-Swartz, J. Sweet, C.N. Stewart and S. Warwick. 2004. A review on interspecific gene flow from oilseed rape to wild relatives. Pages 235-251 in *Introgression from Genetically Modified Plants into Wild Relatives*. H.C.M. den Nijs, D. Bartsch, and J. Sweet (eds.). CABI Publishing, Wallingford, United Kingdom.
- 15
- Chèvre, A.M., F. Eber, H. Darmency, A. Fleury, H. Picault, J.C. Letanneur and M. Renard. 2000. Assessment of interspecific hybridization between transgenic oilseed rape and wild radish under normal agronomic conditions. *Theoretical and Applied Genetics* 100: 1233-1239.
- 20
- Chakraborty, S., M. Behrens, P.L. Herman, A.F. Arendsen, W.R. Hagen, D.L. Carlson, X.-Z. Wang and D.P. Weeks. 2005. A three-component dicamba *O*-demethylase from *Pseudomonas maltophilia*, strain DI-6: Purification and characterization. *Archives of Biochemistry and Biophysics* 437: 20-28.
- 25
- Coruzzi, G., R. Broglie, C. Edwards and N.-H. Chua. 1984. Tissue-specific and light-regulated expression of a pea nuclear gene encoding the small subunit of ribulose-1,5-bisphosphate carboxylase. *The EMBO Journal* 3: 1671-1679.
- 30
- Crawley, M.J. and S.L. Brown. 1995. Seed limitation and the dynamics of feral oilseed rape

- on the M25 motorway. *Proceedings of the Royal Society B: Biological Sciences* 259: 49-54.
- D'Ordine, R.L., T.J. Rydel, M.J. Storek, E.J. Sturman, F. Moshiri, R.K. Bartlett, G.R. Brown, R.J. Eilers, C. Dart, Y. Qi, S. Flasinski and S.J. Franklin. 2009. Dicamba monooxygenase: Structural insights into a dynamic Rieske oxygenase that catalyzes an exocyclic monooxygenation. *Journal of Molecular Biology* 392: 481-497.
- 5
- Depicker, A., S. Stachel, P. Dhaese, P. Zambryski and H.M. Goodman. 1982. Nopaline synthase: Transcript mapping and DNA sequence. *Journal of Molecular and Applied Genetics* 1: 561-573.
- 10
- Dumitru, R., W.Z. Jiang, D.P. Weeks and M.A. Wilson. 2009. Crystal structure of dicamba monooxygenase: A Rieske nonheme oxygenase that catalyzes oxidative demethylation. *Journal of Molecular Biology* 392: 498-510.
- 15
- FAO. 2018. FAOSTAT. <http://www.fao.org/faostat/en/#home> [Accessed October 23, 2018].
- Fling, M.E., J. Kopf and C. Richards. 1985. Nucleotide sequence of the transposon Tn7 gene encoding an aminoglycoside-modifying enzyme, 3''(9)-*O*-nucleotidyltransferase. *Nucleic Acids Research* 13: 7095-7106.
- 20
- Fluhr, R., C. Kuhlemeier, F. Nagy and N.-H. Chua. 1986. Organ-specific and light-induced expression of plant genes. *Science* 232: 1106-1112.
- 25
- Fraley, R.T., S.G. Rogers, R.B. Horsch, P.R. Sanders, J.S. Flick, S.P. Adams, M.L. Bittner, L.A. Brand, C.L. Fink, J.S. Fry, G.R. Galluppi, S.B. Goldberg, N.L. Hoffmann and S.C. Woo. 1983. Expression of bacterial genes in plant cells. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America* 80: 4803-4807.
- 30
- Giza, P.E. and R.C.C. Huang. 1989. A self-inducing runaway-replication plasmid expression system utilizing the Rop protein. *Gene* 78: 73-84.
- Gu eritaine, G., S. Bazot and H. Darmency. 2003. Emergence and growth of hybrids between

*Brassica napus* and *Raphanus raphanistrum*. *New Phytologist* 158: 561-567.

Hüsken, A. and A. Dietz-Pfeilstetter. 2007. Pollen-mediated intraspecific gene flow from herbicide resistant oilseed rape (*Brassica napus* L.). *Transgenic Research* 16: 557-569.

5

Hauser, T.P., R.B. Jørgensen and H. Østergård. 1998. Fitness of backcross and F<sub>2</sub> hybrids between weedy *Brassica rapa* and oilseed rape (*B. napus*). *Heredity* 81: 436-443.

Herman, P.L., M. Behrens, S. Chakraborty, B.M. Chrastil, J. Barycki and D.P. Weeks. 2005. A three-component dicamba *O*-demethylase from *Pseudomonas maltophilia*, strain DI-6: Gene isolation, characterization, and heterologous expression. *The Journal of Biological Chemistry* 280: 24759-24767.

10

Herrmann, K.M. 1995. The shikimate pathway: Early steps in the biosynthesis of aromatic compounds. *Plant Cell* 7: 907-919.

15

Hunt, A.G. 1994. Messenger RNA 3' end formation in plants. *Annual Review of Plant Physiology and Plant Molecular Biology* 45: 47-60.

Jørgensen, R.B., B. Andersen, L. Landbo and T.R. Mikkelsen. 1996. Spontaneous hybridization between oilseed rape (*Brassica napus*) and weedy relatives. *Acta Horticulturae* 407: 193-200.

20

Kerlan, M.C., A.M. Chèvre, F. Eber, A. Baranger and M. Renard. 1992. Risk assessment of outcrossing of transgenic rapeseed to related species: I. Interspecific hybrid production under optimal conditions with emphasis on pollination and fertilization. *Euphytica* 62: 145-153.

25

Klee, H.J., Y.M. Muskopf and C.S. Gasser. 1987. Cloning of an *Arabidopsis thaliana* gene encoding 5-enolpyruvylshikimate-3-phosphate synthase: Sequence analysis and manipulation to obtain glyphosate-tolerant plants. *Molecular and General Genetics* 210: 437-442.

30

Kovalic, D., C. Garnaat, L. Guo, Y. Yan, J. Groat, A. Silvanovich, L. Ralston, M. Huang, Q.

- Tian, A. Christian, N. Cheikh, J. Hjelle, S. Padgette and G. Bannon. 2012. The use of next generation sequencing and junction sequence analysis bioinformatics to achieve molecular characterization of crops improved through modern biotechnology. *The Plant Genome* 5: 149-163.
- 5
- Langmead, B. and S.L. Salzberg. 2012. Fast gapped-read alignment with Bowtie 2. *Nature Methods* 9: 357-359.
- Lefol, E., V. Danielou and H. Darmency. 1996. Predicting hybridization between transgenic oilseed rape and wild mustard. *Field Crops Research* 45: 153-161.
- 10
- Maiti, I.B. and R.J. Shepherd. 1998. Isolation and expression analysis of peanut chlorotic streak caulimovirus (PCISV) full-length transcript (FLt) promoter in transgenic plants. *Biochemical and Biophysical Research Communications* 244: 440-444.
- 15
- McCartney, H.A. and M.E. Lacey. 1991. Wind dispersal of pollen from crops of oilseed rape (*Brassica napus* L.). *Journal of Aerosol Science* 22: 467-477.
- Meinzel, T. and C. Giglione. 2008. Tools for analyzing and predicting N-terminal protein modifications. *Proteomics* 8: 626-649.
- 20
- Messeguer, J. 2003. Gene flow assessment in transgenic plants. *Plant Cell, Tissue and Organ Culture* 73: 201-212.
- 25
- Niepel, M. and D.R. Gallie. 1999. Identification and characterization of the functional elements within the tobacco etch virus 5' leader required for cap-independent translation. *Journal of Virology* 73: 9080-9088.
- Nishizawa, T., M. Tamaoki, M. Aono, A. Kubo, H. Saji and N. Nakajima. 2010. Rapeseed species and environmental concerns related to loss of seeds of genetically modified oilseed rape in Japan. *GM Crops* 1: 143-156.
- 30
- OECD. 1997. Consensus document on the biology of *Brassica napus* L. (oilseed rape).

- OCDE/GD(97)63. Series on Harmonization of Regulatory Oversight in Biotechnology No. 7. Organisation for Economic Co-operation and Development, Paris, France.
- OECD. 2012. Consensus document on the biology of the *Brassica* crops (*Brassica* spp.).  
5 ENV/JM/MONO(2012)41. Series on Harmonisation of Regulatory Oversight in Biotechnology No. 54. Organisation for Economic Co-operation and Development, Paris, France.
- OGTR. 2008. The biology of *Brassica napus* L. (canola). Australian Government,  
10 Department of Health and Ageing, Office of the Gene Technology Regulator, Canberra, ACT, Australia.
- Piper, K.R., S. Beck Von Bodman, I. Hwang and S.K. Farrand. 1999. Hierarchical gene regulatory systems arising from fortuitous gene associations: controlling quorum sensing by  
15 the opine regulon in *Agrobacterium*. *Mol Microbiol* 32: 1077-1089.
- Richins, R.D., H.B. Scholthof and R.J. Shepherd. 1987. Sequence of figwort mosaic virus DNA (caulimovirus group). *Nucleic Acids Research* 15: 8451-8466.
- 20 Rieger, M.A., T.D. Potter, C. Preston and S.B. Powles. 2001. Hybridisation between *Brassica napus* L. and *Raphanus raphanistrum* L. under agronomic field conditions. *Theoretical and Applied Genetics* 103: 555-560.
- Rogers, S.G. 2000. Promoter for transgenic plants. Patent 6,018,100, U.S. Patent Office,  
25 Washington, D.C.
- Salisbury, P.A. 2002. Pollen movement in canola (*Brassica napus*) and outcrossing between *B. napus* crops. Monsanto Technical.
- 30 Scheffler, J.A. and P.J. Dale. 1994. Opportunities for gene transfer from transgenic oilseed rape (*Brassica napus*) to related species. *Transgenic Research* 3: 263-278.
- Scheffler, J.A., R. Parkinson and P.J. Dale. 1993. Frequency and distance of pollen dispersal

- from transgenic oilseed rape (*Brassica napus*). Transgenic Research 2: 356-364.
- Snow, A.A., B. Andersen and R.B. Jørgensen. 1999. Costs of transgenic herbicide resistance introgressed from *Brassica napus* into weedy *B. rapa*. Molecular Ecology 8: 605-615.
- 5 Sutcliffe, J.G. 1979. Complete nucleotide sequence of the *Escherichia coli* plasmid pBR322. Pages 77-90 in Cold Spring Harbor Symposia on Quantitative Biology, Cold Spring Harbor, New York.
- 10 Takahata, Y., N. Konno and K. Hinata. 2008. Genotypic variation for floral characters in *Brassica* and allied genera with special reference to breeding system. Breeding Science 58: 385-392.
- Timmons, A.M., E.T. O'Brien, Y.M. Charters, S.J. Dubbels and M.J. Wilkinson. 1995.
- 15 Assessing the risks of wind pollination from fields of genetically modified *Brassica napus* ssp. *oleifera*. Euphytica 85: 417-423.
- Tsuda, M., A. Okuzaki, Y. Kaneko and Y. Tabei. 2012. Relationship between hybridization frequency of *Brassica juncea* × *B. napus* and distance from pollen source (*B. napus*) to
- 20 recipient (*B. juncea*) under field conditions in Japan. Breeding Science 62: 274-281.
- Warwick, S.I., M.-J. Simard, A. Légère, H.J. Beckie, L. Braun, B. Zhu, P. Mason, G. Séguin-Swartz and C.N. Stewart. 2003. Hybridization between transgenic *Brassica napus* L. and its wild relatives: *Brassica rapa* L., *Raphanus raphanistrum* L., *Sinapis arvensis* L., and
- 25 *Erucastrum gallicum* (Willd.) O.E. Schulz. Theoretical and Applied Genetics 107: 528-539.
- Yamamori, M. 2011. outcrossability of *Brassica napus* L. and *B. rapa* L. in an experimental field. Japan Agricultural Research Quarterly 45: 173-179.
- 30 Ye, X., E.J. Williams, J. Shen, S. Johnson, B. Lowe, S. Radke, S. Strickland, J.A. Esser, M.W. Petersen and L.A. Gilbertson. 2011. Enhanced production of single copy backbone-free transgenic plants in multiple crop species using binary vectors with a pRi replication origin in *Agrobacterium tumefaciens*. Transgenic Res 20: 773-786.

- Zambryski, P., A. Depicker, K. Kruger and H.M. Goodman. 1982. Tumor induction by *Agrobacterium tumefaciens*: Analysis of the boundaries of T-DNA. *Journal of Molecular and Applied Genetics* 1: 361-370.
- 5
- Wang, X.-Z., B. Li, P.L. Herman and D.P. Weeks. 1997. A three-component enzyme system catalyzes the O demethylation of the herbicide dicamba in *Pseudomonas maltophilia* DI-6. *Applied and Environmental Microbiology* 63: 1623-1626.
- 10 Katsuta, K., K. Matsuo, Y. Yoshimura and R. Ohsawa. 2015. Long-term monitoring of feral genetically modified herbicide-tolerant *Brassica napus* populations around unloading Japanese ports. *Breeding Science* 65: 265-275.
- 稲永忍 2000 IV. 油料作物 2. ナタネ 作物学 (II) -工芸・飼料作物編- 文永堂出版 東京 pp. 108-118
- 15
- 国立研究開発法人国立環境研究所 2018 平成 29 年度遺伝子組換え生物による影響監視調査報告書 平成 29 年度環境省請負業務 ([http://www.biodic.go.jp/bch/download/natane/H29\\_natane\\_hokokusho.pdf](http://www.biodic.go.jp/bch/download/natane/H29_natane_hokokusho.pdf)) [Accessed June 20 25, 2019]
- 財務省 2019 財務省貿易統計 (<http://www.customs.go.jp/toukei/info/index.htm>) [Accessed June 10, 2019]
- 25 志賀敏夫 1981 V 油料 ナタネ 工芸作物学 栗原浩 (編) 農山漁村文化協会 東京 pp. 89-110
- 清水矩宏・森田弘彦・廣田伸七 編・著 2001 日本帰化植物写真図鑑 全国農村教育協会 東京
- 30 杉山信太郎 2001 日本人とナタネ 転作全書 第三巻 雑穀 農文協 (編) 農山漁村文化協会 東京 pp. 271-280

- 津田麻衣・田部井豊・大澤良・下野綾子・吉田康子・吉村泰幸 2016 遺伝子組換え  
セイヨウアブラナの生物多様性影響評価に必要なカラシナ (*Brassica juncea*)、アブラ  
ナ (*B. rapa*)、セイヨウアブラナ (*B. napus*) の生物情報集 農業環境技術研究所報告 第  
36号 pp. 1-45
- 5  
中井秀樹 2003 アブラナ科 Cruciferae 日本の帰化植物 清水建美 (編) 平凡社 東京  
pp. 80-96
- 10 農林水産省 2018a 遺伝子組換え植物実態調査結果 (平成 29 年実施分) 対象植物：ナ  
タネ類、ダイズ・ツルマメ 消費・安全局 農産安全管理課  
(<http://www.maff.go.jp/j/press/syouan/nouan/attach/pdf/181220-1.pdf>) [Accessed June 25,  
2019]
- 15 農林水産省 2018b 平成 30 年産なたね (子実用) の作付面積及び収穫量 農林水産統  
計 大臣官房統計部  
([http://www.maff.go.jp/j/tokei/kouhyou/sakumotu/sakkyou\\_kome/index.html#y17](http://www.maff.go.jp/j/tokei/kouhyou/sakumotu/sakkyou_kome/index.html#y17))  
[Accessed June 25, 2019]
- 20 農林水産省 2018c 遺伝子組換え植物実態調査結果 (平成 18 年～平成 27 年実施分) 対  
象植物：ナタネ類 消費・安全局 農産安全管理課  
(<http://www.maff.go.jp/j/syouan/nouan/carta/torikumi/attach/pdf/index-135.pdf>) [Accessed  
June 25, 2019]
- 25 村上興正・鷲谷いづみ 2002 外来種ハンドブック 日本生態学会 (編) 地人書館 東  
京
- 由比進 2004 洋種ナタネ類 (ハクラン、ナバナ、千宝菜) 新編 農学大事典 養賢堂 東  
京 pp. 547

緊急措置計画書

5

2019年8月14日

氏名 日本モンサント株式会社  
 代表取締役 ダビッド・ブランコ  
 住所 東京都千代田区丸の内一丁目6番5号

10

第一種使用規程の承認を申請している除草剤ジカンバ耐性セイヨウナタネ (改変 *dmo, Brassica napus(L.)*) (MON94100, OECD UI: MON-94100-2) (以下、「本組換えセイヨウナタネ」という。)の第一種使用等において、生物多様性影響が生ずるお  
 15 それがあると、科学的に判断された場合、以下の措置を執ることとする。

15

- 1 第一種使用等における緊急措置を講ずるための実施体制及び責任者は以下に示すとおりである。

20

2019年8月現在

社内委員	
【個人情報につき非開示】*	日本モンサント株式会社 取締役社長 東京都千代田区丸の内一丁目6番5号 (電話番号 03-6266-7381)
【個人情報につき非開示】	日本モンサント株式会社 規制・環境部 業務調整課 課長
【個人情報につき非開示】	日本モンサント株式会社 規制・環境部 規制調整課 課長
【個人情報につき非開示】	日本モンサント株式会社 広報部 部長
【個人情報につき非開示】	日本モンサント株式会社 規制・環境部 バイオテクノロジー申請・登録課 課長

\* : 管理責任者

## 2 第一種使用等の状況の把握の方法

5 第一種使用等の状況は、日本モンサント河内研究農場実験従事者から得られた情報により把握する。

## 3 第一種使用等をしている者に緊急措置を講ずる必要があること及び緊急措置の内容を周知するための方法

10 実験従事者に直接口頭で伝える。

## 4 遺伝子組換え生物等を不活化し又は拡散防止措置を執ってその使用等を継続するための具体的な措置の内容

15 具体的措置として、本組換えセイヨウナタネを隔離ほ場内で鋤き込むか焼却するなどして隔離ほ場外への本組換えセイヨウナタネの放出が行われなくようにすること、隔離ほ場周辺をモニタリングすることにより本組換えセイヨウナタネが隔離ほ場外へ放出されていないことを確認すること等、必要な措置を実行する。

## 20 5 農林水産大臣及び環境大臣への連絡体制

弊社は信頼性のある証拠及びデータにより生物多様性影響が生ずるおそれが示唆された場合、そのことを直ちに農林水産省消費・安全局農産安全管理課及び環境省自然環境局野生生物課に報告する。

25

除草剤ジカンバ耐性セイヨウナタネ MON94100 の  
隔離ほ場試験計画書

5 第一部 隔離ほ場試験における受容環境

I. 隔離ほ場の所在地等

1. 名称

10

日本モンサント株式会社隔離ほ場

2. 住所

15

茨城県稲敷郡河内町生板字小川 4717 番地

3. 電話番号

0297-60-4011

20

4. 地図

図 7 (p63) 参照

25 II. 責任者等

1. 隔離ほ場試験の責任者

【個人情報につき非開示】 (日本モンサント株式会社 規制・環境部)

30

隔離ほ場管理責任者

【個人情報につき非開示】 (日本モンサント株式会社 取締役社長)

35 III. 試験期間

承認日から 2025 年 12 月 31 日まで

#### IV. 施設概要

部外者の立入を防止するためのフェンス (高さ 1.6 m)、立入禁止であること及び管理責任者を明示するための標識、洗い場を設置している (図 8, p64)。

5

#### V. 使用面積等

##### 1. 隔離ほ場全体の面積

10 約 6,292 m<sup>2</sup>

##### 2. 試験に使用する面積

約 1,000 m<sup>2</sup>

15

##### 3. 試験区の配置図

図 9 (p65) 参照

#### 20 VI. 隔離ほ場の周辺環境

##### 1. 地形

茨城県の最南端、常総平野に位置する (図 10, p66)。

25

##### 2. 周辺の土地利用状況

隔離ほ場の周辺は、水田・畑・民家・道路・用水路 (隔離ほ場のフェンスから約 2.5 m の距離) として利用されている。

30

##### 3. 周辺の環境保護区の名称と隔離ほ場からの距離

35 隔離ほ場境界より半径 1 km 圏内に環境省の定める自然保護地域 (国立公園、国定公園、原生自然環境保全地域、自然環境保全地域等) はない。なお、上記の自然保護地域のうち、隔離ほ場に最も近いのは水郷筑波国定公園であり、隔離ほ場から

の距離は約 15 km である。

#### 4. 気象条件

- 5 隔離ほ場の最寄の気象情報観測地点である茨城県龍ヶ崎アメダス観測所 (龍ヶ崎市大徳町) における気象データの平年値を表 6 (p56) に示した (気象庁ホームページ気象統計情報ページよりダウンロード、アクセス 2019 年 3 月 26 日 :

[http://www.data.jma.go.jp/obd/stats/etrn/view/nml\\_amd\\_ym.php?prec\\_no=40&block\\_no=1014&year=&month=&day=&view](http://www.data.jma.go.jp/obd/stats/etrn/view/nml_amd_ym.php?prec_no=40&block_no=1014&year=&month=&day=&view)).

10

表 6 茨城県龍ヶ崎アメダス観測所 (龍ヶ崎市大徳町) における気象データの平年値<sup>14</sup>

要素	降水量	平均気温	最高気温	最低気温	平均風速	日照時間
	(mm)	(°C)	(°C)	(°C)	(m/s)	(時間)
統計期間	1981~2010	1981~2010	1981~2010	1981~2010	1981~2010	1988~2010
資料年数	30	30	30	30	30	23
1 月	54.2	3.1	9.2	-2.4	2.2	183.9
2 月	54.9	4.0	9.9	-1.4	2.5	167.4
3 月	110.1	7.3	13.0	1.9	2.9	166.8
4 月	110.9	12.7	18.5	7.3	3.2	171.6
5 月	119.9	17.4	22.5	13.0	3.2	164.0
6 月	145.4	20.5	25.1	16.9	2.7	119.1
7 月	117.1	24.1	28.9	20.6	2.6	147.6
8 月	118.7	25.6	30.8	22.0	2.5	177.0
9 月	185.3	22.1	26.9	18.5	2.6	129.4
10 月	185.0	16.4	21.6	12.0	2.2	134.3
11 月	88.5	10.5	16.5	5.2	1.9	147.1
12 月	49.2	5.4	11.8	-0.3	2.0	175.5
年	1343.9	14.1	19.6	9.5	2.5	1887.7

<sup>14</sup> 本表に記載された情報に係る権利及び内容の責任は日本モンサント株式会社に帰属する。

## 5. 台風の襲来歴

### ① 平年値

5

気象庁ホームページ気象統計情報によると、隔離ほ場のある関東甲信地方への台風接近数<sup>15</sup>の平年値(1981年~2010年の30年平均)は、3.1個である(気象庁ホームページ気象統計情報ページ、アクセス2019年3月26日:

<http://www.data.jma.go.jp/fcd/yoho/typhoon/statistics/average/average.html>)。

10

### ② 過去10年の隔離ほ場周辺への台風の接近個数

15

関東甲信地方に台風が接近し<sup>15</sup>、かつ隔離ほ場最寄の観測地点(茨城県龍ヶ崎アメダス観測所)において日ごとの最大風速が15 m/sを超えた個数<sup>16</sup>を隔離ほ場周辺への台風の接近個数とした。過去10年の隔離ほ場周辺への台風の接近個数は、合計6個(2011年9月、2012年6月、2013年10月、2016年8月、2017年10月、2018年10月)<sup>17</sup>であった(気象庁ホームページ気象統計情報ページ、アクセス2019年3月26日)。

20

台風の襲来が予想された場合には、以下の強風対策を行う。

- ・ 強風時には、必要に応じて補助支柱を入れる。
- ・ 補強支柱などの資材は常に準備しておき、気象情報により取り付ける。

また、施設の周囲は、風による物の飛来を防止するため、周囲の片付け・清掃を常に行い、隔離ほ場施設内の資材等が風により飛散することのないよう留意する。

25

---

<sup>15</sup> 台風の中心が茨城県、栃木県、群馬県、埼玉県、千葉県、東京都(島しょ部を除く)、神奈川県、山梨県、長野県のいずれかの気象官署等から300 km以内に入った場合を「関東甲信地方に接近した台風」としている。

[http://www.data.jma.go.jp/fcd/yoho/typhoon/statistics/accession/kanto\\_koshin.html](http://www.data.jma.go.jp/fcd/yoho/typhoon/statistics/accession/kanto_koshin.html)

<sup>16</sup> 台風の強風域の定義が平均風速15 m/sであることによる。

(気圧配置 台風に関する用語(気象庁): [http://www.jma.go.jp/jma/kishou/known/yougo\\_hp/haichi2.html](http://www.jma.go.jp/jma/kishou/known/yougo_hp/haichi2.html))

<sup>17</sup> 過去の気象データ検索(気象庁: <http://www.data.jma.go.jp/obd/stats/etrn/index.php>)から、地点として龍ヶ崎を選択し、さらに関東甲信越地方に台風が接近した年月を選択。該当年月における日ごとの最大風速が15 m/sを超えた日の有無を確認した。該当年月において、日ごとの最大風速が15 m/sを超える日が認められた場合、隔離ほ場周辺に台風が接近したと判断した。

6. 過去 10 年におけるほ場冠水の経験とその程度

過去にはほ場が冠水したことはない。

5

7. 過去 10 年における強風の経験とその程度・頻度

強風によって栽培中の作物が倒伏したことはない。

10 8. 市町村が策定するハザードマップ上の位置付け (策定されている場合)

隔離ほ場は、河内町の洪水ハザードマップによると、100 年~200 年に 1 回程度起こる大雨により洪水が生じた場合に、水深 1.0~2.0 m となると想定されている (茨城県河内町ホームページ洪水ハザードマップ、アクセス 2019 年 3 月 26 日：<http://www.town.ibaraki-kawachi.lg.jp/page/page000262.html>)。

15

9. 周辺地域における鳥獣害の発生状況

鳥獣害の被害報告はない。

20

VII. 隔離ほ場周辺の生物相

1. 遺伝子組換え農作物を隔離ほ場で栽培等を行うことによって、影響を受ける可能性のある野生動植物等及びその中に希少種が含まれる場合はその名称等

25

なし。

2. 交雑可能な近縁野生種及びその中に希少種が含まれる場合はその名称等

30

セイヨウナタネと交雑可能な近縁野生種はわが国に存在しない。したがって、本申請に係る第一種使用等による影響を受けうる野生動植物等は存在せず、本申請は隔離ほ場試験実施中に隔離ほ場周辺のモニタリングが必要となる場合には該当しない。

35

なお、わが国にはセイヨウナタネと交雑可能な外来の近縁種 (*Brassica rapa*、*B. juncea*、*B. nigra*、*Raphanus raphanistrum*、*Hirschfeldia incana*、*Sinapis arvensis*) が生育する。これらのうち、セイヨウナタネと自然条件下で交雑し得る近縁種は *B.*

*rapa* 及び *B. juncea* である。

5 除草剤ジカンバ耐性セイヨウナタネ MON94100 (以下、「本組換えセイヨウナタネ」とする。) とこれら外来の近縁種及びわが国に生育するセイヨウナタネとの交雑がおこった場合の間接的な影響については、本組換えセイヨウナタネの生物多様性影響評価書、第二の4において考察している。その結果、わが国に生育する外来の近縁種及びセイヨウナタネと本組換えセイヨウナタネが交雑したとしても、それによって間接的に生物多様性影響が生ずるおそれはないと判断された。

10 さらに、本組換えセイヨウナタネの隔離ほ場試験では、供試植物は天井部にビニールシートを張ったビニールハウスの内部で栽培され、開花期間中はビニールハウスの側面を防虫網で覆う予定である (図 5, p59)。このような物理的交雑防止措置を執ることによって、仮に隔離ほ場周辺にセイヨウナタネ及び交雑可能な外来の近縁種が生育していたとしても、それらが本組換えセイヨウナタネと交雑する可能性は低いと考えられる。



図 5 本組換えセイヨウナタネの隔離ほ場試験で使用予定のビニールハウス及び防虫網<sup>18</sup>

20 天井部及び側面をビニールシートで覆う。側面のビニールシートは開閉可能。開花期間中には側面のビニールシートの内側に防虫網を設置する。出入り口には前室を設置し、二重ドアとする。

25 以上のことから、本隔離ほ場周辺にセイヨウナタネ及び交雑可能な外来の近縁種が生育していたとしても、それらが本組換えセイヨウナタネと交雑する可能性は極めて低いと考えられるため、本組換えセイヨウナタネの隔離ほ場試験実施中に隔離ほ場周辺のモニタリングは行なわないこととする。

なお、2013年10月31日にカルタヘナ法に基づき第一種使用規程の承認を受け

<sup>18</sup> 本図に記載された情報に係る権利及び内容の責任は日本モンサント株式会社に帰属する。

た除草剤グリホサート耐性セイヨウナタネ (改変 *cp4 epsps*, *Brassica napus* L.) (MON88302, OECD UI: MON-88302-9) (以下、「MON88302」とする。) の隔離ほ場試験期間中に、MON88302 と交雑する可能性のある 6 種の外来の近縁種 (*Brassica rapa*, *B. juncea*, *B. nigra*, *R. raphanistrum*, *H. incana*, *S. arvensis*) 及びセイヨウナタネを対象とするモニタリングをおこなってきた。モニタリングは、隔離ほ場から半径 100 m の範囲 (図 6, p60) を対象とし、MON88302 の開花期を含む栽培期間中 (2011 年 8 月 30 日~2012 年 7 月 25 日) に計 11 回実施した。この調査では毎回、対象範囲全域の全面を約 10 人で目視によりくまなく確認した。その結果、対象範囲内で外来の近縁種及びセイヨウナタネは生育していないことが確認されている。



図 6 隔離ほ場周辺の地図<sup>19</sup>

隔離ほ場の位置を青枠、隔離ほ場から半径 100 m の範囲を水色の円で示した。

<sup>19</sup> この地図は、国土地理院長の承認を得て、同院発行の50万分の1地方図及び2万5千分の1地形図を複製したものである。(承認番号 平22業複、第252号)

## VIII. 栽培管理等

### 1. 栽培履歴

5 隔離ほ場における栽培履歴は図 11 (p67) に示したとおりである。

### 2. 気象災害時の対応

10 気象災害が起こった場合、まず試験区域における被害状況を確認し、必要と判断した場合には緊急措置計画書に従って速やかに対策を講ずる。

### 3. 栽培終了後の利用計画 (ボランティア植物の監視を含む)

15 ボランティア植物の発生を確認した場合、ただちに隔離ほ場内に鋤込む等の適切な手段で処分する。なお、本組換えセイヨウナタネの栽培終了後も本隔離ほ場では遺伝子組換え作物の隔離ほ場試験等を実施する予定である。

### 4. 隔離ほ場試験における生物多様性影響の安全対策に関する措置

20 隔離ほ場は下記(1)~(4)の設備を備えている。

(1) 部外者の立入を防止するため、隔離ほ場を取り囲むようにフェンスを設置している。

(2) 隔離ほ場であること、部外者は立入禁止であること及び管理責任者の氏名を明示した標識を見やすい所に掲げている。

25 (3) 隔離ほ場で使用した機械、器具、靴等に付着した土、本組換えセイヨウナタネの種子等を洗浄によって除去するための洗い場を設置しているとともに、当該セイヨウナタネの隔離ほ場の外への流出を防止するための設備を排水系統に設置している。

30 (4) 隔離ほ場周辺には、花粉の飛散を減少させるための防風網を設置している。開花期には試験区を防虫網で覆うことにより虫媒及び風媒による花粉の飛散を低減させる措置を行なう。また、播種時には防鳥網等を用いた鳥害防止策を講じる。

### 5. 作業要領

35 (1) 本組換えセイヨウナタネ及び比較対象のセイヨウナタネ以外の植物が、隔離ほ場内で生育することを最小限に抑える。

(2) 本組換えセイヨウナタネを隔離ほ場の外に運搬し、又は保管する場合は、

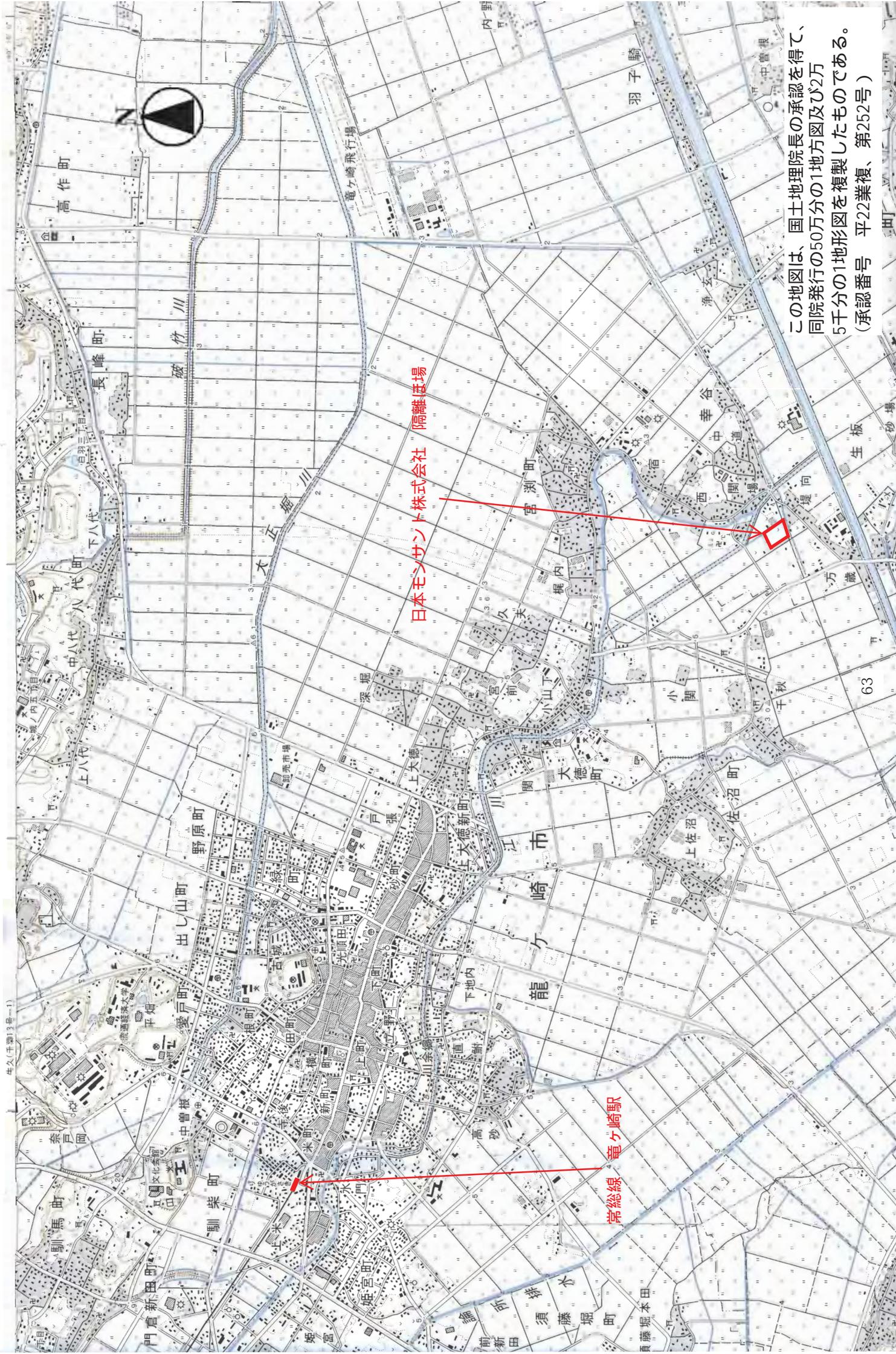
当該セイヨウナタネが漏出しない構造の容器に入れる。

- (3) (2)により運搬又は保管する場合を除き、本組換えセイヨウナタネの栽培終了後は、当該セイヨウナタネ及び比較対象のセイヨウナタネを隔離ほ場内に鋤込む等により、確実に不活化する。
- 5 (4) 隔離ほ場で使用した機械、器具、靴等は、作業終了後、隔離ほ場内で洗浄すること等により、意図せずに本組換えセイヨウナタネが隔離ほ場の外に持ち出されることを防止する。
- (5) 隔離ほ場が本来有する機能が十分に発揮されるように、設備の維持及び管理を行う。
- 10 (6) (1)から(5)までに掲げる事項について第一種使用等を行う者に遵守させる。
- (7) 隔離ほ場周辺の土地利用形態の変化等に起因し、セイヨウナタネと交雑可能な近縁の外来種及びセイヨウナタネの集団が隔離ほ場周辺（私有地を除く）で確認され、本組換えセイヨウナタネとの交雑の可能性が高まった場合には、農林水産省及び環境省に相談の上、然るべき対応策を講ずる。
- 15 (8) 生物多様性影響が生ずるおそれがあると認められるに至った場合は、別に定める緊急措置計画書に基づき、速やかに対処する。

20

以上

図7 日本モンサント株式会社隔離ほ場の位置 (赤線で示した箇所)

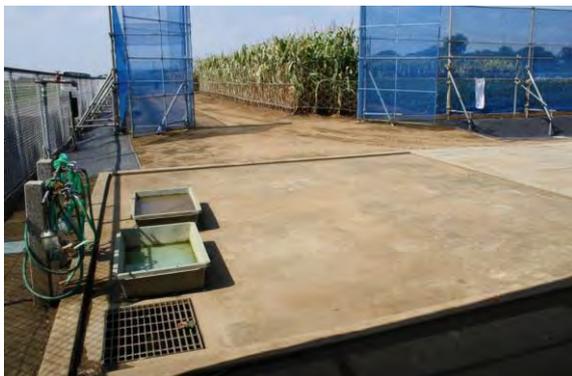


この地図は、国土地理院長の承認を得て、同院発行の50万分の1地方図及び2万5千分の1地形図を複製したものである。(承認番号 平22業複、第252号)

①



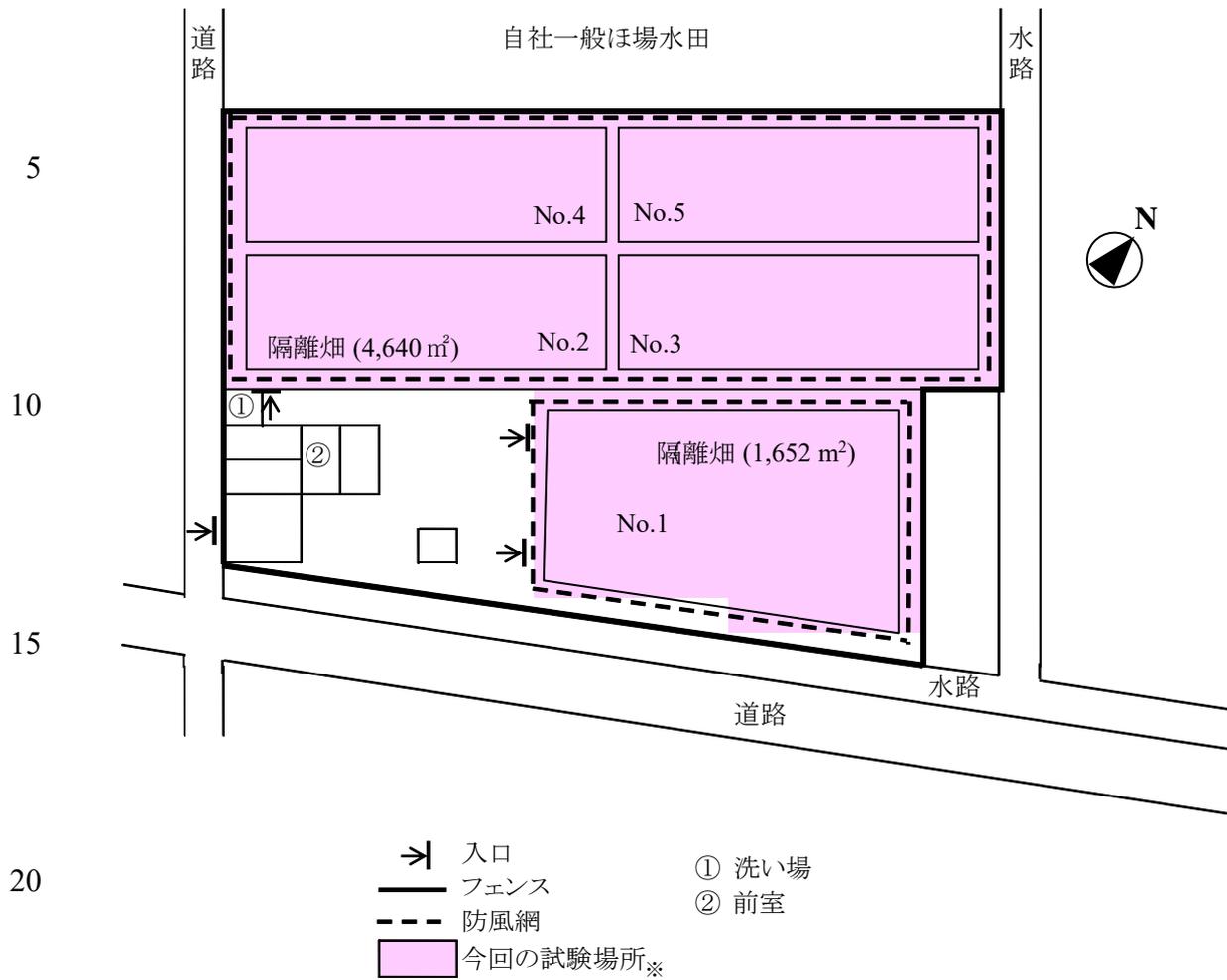
15 ②



20 図8 隔離ほ場の設備<sup>20</sup>

- ① 立入禁止であること及び管理責任者を明示するための標識
- ② 洗い場

<sup>20</sup> 本図に記載された情報に係る権利及び内容の責任は日本モンサント株式会社に帰属する。



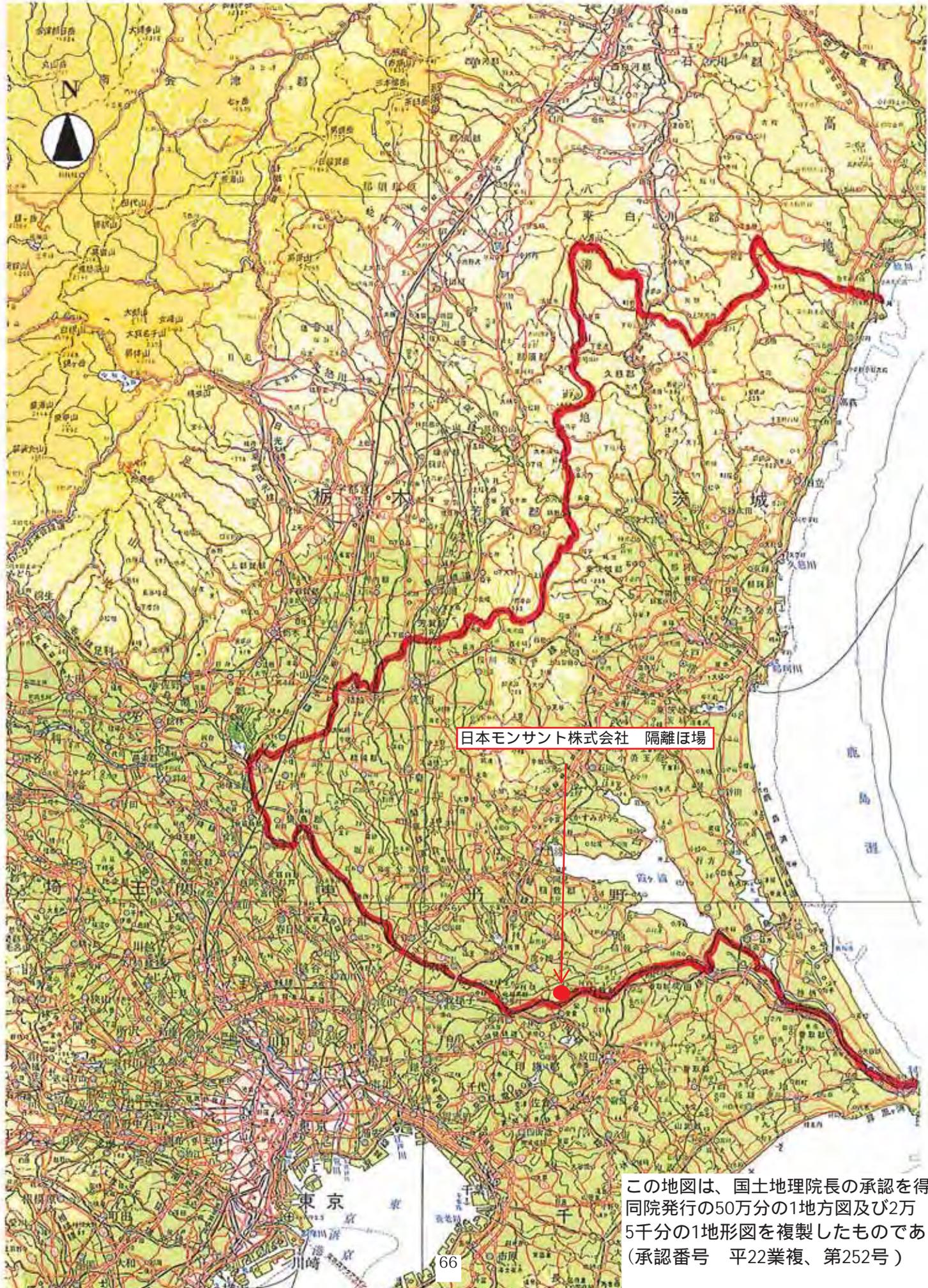
25 ※上記試験場所のうち約 1,000 m<sup>2</sup>の面積において栽培予定。

図 9 試験区の配置図<sup>21</sup>

30

<sup>21</sup> 本図に記載された情報に係る権利及び内容の責任は日本モンサント株式会社に帰属する。

図10 日本モンサント株式会社 隔離ほ場の位置



日本モンサント株式会社 隔離ほ場

この地図は、国土地理院長の承認を得て、同院発行の50万分の1地方図及び2万5千分の1地形図を複製したものである。(承認番号 平22業複、第252号)

ほ場 No.	作物	栽培期間 (2016年)											
		1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
No.1	遺伝子組換え トウモロコシ					←	←	←	←	←	←	←	←
	非遺伝子組換え トウモロコシ					←	←	←	←	←	←	←	←
	遺伝子組換え ダイズ						←	←	←	←	←	←	←
	非遺伝子組換え ダイズ						←	←	←	←	←	←	←
No.2	遺伝子組換え トウモロコシ	→	→										
	非遺伝子組換え トウモロコシ	→	→										
No.3	非遺伝子組換え トウモロコシ					←	←	←	←	←	←	←	←
No.4	非遺伝子組換え ワタ					←	←	←	←	←	←	←	←
No.5													

ほ場 No.	作物	栽培期間 (2017年)											
		1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
No.1	遺伝子組換え トウモロコシ					←	←	←	←	←	←	←	←
	非遺伝子組換え トウモロコシ					←	←	←	←	←	←	←	←
	遺伝子組換え ダイズ						←	←	←	←	←	←	←
	非遺伝子組換え ダイズ						←	←	←	←	←	←	←
No.2	非遺伝子組換え ライムギ												←
No.3	非遺伝子組換え ライムギ												←
No.4	遺伝子組換え ワタ					←	←	←	←	←	←	←	←
	非遺伝子組換え ワタ	→	→			←	←	←	←	←	←	←	←
	非遺伝子組換え ライムギ												←
No.5	遺伝子組換え ワタ					←	←	←	←	←	←	←	←
	非遺伝子組換え ワタ					←	←	←	←	←	←	←	←
	非遺伝子組換え ライムギ												←

5

ほ場 No.	作物	栽培期間 (2018年)											
		1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
No.1	非遺伝子組換え スイートコーン					←	←	←	←	←	←	←	←
	遺伝子組換え スイートコーン					←	←	←	←	←	←	←	←
	非遺伝子組換え トウモロコシ						←	←	←	←	←	←	←
	遺伝子組換え トウモロコシ						←	←	←	←	←	←	←
	非遺伝子組換え ダイズ						←	←	←	←	←	←	←
	遺伝子組換え ダイズ						←	←	←	←	←	←	←
	非遺伝子組換え ライムギ												←
	非遺伝子組換え ライムギ												←
No.2	非遺伝子組換え ライムギ	→	→	→									←
No.3	非遺伝子組換え ライムギ	→	→	→									←
	非遺伝子組換え トウモロコシ						←	←	←	←	←	←	←
No.4	非遺伝子組換え ライムギ	→	→	→									←
No.5	遺伝子組換え ワタ	→	→	→									←
	非遺伝子組換え ワタ	→	→	→									←
	非遺伝子組換え ライムギ	→	→	→									←

図 11 隔離ほ場における栽培履歴<sup>22</sup>

<sup>22</sup> 本図に記載された情報に係る権利及び内容の責任は日本モンサント株式会社に帰属する。

## 第二部 隔離ほ場での試験計画

5

10

【社外秘につき非開示】

除草剤ジカンバ耐性セイヨウナタネ (改変 *dmo*, *Brassica napus* L.)  
(MON94100, OECD UI: MON-94100-2) の  
別添資料リスト

- 別添資料 1 本組換えセイヨウナタネの作出に用いられた改変 *dmo* 遺伝子から推定した改変 MON94100 DMO 蛋白質のアミノ酸配列 (社外秘)
- 別添資料 2 Sequence of Genetic Elements in PV-BNHT508701 (社外秘)
- 別添資料 3 PCR Analysis to Confirm the Absence of *Agrobacterium tumefaciens* Used to Produce MON 94100 (MSL0029718) (社外秘)
- 別添資料 4 Segregation Analysis of the T-DNA Insert in Herbicide Tolerant Corn MON 94100 Across Three Generations (MSL0030193) (社外秘)
- 別添資料 5 Molecular Characterization of Dicamba Tolerant Canola MON 94100 (MSL0030076) (社外秘)
- 別添資料 6 Demonstration of the Presence of DMO Protein in Canola Seed Samples Across Multiple Generations of MON 94100 (MSL0030222) (社外秘)
- 別添資料 7 Assessment of DMO Protein Levels in Leaf Tissue Collected from Canola MON 94100 Produced in United States Field Trials During 2018 (MSL0030423) (社外秘)
- 別添資料 8 Summary of Method for Detecting the Presence of the Canola MON 94100 Event in Genomic DNA Extracted from Leaf Tissue (MSL0030493) (社外秘)