

## 平成 3 1 年度環境省政策評価実施計画（案）

平成 3 1 年 月 日  
環 境 省

「行政機関が行う政策の評価に関する法律」（平成13年法律第86号。以下「法」という。）第7条第1項の規定及び「環境省政策評価基本計画」（以下「基本計画」という。）に基づき、環境省の行う事後評価に関する実施計画を下記のとおり定める。

### 記

#### 1 計画期間

本実施計画の計画期間は、2019（平成31）年4月1日から2020年3月31日までの1年間とする。

#### 2 計画期間において事後評価の対象とする政策

法第7条第2項第1号に規定する政策評価は、環境省が行う主要な政策のすべてを対象とし、共通の方針を有する施策に含まれる目標のまとまりを単位として実施する。

具体的には、別添の「環境省施策体系」に掲げる「施策と各施策に含まれる目標」とし、平成30年度に実施した施策に対する評価を行う。

租税特別措置等に係る政策については、期限の定めのない措置や10年以上にわたって存続している措置から、計画的に対象とする。

#### 3 事後評価の方法等

##### (1) 評価方式

実績評価方式による評価を基本として実施する。

##### (2) 評価の実施方法等

実績評価方式による評価においては、評価対象の施策に含まれる目標毎にあらかじめ設定した目標について、その達成状況を可能な限り客観的な指標等によって測定を行い、施策に係る現状及び課題等の分析を踏まえて、評価を行う。

- ① 「環境省施策体系」の各施策を実施する部局の総括課は、関係課室等と協力しつつ、別紙1の様式による事前分析表を「環境省施策体系」に掲げる「各施策に含まれる目標」ごとに作成し、別途政策評価室の定める期日までに提出する。
- ② 「環境省施策体系」の各施策を実施する部局の総括課は、関係課室等と協力しつつ、別紙2の様式による事後評価書を「環境省施策体系」に掲げる「各施策に含まれる目標」ごとに作成し、別途政策評価室の定める期日までに政策評価室に提出する。
- ③ 政策評価室は、提出された各評価書等について各施策を実施する部局の総括課と連絡調整を図り、必要であればヒアリングを行い、政策評価書（事後評価）（案）を作成する。
- ④ 政策評価室は、政策評価書（事後評価）（案）に対し、政策評価委員会の意見を求め、原則として8月末を目途に平成30年度環境省政策評価書（事後評価）を作成、公表し国民からの意見・要望を受け付け、寄せられた意見・要望については関係する部局で適切に活用するものとする。
- ⑤ 評価の結果は、2020年度の重点施策の企画立案及び予算要求等において活用することとし、PDCAサイクルを適切に機能させていくことに努める。  
政策評価室は、評価結果の政策への反映について、必要に応じて施策の関係課室等に対して意見を述べる。

環境省施策体系(2019(平成31)年度)

施策体系		
施策(評価対象単位)	各施策に含まれる目標の名称	
環境 省 の 使 命	1.地球温暖化対策の推進	<ul style="list-style-type: none"> <li>1-1. 地球温暖化対策の計画的な推進による低炭素社会づくり</li> <li>1-2. 世界全体での抜本的な排出削減への貢献</li> <li>1-3. 気候変動の影響への適応策の推進</li> </ul>
	2.地球環境の保全	<ul style="list-style-type: none"> <li>2-1. オゾン層の保護・回復</li> <li>2-2. 地球環境保全に関する国際連携・協力</li> <li>2-3. 地球環境保全に関する調査研究</li> </ul>
	3.大気・水・土壌環境等の保全	<ul style="list-style-type: none"> <li>3-1. 大気環境の保全(酸性雨・黄砂対策を含む)</li> <li>3-2. 大気生活環境の保全</li> <li>3-3. 水環境の保全(海洋環境の保全を含む)</li> <li>3-4. 土壌環境の保全</li> <li>3-5. ダイオキシン類・農薬対策</li> <li>3-6. 東日本大震災への対応(環境モニタリング調査)</li> </ul>
	4.廃棄物・リサイクル対策の推進	<ul style="list-style-type: none"> <li>4-1. 国内及び国際的な循環型社会の構築</li> <li>4-2. 各種リサイクル法の円滑な施行によるリサイクル等の推進</li> <li>4-3. 一般廃棄物対策(排出抑制・リサイクル・適正処理等)</li> <li>4-4. 産業廃棄物対策(排出抑制・リサイクル・適正処理等)</li> <li>4-5. 廃棄物の不法投棄の防止等</li> <li>4-6. 浄化槽の整備によるし尿及び雑排水の適正な処理</li> <li>4-7. 東日本大震災への対応(災害廃棄物の処理)</li> <li>4-8. 東日本大震災等の教訓を踏まえた災害廃棄物対策</li> <li>4-9. 東日本大震災への対応(特定復興拠点の整備)</li> </ul>
	5.生物多様性の保全と自然との共生の推進	<ul style="list-style-type: none"> <li>5-1. 基盤的施策の実施及び国際的取組</li> <li>5-2. 自然環境の保全・再生</li> <li>5-3. 野生生物の保護管理</li> <li>5-4. 動物の愛護及び管理</li> <li>5-5. 自然とのふれあいの推進</li> <li>5-6. 東日本大震災への対応(自然環境の復旧・復興)</li> <li>5-7. 国際観光資源の整備</li> </ul>
	6.化学物質対策の推進	<ul style="list-style-type: none"> <li>6-1. 環境リスクの評価</li> <li>6-2. 環境リスクの管理</li> <li>6-3. 国際協調による取組</li> <li>6-4. 国内における毒ガス弾等対策</li> </ul>
	7.環境保健対策の推進	<ul style="list-style-type: none"> <li>7-1. 公害健康被害対策(補償・予防)</li> <li>7-2. 水俣病対策</li> <li>7-3. 石綿健康被害救済対策</li> <li>7-4. 環境保健に関する調査研究</li> </ul>
	8.環境・経済・社会の統合的向上	<ul style="list-style-type: none"> <li>8-1. 経済のグリーン化の推進</li> <li>8-2. 環境に配慮した地域づくりの推進</li> <li>8-3. 環境パートナーシップの形成</li> <li>8-4. 環境教育・環境学習の推進</li> </ul>
	9.環境政策の基盤整備	<ul style="list-style-type: none"> <li>9-1. 環境基本計画の効果的実施</li> <li>9-2. 環境アセスメント制度の適切な運用と改善</li> <li>9-3. 環境問題に関する調査・研究・技術開発</li> <li>9-4. 環境情報の整備と提供・広報の充実</li> </ul>
	10.放射性物質による環境の汚染への対処	<ul style="list-style-type: none"> <li>10-1. 放射性物質により汚染された廃棄物の処理</li> <li>10-2. 放射性物質汚染対処特措法に基づく除染等の措置等</li> <li>10-3. 放射線に係る一般住民の健康管理・健康不安対策</li> </ul>

平成31年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(記入イメージ)

施策名	目標〇ー〇 □□な△△の向上					担当部局名	〇〇局〇〇課	作成責任者名 (※記入は任意)	〇〇課長 〇〇〇〇			
施策の概要	〇〇を推進する					政策体系上の位置付け	〇〇の形成を通じ△△の構築					
達成すべき目標	全ての〇〇が……な程度に……できるような△△を実現					目標設定の考え方・根拠	……との理念にしたがって、〇〇計画(閣議決定)において、「〇〇〇」と規定されている		政策評価実施予定時期 平成〇年〇月			
測定指標	基準値		目標値		年度ごとの目標値 年度ごとの実績値						測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠	
	基準年度	目標年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	32年度			
1 〇〇調査における△△率 (※4か年計画の場合の記入例)	50%	26年度	70%	30年度	-	〇%	〇%	〇%	70%	-	-	・本施策における重点事項を定めている〇〇計画(閣議決定)において、〇〇調査における△△率については、××年までに□□%にすることとされているため
2 □□適合基準率 (※10か年計画の場合の記入例)	75%	26年度	90%	36年度	-	-	-	-	-	-	83%	・〇〇基本計画(閣議決定)の成果指標として□□適合基準率が、75%(H25)→83%(H30)→90%(H35)と規定されているため
						75%	中間段階において50%に満たない場合には、計画の見直しを実施					
測定指標	基準		目標		施策の進捗状況(目標) 施策の進捗状況(実績)						測定指標の選定理由及び目標(水準・目標年度)の設定の根拠	
	基準年度	目標年度	〇〇年度	〇〇年度	〇〇年度	〇〇年度	〇〇年度	〇〇年度	〇〇年度	〇〇年度		
3 〇〇〇事業計画の推進 (※5か年計画の場合の記入例)	計画対象事業の制度の拡充	26年度	〇〇事業計画の完了	30年度	-	〇〇〇事業計画策定	対象事業選定洗い出し	事業の進捗を管理するための計画の策定	〇〇事業計画の実施促進	〇〇事業計画の完了	-	・□□における第〇次△△計画(閣議決定)において、「平成〇年度までに……〇〇事業を完了する。」と規定されているため
						〇〇〇事業計画策定						
測定指標	目標		目標年度		測定指標の選定理由及び目標(水準・目標年度)の設定の根拠							
4 〇〇〇法の改正作業 (※単年度の目標設定の場合の記入例)	改正法案を次期通常国会に提出		〇〇年度		・〇〇大綱(閣議決定)において、次期通常国会への関連法の改正法案の提出を定めているため							
達成手段 (開始年度)	予算額計(執行額)			当初予算額	関連する指標	達成手段の概要等	平成27年 行政事業レビュー 事業番号					
	28年度	29年度	30年度	31年度								
(1) 〇〇事業 (平成〇年度)(関連:26-①)	… (…)	… (…)	…	…	1	・～において、〇〇を整備 ・〇〇を整備することは、△△現在……人いる～に対し、〇〇を提供、促進することとなるため、測定指標の〇〇率を……%押し上げる効果があると見込んでいる ・〇〇整備率:〇%(〇〇の満足度:〇%)	0001					
(2) 〇〇事業 (平成〇年度)	… (…)	… (…)	…	…	2	・～に対する支援として、〇〇を実施 ・〇〇事業を実施することにより、主要な〇〇などを中心に連続した△△化を行う地区の総面積が増加し、一層の……の促進を図ることができると見込んでいる ・〇〇面積:〇㎡(〇〇の利用者:〇人)	0002					
(3) 〇〇に関する租税特別措置 (平成〇年度)	-	-	-	-	1	……	……					
(4) ××規制の適切な運用 (平成〇年度)	-	-	-	-	2	……	……					
施策の予算額・執行額	… (…)	… (…)	…	…	施策に関する内閣の重要政策 (施政方針演説等のうち主なもの)							

平成30年度実施施策に係る政策評価書

別紙2

(環境省30-〇)

施策名						
施策の概要						
達成すべき目標						
施策の予算額・執行額等	区分	28年度	29年度	30年度	31年度	
	予算の 状況 (百万 円)	当初予算(a)				
		補正予算(b)				
		繰越し等(c)			(※記入は任意)	/
		合計(a+b+c)			(※記入は任意)	
執行額(百万円)			(※記入は任意)			
施策に関する内閣の重要政策(施政方針演説等のうち主なもの)						

測定指標	指標A	基準値	実績値					目標値	達成
		○年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	○年度	
	年度ごとの目標値		/						/
	指標B	基準	施策の進捗状況(実績)					目標	達成
		○年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	○年度	
	年度ごとの目標		/						/
	指標C	施策の進捗状況(実績)					目標	達成	
							○年度		

評価結果	目標達成度合いの測定結果	(各行政機関共通区分) ----- (判断根拠)	各行政機関共通の5段階区分を記入  測定指標の結果に基づき、上記区分 とした判断根拠を記入
	施策の分析	以下の事項について、記入するよう努める ・施策そのものの問題点 ・達成手段が当該施策目標へ有効かつ効率的に寄与しているか ・外部要因等事前に想定できなかったことにより実績に与えた影響	
	次期目標等への反映の方向性	【施策】 【測定指標】	以下の事項について、今後の課題や当該施策に係る問題点を把握した上で、施策、測定指標ごとに記入 ・設定していた目標の妥当性と必要な見直し ・新たな目標の在り方 その他、今後の施策への反映の方向性を記入

学識経験を有する者の知見の活用	
-----------------	--

政策評価を行う過程において使用した資料その他の情報	
---------------------------	--

担当部局名	作成責任者名 (※記入は任意)	政策評価実施時期
-------	--------------------	----------

## 年度別評価実施計画(案)

目標管理型の政策評価の実施に関するガイドライン（平成25年12月20日政策評価各府省連絡会議了承）及び従来の評価実施計画の考え方を踏まえ、環境省施策体系において評価を実施する年度を下記のとおり計画的に実施することとする。

施 策 名	平成29 年度	平成30 年度	2019 平成31 年度	2020 年度	2021 年度	(参考) 2022 年度
1. 地球温暖化対策の推進	○	○	○	○	○	○
2. 地球環境の保全			○			○
3. 大気・水・土壌環境等の保全	○		○		○	
4. 廃棄物・リサイクル対策の推進		○		○		○
5. 生物多様性の保全と自然との共生の推進	○		○		○	
6. 化学物質対策の推進		○		○		○
7. 環境保健対策の推進		○			○	
8. 環境・経済・社会の統合的向上	○		○		○	
9. 環境政策の基盤整備	○			○		
10. 放射性物質による環境の汚染への対処	○	○	○	○	○	○
評価施策数	6	5	6	5	6	5

## (評価の対象)

「○」を付した年度は、通常の評価を行う年度。

空欄となっている年度は、モニタリング評価を行う年度。

## (年度別評価実施計画の考え方)

1. 「1. 地球温暖化対策の推進」については、内閣の重要政策としての位置付け、地球温暖化対策への国民の関心の高さ等を踏まえ、毎年度通常の評価を行う。また、「2. 地球環境の保全」については、「1. 地球温暖化対策の推進」を毎年度通常の評価を行っていることを考慮し、おおむね3年度毎に通常の評価を行う。

2. 「3. 大気・水・土壌環境等の保全」から「6. 化学物質対策の推進」までについては、隔年度毎に通常の評価を行う。

3. 「7. 環境保健対策の推進」及び「9. 環境政策の基盤整備」については、上記施策より長期的な視点から、3年度毎に通常の評価を行う。また、「8. 環境・経済・社会の統合的向上」については、地域循環共生圏に向けた取組の重要性を踏まえ、隔年度毎に通常の評価を行う。

4. 「10. 放射性物質による環境の汚染への対処」については、国民の関心の高さ等を踏まえ、毎年度通常の評価を行う。

## 2019（平成 31）年度環境省政策評価に関する予定



平成 14 年 4 月 1 日決定  
平成 18 年 4 月 1 日改定  
平成 20 年 4 月 1 日改定  
平成 23 年 4 月 1 日改定  
平成 28 年 4 月 1 日改定

## 環境省政策評価基本計画

### 1. 環境省政策評価基本計画の位置づけ

「行政機関が行う政策の評価に関する法律」（平成 13 年法律第 86 号）（以下「法」という。）の第 6 条第 1 項の規定に基づき、「政策評価に関する基本方針の改定」（平成 17 年 12 月 16 日閣議決定）を踏まえて、環境省政策評価基本計画（以下「基本計画」という。）を以下のとおり定める。

### 2. 計画期間

平成 28 年 4 月 1 日から平成 33 年 3 月 31 日までの 5 年間とする。

### 3. 政策評価の実施に関する方針

政策評価は政策の企画立案・実施を的確に行うことに資する情報を整理し、その情報の政策への適切な反映と政策の不断の見直し・改善を行うことで行政庁がその使命をより効率的に達成し、また、その過程及び結果を公表することで国民に対する行政の説明責任（アカウンタビリティ）を徹底するものであると位置づけられる。

環境省においては、以下の点に留意して政策評価を実施する。

政策の企画立案・実施を的確に行うためには、施政方針演説等で示された内閣としての重要政策、現在の環境の状況、社会経済情勢、自治体・国民の要請・要望、及び政策の効果等を把握し、それらを基礎として、政策評価の重点化を行うとともに、必要性、有効性又は効率性の観点その他当該政策の特性に応じて必要な適切な観点から、効率的に自ら評価を行うことが必要である。

政策評価の導入により、政策体系を明らかにするとともに「企画立案（Plan）→実施（Do）→評価（Check）→改善（Action）」という政策のマネジメントサイクルを行政に組み込み、評価の結果何らかの理由で期待通りの成果をあげていないものがあれば、その改善策を検討し、新たな政策の企画立案段階に反映させていくことによって、成果を重視した行政運営、政策の改善を不断に行うこととする。

環境問題は国民一人ひとりの健康と生活に大きな影響を与えるため、環境政策に対する国民の関心は高い。そのため、政策評価の実施を通じて政策の意図とその結果を国民に対してわかりやすく説明し、行政の透明性を確保し、国民に対する行政の説明責任（アカウンタビリティ）を果たすこととする。

### 4. 政策評価の観点に関する事項

#### (1) 政策評価の観点の基本的な適用の考え方

環境行政は、規制、補助金、経済的手法等様々な施策を組み合わせられており、それぞれの評価手法は業務や施策等の特性によって自ずから異なってくる。

そのため、評価においては評価方式、制度の細部に拘泥し、形式的に統一された均一的で整合性

のとれた評価を目指すことよりも、評価の目的に合致した運用を行うことを重視することとする。評価は政策のマネジメントサイクルを確立し、目標を明確にした行政運営を行うことを目的に、行政活動が適切に行われているかどうか、そしてそれを国民に正しく伝えるにはどのように分析し、評価すればよいのかという視点からなされるべきだからである。

以上の考え方から政策評価の実施にあたっては、評価の対象となる政策の特性、時点・目的に応じて法第3条第1項に規定された必要性、有効性及び効率性等の観点から適当なものを選択する。

## (2) 政策評価の観点

政策評価の実施は、評価の対象とする政策の特性に応じて、主として必要性、有効性及び効率性の観点から行う。

必要性：対象とする政策に係る行政目的を国民や社会のニーズ又はより上位の行政目的に照らしたときの妥当性。

有効性：当該政策に基づく活動により期待される効果と、実際に得られた又は得られると見込まれる政策効果の関係。

効率性：当該政策に基づく投入資源とそれによって得られる政策効果との関係。

上記の観点のほか、政策の特性に応じて、公平性、優先性などの観点を加味して適切に評価を行う。

## 5. 政策効果の把握に関する事項

政策効果の把握にあたっては、対象とする政策の特性に応じて適用可能であり、かつ、政策効果の把握に要するコスト、得られる結果の分析精度等を考慮した適切な手法を用いるものとする。評価の客観性を担保するためには一般にできる限り定量的な評価を行うことが望ましいが、これが困難である場合は政策効果を定性的に把握する手法を用いるものとする。

また、政策の特性に応じ、より包括的な政府活動の目的に照らした効果・影響についてもできる限り把握するよう努める。

なお、環境政策の効果は政策の実施による環境の改善の程度により把握されるが、環境政策は関係府省はもとより地方公共団体、事業者、国民等様々な主体の参画の下で実施されている。このため環境政策の改善効果の把握は場合によっては専門的な分析や長時間のデータの集積等を必要とし、把握された改善効果も専門的で一般にわかりにくい場合が多いことから、評価書の作成にあたっては把握された効果がわかりやすいものとなるよう配慮する。

また、政策効果の把握に関しては、当該政策に基づく活動の実施過程を通じて政策効果の把握に必要な情報・データや事実が効果的・効率的に入手できるよう、その収集・報告の方法等についてあらかじめ配慮するよう努めるものとする。その際、関係者に協力を求める必要がある場合にあっては、その理解が得られる範囲内で適切な効果の把握に努めるものとする。

なお、政策に基づく具体的活動の実施体制が行政機関以外であり、政策効果の把握のために必要となる場合にあっては、当該実施主体に対し、把握しようとする政策効果やその把握のための方法等について示すなどにより、できる限りその理解と協力を得るように努め、適切に政策効果の把握を行うものとする。

## 6. 法第9条の規定に基づく事前評価の実施に関する事項

### (1) 評価の目的

法第9条の規定に基づき評価が求められる政策については、当該政策により見込まれる効果等

を把握することにより、的確・適切な政策の採否、選択に資する情報を提供する見地から評価を実施する。

## (2) 評価の対象

法施行令第3条第1項各号に規定する、個々の研究開発、個々の公共的な建設の事業、個々の政府開発援助の実施又は補助を目的とする政策、規制の新設又は改廃を目的とする政策及び法人税、法人住民税及び法人事業税関係の租税特別措置等に係る政策を対象とする。

なお、法人税、法人住民税及び法人事業税関係の租税特別措置等以外の措置に係る政策についても対象とするよう努めるものとする。

## (3) 評価の実施

(2)に規定する各政策を主管する課又は室は、当該政策の決定に先立ち、評価を行い、評価書を作成する。その際、得ようとする効果や事後的な評価方法を明らかにするとともに、複数の政策代替案の中からの適切な政策の選択、政策の改善・見直しの過程を可能な限り明らかにするよう努めるものとする。

評価の実施時期、観点・方法、手順その他事前評価の実施方法については、別途各政策分野ごとに定める実施要領等による。研究開発に関する事前評価の実施方法については、「国の研究開発評価に関する大綱的指針」に基づく「環境省研究開発評価指針」による。規制の新設又は改廃を目的とする政策に関する事前評価の実施方法については、「規制に係る事前評価実施要領」による。

# 7. 事後評価の実施に関する事項

## (1) 評価の目的

省の政策全体の進捗状況を把握・評価し、新たな政策の企画立案及び既存政策の見直しに活用することを目的とする。

## (2) 評価の対象

事後評価は、環境省の政策のすべてを対象に行う。

評価は、共通の目的を有する事業のまとまりである「施策」を単位として行う。施策の区分については、別に定める環境省の政策全体を目的・手段関係を基礎に整理した「環境省施策体系」の中で規定する。

なお、法人税、法人住民税及び法人事業税関係の租税特別措置等に係る政策については、税制改正要望を行う単位を対象とする。また、その他の税目関係の租税特別措置等（特定の行政目的の実現のために税負担の軽減・繰延べを行うものに限る）に係る政策についても、評価の対象とするよう努めるものとする。

## (3) 評価の観点・方法

評価は、4(2)をもとに、主として有効性及び効率性の観点から行う。

その際、当該施策の下に位置づけられる事務事業の効果を明らかにするよう努めるとともに、施策全体の目標達成との関係、事務事業相互の関係に留意しつつ、評価を行うものとする。

#### (4) 評価の時期

各年度開始後速やかに、前年度までの施策の進捗状況について評価を行う。

#### (5) 評価の実施主体

評価は、各施策の主管課・室が実施する。

#### (6) 評価の手順

評価対象施策の主管課・室は、当該施策について事後評価を行い、その結果を政策評価室に提出する。政策評価室は、評価結果をとりまとめ、政策評価委員会及び国民の意見を聴いた上で評価書を作成し、公表する。

評価において使用した資料その他の情報がある場合にはその旨を評価書に記載する。

既に公表した評価書の修正等の処理については、適宜対応するものとする。

### 8. 学識経験を有する者の知見の活用等に関する事項

環境政策は、専門的な内容を多く含むと同時に、その影響はしばしば広く国民生活全体に及ぶ。環境政策のこうした性格に鑑み、環境省においては、政策評価に多様な意見を反映するとともにその客観性及び厳格な実施を担保するため、評価の対象及び目的等特性に応じ、学識経験を有する第三者の知見の評価への適切な活用を図ることとする。

特に、事後評価の実施に当たっては、環境政策に関し幅広い知見を有する学識経験者からなる政策評価委員会の助言を得るものとする。

### 9. 政策評価の結果の政策への反映に関する事項

評価結果は、環境省の翌年度重点施策の策定、当該年度の事業決定、予算・機構定員の要求、法令等による制度の新設・改廃、各種長期計画の策定、税制改正要望といった企画立案作業において、重要な情報として活用し、反映させる。

政策評価室は、評価結果の翌年度の政策への反映について、必要に応じて関係課室に意見を述べる。

政策所管部局はその所管する政策に関し、政策評価室の示す意見等を参考にしつつ、政策の見直し、検討を行う。

会計課、秘書課及び環境経済課等の取りまとめ部局（以下「取りまとめ部局等」という。）は、予算要求、機構定員要求、税制改正要望等の審査等において、政策評価室の意見を参考にしつつ、政策評価の結果を的確に活用する。

なお、政策評価と予算・決算の連携を強化するため、関連する閣議決定等の趣旨を踏まえ、必要な取組を推進する。

### 10. 政策評価に係る情報の公表に関する事項

#### (1) 政策評価の評価結果等の公表

政策評価の評価結果等の公表は、政策評価室が次の事項を環境省ホームページに掲載するとともに、政策評価室に備え付けることにより行うものとする。

- ① 評価書
- ② 評価書要旨（事前評価を除く）
- ③ 政策評価の結果の政策への反映状況（事前評価を除く）

## (2)公表時期

それぞれの政策評価結果等については、まとまり次第適時に公表するものとする。

# 11. その他政策評価の実施に関する重要事項

## (1) 政策評価の実施体制・組織

### 1) 政策評価推進会議

政策評価推進会議は、省幹部により構成し、政策評価の適切な実施と結果の活用に関する各局部間の連絡・連携を図るとともに、政策評価の主要事項について決定する。

### 2) 政策評価室

政策評価室は、環境省の政策評価を担当する組織として次の役割を担うものとする。

- ① 基本計画及び実施計画の策定など政策評価に関する基本的事項の企画及び立案
- ② 政策所管部局の行う評価に対する助言
- ③ 政策評価の取りまとめ及び公表等、政策評価の総括
- ④ 政策評価を担う人材の養成・確保の推進
- ⑤ 政策評価に係る調査、研究及び開発の推進
- ⑥ 政策評価委員会の運営
- ⑦ 政策評価推進会議の運営

### 3) 政策評価委員会

政策評価委員会は、環境政策に関し幅広い知見を有する省外部の学識経験者等から構成する。政策評価委員会は次の事務を担う。

- ① 政策評価に対する助言
- ② 政策評価手法の検討

### 4) 省内各部局の連携

省として政策評価の適切な実施と結果の活用を図るため、政策評価室、政策担当課・室及び取りまとめ部局等は緊密な連絡・連携を図り、必要に応じてヒアリング等を実施する。

## (2) 政策評価に対する外部からの意見・要望等の受け付け

政策評価結果等に関する外部からの意見・要望等の受け付け窓口は、環境省大臣官房政策評価室とする。

政策評価に関する外部からの意見・要望等については、今後の政策の企画立案等に活用することとする。

## (3) 地方公共団体等との連携・協力

実施事務を地方公共団体等が担う場合が多いことに鑑み、評価に必要な資料の収集等にあたっては、当該地方公共団体等にあらかじめ政策効果の把握のための方法等について示すなどにより、できる限りその理解と協力を得るように努め、適切な連携を図るものとする。

## (4) 評価制度等の継続的改善

政策評価はまだ完成されたものではなく、試行錯誤を重ねている状況である。したがって、環境省においても、環境行政に最も適した政策評価システムの確立を究極的な目標として、常に制度

の見直しを行い、改善を図る努力を継続し、本基本計画についても必要に応じて見直しを行うこととする。