

健康リスク初期評価 再評価物質の新旧結果（再評価を実施した1物質を再掲）

| 番号 | 物質名 | 曝露経路 | 前回の評価結果（ジブチルスズとしての評価） | | | | | | | 第16次とりまとめ評価結果（ジブチルスズとしての評価） ^(注1) | | | | | | | | | | | |
|----|------------------------|-------------------------------------|------------------------|---------|---------------------------------------|----------------------|------------|-----------------------------------|--------------------------------|---|-------|------------------------|-----|---------------------|-------------------------------|-------------|-----------------------------------|------------------------|--------------------------|------|---|
| | | | 有害性の知見 ^(注2) | | | 曝露評価 ^(注2) | | MOE ^(注2,3) がんの過剰発生率 | リスクの判定 ^(注4,5) | 総合的な判定 ^(注2,5,6,7,8) | とりまとめ | 有害性の知見 ^(注2) | | | 曝露評価 ^(注2) | | MOE ^(注2,3) がんの過剰発生率 | リスクの判定 ^(注5) | 総合的な判定 ^(注5,6) | 変更概要 | |
| | | | 無毒性量等 | 動物 | 影響評価指標 (エンドポイント) | 曝露の媒体 | 予測最大曝露量・濃度 | | | | | 無毒性量等 | 動物 | 影響評価指標 (エンドポイント) | 曝露の媒体 | 予測最大曝露量・濃度 | | | | | |
| 9 | 有機スズ化合物 (ジブチルスズ化合物) | 経口 (ジブチル二塩化スズとして0.025 mg/kg/day) | ラット | 免疫系への影響 | 飲料水 | — μg/kg/day | MOE | — | × | ▲ | 第8次 | 0.019 mg/kg/day | ラット | 免疫系への影響 | 飲料水 | — μg/kg/day | MOE | — | × | ○ | ・有害性の知見については変更なし。 ・経口曝露の曝露データの見直しにより、総合的な判定結果については、「現時点では作業は必要ない」に変更された。 ・吸入曝露の曝露データの見直しにより、一般環境大気の吸入曝露の総合的な判定結果については、「情報収集等を行う必要性は低いと考えられる」に変更された。 |
| | | | | | 淡水・食物 (ジブチル二塩化スズとして0.035μg/kg/day) | MOE | 70 (71) | ▲ | 淡水 [淡水+魚介類] ^(注9) | | | | | | 0.00016 [0.0076] μg/kg/day | MOE | 12,000 [250] | ○ | | | |
| | | 吸入 | — | — | 一般環境大気 | — μg/m ³ | MOE | — | × | (▲) | | — | — | 一般環境大気 | 0.0038 μg/m ³ | MOE | — | × | (○) | | |
| | | | | | 室内空気 | — μg/m ³ | MOE | — | × | × | | | | 室内空気 | — μg/m ³ | MOE | — | × | × | | |

(注1) 表中の網掛けは、前回評価結果からの変更箇所を示す。

(注2) —：無毒性量等が設定できなかった、あるいは予測最大曝露量・濃度が設定できなかった場合、MOEの算出ができなかった場合、総合的な判定が行われなかった場合。 (—)：評価の対象外、あるいは評価を実施しなかった場合。

(注3) MOE：無毒性量等を予測最大曝露量、あるいは予測最大曝露濃度で除した値。但し、無毒性量等を動物実験から設定した場合には10で除し、さらにヒトで発がん作用があると考えられる場合には最大10で除して算出する。

(注4) 「リスクの判定」は、第5次とりまとめでは「リスク評価の結果」という項目名で表記されている。

(注5) ○：現時点では作業は必要ない、▲：情報収集に努める必要がある、■：詳細な評価を行う候補、×：現時点ではリスクの判定はできない。

(注6) リスク評価の指標が設定できない場合や曝露情報が把握されていないためにMOEが算出できず、リスクの判定ができなかった場合でも、関連情報から情報収集等の必要性について推定できた場合には、健康リスク評価分科会による総合的な判定により下記の通り分類した。

(○)：情報収集等を行う必要性は低いと考えられる、(▲)：情報収集等を行う必要があると考えられる、(■)：詳細評価を行う候補と考えられる。

(注7) 総合的な判定の欄において、パイロット事業の評価内容を第6次とりまとめ以降の表記形式で記載すると、【 】内に示したようになる。

(注8) パイロット事業では、「総合的な判定」は表記されていない。

(注9) 食物データが得られなかったため、魚介類中の濃度から推定した曝露量を使用した。