

平成25年度
総合的山岳環境保全対策推進事業実施業務
報告書

平成26年3月
株式会社スペースビジョン研究所

平成25年度総合的山岳環境保全対策推進事業実施業務報告書

目次

序章

| | |
|----------|---|
| 1. 業務の目的 | 1 |
| 2. 業務の内容 | 3 |

第1章 山岳地域における利用ゾーニングの事例調査

| | |
|-----------------------------|----|
| 1. 利用ゾーニング事例の選定 | 5 |
| (1) 選定の考え方 | 5 |
| (2) 調査項目の設定 | 6 |
| 2. 各地の事例 | 7 |
| 2-1. 大雪山国立公園 | 7 |
| (1) 自然条件 | 7 |
| (2) 施設整備・管理状況 | 9 |
| (3) 歴史文化資源の状況 | 11 |
| (4) 利用現況 | 12 |
| (5) ゾーニング内容 | 16 |
| (6) 大雪山国立公園におけるゾーニングの特徴と課題 | 20 |
| 2-2. 支笏洞爺国立公園 | 21 |
| (1) 自然条件 | 21 |
| (2) 施設整備・管理状況 | 23 |
| (3) 歴史文化資源の状況 | 26 |
| (4) 利用現況 | 27 |
| (5) ゾーニング内容 | 30 |
| (6) 支笏洞爺国立公園におけるゾーニングの特徴と課題 | 35 |
| 2-3. 中部山岳国立公園（上高地地域） | 36 |
| (1) 自然条件 | 36 |
| (2) 施設整備・管理状況 | 39 |
| (3) 歴史文化資源の状況 | 40 |
| (4) 利用現況 | 41 |
| (5) ゾーニング内容 | 46 |
| (6) 上高地におけるゾーニングの特徴と課題 | 49 |
| 2-4. 中部山岳国立公園（乗鞍地域五色ヶ原） | 50 |
| (1) 自然条件 | 50 |
| (2) 施設整備・管理状況 | 51 |
| (3) 歴史文化資源の状況 | 52 |
| (4) 利用現況 | 53 |

| | |
|---------------------------------|-----|
| (5) ゾーニング内容 | 55 |
| (6) 五色ヶ原におけるゾーニングの特徴と課題 | 57 |
| 2-5. 尾瀬国立公園 | 58 |
| (1) 自然条件 | 58 |
| (2) 施設整備・管理状況 | 63 |
| (3) 歴史文化資源の状況 | 65 |
| (4) 利用現況 | 66 |
| (5) ゾーニング内容 | 70 |
| (6) 尾瀬国立公園におけるゾーニングの特徴と課題 | 74 |
| 2-6. 嵯山 | 75 |
| (1) 自然条件 | 75 |
| (2) 施設整備・管理状況 | 78 |
| (3) 利用現況 | 79 |
| (4) ゾーニング内容 | 82 |
| (5) 嵯山におけるゾーニングの特徴と課題 | 82 |
| 2-7. 白神山地世界遺産地域 | 83 |
| (1) 自然条件 | 83 |
| (2) 施設整備・管理状況 | 87 |
| (3) 歴史文化資源の状況 | 89 |
| (4) 利用現況 | 90 |
| (5) ゾーニング内容 | 96 |
| (6) 白神山地におけるゾーニングの特徴と課題 | 99 |
| 3. 調査データの分類ととりまとめ | 100 |

第2章 利用ゾーニング案の検討対象地域の地域特性及び利用実態

| | |
|---|-----|
| 1. 対象地域の選定 | 105 |
| (1) 利用ゾーニングの目的 | 105 |
| (2) 対象地域の選定 | 105 |
| 2. 対象地域の自然条件 | 107 |
| (1) 地形・地質 | 107 |
| (2) 気象 | 112 |
| (3) 植生区分 | 112 |
| (4) 動物の分布状況 | 114 |
| 3. 対象地域の利用特性 | 116 |
| (1) 大台ヶ原の利用特性 | 116 |
| (2) 大杉谷の利用特性 | 135 |
| (3) 大台ヶ原周辺地域における利用実態に関するアンケート調査結果 | 138 |
| 4. 対象地域における施設等の整備状況 | 170 |
| (1) 施設整備の概要 | 170 |

| | |
|---------------------------------|-----|
| (2) 大杉谷の歩道の状況に関する現地調査 | 178 |
| (3) 施設等の管理者に対する聞き取り調査 | 186 |
| 5. 歴史文化資源の分布状況 | 197 |
| (1) 文化財関連 | 197 |
| (2) その他の歴史文化資源 | 197 |
| 6. 資源管理への参画状況 | 200 |
| (1) パークボランティアによる登山道等の補修活動 | 200 |
| (2) ボランティアによる登山道等の補修活動 | 200 |
| 7. 対象地域の現状および課題に関するまとめ | 202 |
| (1) 対象地域の現状 | 202 |
| (2) 対象地域の課題 | 203 |

第3章 利用ゾーニング案の検討

| | |
|---------------------------|-----|
| 1. 利用ゾーニングの手法の検討 | 205 |
| 2. 利用ゾーニング案の検討 | 209 |
| (1) 自然環境保全の重要性の評価手法 | 209 |
| (2) 利用の利便性提供の評価手法 | 237 |
| (3) 利用ゾーニングの作成 | 262 |

第4章 利用ゾーニング案に対応した施設整備のあり方の検討

| | |
|-----------------------------------|-----|
| 1. 施設整備・管理水準の基本的な考え方 | 269 |
| (1) 施設整備・管理水準検討に向けた前提条件の整理 | 269 |
| (2) 管理責任及び自己責任の考え方 | 271 |
| (3) 施設整備・管理水準設定後の留意点 | 272 |
| 2. 抽出地域の特性と利用上の課題 | 273 |
| (1) 原生的自然環境保全・登山トレッキング利用ゾーン | 273 |
| (2) 原生的自然環境保全・挑戦型利用ゾーン | 279 |
| (3) 自然環境保全・トレッキング利用ゾーン | 286 |
| (4) 自然環境保全・登山利用ゾーン | 291 |
| (5) 利用推進の主軸（幹線） | 295 |
| (6) 利用推進の軸（支線） | 295 |
| (7) 自然環境保全バッファゾーン | 295 |

第5章 利用ゾーニングに関する課題の検討

| | |
|------------------------------------|-----|
| 1. 山岳地域における利用ゾーニングにみる課題 | 297 |
| (1) 山岳地域における利用ゾーニングの必要性 | 297 |
| (2) 山岳地域における利用ゾーニングの手法と課題 | 298 |
| 2. 大台ヶ原地域における利用ゾーニングの検討結果 | 304 |
| (1) 大台ヶ原地域における利用ゾーニング検討のモデル性 | 304 |

| | |
|---|-----|
| (2) 大台ヶ原地域におけるゾーニングの検討結果 | 304 |
| 3. 他地域でのゾーニング検討に向けた課題整理 | 305 |
| (1) 詳細な生物生息状況に関するデータ整備の必要性 | 305 |
| (2) 利用に関わる施設等各種情報のデータ整備の必要性 | 305 |
| (3) 目的に沿った分析単位の検討の必要性 | 305 |
| (4) 線から面へとつながる評価手法の検討の必要性 | 305 |
| (5) 施設整備・管理水準の方針とりまとめに際して配慮すべき知見 | 305 |
| 4. ゾーニングに基づく施設整備・維持管理の展開に向けた検討事項の整理 | 307 |
| (1) 施設整備・維持管理に関わる関係主体との連携の必要性 | 307 |
| (2) 関連施策との関係整理 | 307 |