

「国立・国定公園内における地熱開発の取扱いについて」の新旧対照表

新	旧
<p>国立・国定公園内における地熱開発の取扱いについて</p> <p>1. <u>国立・国定公園内における地熱開発</u>の基本的な考え方</p> <p><u>(1) 国立・国定公園内における地熱開発の実施については、自然公園法の目的となっている自然環境の保全（風致景観の維持を含む。）及び公園利用上の支障がないよう立地や設計で配慮等を行うことを前提とし、地域との共生も図られている優良事例については認めることとする。また、同様の配慮等を行うことを前提として、主として当該地域のエネルギーの地産地消のために計画されるもの又は当該地域の国立・国定公園の利用の促進若しくは公園事業の執行に資するものであって、既存の温泉水を用いるバイナリー発電など地熱開発の行為が小規模で風致景観等への影響が小さなものについても認めることとする。これらにより、自然環境保全と両立し、地域と共生した地熱開発の取組を積極的に進めることとする。</u></p> <p><u>(2) ただし、自然環境保全上重要な地域及び公園利用者への影響が大きな地域では認めない。特に当該公園の景観を維持するために特に必要があるときに指定される自然公園の核心部ともいうべき特別保護地区、及び特別保護地区に準ずる自然景観を有し特別地域のうちでは風致を維持する必要性が最も高い地域である第1種特別地域においては、その指定の趣旨を踏まえて厳に認めないこととする（第1種特別地域への傾斜掘削であって、下記2.（1）イ. によるものは除く。）。</u></p>	<p>国立・国定公園内における地熱開発の取扱いについて</p> <p>1. <u>自然環境保全等のため</u>の基本的な考え方</p> <p><u>(1) 地熱開発は、特別地域等の国立・国定公園の自然環境保全上重要な地域及び公園利用者への影響が大きな地域では原則として認めない。特に当該公園の景観を維持するために特に必要があるときに指定される自然公園の核心部ともいうべき特別保護地区、及び特別保護地区に準ずる自然景観を有し特別地域のうちでは風致を維持する必要性が最も高い地域である第1種特別地域においては、その指定の趣旨を踏まえて厳に認めないこととする。</u></p> <p><u>ただし、第1種特別地域への傾斜掘削については、下記2.（1）イ. によるものとする。</u></p>

新	旧
<p><u>(3) 国立・国定公園内における地熱開発の実施については、地域の持続的な発展にとっても大きな関わりのある行為と考えられることから、温泉関係者や自然保護団体をはじめとする地域の関係者による合意形成が図られ、かつ当該合意に基づく地熱開発計画が策定されることを前提とする。また、地域共生型の地熱開発を(1)～(3)に沿った形で推進するために、改正地球温暖化対策推進法(令和3年法律第54号)を活用した促進区域の指定が有効と考えられる場合には、その活用に向けて情報提供を行うこととする。</u></p> <p><u>(4) 自然環境の保全と地熱開発の実施の両立を図るため、自然公園担当部局は、申請に基づく審査にとどまらず、申請者が案件形成段階で早期に協議を行うことを前提として、支障のない適地への誘導、自然環境の保全への配慮等に関して事業者へ早期に助言・指導することにより、事業が適切かつ円滑に検討・実施されるよう努めるものとする。</u></p> <p><u>(削除)</u></p>	<p><u>(2) 国立・国定公園内における地熱開発の実施については、地域の持続的な発展にとっても大きな関わりのある行為と考えられることから、温泉関係者や自然保護団体をはじめとする地域の関係者による合意形成が図られ、かつ当該合意に基づく地熱開発計画が策定されることを前提とする。</u></p> <p><u>(3) 地熱開発の行為が小規模で風致景観等への影響が小さなものや既存の温泉水を用いるバイナリー発電などで、主として当該地域のエネルギーの地産地消のために計画されるもの、当該地域の国立・国定公園の利用の促進や公園事業の執行に資するものなどについては、第2種特別地域及び第3種特別地域並びに普通地域において自然環境の保全や公園利用上の支障がないものは認めることとし、その促進のために地域への情報提供を行うなどの取組を積極的に進めることとする。</u></p>

新	旧
<p>2. 国立・国定公園内の各地種区分における地熱開発の段階ごとの取扱いについて</p> <p>(1) 特別保護地区及び第1種特別地域</p> <p>ア. 当該公園の景観を維持するために特に必要があるときに指定される自然公園の核心部ともいべき特別保護地区及び特別保護地区に準ずる自然景観を有し特別地域のうちでは風致を維持する必要性が最も高い地域である第1種特別地域においては、地熱開発を認めない。</p> <p>イ. 特別保護地区においては、<u>この</u>区域外からの傾斜掘削も認めない。第1種特別地域においては、公園区域外若しくは普通地域からの傾斜掘削、又は第2種特別地域若しくは第3種特別地域からの傾斜掘削であって当該掘削に係る地熱開発計画が下記(2)イ. に示す優良事例が形成されることを前提としたものについては、自然環境の保全や公園利用上の支障がなく、当該第1種特別地域の地表(噴気帯及び地獄現象等)に影響を与えないと考えられる計画が策定されている場合に限り、個別に判断して認めることができるものとする。<u>その際、地中の坑井の損壊等により地表に影響がないよう、既存の地熱井掘削に関する指針を参考に適切な坑井の掘削・施工や定期的な検査等を行うよう指導するものとする(2.(2)ア.の傾斜掘削についても同じ)。</u></p> <p>ウ. ただし、重力探査、電磁探査等の地熱資源の状況を把握するために広域で実施することが必要な調査であって、自然環境の保全や公園利用上の支障がなく、かつ地表部に影響がなく原状復旧が可能なものについては、当該調査に係る地熱開発計画を踏まえた上で当該調査の必要性・妥当性等が認められる場合に限り、個別に判断して認めることができるものとする。</p>	<p>2. 国立・国定公園内の各地種区分における地熱開発の段階ごとの取扱いについて</p> <p>(1) 特別保護地区及び第1種特別地域</p> <p>ア. 当該公園の景観を維持するために特に必要があるときに指定される自然公園の核心部ともいべき特別保護地区及び特別保護地区に準ずる自然景観を有し特別地域のうちでは風致を維持する必要性が最も高い地域である第1種特別地域においては、地熱開発を認めない。</p> <p>イ. 特別保護地区においては、<u>これの</u>区域外からの傾斜掘削も認めない。第1種特別地域においては、公園区域外若しくは普通地域からの傾斜掘削、又は第2種特別地域若しくは第3種特別地域からの傾斜掘削であって当該掘削に係る地熱開発計画が下記(2)ウ. に示す優良事例が形成されることを前提としたものについては、自然環境の保全や公園利用上の支障がなく、当該第1種特別地域の地表(噴気帯及び地獄現象等)に影響を与えないと考えられる計画が策定されている場合に限り、個別に判断して認めることができるものとする。</p> <p>ウ. ただし、重力探査、電磁探査等の地熱資源の状況を把握するために広域で実施することが必要な調査であって、自然環境の保全や公園利用上の支障がなく、かつ地表部に影響がなく原状復旧が可能なものについては、当該調査に係る地熱開発計画を踏まえた上で当該調査の必要性・妥当性等が認められる場合に限り、個別に判断して認めることができるものとする。</p>

新	旧
<p>なお、地表調査について認めることとした場合においても、具体の調査ポイントごとに、希少な野生動植物の存在の有無や湿地等特に保全すべき箇所の有無等を確認し、必要に応じて調査ポイントの位置を変更させるなど、適切な指導を行うこととする。</p> <p>(2) 第2種特別地域及び第3種特別地域 (削除)</p> <p><u>ア. 第2種特別地域及び第3種特別地域については、公園区域外又は普通地域からの傾斜掘削については、自然環境の保全や公園利用上の支障がなく、特別地域の地表への影響のないものは、個別に判断して認めることができるものとする。なお、公園区域外又は普通地域からの傾斜掘削をする場合であって特別地域内での掘削距離が極めて短い場合等、当該地域への影響が軽微と考えられるものについては、許可手続を一層迅速に進めるよう留意する。</u></p> <p><u>イ. また、現下の情勢にかんがみ、特に、自然環境の保全と地熱開発の調和が十分に図られ、<u>地域との共生も図られている</u>優良事例の形成について検証を行うこととし、以下に掲げるような特段の取組が行われる事例を選択した上で、その取組の実施状況等についての継続的な確認を行い、真に優良事例としてふさわしいものであると判断される場合は、掘削や工作物の設置について個別に検討した上で、認めることができるものとする。</u></p>	<p>なお、地表調査について認めることとした場合においても、具体の調査ポイントごとに、希少な野生動植物の存在の有無や湿地等特に保全すべき箇所の有無等を確認し、必要に応じて調査ポイントの位置を変更させるなど、適切な指導を行うこととする。</p> <p>(2) 第2種特別地域及び第3種特別地域</p> <p><u>ア. 第2種特別地域及び第3種特別地域については、地熱発電所の建設には本館、冷却塔、蒸気生産基地、配管、送電鉄塔、道路等の各種工作物が必要であり、大規模な造成を伴うとともに、施設群としての存在によって風致景観や生物多様性に与える影響が大きいこと等から、上記1.(3)に該当する場合をのぞき、原則として地熱開発を認めない。</u></p> <p><u>イ. ただし、公園区域外又は普通地域からの傾斜掘削については、自然環境の保全や公園利用上の支障がなく、特別地域の地表への影響のないもの<u>に限り</u>、個別に判断して認めることができるものとする。</u></p> <p><u>ウ. また、現下の情勢にかんがみ、特に、自然環境の保全と地熱開発の調和が十分に図られる優良事例の形成について検証を行うこととし、以下に掲げるような特段の取組が行われる事例を選択した上で、その取組の実施状況等についての継続的な確認を行い、真に優良事例としてふさわしいものであると判断される場合は、掘削や工作物の設置の<u>可能性</u>についても<u>も</u>個別に検討した上で、<u>その実施について</u>認めることができるものとする。</u></p>

新	旧
<ul style="list-style-type: none"> ・地域協議会など、地熱開発事業者と、地方自治体 <u>(当該地熱貯留層の上にある地方自治体を含む。)</u>、地域住民、自然保護団体、温泉事業者等の関係者との地域における合意形成の場の構築 ・公平公正な地域協議会の構成やその適切な運営等を通じた地域合意の形成 ・ <u>自然環境に配慮した立地選定</u>、発電所の建屋の高さの低減、蒸気生産基地の集約化、配管の適切な取り回しなど、当該地域における自然環境の<u>保全</u>及び公園利用への影響を最小限にとどめるための技術や手法の投入、そのための造園、<u>植生や野生動物</u>等の専門家の活用 ・地熱開発の実施に際しての、地熱関連施設の設置に伴う環境への影響を緩和するための周辺の荒廃地の緑化や廃屋の撤去等の取組、温泉事業者や農業者への熱水供給など、地域への貢献 ・長期にわたる自然環境や温泉その他についてのモニタリングと、地域に対する情報の開示・共有 <p>※地熱開発における建築物の高さ 13mを超えるものについては、<u>前述の</u>優良事例として判断される場合であり、かつ風致又は景観の維持に著しい支障を及ぼす特別な事由があると認められない場合には、自然公園法施行規則第 11 条第 6 項の許可基準のうち「公益上必要であり、かつ、申請に係る場所以外の場所においてはその目的を達成することができないと認められる」に該当するものとして取り扱うことができるものとする。</p> <p>※上記の地域合意の形成に当たっては、「<u>温泉資源の保護に関するガイドライン（地熱発電関係）</u>」（平成 29 年 10 月作成、令和 3 年 9 月改訂）に基づく取組と一体的に実施されることが効率的である旨を事業者に助言・指導するものとする。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・地域協議会など、地熱開発事業者と、地方自治体、地域住民、自然保護団体、温泉事業者等の関係者との地域における合意形成の場の構築 ・公平公正な地域協議会の構成や、<u>その適切な運営等</u>を通じた地域合意の形成 ・発電所の建屋の高さの低減、蒸気生産基地の集約化、配管の適切な取り回しなど、当該地域における自然環境、<u>風致景観</u>及び公園利用への影響を最小限にとどめるための技術や手法の投入、そのための造園<u>や植生</u>等の専門家の活用 ・地熱開発の実施に際しての、地熱関連施設の設置に伴う環境への影響を緩和するための周辺の荒廃地の緑化や廃屋の撤去等の取組、温泉事業者や農業者への熱水供給など、地域への貢献 ・長期にわたる自然環境や温泉その他についてのモニタリングと、地域に対する情報の開示・共有 <p>※地熱開発における建築物の高さ 13mを超えるものについては、<u>環境への配慮の技術・手法が十分に検討されること等により地熱開発と風致景観の調和が十分に図られる</u>優良事例として判断される場合であり、かつ風致又は景観の維持に著しい支障を及ぼす特別な事由があると認められない場合には、自然公園法施行規則第 11 条第 6 項の許可基準のうち「公益上必要であり、かつ、申請に係る場所以外の場所においてはその目的を達成することができないと認められる」に該当するものとして取り扱うことができるものとする。</p>

新	旧
<p><u>ウ.</u> 上記2. (2) <u>イ.</u> における優良事例としてふさわしいものであるかどうかの判断については、地熱資源が地下資源であり調査の進展に伴って情報量や確実性が高まっていくとの特性があることから、事前準備、地表調査、掘削調査、噴気試験等の地熱開発に係る段階ごとに、<u>同イ.</u> に例示された特段の取組の実施状況等について確認するとともに、次の段階における取組等について事業者から聴取する等して、次の段階に進むことの可否について判断するものとする。</p> <p><u>ただし、地表調査及び掘削調査の段階においては、その後の発電所の建設等を許可することとは別のものと解釈し、最終的な地熱発電事業の詳細計画（設計を伴うような具体的レイアウト等）の提出は必要ないものとする。掘削調査の段階において、地熱発電事業の出力規模、施設位置等の想定がある場合には、調査の進捗により変更があるような不確実性の高い情報であることを前提としつつ、開発事業の予見可能性を高めるための参考情報として提出を求めるものとする（なお、想定がない場合はこの限りではなく、また、当該参考情報の提出の有無やその内容は許可審査そのものに影響を及ぼすものではない。また、当該参考情報は事業者の利益に直接関わるものであるため、その取扱いには十分注意することとする。）。</u></p> <p><u>エ.</u> <u>上記2. (2) ア. 及びイ. 以外においても、主として当該地域のエネルギーの地産地消のために計画されるもの又は当該地域の国立・国定公園の利用の促進若しくは公園事業の執行に資するものであって、既存の温泉水を用いるバイナリー発電など地熱開発の行為が小規模で風致景観等への影響が小さなものは認めるものとする。</u></p> <p>(3) 普通地域</p> <p>普通地域については、風景の保護上の支障等がない場合に限り、個別に判断して認めることができるものとする。</p>	<p><u>エ.</u> 上記2. (2) <u>ウ.</u> における優良事例としてふさわしいものであるかどうかの判断については、地熱資源が地下資源であり調査の進展に伴って情報量や確実性が高まっていくとの特性があることから、事前準備、地表調査、掘削調査、噴気試験等の地熱開発に係る段階ごとに、<u>同ウ.</u> に例示された特段の取組の実施状況等について確認するとともに、次の段階における取組等について事業者から聴取する等して、次の段階に進むことの可否について判断するものとする。</p> <p>(3) 普通地域</p> <p>普通地域については、風景の保護上の支障等がない場合に限り、個別に判断して認めることができるものとする。</p>

新	旧
<p>3. 既存の地熱発電所の取扱い</p> <p>平成 24 年通知発出時点で既に国立・国定公園の特別地域内で操業している 6 箇所（大沼（後生掛）、松川、鬼首、八丁原、大岳及び滝の上（葛根田））については、新たな敷地造成を伴わない限りにおいて、上記 2（1）及び（2）にかかわらず、従前同様の取扱いとする。</p>	<p>3. 既存の地熱発電所の取扱い</p> <p>平成 24 年通知発出時点で既に国立・国定公園の特別地域内で操業している 6 箇所（大沼（後生掛）、松川、鬼首、八丁原、大岳及び滝の上（葛根田））については、新たな敷地造成を伴わない限りにおいて、上記 2（1）及び（2）にかかわらず、従前同様の取扱いとする。</p>