### 令和3年度環境省行政事業レビュー外部有識者会合 議事次第

- 1. 日 時: 令和3年5月25日(火) 14:00 ~ 16:00
- 2. 開催方法:対面及び WEB 会議システムの併用
- 3. 議 題
  - (1) 開会
  - (2)外部有識者紹介
  - (3) 令和3年度行政事業レビュー公開プロセス対象事業の選定について
  - (4) その他
  - (5) 閉会

### <配布資料>

- 資料1 公開プロセス外部有識者名簿
- 資料2 令和3年度行政事業レビュー公開プロセス対象候補事業リスト
- 資料3 令和3年度環境省行政事業レビュー公開プロセス対象事業選定 シート
- 参考1 令和3年度環境省における公開プロセス関連スケジュール
- 参考2-1 行政事業レビュー実施要領【抜粋】
- 参考2-2 行政事業レビュー実施要領
- 参考3 行政事業レビュー公開プロセス上の留意点について

### 令和3年度環境省行政事業レビュー公開プロセス 外部有識者名簿

#### (環境省選定)

氏 名 現 職

いながき たかし 稲垣 隆司 岐阜薬科大学 名誉教授

ッペー・ま み 奥 真美 東京都立大学都市環境学部都市政策科学科 教授

せき まきお 関 正雄 明治大学経営学部 特任教授

損害保険ジャパン株式会社サステナビリティ推進部シニアアド

バイザー

まります。 いくふみ 新美 育文 明治大学 名誉教授

### (内閣官房行政改革推進本部事務局選定)

氏 名 現 職

ままた やすひろ 太田 康広 慶應義塾大学大学院経営管理研究科 教授

かねこ りょうた 金子 良太 國學院大學経済学部教授・公認会計士

たきがわ てっゃ 瀧川 哲也 ボストンコンサルティンググル―プマネ―ジング・ディレクター

&パートナー

### 令和3年度行政事業レビュー 公開プロセス対象候補事業リスト

(単位:百万円)

府省名	環境省	公開	プロセス開催日	3	6月28日		(#	位:百万円)
事業番号	事業名	令和2年度 補正後予算額	令和3年度 当初予算額	選定基準	事業概要	具体的な選定理由	想定される論点	備考欄
81	温室効果ガス観測技術衛星等による排出量検証に向けた技術高度化事業 【エネルギー対策特別会計】	5,848	2,940		・GOSATシリーズの観測データを用いた地球の全大気平均濃度等の算出、人為起		〇事業の目的の達成に向けて 効率的・効果的に事業が実施 されているか。 〇得られた観測データが有効 に活用されているか。	H26~ R2三次補
104	アスベスト飛散防止総合対策費	162	200	ア	大気環境中におけるアスベスト濃度を全国で測定し、アスベストによる大気汚染の 状況を把握する。また、得られた知見からアスベスト飛散防止対策のさらなる推進 を行う。	大気汚染防止法改正(令和2年5月)を踏まえて、建築物等の解体等工事における石綿飛散防止対策を適切に実施するとともに、中央環境審議会答申(令和2年1月)や同法改正案に対する衆・参環境委員会での附帯決議などにおいて指摘されている、大気濃度測定の制度化、建築物石綿含有建材調査者の十分な育成などの課題に対しても取り組む必要があることから、本事業は政策優先度が非常に高い事業であるため。		H10~
158	小型家電リサイクル推進事業費	150	149	ア		左記の通り、法律の施行および基本方針の実現につなげ る事業であり、政策優先度が高いため。	○事業目的の達成に向け、効率的、効果的な事業が実施されているか。 ○支援・普及啓発は取組の推進に貢献しているか。	H24~
214	国立公園満喫プロジェクト推進事業	540	540	ア	の	ビンヨン」に基つき推進し、外部有識者会議(委員: 座長 涌井史郎氏、星野リゾート_星野代表、デービット・アトキンソン 氏他)の意見を踏まえ2021年以降の取組方針をとりまと めている。また、自然公園法の改正(今国会提出)により 制度化を目指しているところ。このような当該施策に必要	〇事業の目的の達成に向けて 効果的に事業が実施されているか 〇外部有識者会議において示された2021年以降の取組方針 を踏まえ今後どのような事業 が効果的か。	H28~
246	化学物質の審査及び製造等の規 制に関する法律施行経費	315	324	1	化学物質の厳格・適正な審査や評価、これらの結果等に係る適切な情報提供、さらには審査・評価結果に基づき的確な対策が推進されるための基盤整備及び国際調和の推進といった視点から、以下の業務を行う。 ①新規化学物質の事前審査、上市後化学物質のリスク評価、新たに規制される特定化学物質の適切な管理 ②化学物質に関する幅広い情報発信を行うウェブサイトの運用 ③諸外国における化学物質対策の最新動向を踏まえた、我が国のリスク評価等への活用及び情報発信		〇事業目的の達成に向けて効率的・効果的に事業が実施されているか。 〇提供・発信している情報は 有効に活用されているか。	H16~
275	「国連ESDの10年」後の環境教育 推進費	132	127	ア	②地方ESD活動支援センター(全国8箇所)の整備及び各地域でのESD推進ネット	本事業は、国連で採択された持続可能な開発のための教育(ESD)を、文部科学省等関係府省庁と協力して実施する施策であり、政策優先度が高いため。	〇ESD推進ネットワークの形成が効率的・効果的に実施されているか。 〇ネットワークの活動が、ESD及び環境教育の推進に貢献しているか。	H27~

# 温室効果ガス観測技術衛星 GOSATシリーズについて

令和3年5月

環境省 地球環境局 総務課 脱炭素化イノベーション研究調査室

# 1. 温室効果ガス全球観測構想



協 定 状況を定期 トツ 的 の貢献 .把握す る

# 2. 宇宙政策における温室効果ガス観測技術衛星

### 宇宙基本計画

### 令和2年6月30日 閣議決定

- 4. 宇宙政策に関する具体的アプローチ
- (2) 災害対策・国土強靱化や地球規模課題の解決への貢献
  - ② 主な取組
  - ii ) 温室効果ガス観測技術衛星
    - ■パリ協定の目標達成に向けた各国の温室効果ガス排出量削減政策とその達成状況の把握に資するため、1号機(GOSAT)及び2号機(GOSAT-2)を適切に運用する。
    - ■全球の温室効果ガスの現在の観測体制を維持するため、3号機を温室効果ガス・水循環観測技術衛星(GOSAT-GW)として2023年度に打ち上げることを目指す。

# 3. 温室効果ガス観測技術衛星(GOSAT)シリーズの現状

- ○GOSAT \*1は2009年1月に打上げられ約12年を経過した現在も継続運用中
- ○GOSAT-2は2018年10月に打上げられ、2019年2月より定常運用を開始、品質の確認を終えたプロダクトから順次提供中
- ○新宇宙基本計画及び工程表に則り、2023年度の打ち上げを目指し3号機(GOSAT-GW\*2)を開発中
- ○温室効果ガスを観測するセンサ(TANSO-3)は従来の点観測から面観測に高機能化

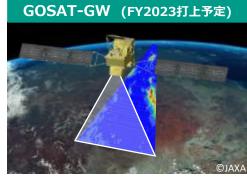
#### GOSATシリーズの目的

- 気候変動に関する科学の発展への貢献
- 気候変動政策・グローバルストックテイクへの貢献(脱炭素社会開発の推進)

### GOSATシリーズによる大気観測 全大気月別平均濃度の変化 7月の世界のCO。濃度分布状況 (2009年~2021年) (上:2010年、下:2020年) 運用中 GOSAT GOSAT-GW GOSAT-2 一全大気co。月利平均遺産 **→全大気のに月列平均返産** dd) 倒420 グローバルストックテイク 第1回 @MOE/NIES/JAXA







\*1: GOSAT: Greenhouse gases Observing SATellite

\*2: GOSAT-GW: Global Observing SATellite for Greenhouse gases and Water cycle 3

# 4. 令和3年度行政事業レビュー公開プロセス候補として

### 具体的な選定理由

温室効果ガス排出量の測定,報告,検証(MRV)の精度向上を通して各国の人為起源温室効果ガス排出量検証を推進する本事業は政策優先度が非常に高い事業であるため。

### 論点

- 1. 事業の目的の達成に向けて効率化・効果的に事業が実施されているか?
- 2. 得られた観測データが有効に活用されているか?

							-	事業番号	0081
						事業レビ <i>=</i>	Lーシート(	環境	竟省 )
事業名	温室効度化事		<b>衍衛星等による排出</b>	量検証に向けた	技術高	担当部局庁	地球環境局		作成責任者
事業開始年度	平月	戈26年度	事業終了 (予定)年度	終了予定	なし	担当課室	総務課脱炭素化 調査室	イノベーション研究	室長 中島 恵理
会計区分	エネノ	レギー対策特	別会計エネルキ	一需給勘定					
<b>根拠法令</b> (具体的な 条項も記載)	特別会		第3項第1号ホ <i>]</i> 第50条第7項第		3項第	関係する 計画、通知*	宇宙基本計画 地球温暖化対策 海洋基本計画( 経済財政運営と 決定) 統合イノベーショ	ョン戦略2019(令和	2月改訂) 月13日閣議決定)
主要政策・施策	地球温暖化対策					主要経費	エネルギー対策		
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)	用とそ 算定・	の谷郷郷「泊豆	宮効果ガス・水循环 RV)の精度向上を	<b>要相测技统符</b> 更 1	(COSA	T_CW) の問祭	<b>並びに衛星データを</b> 述5	シオス州 ト 組制設備学	た「いぶき2号」(GOSAT-2)の運 の整備を通して、温室効果ガス 温室効果ガス人為起源排出削
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	地上観の精度る。	見測設備等継続 を向上を行う。 a	してその後継機「	温室効果ガス・オ	<b>水循環観</b>	]測技術衛星」(G	OSAT-GW)の開発及び	「整備を通して、温室対	ーズ並びに衛星データを補完する  果ガス算定・報告・検証(MRV)  排出削減と効果検証につなげ
実施方法	委託•	請負							
			7	成29年度		30年度	令和元年度	2年度	3年度要求
		当初予	算	4,542		1,740	1,890	1,995	7,793
		補正予	算	-		-	-	-	
	予算	前年度から	繰越し	-		3,240	-	-	-
予算額・	の状況	翌年度へ	繰越し	▲ 3,240		-	-	-	
<b>執行額</b> (単位:百万円)		予備費	等	-		-	-	_	
(+4:4311)		計		1,302		4,980	1,890	1,995	7,793
		執行額		1,178		4,587	1,711		
		執行率(%)	)	90%		92%	91%		
		予算+補正予算 執行額の割合		26%		264%	91%		
	-01	歳出予算目		度当初予算	3	3年度要求		主な増減理	<b>±</b>
令和2·3年度 予算内訳	二酸	化炭素排出扣 事業等委託		1,995		7,793	「新型コロナウイルス など緊要な経費にか		び防災・国土強靱化への対応
(単位:百万円)		計		1,995		7,793	GOSAT-GW衛星バン ち上げ準備にかかる	かかる費用及びGOSAT-GW打	

	定量的な成果目標	成果指標		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	中間目標 5 年度	目標最終年度
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	GOSATシリーズデータから 求めた人為起源の温室効 果ガス排出量の推計誤差 (標準偏差)を、推計に使用	データ数が少ない高濃度での全球の人為起源CO2推計精度は以下の通り。 [評価年度:人為起源CO2濃度、標準偏差(%)、データ数(観測期間)] 平成28年度:1.57ppm、0.35ppm(22.3%)、80点(2009~2014年) 令和元年度:1.379ppm、0.12ppm(8.7%)、481点	成果実績	%	-	-	8.7	-	-
			目標値	%	-	-	15	15	15
				%	-	-	100	-	-

根拠として用いた 統計・データ名 (出典)

平成26年12月4日報道発表「温室効果ガス観測技術衛星「いぶき」による大都市等における二酸化炭素観測データと人為起源排出量との関係に ついて」

http://www.gosat.nies.go.jp/jp/related/download/GOSAT\_L4CO2\_20141205\_jp.pdf 平成26年12月4日報道発表「「いぶき」(GOSAT)観測データによる大都市等の人為起源二酸化炭素濃度の推定結果について」 http://www.gosat.nies.go.jp/newpdf/GOSAT\_pressrelease20160901\_jp.pdf 令和元年度環境省委託業務による国立環境研究所解析結果

		定量的な成果目標	成果指標	分類		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	中間目標年度	目標最終年度 年度
横断的な施策に 係る成果目標	目	本事業の性質上、直接的に温室効果ガス排出		/	成果実績	円/t-CO2	-	-	-	-	-
及び成果実績 (アウトカム)	標・指	削減等を持たないもので あるため、地球温暖化対	-		目標値	円/t-CO2	-	-	-	-	-
	標	策に係る横断的指標は 設定できない。			達成度	%	-	-	-	-	-
tol who we was in the late.	算		-	直っ	成果実績	円/t-CO2	_	-	-	-	-
地球温暖化対策 関係	方	-		直接効、	目標値	円/t-CO2	_	-	-	-	-
	法			果 `	達成度	%	-	-	-	-	-
活動指標及び		活動	指標			単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度 活動見込	3年度 活動見込
活動実績 (アウトプット)	GC	SAT-2衛星観測システム	の開発と運用		活動実績	式	1	1	1	1	-
	Ğ.	のハーと南至凱恩ンステム	の例のこと		当初見込み	式	1	1	1	1	1
活動指標及び		活動		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度 活動見込	3年度 活動見込		
活動実績(アウトプット)	:=:	室効果ガス排出量検証に	活動実績	式	1	1	1	1	-		
() )   )	洫.	全効果ガス排出重快証に	当初見込み	式	1	1	1	1	1		
活動指標及び	活動指標					単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度 活動見込	3年度 活動見込
活動実績(アウトプット)	GC	SAT-GW衛星観測システ	活動実績	式	-	ı	1	-	-		
	u.	のハーは研究主義が対グスク			当初見込み	式	-	-	1	1	1
活動指標及び		活動	指標			単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度 活動見込	3年度 活動見込
活動実績 (アウトプット)		SAT-2衛星が宇宙から観		測	活動実績	回	-	324	2,505	-	-
	デ-	ータを、地上の受信局にて	·受信した回数。 		当初見込み	回	-	324	2,509	2,509	2,509
		活動	指標			単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度 活動見込	3年度 活動見込
活動実績	IJ-	際会議・ワークショップ・学 −ズ等の観測データを用し 室効果ガス排出量検証の	た濃度算出アルゴリズ	ぶんや	活動実績	回	11	18	12	-	-
	報数	発信や世界各国の技術動	向の情報収集を行った	<u>-</u> 0	当初見込み	回	11	18	12	11	11

			算出根	拠		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度	活動見込	
<b>単位当</b> コス		<u>-</u> 9			単位当たりコスト	百万円	189	3,609	980	1	,000,	
	コスト		執行額/GOSAT-2衛星観測	システムの開発と運用	計算式	百万円/式	189/1	3,609/1	980/1	10	000/1	
			算出根	拠		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度	活動見込	
単位	位当た	<u>-</u> 9			単位当たりコスト	百万円	988	977	717		500	
	コスト		執行額/温室効果ガス排出量	検証に向けた技術高度化	計算式	百万円/式	988/1	977/1	717/1	5	00/1	
			算出根	拠		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度	活動見込	
	位当た				単位当たりコスト	百万円	-	-	14		495	
,	コスト		執行額/GOSAT-GW衛星	観測システムの製作	計算式	百万円/式	-	-	14/1	495/1		
			算出根	拠		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	元年度 2年度活動見		
	位当た		<b>計に短く000AT 0年目が中</b> 広	ない知识した温気が用ギ	単位当たりコスト	百万円	-	11.1	0.4		0.4	
	コスト		執行額/GOSAT-2衛星が宇宙 ス観測データを、地上の受信		計算式	百万円/回 数	-	3,609/324	980/2505	100	0/2509	
		政策	_									
		施策	1.地球温暖化対策の推進									
			定量的指	<b></b>		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	中間目標年度		
					実績値	-	-	-	-	-	-	
			_		目標値	-	-	-	-	-	-	
	政	測定	定性的指標	目標		目標年度		施	策の進捗状況	兄(目標)		
_	政策評価	測定指標		テイクにおいて、GOSAT のデータの実用性が世界	2023年第1回グローバルストック テイクにおいて、GOSATシリーズ のデータの実用性が世界各国で 認めたれる		-					
Z E			パリ協定のグローバルストック テイク実施に向けた貢献	認められる。		令和10 年		施	策の進捗状況	記(実績)	2年度活動見込 0.4 1000/2509 中間目標 目標年度 年度 目標)	
			2028年第2回グローバル イクでGOSATシリーズ等 データが各国のGHG排出 の検証・精度向上に使用				-					
•						が施策・測	 定指標との関	係				
t [		本事第	 美により宇宙からの温室効果ガス	 ス観測の継続的な体制を	<b></b> 構築するこ	とで、グロ	ーバルストッ		ける世界各国	」 からのGHG打	 非出量報告σ	
<u> </u>		証及で 取組	が精度向上、並びにそれに基づし 	いた効果的なGHG排出削》  	減策の実施	他に貢献す	する。 					
:		事項	分野: -	-			I			:- 1		
	新経済	第 <sub>K</sub>	KPI (第一階)	層)		単位	計画開始時年度	元年度	2年度			
	財	一階層			成果実績		-	-	-			
	財政再生	<b>層</b> ・	_		目標値	-	-	-	-			
	計		KPI		達成度	%	計画開始時	-	-			
	画改革工	第	(第二階)	層)		単位	年度	元年度	2年度			
	和程	第二階層			成果実績	-	-	-	-	-	-	
	程表	層「	_		目標値	-	-	-	-		-	
					達成度	%	-	-	-	-	-	
	2						・KPIとの関係					

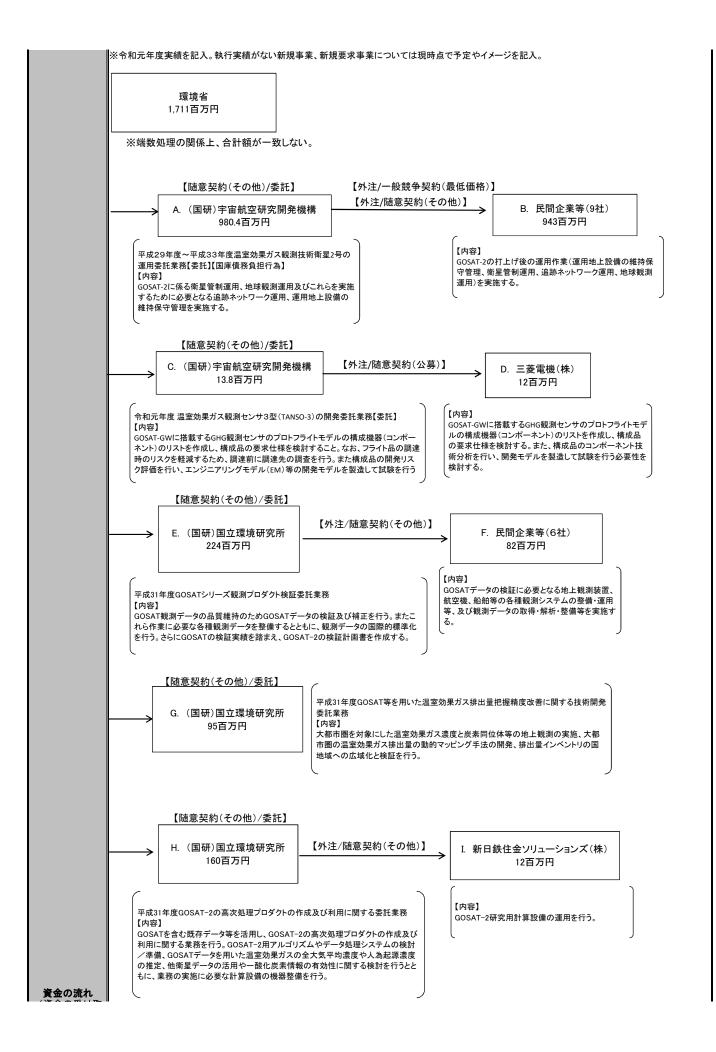
				事業所管部局による点	検∙改善	
				項目	評価	評価に関する説明
国費	事業の	)目的は国民	そや社会のニース	で 的確に反映しているか。	0	温室効果ガス観測は、気候変動について、科学的知見の向 上や今後の対策に関する政策立案、国際連携等に大きく貢献しうるものであることから、社会的ニーズは高い。
投入の必	地方自	治体、民間	等に委ねることだ	ができない事業なのか。	0	温室効果ガス観測は、気候変動について、科学的知見の向 上や今後の対策に関する政策立案、国際連携等に大きく貢献しうるものであることから、国が実施すべき事業である。
要性	政策目 業か。	的の達成手	-段として必要か	つ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事	0	温室効果ガス観測は、気候変動について、科学的知見の向上や今後の対策に関する政策立案、国際連携等に大きく貢献しうるものであることから、優先度の高い事業である。
	競争性	が確保され	ているなど支出	先の選定は妥当か。	0	本事業の実施に当たっては、専門的な技術・知見が必要であるため、支出内容を選定した上で一部業務については随意契
				約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、− たものはないか。	有	約によって事業をおこなっている。また、開発に際しては必要な機能及び達成される性能について事前に熟考し、費用の削減を心がけた上で事業を執行している。一般競争入札等で1
	j	競争性のな	い随意契約となっ	ったものはないか。	有	者応札となったものについては、幅広く参加ができるよう公告  期間の延長を検討する。
	受益者	との負担関	係は妥当である	か。	-	-
事業のか	単位当	iたりコスト等	₹の水準は妥当 <i>≴</i>	j,°	0	GOSAT-2の運用及び温室効果ガス排出量検証の技術高度 化、GOSAT-GWの開発に係るコストについては、過去の GOSATにおける実績を基に精査しており費用の削減等を意 識し真に必要な業務や機器のみに限定していることから妥当 である。
効率性	資金の	流れの中間	段階での支出は	は合理的なものとなっているか。	-	-
199	費目・伯	吏途が事業	目的に即し真に〟	必要なものに限定されているか。	0	開発に際しては必要な機能及び達成される性能について事前に熟考し、費用の削減を心がけた上で事業を執行しており、事業目的に即したものに限定している。
	不用率	が大きい場	合、その理由は	妥当か。(理由を右に記載)	-	-
	繰越額	が大きい場	合、その理由は	妥当か。(理由を右に記載)	-	-
	その他	コスト削減~	や効率化に向けた	た工夫は行われているか。	0	本事業の実施に当たっては、専門的な技術・知見が必要であるため、支出内容を選定した上で一部業務については随意契約によって事業をおこなっている。一方で、開発に際しては必要な機能及び達成される性能について事前に熟考し、費用の削減を心がけた上で事業を執行している。
	成果実	経績は成果目	1標に見合ったも	のとなっているか。	0	GOSATにおいて成果目標の達成を確認できており、観測機能・性能を向上させたGOSAT-2やGOSAT-GWではより短期間のデータで成果目標を達成できる見込みであることから、成果実績は成果目標に見合ったものである。
_			て他の手段・方法 できている	去等が考えられる場合、それと比較してより効果的 か。	0	主要な温室効果ガスである二酸化炭素とメタンを、全球的に 衛星から同時に観測できるのはGOSATとGOSAT-2のみであ り、他の手段は想定されない。
事業の有効	活動実	緩は見込み	ょに見合ったもの	であるか。	0	GOSAT-2は2018年10月に打上げ、2月より定常運用をはじめ、8月よりプロダクトの一般配布を順次進めており、活動実績は妥当である。
<b>郊性</b>	整備された施設や成果物は十分に活		成果物は十分に	活用されているか。	0	GOSATシリーズの観測データは地球大気全体の二酸化炭素とメタンの平均濃度の監視に活用されており、月別平均濃度が季節変動しながら年々上昇している現象を捉える等、気候変動に関する科学の発展、気候変動政策に寄与している。また、国立研究開発法人情報通信機構とフランスのスタートアップ企業が提携して、GOSATデータを使って地上のガス排出量を効率的にモニタリングする技術の確立を目指す等、ビジネスへの活用を目指す動きも進んでいる。https://www.nict.go.jp/info/topics/2020/02/18-1.html
関	割分担	の具体的な	、内容を各事業 <i>の</i>			GOSAT-2については文部科学省と環境省が協力して行って おり、下記の業務分担によって事業を実施中。 ・環境省は、既存の技術を活用できるもの及び環境省の行政
連事	所管府		事業番号	事業名		ニーズ(CO2等の観測)による研究開発要素があるものを担当。
業	文部科	学省				ョ。 ・文部科学省は、他の地球観測衛星に活用できる基盤的技術 における研究開発要素があるものを担当。

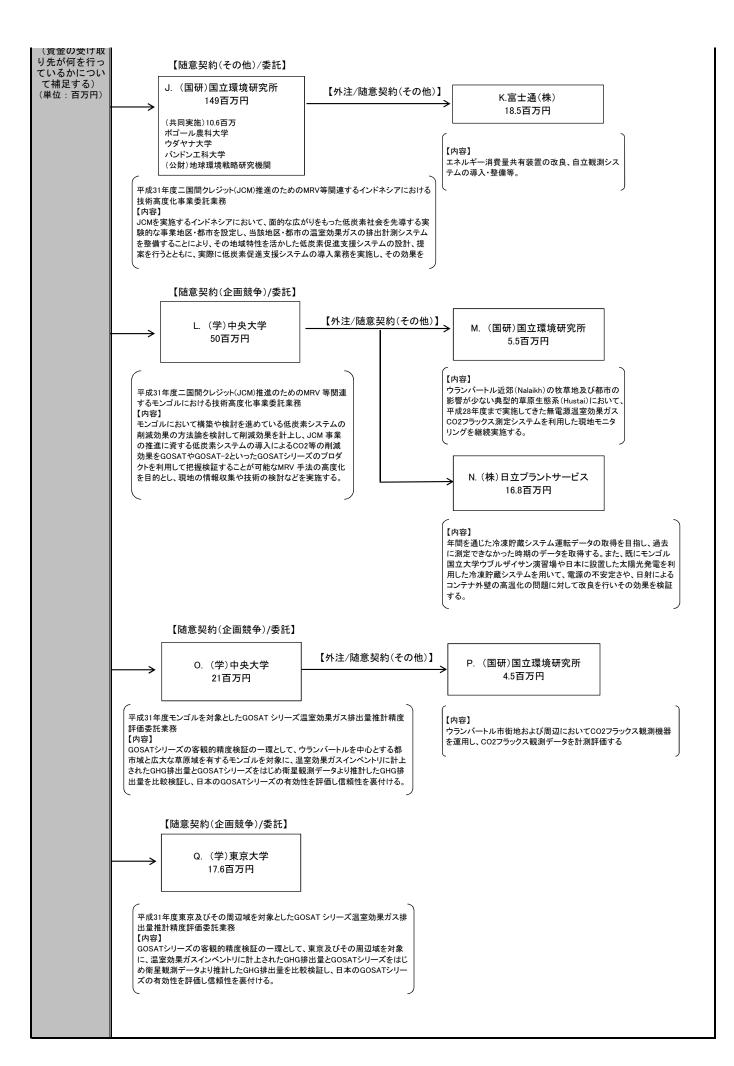
点検・改善結果	点検結果 改善の 方向性	GOSATの11年以上に び2028年の第2回グロ GOSAT-2及びその後 なお令和元年度におし GOSAT-2での成果目 GOSAT-GW衛星観測:	わたる観測成 一バルストッ に続くGOSAT いては、本事事 標達成の確記 システムの設	成果を引き継ぎ、GOSATシリー クテイクにおいて世界各国が 「-GWの運用が続く間は本事 業の成果目標の達成をGOSA 忍を目指す。	-ズの温室効 行うGHG排出 業を継続して ITにおいて確  門的な技術・	認したが、GOSAT-2では確認  知見が必要であるため随意も	3年の第1回ク 貢献するため 認まで至らなっ	ブローバルストックテイク及 に本事業は必須であり、 かったため、速やかな
				外部有識	者の所見			
何をど の件数 進めて	こまでやれ なや支援件数	ば見込み通りのアウトプ なといった、より具体的な	ットが得られ 活動を把握	たのかを把握し得る指標とな し得る指標は考えられないか	っていない。	、の製作)のすべてにおいて「 地上観測設備等との連携件 が性評価に関する説明として、 でいる」といった記述があるか	数、情報発信 「8月よりプロ	・衛星観測データの利活用 ロダクトの一般配布を順次
				行政事業レビュー技	作進チーム(	の所見		
:	現 状 あ り	部有識者の所見を踏ま	え、より具体	的な活動を把握し得る指標に	こついて検討	すること。		
			Ē	<b>听見を踏まえた改善点/概</b>	算要求にお	ける反映状況		
	現 現 状 通 ・ 本 な	GOSAT-2衛星観測シス・ OSAT-2衛星が宇宙から 5日まで)。 非出量検証に向けた技術 事業で得られた成果の	テムの開発と う観測した温 お高度化: 情報発信や1	室効果ガス観測データを、地 世界各国の技術動向の情報	上の受信局!	こて受信した回数(受信を計上 上参加する国際会議・ワークシ 識者の所見に沿うような活動	∕ョップ・学会等	等の参加回数を設定した。
				備:	考			
				関連する過去のレビュ	_: <u>_</u> :	1 世 采 旦		
平成22	2年度		平成23年度	民足する胆五のレビュ			平成25年度	
	2 牛皮 6 年度 新26·		平成27年度	078	平成28年度		平成29年度	
	0年度 86	023	17027年度		一次20千度		一月以25十段	
十八人	中皮 00					l		

平成31年度

環境省 (

0081





	Д	(国研)宇宙航空研究開発機構			B.三菱電機(株)	
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
	外注費	三菱電機(株)等(9社)		雑役務費	衛星管制運用及び地上設備の維持保守管理	615
	人件費	任期付き職員	21.2			
	雑役務費	業務補助費	8			
	旅費	研究調査費	3.4			
	通信運搬費	通信回線費等	0.7			
	借料及び損料	PCリース費等	0.5			
	消費税等	消費税、消耗品等	89.2			
	 計		980.4	計		615
		(国研)宇宙航空研究開発機構			D. 三菱電機(株)	
	費目	使途	金額	費 目	使 途	金額
	外注費	三菱電機(株)	(百万円) 11.2	雑役務費	GHG観測センサのプロトフライトモデルのコ	<u>(百万円)</u> 12
	 人件費	職員人件費(6人)	1.2		ンポーネント要求仕様の検討	
	消費税等	消費税、一般管理費等	1.4			
費目・使途						
(「資金の流れ」に おいてブロックご	計		13.8	計		12
とに最大の金額が 支出されている者		E.(国研)国立環境研究所			F. (株)ジャムコ	
について記載する。費目と使途の	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
双方で実情が分かるように記載)	外注費	紀本電子工業(株)、日本航空(株)、(株) ジャムコ、富士通FIP(株)、(一財)地球・人 間環境フォーラム	77	雑役務費	次世代型CME及びASEの搭載承認の取得 準備及び試作品の設計・開発	50
	雑役務費	機器移設、二酸化炭素観測支援等	45			
	人件費	高度技能専門員等8名	28.4			
	消耗品費	観測用消耗品購入費	14.2			
	旅費	研究調査旅費、委員等招へい旅費	8			
	賃金	アシスタントスタッフ	8			
	通信運搬費	観測用機器の運搬費	5			
	借料·損料	現地観測用通信費・レンタカー等	1.2			
	消費税等	消費税、一般管理費、諸謝金等	37.2			
	計		224	計		50

	G.(国研)国立環境研究所			H.(国研)国立環境研究所	
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
人件費	高度技能専門員等15名	42	雑役務費	学会参加費·保守費等	91.5
消耗品費	観測用消耗品購入費	16.7	人件費	高度技能専門員等12名	19.7
賃金	アシスタントスタッフ	12	外注費	GOSAT-2研究用計算設備の運用	12.2
雑役務費	機器移設、二酸化炭素観測支援等	3	旅費	研究調査旅費、委員等招へい旅費	2.4
旅費	研究調査旅費、委員等招へい旅費	1	消耗品費	消耗品購入	1.1
諸謝金	会議等出席謝金	0.3	賃金	アシスタントスタッフ	1.1
消費税等	消費税、一般管理費等	20	消費税等	消費税、一般管理費等	32
計		95	計		160
費目・使途欄に	ついてさらに記載が必要な場合はチェック	つの上【別紙2	2】に記載	チェック ☑	

	I. ặ	新日鉄住金ソリューションズ(株)			J.(国研)国立環境研究所	
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	雑役務費	G2研究用計算設備の運用		借料•損料	エネルギー消費量計測・集約装置にかかる 賃貸費、国際電話レンタル料等	60
				外注費	富士通(株)	16.8
				雑役務費	翻訳料、エネルギー消費量計測・集約装置 にかかる導入費、保守費	12.9
				人件費	高度技能専門員等2名	11.2
				共同実施費	ウダヤナ大学、ボゴール農科大学、バンドン エ科大学、(公財)地球環境戦略研究機関	9.7
				旅費	研究調査旅費	6.5
				賃金	アシスタントスタッフ	4
				通信運搬費	国際携帯通話料等	0.1
				消費税等	消費税、一般管理費等	27.8
	計		12	計		149
		K.富士通(株)			L.(学)中央大学	
	費目	使 途	金額 (百万円)	費目	使 途	金額 (百万円)
	雑役務費	エネルギー消費量共有装置の改良、自立観 測システムの導入・整備等	18.5	外注費	(国研)国立環境研究所、(株)日立プラント	20.4
				人件費	専任研究員等	13.6
				雑役務費	現地システム維持管理等	6.9
				借料及び賃料	レンタル料等	1.1
•使途				旅費	事業実施旅費等	0.6
の流れ」にブロックご				諸謝金	事業協力謝金等	0.1
大の金額 されている				消費税等	消費税、一般管理費等	7.3
いて記載 目と使途						
で実情がように記						
載)						
	計		18.5	計		50
		M.(国研)国立環境研究所			N.(株)日立プラントサービス	
	費目	使 途	金額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	雑役務費	草原の二酸化炭素吸収量の評価等	5.5	雑役務費	再生可能エネルギーによる冷凍貯蔵システムの開発業務	16.8
	計		5.5	計		16.8

費目・使途 (「資金の流れ」に おいてブロックご とに最大の金額 が支出されている 者について記載 する。費目と使途 の双方で実情が 分かるように記 載)

	O.(学)中央大学			P.(国研)国立環境研究所	
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
人件費	専任研究員等	9.1	雑役務費	ウランバートル市街地および周辺における CO2フラックス観測データの計測評価	4.5
外注費	ウランバートル市街地および周辺における CO2フラックス観測データの計測評価	4.1			
借料及び損料	温室効果ガス測定装置レンタル費等	1.8			
旅費	観測データ収集旅費等	1			
雑役務費	MOUに基づいた委託費等	0.6			
消耗品	消耗品購入	0.5			
諸謝金	有識者会合謝金等	0.1			
消費税等	消費税、一般管理費等	3.8			
計		21	計		4.5

費目・使途 (「資金の流れ」に おいてブロックご とに最大の金額 が支出されている 者について記載 する。費目と使途 の双方で実情が 分かるように記 載)

	Q. (学)東京大学			R.	
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
人件費	特任研究員等	7.6			
旅費	研究調査旅費	3.6			
一般管理費	業務の一般管理等	2.1			
消耗品費	消耗品購入	1.5			
借料及び賃料	有識者会議会場借料等	1			
諸謝金	会議等出席謝金	0.2			
消費税		1.6			
計		17.6	計		0

#### 支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(国研)宇宙航空研究 開発機構	9012405001241	平成29年度~平成33年度 温室効果ガス観測技術衛 星2号の運用委託業務	980	随意契約 (その他)	ı	-	-

В

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	三菱電機(株)	4010001008772	衛星管制運用及び地上設 備の維持保守管理	614.6	その他	-	-	
2	(一財)リモート・セン シング技術センター	8010405009768	観測センサの校正作業、観 測データの処理作業	179	その他		-	
3	Kongsberrg Satellite Service	ı	地上局の運用作業	108	その他	-	-	
4	宇宙技術開発(株)	3011201000611	衛星の捕捉・追尾運用、衛 星管制システムの維持管理	18.6	その他	-	-	
5	(学)千葉大学	2040005001905	観測データ高度化による品質管理作業	11	その他		-	
6	(学)東京大学	5010005007398	観測データ高度化による品質管理作業	9.6	その他	-	-	
7	TISソリューションリン ク(株)	8010501016536	コマンド信号作成ソフトウェ アの維持・管理	1.6	その他	-	-	
8	富士通(株)	1020001071491	衛星搭載機器データ解析シ ステムの維持・管理	0.7	その他	_	-	
9	日本レコードマネジメ ント(株)	3010001033961	情報システム装置の維持保 守管理	0.5	その他	-	-	

С

支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
(国研)宇宙航空研究開発機構	9012405001241	令和元年度 温室効果ガス 観測センサ3型(TANSO-3) の開発委託業務	13.8	随意契約 (その他)	-	-	-

D

支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1三菱電機(株)	4010001008772	TANSO-3の開発業務	12	その他	-	-	-

Ε

支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
(国研)国立環境研究	6050005005208	平成31年度GOSATシリー ズ観測プロダクト検証委託 業務	224	随意契約 (その他)	-	-	-

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(株)ジャムコ	6012401012609	次世代型CME及びASEの搭載承認の取得準備及び試作品の設計・開発	50	その他	-	-	
2	富士通エフ・アイ・ ピー(株)	6010601024969	地上観測装置を中心として 取得された観測データの解析を行い、観測データ及び 解析により作成された検証 データに不備がないことを 確認し、GOSAT検証解析処 理システムが使用できる適 切なデータフォーマットに整 える処理を実施する。	14	その他	-	-	
3	国際航業(株)	9010001008669	「平成31年度GOSATシリーズ観測プロダクト検証委託業務」を円滑に実施できるよう多岐にわたる事務的・技術的作業補助を実施する。	9	その他	-	-	
4	(一財)地球・人間環 境フォーラム	8010005011926	アジア航路での大気観測支援	6	その他	-	-	
5	日本航空(株)	7010701007666	次世代航空機にCMEとASE を搭載するための実機調査	2	その他	-	-	
6	紀本電子工業(株)	5120001023033	富士山頂での観測装置の整備 インドネシア温室効果ガス 観測ソフトの改善	2	その他	_	-	

G

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(国研)国立環境研究 所		平成31年度GOSAT等を用 いた温室効果ガス排出量把 握精度改善に関する技術 開発委託業務	95	随意契約 (その他)			-

Н

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(国研)国立環境研究 所	6050005005208	平成31年度GOSAT-2の高次処理プロダクトの作成及び利用に関する委託業務	160	随意契約 (その他)	ı		
	支出先上位10	者リスト欄について	さらに記載が必要な場合はき	チェックの上【	別紙3】に記載		チェック	1

Ī							
支出先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1 新日鉄住金ソリュー ションズ(株)	9010001045803	GOSAT-2研究用計算設備 の運用を行う。	12	その他	-	-	_
J							
支出先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数(応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1 (国研)国立環境研究所	6050005005208	平成31年度二国間クレジット(JCM)推進のためのMRV 等関連するインドネシアに おける技術高度化事業委 託業務	139.4	随意契約 (その他)	-	_	-
2 ボゴール農科大学	-	エネルギー消費計測・集 約・共有装置の運営に関す る支援業務(共同実施)	4.4	その他	-	-	_
3 (公財)地球環境戦略研究機関	8021005009182	低炭素効果評価手法の検 証・改良に関する調査支援 業務(共同実施)	2.9	その他	-	-	-
4 ウダヤナ大学	-	低炭素効果評価手法の検 証・改良に関する支援業務 (共同実施)	2.2	その他	-	_	-
5 ボゴール農科大学	-	エネルギー消費計測・集 約・共有装置の運営に関す る支援業務(共同実施)	1.1	その他	-	_	-
K							
支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1 富士通(株)	1020001071491	エネルギー消費量共有装 置の改良、削減効果推計を 行う。	18.4	その他	-	_	-
L							
支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1 .(学)中央大学	4010105000221	平成31年度二国間クレジット(JCM)推進のためのMRV 等関連するモンゴルにおける技術高度化事業委託業 務	50	随意契約 (企画競争)	1	-	-
М							
支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1 (国研)国立環境研究所	6050005005208	エネルギー消費量計測・集 約装置の運用等及び計測 データに基づく面的な二酸 化炭素排出量の推計等を 行う。	5.5	その他	-		-
N							
支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1 (株)日立プラントサービス	5013301030602	再生可能エネルギーによる 冷凍貯蔵システムの開発業 務	16.8	その他	-	_	-
		•					

O								
	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	.(学)中央大学	4010105000221	平成31年度モンゴルを対象 としたGOSATシリーズ温室 効果ガス排出量推計精度 評価委託業務		随意契約 (企画競争)	1	-	_

 P
 支出先
 法人番号
 業務概要
 支出額 (百万円)
 契約方式等 (応募者数)
 入札者数 (応募者数)
 落札率
 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策(支出額10億円以上)

 1 (国研)国立環境研究所
 6050005005208
 ヴランバートル市街地および周辺においてCO2フラックス観測機器を運用し、CO2フラックス観測データを計測評価する
 4.5
 その他

Q								
	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(学)東京大学	5010005007209	平成31年度東京及びその 周辺域を対象としたGOSAT シリーズ温室効果ガス排出 量推計精度評価委託業務	17.6	随意契約 (企画競争)	1	l	-



### 【令和3年度予算額200百万円(162百万円)】

### 石綿の飛散防止対策に係る取組を推進します。

- ① 石綿による大気汚染の状況を把握し、国民に対し情報提供。
- 1. 事業目的
- ② 解体等工事における石綿飛散防止対策を充実することによる、国民の健康の保護及び生活環境の保全。
- ③ 大気汚染防止法改正を踏まえたいわゆるレベル3建材を除去する際の石綿の飛散防止、電子報告システムの構築、事前調査の信頼性の確保等の更なる石綿飛散防止対策の適切な実施。

### 2. 事業内容

令和2年5月に改正した大気汚染防止法に基づき、建築物の解体等工事を対象とした 石綿飛散防止対策に係る取組を推進します。

(1) アスベスト濃度モニタリング事業(33百万円)

建築物の解体現場周辺、住宅地域等の一般環境等において石綿による大気汚染の状況及び傾向を把握する。また、石綿大気濃度測定に係る課題について検討する。

- (2)建築物の解体等におけるより効果的な石綿飛散防止対策に係る検討・調査 (36百万円) 平時からの建築物等への石綿含有建材の使用状況の把握に関するモデル事業を実施するともに、マニュアル等の改訂を行う。
- (3) 石綿飛散防止対策に係る人材育成・周知(21百万円)

事業者(工事受注者等)、都道府県等を対象とした説明会、講習会を開催するととも に、国民、事業者(建築物の所有者等)への幅広い周知を行う。

建築物石綿含有建材調査者の育成・オンラインによる講習の実施に向け検討を進める。

(4) 事前調査結果の電子報告等システムの整備(110百万円)

事前調査結果報告等に係る電子報告システムを整備するとともに、データの利活用の検討を行う。

### 3. 事業スキーム

■事業形態 請負事業

■請負先 民間事業者・団体

■実施期間 平成10年度~

### 4. 事業イメージ

1) アスベスト濃度

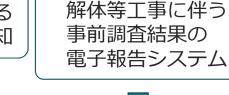
(2) 建築物の解体等におけるより 効果的な石綿飛散防止対策に係る 検討・調査



**—** 

(4) 建築物等の

(3)石綿飛散 防止対策に係る 人材育成・周知







建築物解体現場から大気中への石綿飛散防止対策の更なる推進

お問合せ先: 水・大気環境局 大気環境課 電話: 03-5521-8292

0104

				<b>^</b> 1		_ <u>_</u>	<del></del>	1.5	<u> </u>	争耒1		UIU خدی	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
	II			<u>ጉ</u> ሳ	112年度1	丁以·			ーシート		块人	竞省 	)	
事業名	アスベ	スト飛散防止約					担当部	8局庁	水・大気環境	局			<b>党責任者</b>	
事業開始年度	平原	戊10年度	事業 (予定	終了 )年度	終了予定力	なし	担当	課室	大気環境課			大気環境課 長坂 雄一	長	
会計区分	一般的	会計												
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	よる優 等の-	による健康被₹ 建康等に係る₹ 一部を改正す 3日参議院環	波害の防」 る法律案	止のための に対する	D大気汚染防	止法		する 通知等		問題に係るA ト問題に関	総合政策 する関係閣(	僚会合 <b>」</b> 決定	2)	
主要政策・施策	_						主要	経費	その他の事	項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)		ストによる大気	<b>『汚染の状</b>	況を把握し	、国民に情報	提供す	るとともに	、建築物	の解体等に伴う	飛散を防止す	る対策を推進	する。		
事業概要 (5行程度以内。 別添可)		環境中における €を行う。	アスベスト	濃度を全国	国で測定し、ア	スベス	トによる大	気汚染 <i>0</i>	)状況を把握する	る。また、得られ	れた知見からア	<b>'スベスト飛散</b>	防止対策のさらな	
実施方法	委託•	請負												
					平成29年度				令和元年	度	2年度	3	年度要求	
		当初予	算		61		61		72		162		224	
		補正予	算		-		-		_		-			
	予算の状	前年度から	繰越し		-		-		-		-			
予算額・	況	翌年度へ	繰越し		-		-		-		-			
<b>執行額</b> (単位:百万円)		予備費	等		-		-		-		-			
(40.001)		計			61		61		72		162		224	
		執行額			55		72		77					
		執行率 (%	)		90%		118%		107%					
		予算+補正予			90%		118%		107%					
	る:	執行額の割合 歳出予算目					3年度要求				主な増減理	理由		
令和2・3年度		<del></del>			162		224	:	大気汚染防止法改正に伴う石綿飛散防止の規制の強化に対応する					
予算内訳 (単位:百万円)		計			162		//4		)					
	7	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	目標		成果指標		224	単位	平成29年度	30年度	令和元年度	中間目標	目標最終年度	
												2 年度	- 年度	
成果目標及び 成果実績	果につ	ヾスト大気濃度 ⊃いて、今後 <i>0</i>	りアスベ				成果実績	回/年	1	1	1	-	-	
(アウトカム)	るため	散防止対策を かの基礎資料	を作成す	調査結果	の公表回数		目標値	回/年	1	1	1	1	-	
	報提係	もに、国民に 共すること。					達成度	%	100	100	100	-	-	
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	平成2	9年度アスベ	スト大気温	農度調査網	ま果について	(平成	30年7月30	日 UR	RL:https://ww L:https://www L:https://www	.env.go.jp/pr	ess/105794.h	ntml)		
活動指標及び			活動	指標				単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度 活動見込	3年度 活動見込	
活動実績(アウトプット)	アスへ	アスベスト大気濃度測定実施箇所数						回/年		244	95	-	-	
							当初見込み	回/年		206	162	161	-	
			算出	根拠			単位当たり	単位		30年度				
単位当たり コスト	モニタリング業務の契約総額(※)/モニタリング箇所数 ※検討会等費用含む					所数	コスト	円	173,136	173,508	222,895	-		
		※検討会等貨用含む						円/箇所	25,624,064/148	624,064/148 42,336,000/244 21,275,000/95 -				

	į	政策	-							
	:	施策	3. 大気・水・土壌環境等の保全							
E E			定量的指標		単位	平成29年	度 30年度	令和元年度	中間目標	目標年度
球 第 配	10年	測定指揮	アスベスト大気濃度調査において、石綿濃度が10本/៤ぇ	実績値	%	100	100	100	-	-
Ž Ž		慄	満の地点数の割合。(%)	目標値	%	100	100	100	-	-
È G			本事業の	成果と上位	Σ施策•測	定指標との	関係			
î E F			ストによる健康被害の防止を通じ、大気汚染の改善によ	る人の健康	その保護	及び生活環	境の保全に寄	与する。		
	.	取組 事項	分野:			I			:- 1	- 1 1 1
オスチョナゴ:)目 彩紀ジ・即四再:	<b>≇</b> .	́ 第К	KPI (第一階層)		単位	計画開始	. 一元年度	2年度	中間目標	目標最終年
i   ". :   康	<del>и</del> П			成果実績	-	-	-	-	-	-
1 四月 生	女	階層)	-	目標値	-	-	-	-	-	_
· 生	É			達成度	%	-	-	-	-	-
1回改革工程表		第к	KPI (第一階層)		単位	計画開始	. 一元年度	2年度	中間目標	目標最終年
# I		デード ドード		成果実績	-	_	-	-	_	-
· 19	を !	層「層」	-	目標値	-	-	-	-	-	-
2				達成度	%	_		_	-	_
1 9	1	-				・KPIとの関 <sup>・</sup>	係			
_			事業所管	部局によ	る点検・	改善				
			項 目		i	評価		評価に関	する説明 	
	業の	目的	は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。				スベストの飛散[			
t th:	方自	∣治体、	民間等に委ねることができない事業なのか。			〇に基	系閣僚会合で決 基づき、国の責 屋及び国民に対	務として、アス	ベストの飛散	防止対策、実
\			達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で	で優先度の高	高い事	O るかてし	役大気環境中の が、建築物の解 いるため、国の にまじるが悪が	体現場等から 責務として、引	アスベストの	飛散が確認さ
<b>)</b> <b>)</b> <b>)</b>	策目 か。	的のi				策を	と講じる必要が	める。		
政策業	か。		まされているなど支出先の選定は妥当か。			策を 〇	<b>r</b> 誦しる必安か	<i>യ</i> ം		
政策業	か。 <u></u> 争性 -	が確何	Rされているなど支出先の選定は妥当か。 争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による 又は一者応募となったものはないか。	る支出のうち	5,-	O 一般 有 だっ	と講じる必要が 受競争入札によったものは、公台 争に努めた。	り支出先を選		
政策業	か。 —— 争性 - - -	が確信 一般意 者応す	争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による	る支出のうち	5, -	O 一般 有 だっ	投競争入札によったものは、公台	り支出先を選		
政業元章	か。 争性 - - :	が確介 一般競者応す 競争性	争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による 又は一者応募となったものはないか。	る支出のうち	5, -	有だつ競争	投競争入札によったものは、公台	り支出先を選		
改業   一受   単化   単化   単化   単化   単化   単化   単化   単	か。	が確介 一般競者 者応す 競争性	争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による 又は一者応募となったものはないか。 のない随意契約となったものはないか。	る支出のう <del>た</del>	5, -	O     有       f     f       f     -       f<	设競争入札によかたものは、公会をいいます。 かいまい かいまい かいまい かいまい アンブリング 及び	り支出先を選告期間を延長	する等の改善	を図り、適切
政業 競 受 単 資	から生活を位置を	が確り 一般競争性 競争性	争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による 又は一者応募となったものはないか。 のない随意契約となったものはないか。 担関係は妥当であるか。	る支出のうち	5, -	O     有       f     f       f     -       f<	设競争入札によ たものは、公会 争に努めた。	り支出先を選告期間を延長	する等の改善	を図り、適切
政業 競 受 単 資	かの一生を一生を一生を一生を一生を一生を一生を一生を一生を一生を一生を一生を一生を一	をが確信 一者応す 競争性 たりコ	学契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による 又は一者応募となったものはないか。 のない随意契約となったものはないか。 担関係は妥当であるか。 スト等の水準は妥当か。	る支出のうち	5. –	○     有       -     R       -     +       -     -       -<	设競争入札によかたものは、公会をいいます。 かいまい かいまい かいまい かいまい アンブリング 及び	り支出先を選 ・期間を延長 分析に係る業 等の水準は3	する等の改善 務について競 妥当である。	を図り、適切

0

サンプリング及び分析に係る費用について、必要十分なものに限定した予定価格を設定した上で、競争入札を実施している。

不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) 繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)

その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。

	成果実績は	成果目標に見合ったも	のとなっているか。	0	アスベスト大気濃度調査の結果を国民に公表しており、成果 目標に見合った実績となっている。
事		当たって他の手段・方法 コストで実施できている	ま等が考えられる場合、それと比較してより効果的 か。	0	毎年度、専門家による調査検討会を開催し、より効果的な事 業の実施に努めている。
<b>業</b> の					毎年度、専門家による調査検討会を開催し、より効果的な事業の実施に努めている。ほぼ見込み通りのアスベスト大気濃度測定を実施している。
整備された施設や成果物は十分に活用されているか。					測定結果を毎年公表するとともに、本事業で実施している検討会の議論を踏まえ、アスベストモニタリングマニュアルや災害時における石綿飛散防止に係る取扱いマニュアルを改訂するなど、成果物を十分に活用している。
関連		業がある場合、他部局・ 体的な内容を各事業の	他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役 右に記載)	-	
事	所管府省名	事業番号	事業名		-
業		-	-		
点 検 点検結果 点検結果 このアスベストによる健康被害を未然に防止するため、引き続き、大気中のアスベスト濃度の状況を把握するとともに、測定結果等を検証し ベストの飛散防止対策のより一層の推進を図る必要がある。					
善結果	改善の 方向性	・石綿飛散防止小委員 ・引き続き、適正な競争	会答申に対応するため、データの収集や検討会で きの実施に努める。	の検討を	進める。
			外部有識者の所見	•	
外部和	有識者点検対	才象外			
			行政事業レビュー推進チー.	ムの所見	Į.
	現状通り	正大気汚染防止法も踏	まえ、適切な目標設定や事業内容の見直しを図る。	こと。また	、引き続き適切な予算の執行に努めること。
			所見を踏まえた改善点/概算要求に	おけるか	<b>豆映状況</b>
	現状通り	正大気汚染防止法の前	<ul><li>近行を踏まえた事業内容とし、適正な予算の執行にま</li></ul>	努める。	
			備考		

	関連する過去のレビュ	ューシートの1	事業番号		
7成22年度 046	平成23年度 034	平成24年度	035	平成25年度	082
成26年度 086	平成27年度 095	平成28年度	093	平成29年度	109
成30年度 107					
成31年度 環境省 ( 0101	)				
環面	所 (アスベストによる国民の健康を	を 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	等) 「に防止するための対象 ベスト測定の進行管理 濃度調査の実施 綿飛散防止に係る情報 計、検討会の運営、報 は日・会場の決定し、講師 計・会場の次印刷、講師 は19号被災地における は19号被災地における は19号被災地になるト大	策を推進する。 ない	トが、では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一

		A.株式会社環境管理センター			B.株式会社環境管理センター	
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
	人件費	計画検討、調査等		人件費	計画検討、検討会の運営等	16.8
	分析費	分析·測定	4.8	旅費	委員旅費等	3.3
	借損料	機器等の損料等	3.5	分析費	分析·測定	0.7
	旅費	現地調査等	2.4	諸謝金	謝金	0.7
	その他	消費税等	4.4	借料及び損料	会場使用料、試料採取等	0.6
				その他	消費税等	6
	計		21.1	計		28.1
		C.株式会社オーエムシー			D.株式会社環境管理センター	A 65
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
	人件費	講演会の運営等		人件費	計画検討、調査等	1.6
	旅費	講師等旅費		借損料	機器等の損料等	0.5
(「資金の流れ」に	雑役務費	会場借料等		旅費	現地調査等	0.2
おいてブロックごとに最大の金額が		謝金		分析費	分析・測定	0.1
支出されている者 について記載す	その他	消費税等	0.8	その他	消費税等	0.8
る。費目と使途の 双方で実情が分						
かるように記載)						
	-,					
	計		3.1	計	- ^	3.2
		E.株式会社シグマクシス	金額	# 0	F. ジャパンマシナリー株式会社	金額
	費目	使途	(百万円)	費 目 機器代	使途	(百万円)
	人件費	仕様検討等		(機	機器代	7.5
	その他	消費税等	2.3			
	計		10.5	計		7.5
		こついてさらに記載が必要な場合はチェック			チェック	7.5
	<b>東日"</b>	- ンい・CCりに配収が必安は場合はナエツ?	ノソエ【別版	二月1一日15月以	<b>デエック</b>	

#### 支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社環境管理センター	7013401000164	アスベスト大気濃度測定の 進行管理・実施	21.1	一般競争契約 (最低価格)	3	91.5%	_

В

	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
	株式会社環境管理セ ンター	7013401000164	調査業務(事前調査・アス ベスト飛散防止対策の調 査・検討等)	28.1	一般競争契約 (総合評価)	3	91.5%	

С

	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社オーエム シー		講習会の運営業務(大気汚染防止法に係る技術講習会)	3.1	一般競争契約 (最低価格)	1	77.4%	-

D

支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
株式会社環境管理センター	7013401000164	アスベスト大気濃度測定の 進行管理・実施	3.2	随意契約 (その他)	1	99.7%	-

Ε

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社シグマクシ ス		システムの構築に向けた要 件定義作成等支援	10.5	一般競争契約 (総合評価)	1	95.6%	-

F

	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
	ジャパンマシナリー株 式会社	8010001047222	アスベストアナライザー購入	7.5	随意契約 (その他)	1	100%	-

#### 国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブロック 名	契 約 先	法 人 番 号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1		-	-	_	-		-	-	-

### 小型家電リサイクル推進事業費

消費者

排出

令和3年度予算額 149百万円(150百万円)

背景·目的

平成25年の小型家電リサイクル法施行以降、平成30年時点で国民の約97%が居住している市町村において、使用済小型家電を リサイクル出来る状況となっている。**令和元年度の年間回収量は約9.9万トン**であり、制度開始以降着実に増加している。平成 31年3月から令和2年5月までの期間で行った法附則に基づく制度の評価検討の結果を踏まえ、基本方針に定められた令和5年度 までに年間14万トン(国民1人当たり約1kg)の回収量目標の達成に向け、引き続き、回収量の拡大に向けた取組を進めること

期待され る効果

使用済小型家電を回収し、含まれる金属等を再生資源として有効利用することは、 国内における資源の確保、天然資源の消費抑制による環境負荷低減、廃棄物の最終 処分量の削減、有害物質の適正処理等の効果が期待される。 (循環型社会の構築)

事業スキーム 調査などの請負発注 環境省 請負事業者 結果の報告 (施策の検討) (調査等の実施)

事業概要

製造業者 (メーカー)

製造・販売

が重要である。

回収

②個別コンサルティング

③小電回収による便益の可視化、

LiBの発火リスク低減等の数値化し

づらい便益の整理

市町村

循環 利用

①小型家電に含まれる 物質調査

認定事業者

破砕・選別 🛚

国の支援

①小型家電回収量の把握と廃棄後流通フローの作成及び優良事例の収集 等

玉

⑤東京2020大会の開催

を契機とした小型家電

リサイクルの普及啓発

④認定事業者、市町村、製造業者、消費者その他の各関係者のコミュニケーション促進のための方策検討、意見交換の実施

1人あた	:りの年間	回収量の分布
------	-------	--------

区分	市町村数				
1kg以上	446 🛕 目標				
0.5kg~1kg未満	189				
0. 3kg~0. 5kg未満	113				
0.1kg~0.3kg未満	189				
0. 1kg未満	453				
未実施/未回答	[351]				
合計	1, 741				

#### 情報収集·分析等

①小型家電回収量の把握と廃棄後流通フローの作成及び制度のあり方検討

#### 市町村、認定事業者の取組への支援

- ②回収量の少ない市町村に対する回収量拡大のための個別コンサルティングの実施 (地域特性等を把握し、各市町村に応じた改善メニューの提案など)
- ③小型家電回収における便益の可視化の促進、数値化しづらい便益の整理
- ④本制度に関わる各関係者のコミュニケーション促進の方策検討、意見交換の実施

#### 効果的な普及啓発の実施

⑤東京2020大会の開催を契機とした小型家電リサイクル制度の普及啓発

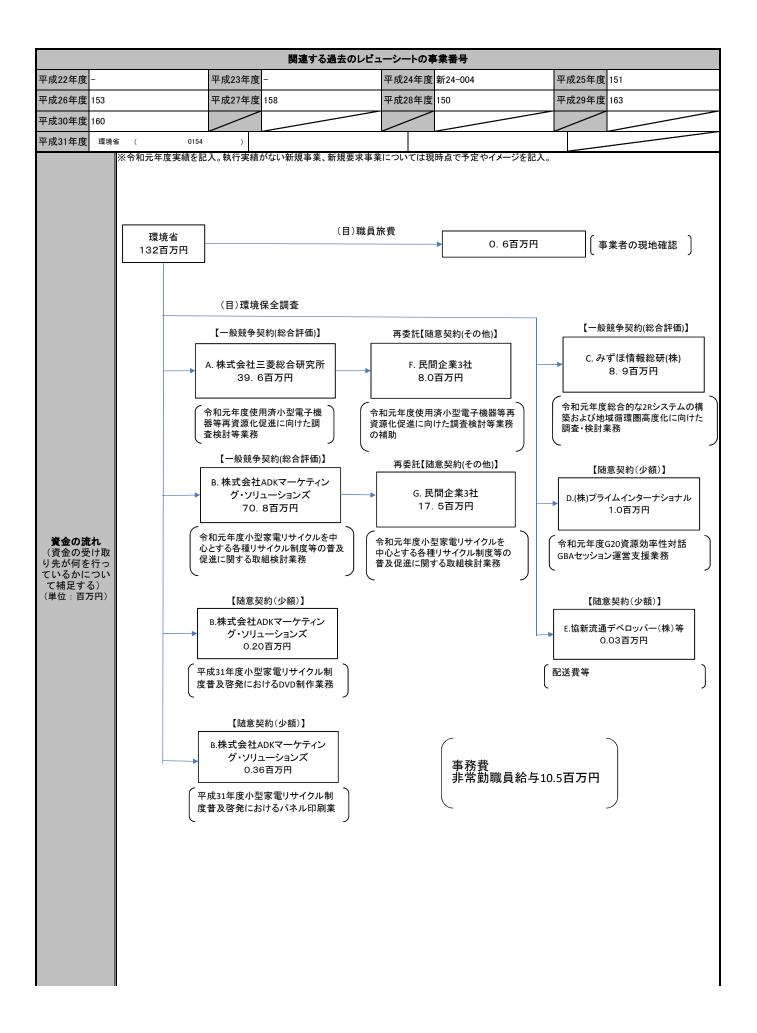
**事業番号** 0158

										事業		015	i8	
				令和	2年度行	<u> </u>	事業レ	<u>·ビュ</u> ·	ーシート	(	環均	竟省	)	
事業名	小型家	電リサイクル推	推事業費				担当部	邓局庁	環境再生·資	源循環局		作月	<b>戊責任者</b>	
事業開始年度	平	成24年度	事業 (予定	終了 )年度	終了予定	なし	担当	課室	総務課リサイ	イクル推進室	1	室長 平尾	禎秀	
会計区分	一般组	<u>·</u> 計												
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	使用深	<b>斉小型電子機</b>	器等の再	資源化の促	足進に関する	る法律		する 通知等	循環型社会	≩形成推進;	基本計画			
主要政策・施策	-						主要	経費	その他の事項経費					
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)		・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		イクルの取組	を日本国内	に広け	ることで、	廃棄物の	減量化や有用:	金属の再資源	[化を促進し、国	国内の循環型社	<b>土会の形成と資源</b>	
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	使用済小型電子機器等のリサイクルを推進するため、回収量の拡大やリサイクル効率化に向け、市町村に対する支援事業の実施や調査・検討等を行うとともに、2019年3月をもって終了した2020年東京オリンピック・パラリンピック大会での「都市鉱山からつくる!みんなのメダルブロジェクト」の成果をレガシーとして活用する「アフターメダルプロジェクト」を展開し、広く国民への情報発信を行う。													
実施方法	委託•	請負												
				平成2	9年度		30年度		令和元年月	度	2年度	3	年度要求	
		当初予	·算	13	32		162		150		150		149	
		補正予	·算	-	-		-		-					
	予算	前年度から	繰越し	-	-		-		-		-			
予算額・	の状況	翌年度へ約	繰越し	-	-		-		-		-			
<b>執行額</b> (単位:百万円)		予備費	等	-	-		-		-		-			
(40.601)		計		13	32		162		150		150		149	
		執行額		23	33		172		132			_		
	執行率(%)		17	7%		106%		88%						
	当初予算+補正予算に対す		17	7%	1069			88%			_			
	る <sub></sub>	執行額の割合 歳出予算目			4初予算		3年度要才	č			主な増減理	#		
		<del></del>		14			148	•						
		職員旅費		1		1								
令和2·3年度 予算内訳 (単位:百万円)		柳吳爪吳		'	<u>'</u>		'							
		計		15	50		149							
-	5	定量的な成果	目標	成	<b></b> 文果指標			単位	平成29年度	30年度	令和元年度	中間目標 5 年度	目標最終年度 年度	
成果目標及び 成果実績		0年度中に年					成果実績	トン	78,310	100,398	調査中	_	-	
(アウトカム)	ンの仮	使用済小型電∙ ☑収·再資源化	子機器 ごを実施	使用済小型 回収·再資	型電子機器 源化量	等の	目標値	トン	140,000	140,000	140,000	140,000	-	
	する。						達成度	%	56	72	-	-	-	
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	社会部		電子機器										語議会 循環型 (書面審議) 資	
江梨化福力**			活動	指標				単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度 活動見込	3年度 活動見込	
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	市町村	村支援事業数					活動実績	件	10	4	5	-	-	
				in the			当初見込み	件	10	5	5	15	15	
			算出	根拠			単位当たり	単位	平成29年度		令和元年度	2年月	复活動見込	
単位当たり コスト	X:事	業費(万円)/ ための回収を				生の	計算式	万円/市町: X/Y		11 17,200/1,620	9 13,200/1,407		_	
	l													

30年度     令和元年度     中間目標     目標年度       5     年度     年度										
100,398										
140,000 140,000 -										
施策の進捗状況(目標)										
施策の進捗状況(実績)										
関係										
盾環型社会形成推進基本計画においても、循環型社会の構築に向け、有用金属のリサイクル資源確保等の取組を進めるため、小型家電リサイクルを 推進するものとしている。また、廃棄物の処理及び清掃に関する法律に基づく基本方針においても、廃棄物の減量化を進めるため、小型家電リサイクル に取り組む市町村の割合を平成30年度までに80%まで増加させるものとしている。										
元年度     2年度     中間目標     目標最終年度       - 年度     - 年度										
元年度     2年度     中間目標     目標最終年度       -     年度     -     年度										
Ŕ										

			事業所管部局による点核	€•改善					
			項目	評価	評価に関する説明				
国费	事業の目的	は国民や社会のニー	ズを的確に反映しているか。	0	天然資源が少ない我が国において、当該事業を通じて小型家電リサイクルを推進する環境整備を進め、資源として有効利用することで、天然資源の新規投入を減らして環境負荷を低減するとともに、経済面でも我が国として大きな利益を得ることが期待されるものである。				
役入の必	地方自治体	、民間等に委ねること	ができない事業なのか。	0	小型家電リサイクル法において、国の責務として、使用済小型電子機器等の分別収集、再資源化を促進するために必要な資金の確保等を行うこととされている。				
要性	政策目的の 業か。	達成手段として必要が	<b>いつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事</b>	0	施策の基本方針において定められた「平成30年度までに年間14万トン」の回収量目標に対し、平成30年度実績は約10.0万トンであり、また、平成31年3月から行っている制度の評価・検討の審議会においても国の取組として市町村への必要な支援等を求められている。				
	競争性が確	保されているなど支出	1先の選定は妥当か。	0	一般競争契約については、仕様書に過去の事業報告書を参				
		競争契約、指名競争勢 札又は一者応募となっ	契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一	有	一版規予契約に入いては、1178音に廻立の争業報告者を参 照できる旨を記載するなど、新規事業者の参入を促している。 なお、提案を求める方式のものについては、その内容が適正				
		生のない随意契約とな		無	であることを確認している。				
	受益者との	 負担関係は妥当である	るか。	-	-				
事業の効	単位当たり	コスト等の水準は妥当	か。	0	単位当たりコストについて、平成29年、30年度には、メダルプロジェクトの広報を積極的に推進する必要があったため、一時的な広報費の増加に伴い当該コストも上昇した。しかしながら、この上昇は一過性のものであり、一定の効率化、コスト削減が図れた。				
率性	資金の流れ	の中間段階での支出	は合理的なものとなっているか。	-	-				
	費目・使途が	が事業目的に即し真に	必要なものに限定されているか。	0	当該事業は、市町村への参加促進、市町村の回収量向上に向けた支援、再資源化の実施状況に関する情報収集、普及啓発等に関するものであり、事業目的に則した費目・使途となっている。				
	不用率が大	きい場合、その理由に	は妥当か。(理由を右に記載)	-	-				
	繰越額が大	きい場合、その理由に	は妥当か。(理由を右に記載)	-	-				
	その他コスト	-削減や効率化に向け	た工夫は行われているか。	0	随意契約する場合には、市場価格を調査したうえで契約している。				
	成果実績は	成果目標に見合った。	ものとなっているか。	Δ	平成30年度までに使用済小型電子機器の回収量を年間1 トンとする成果目標に対し、平成30年度の成果実績は約1 万トンであったが、平成25年度の法施行以来、着実に回収 は増加している。				
事業の有	事業実施にあるいは低	当たって他の手段・方 コストで実施できている	法等が考えられる場合、それと比較してより効果的 るか。	0	小型家電リサイクル法に基づく基本方針において、国は制度 の円滑な立ち上げと運用に向けて市町村への財政支援等に より、できるだけ多くの市町村の参加を促進することとされて いる。また、国が主導的に支援事業に取り組むことで、情報の 集約等において効果的な取組となっている。				
効 性	活動実績は	見込みに見合ったもの	りであるか。	0	令和元年度の活動実績は見込みに見合ったものである。				
	整備された	施設や成果物は十分に	こ活用されているか。	0	本事業を通じて得られた知見等を活用し、各市町村に対し、 回収量増加に向けた支援事業を実施した。また、アフターメダ ルプロジェクトを活用した広報用ポスター、動画コンテンツ、学 習授業支援パッケージ等を十分に活用し、効果的な広報を実 施した。				
		業がある場合、他部局 体的な内容を各事業(	・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役 の右に記載)	-					
関連	所管府省名	事業番号	事業名						
事業		-	-						
		-	-						
点検・	点検結果	万トンの目標に対し、		平成31年3	調査・検討等を行うものであるが、平成30年度までに回収量14 月より開催している環境省・経済産業省の審議会合同会合に が必要と考えられる。				
改善結果	改善の 方向性	た。この成果をレガシ			小型家電回収量は制度が開始されて初めて約10.0万トンとなっ 進の取組である「アフターメダルプロジェクト」を推進し、メダル				

小部有識者点検対象外									
行政事業レビュー推進チームの所見									
き続き、成果									
た報告書に従りたい。									
た報									



		A.株式会社三菱総合研究所		B.株式	会社ADKマーケティング・ソリュー	-ションズ
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
	調査費 消費税等その 他	実態調査、分析、会議運営、報告書作成等	36 3.6	広報費 消費税等その 他	広報コンテンツ作成、広報活動、会議運営、 報告書作成 等	64.4
	計	○ 2) ざは桂紀巛Ⅲ/牡\	39.6	計	D (#)= // /:/- +:+	70.8
	弗 口	C.みずほ情報総研(株)	金額	弗口	D.(株)プライムインターナショナル	金 額
	費 目  調査費	使 途 実態調査、ヒアリング、報告書作成等	(百万円)	費 目 	使 途 会場確保、通訳手配等	(百万円)
	調宜質 消費税等その 他	<b>美悲調宜、ピアリング、報告書作成寺</b>	0.8	当弗科学スの	云场帷床、进訳于即寺	0.9
<b>費目・使途</b> (「資金の流れ」に おいてブロックご とに最大の金額が	<u></u> 計		8.9	計		1
支出されている者 について記載す		E.協新流通デベロッパー(株)			 ヽ・アール・アイ リサーチアソシエ	イツ(株)
る。費目と使途の 双方で実情が分	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
かるように記載)		個々の契約が百万円以下の少額随意契約 のため、内訳不要		調査費	実態調査、集計等	4.6
				消費税等その 他		0.5
	計		0	計		5.1
	(	G.(一財)日本環境衛生センター			H.	
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
	調査費 消費税等その	普及啓発、広報企画	10.5			
	他		1.1			
	計		11.6	計		0

#### 支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	㈱三菱総合研究所	6010001030403	使用済小型電子機器等再 資源化促進に向けた調査 検討等業務	39.6	一般競争契約 (総合評価)	1	88%	-

В

支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
株式会社ADKマーケ 1 ティング・ソリューショ ンズ	3010001035099	令和元年度小型家電リサイクルを中心とする各種リサイクル制度等の普及促進に関する取組検討業務	70.8	一般競争契約(総合評価)	1	98%	-
株式会社ADKマーケ 2 ティング・ソリューショ ンズ	3010001035099	平成31年度小型家電リサイクル制度普及啓発におけるパネル印刷業務	0.4	随意契約 (少額)	-	-	-
株式会社ADKマーケ 3 ティング・ソリューショ ンズ	3010001035099	平成31年度小型家電リサイクル制度普及啓発におけるDVD制作業務	0.2	随意契約 (少額)	-	-	-

С

	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	みずほ情報総研(株)	9010001027685	令和元年度総合的な2Rシステムの構築および地域循環圏高度化に向けた調査・検討業務	8.9	一般競争契約 (総合評価)	1	92%	_

D

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(株)プライムインター ナショナル		令和元年度G20資源効率性 対話GBAセッション運営支 援業務	0.8	随意契約 (少額)	-	-	-

Ε

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	協新流通デベロッ パー(株)	5010601000566	令和元年度小型家電リサイクル制度普及啓発用キャラクター着ぐるみ発送等業務	0	随意契約 (少額)	-	-	-
2	協新流通デベロッ パー(株)	5010601000566	令和元年度小型家電リサイクル制度回収ボックス発送 業務	0	随意契約 (少額)	-	-	-

支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
エム・アール・アイ リ 1 サーチアソシエイツ (株)	7010001012532	令和元年度使用済小型電子機器等再資源化促進に 向けた調査検討等業務の 補助	5.1	随意契約 (その他)	_	-	-
2 (株)クレコ・ラボ	3010001118382	令和元年度使用済小型電子機器等再資源化促進に向けた調査検討等業務の補助	2.7	随意契約(その他)	-	-	_
3 NPO法人 木野環境	7130005005009	令和元年度使用済小型電子機器等再資源化促進に 向けた調査検討等業務の 補助	0.3	随意契約 (その他)	-	-	_

G

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(一財)日本環境衛生 センター	2020005010230	令和元年度小型家電リサイクルを中心とする各種リサイクル制度等の普及促進に関する取組検討業務の補助	11.6	随意契約 (その他)	_	_	_
2	(株)日本教育新聞社	3010401056182	令和元年度小型家電リサイクルを中心とする各種リサイクル制度等の普及促進に関する取組検討業務の補助	4.4	随意契約 (その他)	_	_	-
3	クックパッド(株)	6010401071872	令和元年度小型家電リサイクルを中心とする各種リサイクル制度等の普及促進に関する取組検討業務の補助	1.5	随意契約 (その他)	-	_	-