

付属資料Ⅱ

「京都議定書目標達成計画の進捗状況」(平成21年7月17日、地球温暖化対策推進本部)

別添2: 温室効果ガスの排出削減、吸収等に関する対策・施策の進捗状況

- 点検結果一覧表 -

温室効果ガスの排出削減、吸収等に関する対策・施策の進捗状況

具体的な対策	対策評価指標等	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2008	2009	2010	2011	2012	見込みに照らした実績のトレンド等の評価(※1)	対策・施策の追加・強化等
		実績										見込み					
【エネルギー起源二酸化炭素】																	
○低炭素型の都市・地域構造や社会経済システムの形成																	
集約型都市構造の実現	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
環境負荷の小さいまちづくり(コンパクトシティ)の実現	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
地球温暖化対策に関する構造改革特区制度の活用	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	—	—	—	5.3	5.3	5.3	5.3	5.3	5.3	5.3	—	引き続き特区の提案を募集し、関係省庁との調整が整ったものについては新たな規制の特例措置として追加。
	件	—	—	—	—	—	—	—	2	2	2	2	2	2	2	—	—
地域の地球温暖化対策推進プログラム	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
街区・地区レベルにおける対策	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
エネルギーの面的な利用の促進	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
地域レベルでのテナントビル等に対する温暖化対策の推進	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
緑化等ヒートアイランド対策による熱環境改善を通じた都市の低炭素化	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	—	—	0.1~0.5	0.2~1.1	—	0.3~1.4	0.4~1.8	0.5~2.3	0.6~2.8	0.7~3.2	—	・平成21年度税制改正によって認定緑化施設に係わる固定資産税の特例措置の延長を実施。 ・平成21年度、補助事業(緑地環境整備総合支援事業)の拡充を実施。
	ha	—	—	—	—	—	—	29	58	—	73	98	123	149	174	—	—
住宅の長寿命化の取組	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
○産業部門の取組																	
	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,530					—	—
財務省所管業種																	
※2008年度以降は見通しを各年又は2008~12年の5年間平均で記入																	
○ビール酒造組合	CO2排出量(万t-CO2)	107.9	104.5	99.8	94.5	89.4	87.1	85.1	78.6	—	101.2	101.2	101.2	101.2	101.2	実績のトレンドが見込みを上回っている。	引き続き、目標水準について、定期的にフォローアップを実施。
	()内:1990年=100	(96)	(93)	(89)	(84)	(79)	(77)	(76)	(70)	()	(90)	(90)	(90)	(90)	(90)	—	—
日本たばこ産業株式会社	CO2排出量(万t-CO2)	44	43	42	38	37	32	30	29	—	31	—	—	—	—	実績のトレンドが見込みを上回っている。	引き続き、目標水準について、定期的にフォローアップを実施。
	()内:1995年=100	(98)	(96)	(93)	(84)	(82)	(71)	(67)	(64)	()	(68)	()	()	()	()	—	—
厚生労働省所管業種																	
※2008年度以降は見通しを各年又は2008~12年の5年間平均で記入																	
日本製薬団体連合会・日本製薬工業協会	CO2排出量(万t-CO2)	218.7	215.0	221.4	237.7	241.1	239.0	231.9	236.0	—	229.0	218.0	223.0	229.0	231.0	実績のトレンドを踏まえ見込みと一致していない。	今後、対策の強化を検討予定。
	()内:1990年=100	(125.0)	(122.9)	(126.5)	(135.8)	(137.8)	(136.6)	(132.5)	(134.9)	()	(130.9)	(124.6)	(127.4)	(130.9)	(132.0)	—	—
農林水産省所管業種																	
※2008年度以降は見通しを各年又は2008~12年の5年間平均で記入																	
○日本スターチ・糖化工業会	CO2排出原単位(t-CO2/原料使用量(t))	—	—	—	—	—	0.330	0.323	0.329	—	—	—	0.319	—	—	実績のトレンドを踏まえ見込みと概ね見込みどおり。	取組の強化を働きかける。
	()内:2005年=100	()	()	()	()	()	(100)	(98)	(100)	()	—	—	(97)	—	—	—	—
○日本乳業協会	エネルギー消費原単位(kJ/生産量(千t))	100.612	104.321	106.535	102.031	101.224	102.327	101.594	102.223	—	—	—	95.693	—	—	実績のトレンドが見込みを下回っている。	取組の強化を働きかける。
	()内:2000年=100	(100)	(104)	(106)	(101)	(101)	(102)	(101)	(102)	()	—	—	(95)	—	—	—	—
○全国清涼飲料工業会	CO2排出原単位(t-CO2/生産量(kl))	—	0.093	0.098	0.098	0.097	0.106	0.103	0.100	—	—	—	0.084	—	—	実績のトレンドが見込みを下回っている。	取組の強化を働きかける。
	()内:1990年=100	()	(103)	(109)	(109)	(108)	(118)	(114)	(111)	()	—	—	(94)	—	—	—	—

具体的な対策	対策評価指標等	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2008	2009	2010	2011	2012	見込みにも照らした実績のトレンド等の評価(※1)	対策・施策の追加・強化等	
		実績										見込み						
	○日本パン工業会 CO2排出原単位(t-CO2/生産高(10億円)) ⓪内:2004年=100	— ()	— ()	— ()	— ()	869.665 (100)	887.809 (102)	856.094 (98)	857.179 (99)	— ()			818.772 (94)			実績のトレンドを踏まえると概ね見込みどおり。	取組の強化を働きかける。	
	○缶詰協会 エネルギー消費原単位(kl/生産量(t)) ⓪内:1990年=100	— ()	— ()	0.074 (107)	0.078 (113)	0.074 (107)	0.076 (110)	0.073 (106)	0.074 (107)	— ()			0.069 (100)			実績のトレンドが見込みを下回っている。	取組の強化を働きかける。	
	○日本ピート糖業協会 CO2排出原単位(t-CO2/生産量(t)) ⓪内:2000年=100	1.110 (100)	0.982 (88)	0.970 (87)	0.960 (86)	1.079 (97)	1.082 (97)	1.073 (97)	1.082 (97)	— ()			1.076 (97)			実績のトレンドを踏まえると概ね見込みどおり。	取組の強化を働きかける。	
	○日本植物油協会 CO2排出量(t-CO2) ⓪内:1990年=100	— ()	— ()	686,934 (102)	663,926 (98)	639,014 (95)	645,609 (96)	630,150 (93)	631,112 (94)	— ()			620,610 (92)			実績のトレンドを踏まえると概ね見込みどおり。	取組の強化を働きかける。	
	CO2排出原単位(t-CO2/生産量(t)) ⓪内:1990年=100	— ()	— ()	0.302 (87)	0.312 (87)	0.304 (90)	0.306 (88)	0.292 (84)	0.299 (86)	— ()			0.291 (84)					
	○全日本菓子協会 CO2排出量(t-CO2) ⓪内:1990年=100	— ()	481,681 (99)	490,441 (101)	490,463 (101)	489,444 (101)	486,209 (100)	467,742 (96)	472,735 (97)	— ()			457,638 (94)			実績のトレンドを踏まえると概ね見込みどおり。	取組の強化を働きかける。	
	○精糖工業会 CO2排出量(万t-CO2) ⓪内:1990年=100	— ()	48.6 (84)	45.8 (79)	47.8 (82)	44.0 (76)	43.3 (75)	43.1 (74)	44.7 (77)	— ()			45.2 (78)			目標達成済み。	目標引き上げを働きかける。	
	○日本冷凍食品協会 CO2排出原単位(t-CO2/冷凍食品生産量(t)) ⓪内:1990年=100	— ()	0.452 (97)			0.459 (99)		0.439 (94)	0.453 (97)	— ()			0.418 (90)			電力の炭素排出係数の悪化により、実績のトレンドが見込みを下回っている。	取組の強化を働きかける。	
	○日本ハム・ソーセージ工業協同組合 CO2排出原単位(t-CO2/生産量(t)) ⓪内:2003年=100	— ()	— ()	— ()	0.779 (100)	0.787 (101)	0.803 (103)	0.706 (91)	0.759 (97)	— ()			0.740 (95)			実績のトレンドを踏まえると概ね見込みどおり。	取組の強化を働きかける。	
	○製粉協会 CO2排出原単位(t-CO2/生産量(t)) ⓪内:1990年=100	— ()	0.034 (94)	0.037 (103)	0.040 (111)	0.039 (108)	0.039 (108)	0.039 (108)	0.042 (117)	— ()			0.034 (94)			電力の炭素排出係数の悪化により、実績のトレンドが見込みを下回っている。	取組の強化を働きかける。	
	○全日本コーヒー協会 CO2排出原単位(t-CO2/原料使用量(t)) ⓪内:2005年=100	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	1.099 (100)	1.056 (96)	1.081 (98)	— ()			1.065 (97)			実績のトレンドを踏まえると概ね見込みどおり。	取組の強化を働きかける。	
	○日本醤油協会 CO2排出量(t-CO2) ⓪内:1990年=100	— ()	204,862 (99)	201,803 (97)	211,041 (102)	201,457 (97)	207,877 (100)	192,605 (93)	193,519 (93)	— ()			194,659 (94)			目標達成済み。	目標引き上げを働きかける。	
	○日本即席食品工業協会 CO2排出原単位(t-CO2/生産量(t)) ⓪内:1990年=100	— ()	0.490 (86)	0.503 (88)	0.487 (85)	0.464 (81)	0.432 (76)	0.429 (75)	0.397 (70)	— ()			0.433 (76)			目標達成済み。	目標引き上げを働きかける。	
	日本ハンバーガー・ハンバーガー協会 CO2排出原単位(t-CO2/生産量(t)) ⓪内:2004年=100	— ()	— ()	— ()	— ()	0.752 (100)	0.739 (98)	0.738 (98)	0.806 (107)	— ()			0.714 (95)			電力の炭素排出係数の悪化により、実績のトレンドが見込みを下回っている。	取組の強化を働きかける。	
	○全国マヨネーズ・ドレッシング類協会 CO2排出原単位(t-CO2/生産量(t)) ⓪内:1990年=100	— ()	— ()	— ()	0.122 (98)	0.120 (96)	0.121 (97)	0.124 (99)	0.131 (105)	— ()			0.087 (70)			実績のトレンドが見込みを下回っている。	取組の強化を働きかける。	
	経済産業省所管業種											※2008年度以降は見通しを各年又は2008～12年の5年間平均で記入						
	○日本鉄鋼連盟 エネルギー消費量(PJ) ⓪内:1990年=100	2,323 (92.0)	2,253 (89.2)	2,304 (91.2)	2,326 (92.1)	2,351 (93.1)	2,336 (92.5)	2,389 (94.6)	2,458 (97.3)	— ()			2,274 (90.0)			十分に目標達成が可能。	今後、関係審議会において目標の未達幅を埋め合わせる今後の対策内容(京都メカニズムの活用を含む。)とその効果を、可能な限り定量的・具体的に示すよう促し、目標達成をはかる。	

具体的な対策	対策評価指標等	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2008	2009	2010	2011	2012	見込みによる実績のトレンド等の評価(※1)	対策・施策の追加・強化等	
		実績										見込み						
自主行動計画の着実な実施と評価・検証	○日本化学工業協会 エネルギー消費原単位(指数) (内:1990年=100)	89 ()	90 ()	88 ()	86 ()	85 ()	84 ()	82 ()	83 ()	— ()	— ()	— ()	80 ()	— ()	— ()	十分に目標達成が可能。	今後、関係審議会において目標の未達幅を埋め合わせる今後の対策内容(京都メカニズムの活用を含む。)とその効果を、可能な限り定量的・具体的に示すよう促し、目標達成をはかる。	
	○日本製紙連合会 エネルギー消費原単位(化石エネルギー消費量(MJ)/生産量(t)) (内:1990年=100)	13,396 (93.2)	13,608 (94.7)	13,272 (92.4)	13,204 (91.9)	12,832 (89.3)	12,196 (84.9)	11,632 (81.0)	11,407 (79.4)	— ()	— ()	— ()	— (80.0)	— ()	— (84.0)	目標達成済み。	今後、関係審議会において取組の状況、排出実績、将来の活動量見通し等を評価・検証の上、目標引き上げに向けた働きかけを行う。	
	CO2排出原単位(t-CO2/生産量(t)) (内:1990年=100)	0.961 (96.3)	0.985 (98.8)	0.963 (96.6)	0.967 (97.0)	0.941 (94.3)	0.888 (89.0)	0.837 (83.9)	0.823 (82.5)	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()
	○セメント協会 エネルギー消費原単位(MJ/t-セメント) (内:1990年=100)	3,504 (97.7)	3,499 (97.6)	3,463 (96.6)	3,438 (95.9)	3,407 (95.0)	3,413 (95.2)	3,478 (97.0)	3,458 (96.4)	— ()	— ()	— ()	— ()	3,451 (96.2)	— ()	— ()	十分に目標達成が可能。	今後、関係審議会において目標の未達幅を埋め合わせる今後の対策内容(京都メカニズムの活用を含む。)とその効果を、可能な限り定量的・具体的に示すよう促し、目標達成をはかる。
	○電機・電子4団体 CO2排出原単位(t-CO2/実質生産高(百万円)) (内:1990年=100)	0.230 (71.1)	0.227 (70.1)	0.231 (71.4)	0.245 (75.7)	0.230 (70.9)	0.224 (69.3)	0.214 (66.0)	0.218 (67.3)	— ()	— ()	— ()	— ()	0.210 (65.0)	— ()	— ()	十分に目標達成が可能。	今後、関係審議会において目標の未達幅を埋め合わせる今後の対策内容(京都メカニズムの活用を含む。)とその効果を、可能な限り定量的・具体的に示すよう促し、目標達成をはかる。
	○日本自動車部品工業会 CO2排出量(万t-CO2) (内:1990年=100)	637.3 (89.0)	578.3 (81.0)	625.9 (87.0)	644.4 (90.0)	654.6 (92.0)	696.8 (97.0)	683.9 (95.7)	735.1 (102.9)	— ()	— ()	— ()	— ()	664.7 (93.0)	— ()	— ()	今後の対策を十分に実施することにより、目標達成が可能。	今後、関係審議会において目標の未達幅を埋め合わせる今後の対策内容(京都メカニズムの活用を含む。)とその効果を、可能な限り定量的・具体的に示すよう促し、目標達成をはかる。
	CO2排出原単位(t-CO2/10億円) (内:1990年=100)	509.1 (86.4)	479.8 (81.5)	482.9 (82.0)	483.7 (82.1)	470.4 (79.9)	463.5 (78.7)	418.5 (71.1)	422.9 (71.8)	— ()	— ()	— ()	— ()	472.2 (80.0)	— ()	— ()	— ()	— ()
	○日本自動車工業会 CO2排出量(万t-CO2) (内:1990年=100)	680 (80.5)	643 (76.1)	673 (79.6)	679 (80.4)	673 (79.6)	685 (81.1)	663 (78.5)	661 (78.2)	— ()	— ()	— ()	— ()	651 (77.0)	— ()	— ()	自主行動計画を統合、実績値以上の目標設定。	今後、関係審議会において目標の未達幅を埋め合わせる今後の対策内容(京都メカニズムの活用を含む。)とその効果を、可能な限り定量的・具体的に示すよう促し、目標達成をはかる。
	○日本鉱業協会 エネルギー消費原単位(kJ/生産量(t)) (内:1990年=100)	0.802 (90.9)	0.803 (90.9)	0.806 (91.3)	0.796 (90.2)	0.811 (91.9)	0.777 (88.0)	0.746 (84.5)	0.738 (83.6)	— ()	— ()	— ()	— ()	0.777 (88.0)	— ()	— ()	目標達成済み。	今後、関係審議会において取組の状況、排出実績、将来の活動量見通し等を評価・検証の上、目標引き上げに向けた働きかけを行う。
	○石灰製造工業会 CO2排出量(万t-CO2) (内:1990年=100)	301.4 (85.1)	274.6 (77.6)	291.7 (82.4)	298.7 (84.4)	299.8 (84.7)	304.9 (86.1)	311.6 (88.0)	326.5 (92.2)	— ()	— ()	— ()	— ()	325.7 (92.0)	— ()	— ()	十分に目標達成が可能。	今後、関係審議会において目標の未達幅を埋め合わせる今後の対策内容(京都メカニズムの活用を含む。)とその効果を、可能な限り定量的・具体的に示すよう促し、目標達成をはかる。
	エネルギー消費量(万k) (内:1990年=100)	104.7 (86.0)	95.4 (78.3)	99.9 (82.0)	100.8 (82.8)	101.3 (83.2)	104.5 (85.8)	107.0 (87.8)	112.0 (92.0)	— ()	— ()	— ()	— ()	112.1 (92.0)	— ()	— ()	— ()	— ()
	○日本ゴム工業会 CO2排出量(万t-CO2) (内:1990年=100)	178.1 (93.1)	171.1 (89.4)	182.8 (95.5)	197.0 (102.9)	197.8 (103.3)	195.8 (102.3)	179.5 (93.8)	186.2 (97.3)	— ()	— ()	— ()	— ()	179.9 (94.0)	— ()	— ()	十分に目標達成が可能。	今後、関係審議会において目標の未達幅を埋め合わせる今後の対策内容(京都メカニズムの活用を含む。)とその効果を、可能な限り定量的・具体的に示すよう促し、目標達成をはかる。
	エネルギー消費原単位(kJ/新ゴム消費量(千t)) (内:1990年=100)	708.4 (93.0)	714.5 (93.8)	693.3 (91.0)	688.1 (90.3)	694.4 (91.2)	688.0 (90.3)	670.8 (88.1)	671.3 (88.1)	— ()	— ()	— ()	— ()	700.8 (92.0)	— ()	— ()	— ()	— ()
	○日本染色協会 CO2排出量(万t-CO2) (内:1990年=100)	— ()	262.2 (70.7)	239.2 (64.5)	234.8 (63.3)	234.9 (63.3)	191.6 (51.6)	175.5 (47.3)	169.2 (45.6)	— ()	— ()	— ()	— ()	205.9 (55.5)	— ()	— ()	目標達成済み。	今後、関係審議会において取組の状況、排出実績、将来の活動量見通し等を評価・検証の上、目標引き上げに向けた働きかけを行う。
	エネルギー消費量(千k) (内:1990年=100)	— ()	1,193 (74.9)	1,094 (68.7)	1,057 (66.4)	1,066 (67.0)	882 (55.4)	813 (51.1)	797 (50.1)	— ()	— ()	— ()	— ()	954 (60.0)	— ()	— ()	— ()	— ()
	○日本アルミニウム協会 エネルギー消費原単位(GJ/圧延量(※2)(t)) (内:1995年=100)	19.2 (89.0)	19.8 (92.0)	19.3 (90.0)	18.6 (86.0)	18.7 (87.0)	19.3 (90.0)	18.8 (87.0)	19.0 (88.0)	— ()	— ()	— ()	— ()	19.2 (89.0)	— ()	— ()	目標達成の上、目標を引き上げ(実績未達)。	今後、関係審議会において取組の状況、排出実績、将来の活動量見通し等を評価・検証の上、目標引き上げに向けた働きかけを行う。

具体的な対策	対策評価指標等	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	見込み					見込みに照らした実績のトレンド等の評価(※1)	対策・施策の追加・強化等
		実績									見込み						
○板硝子協会 燃料起源CO2排出量(万t-CO2) (内:1990年=100)		134.5 (76.0)	137.2 (77.0)	131.8 (74.0)	133.8 (75.0)	133.6 (75.0)	132.8 (75.0)	135.8 (76.0)	129.8 (73.0)	— ()	138.8 (78.0)					目標達成済み。	今後、関係審議会において取組の状況、排出実績、将来の活動量見通し等を評価・検証の上、目標引き上げに向けた働きかけを行う。
	エネルギー消費量(万k) (内:1990年=100)	53.8 (75.0)	55.1 (77.0)	52.3 (73.0)	52.2 (73.0)	52.2 (73.0)	51.7 (72.0)	53.5 (75.0)	50.5 (71.0)	— ()	56.1 (78.0)						
○日本ガラスびん協会 CO2排出量(万t-CO2) (内:1990年=100)		125.5 (70.2)	121.2 (67.8)	117.9 (65.9)	111.5 (62.4)	106.8 (59.7)	107.0 (59.8)	103.6 (57.9)	98.8 (55.3)	— ()	107.3 (60.0)					目標達成済み。	今後、関係審議会において取組の状況、排出実績、将来の活動量見通し等を評価・検証の上、目標引き上げに向けた働きかけを行う。
	エネルギー消費量(万k) (内:1990年=100)	47.6 (75.9)	46.2 (73.7)	44.4 (70.9)	42.1 (67.2)	41.0 (65.4)	41.7 (66.5)	41.7 (66.6)	41.6 (66.3)	— ()	43.8 (70.0)						
○日本電線工業会 <銅・アルミ> エネルギー消費量(千k) (内:1990年=100)		489 (85.0)	437 (76.0)	430 (75.0)	428 (74.0)	419 (73.0)	422 (73.0)	418 (73.0)	416 (72.0)	— ()	417 (73.0)					目標達成の上、目標を実績以上に引き上げ。	今後、関係審議会において目標の未達幅を埋め合わせる今後の対策内容(京都メカニズムの活用を含む。)とその効果を、可能な限り定量的・具体的に示すよう促し、目標達成をはかる。
	エネルギー消費原単位(エネルギー消費量(※3)(k)/単位生産長(千kmc)) (内:1990年=100)	3.8 (46.0)	3.4 (41.0)	3.5 (42.0)	3.6 (43.0)	3.2 (39.0)	2.0 (24.0)	2.0 (24.0)	1.8 (22.0)	— ()	1.8 (22.0)						
○日本ベアリング工業会 CO2排出原単位(t-CO2/付加価値生産高(億円)) (内:1997年=100)		160.5 (96.7)	167.4 (100.9)	172.8 (104.2)	172.3 (103.9)	165.5 (99.8)	166.2 (100.2)	155.5 (93.7)	162.7 (98.1)	— ()	144.3 (87.0)					十分に目標達成が可能。	今後、関係審議会において目標の未達幅を埋め合わせる今後の対策内容(京都メカニズムの活用を含む。)とその効果を、可能な限り定量的・具体的に示すよう促し、目標達成をはかる。
	エネルギー消費原単位(エネルギー消費量(※3)(k)/単位生産長(千kmc)) (内:1990年=100)	3.8 (46.0)	3.4 (41.0)	3.5 (42.0)	3.6 (43.0)	3.2 (39.0)	2.0 (24.0)	2.0 (24.0)	1.8 (22.0)	— ()	1.8 (22.0)						
○日本産業機械工業会 CO2排出量(万t-CO2) (内:1997年=100)		52.5 (92.0)	51.4 (90.0)	52.6 (92.0)	54.2 (95.0)	54.1 (95.0)	56.3 (99.0)	54.4 (95.0)	58.5 (102.0)	— ()	50.1 (88.0)					今後の対策を十分に実施することにより、目標達成が可能。	今後、関係審議会において目標の未達幅を埋め合わせる今後の対策内容(京都メカニズムの活用を含む。)とその効果を、可能な限り定量的・具体的に示すよう促し、目標達成をはかる。
	エネルギー消費原単位(原油換算k/生産量t) (内:1995年=100)	0.412 (93.2)	0.453 (102.5)	0.416 (94.1)	0.432 (97.7)	0.400 (90.5)	0.407 (92.1)	0.404 (91.4)	0.420 (95.0)	— ()	0.412 (93.2)	0.412 (93.2)	0.411 (93.0)	0.411 (93.0)	0.411 (93.0)		
○日本建設機械工業会 エネルギー消費原単位(製造に関わる消費エネルギー(k)/名目売上高(億円)) (内:1990年=100)		14.65 (110.0)	14.82 (111.0)	14.68 (110.0)	13.22 (99.0)	12.77 (96.0)	11.63 (87.0)	10.42 (78.0)	10.21 (77.0)	— ()	11.34 (85.0)					目標達成済み。	今後、関係審議会において取組の状況、排出実績、将来の活動量見通し等を評価・検証の上、目標引き上げに向けた働きかけを行う。
	エネルギー消費原単位(l/生産量t) (内:1990年=100)	1.13 (99.1)	1.13 (99.1)	1.05 (92.1)	1.06 (93.0)	1.06 (93.0)	1.03 (90.6)	1.02 (89.6)	1.03 (90.7)	— ()	1.02 (89.7)						
○日本衛生設備機器工業会 CO2排出量(万t-CO2) (内:1990年=100)		36.4 (76.2)	37.2 (77.9)	35.4 (74.0)	36.4 (76.1)	36.2 (75.7)	35.2 (73.7)	33.4 (70.0)	30.0 (62.8)	— ()	35.9 (75.0)					目標達成済み。	今後、関係審議会において取組の状況、排出実績、将来の活動量見通し等を評価・検証の上、目標引き上げに向けた働きかけを行う。
	エネルギー消費原単位(l/実質生産額(百万円)) (内:1997年=100)	139.3 (99.0)	138.9 (99.0)	166.3 (119.0)	142.6 (102.0)	129.4 (93.0)	112.4 (80.0)	106.8 (76.0)	103.4 (74.0)	— ()	131.4 (94.0)						
○日本工作機械工業会 エネルギー消費原単位(l/実質生産額(百万円)) (内:1997年=100)		14.1 (97.0)	13.3 (92.0)	11.9 (82.0)	12.5 (86.0)	14.2 (98.0)	15.5 (107.0)	16.6 (114.0)	17.3 (119.0)	— ()	13.6 (94.0)					今後の対策を十分に実施することにより、目標達成が可能。	今後、関係審議会において目標の未達幅を埋め合わせる今後の対策内容(京都メカニズムの活用を含む。)とその効果を、可能な限り定量的・具体的に示すよう促し、目標達成をはかる。
	エネルギー消費量(万k) (内:1997年=100)	14.1 (97.0)	13.3 (92.0)	11.9 (82.0)	12.5 (86.0)	14.2 (98.0)	15.5 (107.0)	16.6 (114.0)	17.3 (119.0)	— ()	13.6 (94.0)						

具体的な対策	対策評価指標等	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	見込み					見込みに照らした実績のトレンド等の評価(※1)	対策・施策の追加・強化等		
		実績										見込み							
〇石油鉱業連盟 CO2排出原単位(kg-CO2/生産活動量(GJ)) ①内:1990年=100		1.69 (84.9)	1.72 (86.4)	2.04 (102.7)	2.12 (106.7)	1.49 (74.9)	1.58 (79.3)	1.69 (85.0)	1.77 (89.0)	— ()	— ()	1.59 (80.0)					今後の対策を十分に実施することにより、目標達成が可能。	今後、関係審議会において目標の未達幅を埋め合わせる今後の対策内容(京都メカニズムの活用を含む。)とその効果を、可能な限り定量的・具体的に示すよう促し、目標達成をはかる。	
	〇日本産業車両協会 CO2排出量(万t-CO2) ①内:1990年=100		5.99 (97.0)	5.36 (87.0)	5.75 (93.0)	6.03 (98.0)	6.11 (99.0)	6.61 (107.0)	6.55 (106.0)	7.36 (119.0)	— ()	— ()	5.56 (90.0)					今後の対策を十分に実施することにより、目標達成が可能。	今後、関係審議会において目標の未達幅を埋め合わせる今後の対策内容(京都メカニズムの活用を含む。)とその効果を、可能な限り定量的・具体的に示すよう促し、目標達成をはかる。
国土交通省所管業種											※2008年度以降は見通しを各年又は2008~12年の5年間平均で記入								
日本造船工業会・日本中小型造船工業会 エネルギー原単位(kWh/鋼材加工重量トン)基準年比(%) ①内:1990年=100		▲13 (87)	▲11 (89)	▲6 (94)	▲4 (96)	▲11 (89)	▲8 (92)	▲6 (94)	▲5 (95)	— ()	— ()	▲10 (90)					これまで目標に届かない水準で推移している。	取り組みの強化を指導。	
日本船用工業会 エネルギー原単位(MJ/生産馬力)基準年比(%) ①内:1990年=100		— ()	— ()	▲12 (88)	▲13 (87)	▲12 (88)	▲16 (84)	▲20 (80)	▲26 (74)	— ()	— ()	▲30 (70)					目標を既に達成し、2008年度評価・検証で目標の引き上げを行った。	—	
日本舟艇工業会 エネルギー原単位(MJ/生産馬力)基準年比(%) ①内:2002年=100		— ()	— ()	0 (100)	▲7 (93)	▲15 (85)	▲16 (84)	▲20 (80)	▲17 (83)	— ()	— ()	▲18 (82)					目標に対して概ね順調に推移し、目標達成が可能と判断される。	—	
日本鉄道車輛工業会 CO2排出量(万t-CO2) ①内:1990年=100		3.2 (74)	3.2 (74)	3 (70)	3 (70)	3.1 (72)	3.4 (79)	3.5 (81)	4 (93)	— ()	— ()	3.95 (92)					2008年度評価・検証で、目標の設定方法を変更。	CO2排出原単位からCO2排出量に変更。	
日本建設業団体連合会・日本土木工業協会・建築業協会 CO2排出原単位(万t-CO2/施工高)基準年比(%) ①内:1990年=100		31,540 (90)	32,353 (92)	34,029 (97)	31,747 (90)	30,323 (86)	30,604 (87)	28,539 (81)	30,534 (87)	— ()	— ()	31,014 (88)	31,014 (88)	31,014 (88)	31,014 (88)	31,014 (88)	目標を既に達成しているが、目標引き上げ未実施。	サンプル数を増やして精度を改善中。	
住宅生産団体連合会 CO2排出量(万t-CO2) ①内:1990年=100		506 (97)	494 (95)	472 (91)	442 (85)	427 (82)	409 (79)	416 (80)	375 (72)	— ()	— ()	415 (80)	415 (80)	415 (80)	— ()	— ()	目標を既に達成しているが、目標引き上げ未実施。	昨年目標の引き上げを実施。今後の推移を点検。	
製造分野における省エネ型機器の普及	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	126	167	214	272	332	—	—	—	—	—	—	—	340~490	—	—
	①高性能工業炉(基)	①—	①—	①—	①550	①663	①761	①915	①1,057	①—	①—	①1,000~1,500	①1,000~15,000	①31	—	—	—	—	—
	②高性能ボイラー(基) ③次世代コークス炉(基)	②— ③—	②— ③—	②1,352 ③—	②2,761 ③—	②4,450 ③—	②6,729 ③—	②9,113 ③—	②11,130 ③—	②13,246 ③1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
建設施工分野における低燃費型建設機械の普及	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	14	17	20	23	27	—	—	—
	低燃費型建設機械の普及率(%)	—	—	—	—	—	—	—	18	—	—	21	25	30	35	41	—	—	—
工場・事業場におけるエネルギー管理の徹底	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	—	150	350	450	—	—	—	—	—	—	—	820~980	—	—
	(a)省エネルギー法等によるエネルギー管理(万kl) (b)複数事業者事業(万kl)	(a)— (b)—	(a)— (b)—	(a)— (b)—	(a)— (b)—	(a)— (b)2	(a)40 (b)5	(a)86 (b)17	(a)115 (b)18	(a)— (b)18	—	—	—	—	—	—	(a)210 (b)45~100	—	—
中小企業の排出削減対策の推進	排出削減量(万t-CO2)	0	0	0	0	0	0	0	0	15.0	—	30	91	182	—	—	—	—	—
	国内クレジットの認証件数	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	485	1,455	2,910	—	—	—	—	—
施設園芸・農業機械の温室効果ガス排出削減対策	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	—	—	3.9	8.3	15.8	—	10.0	13.7	17.4	20.6	23.8	—	—	—
	①省エネ機器の導入(台)	①—	①—	①—	①—	①—	①—	①8,740	①16,921	①27,851	①22,400	①30,420	①38,440	①45,790	①53,140	—	—	—	—
	②省エネ設備の導入(箇所)	②—	②—	②—	②—	②—	②—	②9,482	②20,139	②31,571	②21,344	②28,514	②35,684	②42,854	②50,024	—	—	—	—
	③省エネモデル施設等の導入(地区)	③—	③—	③—	③—	③—	③—	③—	③—	③19	③318	③33	③348	③48	③48	—	—	—	—
	④省エネ農機の導入(台)	④—	④—	④—	④—	④—	④—	④20,098	④43,377	④65,455	④52,418	④71,718	④90,418	④110,818	④131,718	—	—	—	—
	⑤バイオディーゼルの燃料利用モデル地区数(地区)	⑤—	⑤—	⑤—	⑤—	⑤—	⑤—	⑤—	⑤—	⑤4	⑤5	⑤5	⑤5	⑤5	⑤5	—	—	—	—
漁船の省エネルギー対策	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	—	—	0.62	1.25	—	—	2.8	3.8	4.7	5.7	6.6	—	—	—
	省エネ漁船の割合(%)	—	—	—	—	—	—	0.92	1.84	—	—	4.2	5.6	7.0	8.4	9.8	—	—	—

具体的な対策	対策評価指標等	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	見込み					見込みに照らした実績のトレンド等の評価(※1)	対策・施策の追加・強化等	
		実績										見込み						
○業務その他部門の取組																		
	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	130							
	金融庁所管業種	※2008年度以降は見通しを各年又は2008～12年の5年間平均で記入																
	全国銀行協会 エネルギー消費量(万kWh) ○内:2006年=100	162,737 (100.0)	163,794 (100.6)	156,990 (96.5)	151,791 (93.3)	150,195 (92.3)	146,114 (89.8)	146,106 (89.8)	148,324 (91.1)	— ()	143,209 (88.0)					順調に削減してきたが、直近年度では減少幅が縮小。	電力使用量削減のため、協会の取組み強化を促し、削減に向けた意識を高める。	
	社団法人生命保険協会 エネルギー消費量(万kWh) ○内:2006年=100	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	15,573 (100.0)	15,712 (100.9)	— ()	15,262 (98.0)					会員会社の増加、本社ビルの増大・増員により、本社電力消費量が増加。	これまでの取組みを継続するとともに、会員会社の好取組事例の交換等を通じ取組の強化を図る。	
	社団法人日本損害保険協会 エネルギー消費量(万kWh) ○内:2006年=100	8921 (100.0)	8,395 (94.1)	8,152 (91.4)	7,627 (85.5)	7,806 (87.5)	7,604 (85.2)	7,637 (85.6)	7,688 (86.2)	— ()	7,315 (82)					近年の業界環境の影響により、ここ1、2年は削減率が鈍化しているものの、2010年の目標達成は可能な見込み。	これまで行ってきた施策を引き続き実施。	
	社団法人全国信用金庫協会 エネルギー消費量(kWh) ○内:2006年=100	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	237,641,564 (100.0)	239,727,100 (100.9)	— ()	236,458,294 (99.5)	233,189,488 (98.1)	229,920,682 (96.8)	226,651,876 (95.4)	223,383,070 (94.0)	2007年度は基準年度(2006年度)比0.9%増となっている。	2009年度の早い段階で、2008年度の状況を速やかに把握し、必要な施策を実施していく。	
	社団法人全国信用組合中央協会 エネルギー消費量(kWh) ○内:2006年=100	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	31,201,064 (102.6)	30,419,165 (100)	31,031,500 (102.0)	— ()	30,054,135 (98.8)	29,689,105 (97.6)	29,324,075 (96.4)	28,959,045 (95.2)	28,594,015 (94.0)	2007年度は基準年度(2006年度)比0.20%増となっている。	これまで行ってきた施策を引き続き実施。	
	日本証券業協会 エネルギー消費量(kWh) ○内:2006年=100	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	268,878,011 (100)	285,146,057 (106.1)	— ()	265,651,475 (98.8)	262,424,939 (97.6)	259,198,403 (96.4)	255,971,866 (95.2)	252,745,330 (94.0)	2007年度の電力使用量は、前年度実績と比べて増加している。増加の要因は以下のとおり ①2006年度調査時に未回答の会員が2007年度調査で回答したため。 ②事業規模等の拡大による床面積の増加。 ただし、1㎡あたりの電力使用量は2006年度より減少。	これまで行ってきた施策を引き続き実施。	
	総務省所管業種	※2008年度以降は見通しを各年又は2008～12年の5年間平均で記入																
	(社)電気通信事業者協会 エネルギー原単位(kWh/契約数(件)) ○内:1990年=100	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	38.2 (61.4)	— ()	43.5 (69.9)					実績は見込みを上回っている。	2012年度までのサービス提供のトレンドから原単位の上昇が予想され、今後、更なる検証、継続した取組が必要。	
	(社)テレコムサービス協会 エネルギー原単位(kWh/売上高(万円)) ○内:2006年=100	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	4.06 (100.0)	4.04 (99.5)	— ()	4.02 (99.0)					実績のトレンドは、見込みに照らして概ね順調に推移している。	これまで行ってきた取組を確実に継続・推進することが必要。	
	(社)日本民間放送連盟 CO2排出原単位(t-CO2/放送に係る有形固定資産額(億円)) ○内:2004年=100	— ()	— ()	— ()	— ()	134.52 (100.0)	— ()	75.87 (56.4)	86.08 (63.9)	— ()	121.3 (90.2)					実績は見込みを上回っている。	2012年度までのサービス提供のトレンドから原単位の上昇が予想され、今後、更なる検証、継続した取組が必要。	
	日本放送協会 CO2排出原単位(t-CO2/有形固定資産総額(百万円)) ○内:2006年=100	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	0.261 (100.0)	0.263 (100.8)	— ()	0.251 (96.2)	0.245 (93.9)	0.240 (92.0)	0.235 (90.0)	0.229 (87.7)	一時的な特殊要因により、実績が基準年を若干下回った。	2012年度までのサービス提供のトレンドから原単位の上昇が予想され、省エネ技術、代替エネルギーの導入、エネルギー削減運動等を一層推進する。	
	(社)日本ケーブルテレビ連盟 エネルギー原単位(kWh/接続世帯数(世帯)) ○内:2006年=100	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	6.33 (100.0)	5.94 (93.8)	— ()	6.14 (97.0)	6.05 (95.5)	5.95 (94.0)	5.86 (92.5)	5.76 (91.0)	実績のトレンドは、見込みに照らして概ね順調に推移している。	これまで行ってきた取組を確実に継続・推進することが必要。	
	(社)衛星放送協会 エネルギー原単位(kWh/オフィス単位床面積(m ²)) ○内:2006年=100	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	292 (100.0)	290 (99.3)	— ()	275 (94.2)	269 (92.1)	263 (90.1)	257 (88.0)	251 (86.0)	実績のトレンドは、見込みに照らして概ね順調に推移している。	これまで行ってきた取組を確実に継続・推進することが必要。	
	文部科学省所管業種	※2008年度以降は見通しを各年又は2008～12年の5年間平均で記入																
	全私学連合 CO2排出量(万t-CO2) ○内:2007年=100	()	()	()	()	()	()	()	324.6 (100)	— ()	321.4 (99)	318.2 (98)	315.1 (97)	312 (96)	308.9 (95)	2007年度を基準年度と設定しているため、今後実績のトレンドを把握する予定。	実績のトレンドを把握した後、検討する予定。	

具体的な対策	対策評価指標等	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2008	2009	2010	2011	2012	見込みに照らした実績のトレンド等の評価(※1)	対策・施策の追加・強化等	
		実績										見込み						
産業界における自主行動計画の推進・強化(業務部門の業種)	厚生労働省所管業種											※2008年度以降は見通しを各年又は2008～12年の5年間平均で記入						
	日本医師会・4病院団体協議会 CO2排出原単位(Kg-CO2/延床面積(m ²)) Ⓐ内:2006年=100	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	130.6 (102.8)	127.1 (100.0)	121.9 (95.9)	— ()	— ()	124.5 (97.9)	123.3 (97.0)	122.1 (96.0)	120.9 (95.1)	119.7 (94.1)	実績のトレンドが概ね見込みどおり。	これまで行ってきた対策を引き続き実施。
	生活協同組合 CO2排出原単位(t-CO2/商品供給高(億円)) Ⓐ内:2002年=100	— ()	— ()	31.9 (100.0)	32.5 (101.9)	33.7 (105.6)	33.3 (104.6)	32.8 (102.8)	31.7 (99.6)	— ()	— ()	31.0 (97.3)	30.1 (94.5)	29.6 (92.8)	— ()	— ()	実績のトレンドが概ね見込みどおり。	これまで行ってきた対策を引き続き実施。
	農林水産省所管業種											※2008年度以降は見通しを各年又は2008～12年の5年間平均で記入						
	日本ハンバーガー・ハンバーガー協会 CO2排出原単位(t-CO2/生産販売量(t)) Ⓐ内:2004年=100	— ()	— ()	— ()	— ()	1.603 (100)	1.568 (98)	1.492 (93)	1.623 (101)	— ()	— ()			1.426 (89)			電力の炭素排出係数の悪化により、実績のトレンドが見込みを下回っている。	取組の強化を働きかける。
	Ⓐ日本加工食品卸協会 エネルギー消費量(kl) Ⓐ内:2006年=100	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	130.200 (100)	142,576 (110)	— ()	— ()				123,690 (95)		2007年度の実績は未確定。	—
	エネルギー消費原単位(kl/庫上高(億円)) Ⓐ内:2006年=100	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	2,344 (100)	2,182 (93)	— ()	— ()				2,226 (95)			
	日本フードサービス協会 エネルギー消費原単位(MJ/売上高(千円)) Ⓐ内:2006年=100	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	19,212 (100)	— ()	— ()	— ()			18,923 (98.5)			評価対象外。	—
	経済産業省所管業種											※2008年度以降は見通しを各年又は2008～12年の5年間平均で記入						
	Ⓐ日本チェーンストア協会 エネルギー消費原単位(店舗における延床面積・営業時間あたりのエネルギー消費量(kWh/m ² ・h)) Ⓐ内:1996年=100	0.120 (102.0)	0.119 (101.0)	0.109 (92.0)	0.112 (95.0)	0.116 (98.0)	0.114 (97.0)	0.113 (96.0)	0.109 (92.0)	— ()	— ()			0.113 (96.0)			目標達成済み。	今後、関係審議会において取組の状況、排出実績、将来の活動量見通し等を評価・検証の上、目標引き上げに向けた働きかけを行う。
	Ⓐ日本フランチャイズチェーン協会 エネルギー消費原単位(店舗における延床面積・営業時間あたりのエネルギー消費量(kWh/m ² ・h)) Ⓐ内:1990年=100	0.128 (79.5)	0.144 (89.4)	0.127 (78.9)	0.127 (78.9)	0.127 (78.9)	0.125 (77.6)	0.127 (78.9)	0.131 (81.4)	— ()	— ()			0.124 (77.0)			十分に目標達成が可能。	今後、関係審議会において目標の未達幅を埋め合わせる今後の対策内容(京都メカニズムの活用を含む。)とその効果を、可能な限り定量的・具体的に示すよう促し、目標達成をはかる。
	Ⓐ日本ショッピングセンター協会 エネルギー消費原単位(店舗における延床面積・営業時間あたりのエネルギー消費量(kWh/m ² ・h)) Ⓐ内:2005年=100	— ()	— ()	— ()	— ()	0.184 (101.0)	0.182 (100.0)	0.175 (96.0)	0.168 (92.0)	— ()	— ()			0.173 (95.0)			目標達成済み。	今後、関係審議会において取組の状況、排出実績、将来の活動量見通し等を評価・検証の上、目標引き上げに向けた働きかけを行う。
	Ⓐ日本百貨店協会 エネルギー消費原単位(店舗における延床面積・営業時間あたりのエネルギー消費量(kWh/m ² ・h)) Ⓐ内:1990年=100	0.135 (94.0)	0.134 (93.0)	0.132 (92.0)	0.140 (97.0)	0.139 (97.0)	0.134 (93.0)	0.130 (90.0)	0.125 (87.0)	— ()	— ()			0.134 (93.0)			目標達成済み。	今後、関係審議会において取組の状況、排出実績、将来の活動量見通し等を評価・検証の上、目標引き上げに向けた働きかけを行う。
	Ⓐ大手家電流通懇談会 エネルギー消費原単位(MJ/(売場面積)m ²) Ⓐ内:2006年=100	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	3,611 (100.0)	3,660 (101.0)	— ()	— ()			3,466 (96.0)			今後の対策を十分に実施することにより、目標達成が可能。	今後、関係審議会において目標の未達幅を埋め合わせる今後の対策内容(京都メカニズムの活用を含む。)とその効果を、可能な限り定量的・具体的に示すよう促し、目標達成をはかる。
	Ⓐ日本DIY協会 エネルギー消費原単位(店舗における延床面積・営業時間あたりのエネルギー消費量(kWh/m ² ・h)) Ⓐ内:2004年=100	— ()	— ()	— ()	— ()	0.05086 (100.0)	0.04408 (86.7)	0.04842 (95.2)	0.04818 (94.7)	— ()	— ()			0.05086 (100.0)			目標達成済み。	今後、関係審議会において取組の状況、排出実績、将来の活動量見通し等を評価・検証の上、目標引き上げに向けた働きかけを行う。

具体的な対策	対策評価指標等	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2008	2009	2010	2011	2012	見込みを照らした実績のトレンド等の評価(※1)	対策・施策の追加・強化等	
		実績										見込み						
	○情報サービス産業協会 エネルギー消費原単位(kWh/延床面積(m ²)) Ⓐ内:2006年=100	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	620.7 (100.0)	650.4 (104.8)	— ()			614.5 (99.0)			今後の対策を十分に実施することにより、目標達成が可能。	今後、関係審議会において目標の未達幅を埋め合わせる今後の対策内容(京都メカニズムの活用を含む。)とその効果を、可能な限り定量的・具体的に示すよう促し、目標達成をはかる。	
	○日本チェーンドラッグストア協会 エネルギー消費原単位(店舗における延床面積・営業時間あたりのエネルギー消費量(kWh/m ² ・h)) Ⓐ内:2004年=100	— ()	— ()	— ()	— ()	0.1032 (100.0)	0.0910 (88.2)	0.0762 (73.8)	0.0876 (84.9)	— ()			0.0877 (85.0)			目標達成済み。	今後、関係審議会において取組の状況、排出実績、将来の活動量見直し等を評価・検証の上、目標引き上げに向けた働きかけを行う。	
	○日本貿易会 CO2排出量(万t-CO2) Ⓐ内:1998年=100	5.6 (96.6)	5.5 (94.8)	5.6 (96.6)	6.3 (108.6)	5.5 (94.8)	4.6 (79.3)	4.3 (74.1)	4.6 (79.3)	— ()			3.5 (60.0)			十分に目標達成が可能。	今後、関係審議会において目標の未達幅を埋め合わせる今後の対策内容(京都メカニズムの活用を含む。)とその効果を、可能な限り定量的・具体的に示すよう促し、目標達成をはかる。	
	○日本LPガス協会 エネルギー消費原単位(電力原油換算kl/LPガス貯蔵出荷基地における取扱量(t)) Ⓐ内:1990年=100	— ()	2.003 (93.4)	1.969 (91.8)	1.909 (89.0)	1.975 (92.1)	1.955 (91.1)	1.980 (92.3)	1.960 (91.4)	— ()			1.995 (93.0)			目標達成済み。	今後、関係審議会において取組の状況、排出実績、将来の活動量見直し等を評価・検証の上、目標引き上げに向けた働きかけを行う。	
	○リース事業協会 エネルギー消費原単位(万kWh/本社床面積(m ²)) Ⓐ内:2002年=100	— ()	— ()	14.16 (100.0)	13.65 (96.4)	13.75 (97.1)	13.77 (97.2)	13.63 (96.3)	13.60 (96.0)	— ()			13.74 (97.0)			目標達成済み。	今後、関係審議会において取組の状況、排出実績、将来の活動量見直し等を評価・検証の上、目標引き上げに向けた働きかけを行う。	
	国土交通省所管業種											※2008年度以降は見直しを各年又は2008~12年の5年間平均で記入						
	日本倉庫協会 エネルギー原単位(l/m ²) 基準年比(%) Ⓐ内:1990年=100	— ()	— ()	1 (101)	▲2 (98)	▲4 (96)	▲4 (96)	▲3 (97)	▲5 (95)	— ()			▲8 (92)			目標に対して概ね順調に推移し、目標達成が可能と判断される。	—	
	日本冷蔵倉庫協会 電力使用量原単位(kwh/設備トン) 基準年比(%) Ⓐ内:1990年=100	▲12 (88)	▲10 (90)	▲7 (93)	▲8 (92)	▲5 (95)	▲2 (98)	▲2 (98)	▲6 (94)	— ()			▲8 (92)			目標に対して概ね順調に推移し、目標達成が可能と判断される。	—	
	日本ホテル協会 エネルギー原単位(1会員あたりの電力使用量) 基準年比(%) Ⓐ内:1995年=100	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	▲6 (94)	▲4 (96)	▲4 (96)	— ()			▲6 (94)			目標に対して概ね順調に推移し、目標達成が可能と判断される。	—	
	国際観光旅館連盟 CO2排出原単位(1軒あたりのCO2排出量) 基準年比(%) Ⓐ内:1997年=100	— ()	▲3 (97.2)	— ()	▲4 (96.4)	— ()	▲6 (94.2)	▲4 (96.3)	▲8 (92.4)	— ()			▲6 (94.0)			新たに目標を検討している。	日本観光旅館連盟及び国際観光旅館連盟については、両団体共通で目標設定等を行うことを検討中。	
	日本観光旅館連盟 エネルギー原単位(1会員あたりの電力使用量) 基準年比(%) Ⓐ内:1999年=100	▲2 (98)	▲1 (99)	▲3 (97)	▲4 (96)	▲2 (98)	0 (100)	0 (100)	1 (101)	— ()			▲4 (96)			目標に対して概ね順調に推移し、目標達成が可能と判断される。	平成21年2月に「新築分譲マンションにおける環境自主行動計画」を策定。	
	日本自動車整備振興会連合会 CO2排出量(万t-CO2) Ⓐ内:2007年=100	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	163.9 (100)	— ()			— ()		155.7 (95)	2008年度評価・検証で、目標の設定方法を変更。	フロン破壊量から入庫1台あたりのCO2排出量及びCO2総排出量に変更。	
	CO2排出原単位(万t-CO2/台数) 基準年比(%) Ⓐ内:2007年=100	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	11.25 (100)	— ()			— ()		10.69 (95)			
	不動産協会 エネルギー原単位(床面積当たりのエネルギー消費量) 基準年比(%) Ⓐ内:1990年=100	1.070 (107)	900 (90)	950 (95)	940 (94)	970 (97)	1,030 (103)	950 (95)	980 (98)	— ()						目標に対して概ね順調に推移し、目標達成が可能と判断される。		
	環境省所管業種																	
	○全国産業廃棄物連合会 温室効果ガス排出量(万t-CO2) Ⓐ内:2000年=100	1,009 (100)	954 (95)	943 (93)	1,038 (103)	911 (90)	916 (91)	— ()	— ()	— ()			1,009 (100)			実績のトレンドが概ね見込みどおり。	自主行動計画に基づく取組を引き続き実施。	
	○日本新聞協会 CO2排出量(万t-CO2) Ⓐ内:2005年=100	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	53.6 (100.0)	52.9 (98.7)	53.2 (99.3)	— ()			50.9 (95.0)			実績のトレンドが概ね見込みどおり。(今後実施予定の対策を見込む)	自主行動計画に基づく取組を引き続き実施。	

具体的な対策	対策評価指標等	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2008	2009	2010	2011	2012	見込みを照らした実績のトレンド等の評価(※1)	対策・施策の追加・強化等	
		実績										見込み						
	○全国ペット小売業協会 CO2排出量(千t-CO2) ①内:2006年=100	— ()	6.58 (100)	6.42 (98)	— ()	6.41 (97)	6.38 (97)	6.31 (96)	6.25 (95)	6.19 (94)	実績のトレンドが見込みを上回っている。	自主行動計画に基づく取組を引き続き実施。						
公的機関の排出削減(省庁全体)	排出削減量(万t-CO2)	—	—	7	7	2	2	29	41	—			16	16	16	実績のトレンドが見込みを上回っている。	これまで行ってきた施策を引き続き実施。	
	対平成13年度削減率(%)	—	—	3	3	1	1	15	21	—			8	8	8			
建築物の省エネ性能の向上	排出削減量(万t-CO2)	—	—	520	630	800	1,020	1,330	—	—			2,870			実績のトレンドが概ね見込みどおり。	これまでの施策を引き続き実施するとともに、省エネ法の改正など建築物の省エネ性能の向上に係る施策を充実・強化。	
	%	—	—	50	70	74	85	87	—	—	85	85	85	85	85			
エネルギー管理システムの普及	排出削減量(万t-CO2)	—	—	150	180	220	250	290	370	420			520~730			実績のトレンドが概ね見込みどおり。	引き続き導入支援を実施。	
	万kWh	—	—	45	55	66	75	89	111	128			158~220					
トップランナー基準に基づく機器の効率向上等	排出削減量(万t-CO2)	—	—	281	433	630	836	1,108	1,435	—			2,600			実績のトレンドが概ね見込みどおり。	引き続き基準の見直し等を実施。	
	万kWh	—	—	69	107	158	212	296	394	—			740					
高効率な省エネルギー機器の普及	排出削減量(万t-CO2)	—	—	3	14	27	49	84	144	231			640~720			実績のトレンドが概ね見込みどおり。	引き続き導入支援及び適切な法執行を実施。	
	①CO2冷媒ヒートポンプ給湯器累積市場導入台数(万台) ②潜熱回収型給湯器累積市場台数(万台) ③高効率空調機累積市場導入量(万冷凍トン) ④高効率照明普及率(%)	①— ②— ③— ④—	①— ②— ③— ④—	①4 ②1 ③1.6 ④0.06	①12 ②3 ③4.9 ④0.09	①25 ②9 ③11.0 ④0.14	①48 ②24 ③18.8 ④0.18	①83 ②48 ③33.6 ④0.23	①124 ②79 ③53.0 ④0.29	①174 ②116 ③74.0 ④0.38			①446~520 ②291~326 ③92.5~141 ④0.41~0.76					
業務用省エネ型冷蔵・冷凍機の普及	排出削減量(万t-CO2)	0	0	0.1	2.1	5.0	10.6	16.9	22.0	26.7	20~30 6,000~8,000	20~50 8,000~12,000	30~60 10,000~16,000	30~80 12,000~20,000	40~90 14,000~24,000	実績のトレンドが概ね見込みどおり。	引き続き導入支援を実施。	
	施設	—	—	23	613	1,466	2,891	4,521	5,811	7,112								
水道事業における省エネルギー・再生可能エネルギー対策の推進	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	—	—	32	33	35	—	35	36	37	37	実績のトレンドが概ね見込みどおり。	これまで行ってきた施策を引き続き実施。	
	万t-CO2	—	—	—	—	—	—	32	33	35	—	35	36	37	37			
下水道における省エネ・新エネ対策の推進	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	—	—	34	38	—	—	56	73	90	108	126	実績のトレンドが概ね見込みどおり。	*H20から補助事業を拡充。 *計画策定のためのガイドラインの提示等、下水道管理者に対する技術的支援を実施。
	下水汚泥エネルギー利用率(%)	—	—	—	—	—	—	12	13	—	—	15	19	22	25	29		
廃棄物処理における対策の推進	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	—	—	0	10	—	—	15.8	39.0	65.9	89.1	110.8	一般廃棄物処理に係る廃棄物発電量については、着実に増加傾向にある。 産業廃棄物処理に係る廃棄物発電量については、一定の施設整備がなされてきたが、更なる温暖化対策のため今後も継続的な取組が求められる。 容器包装プラスチックの分別収集見込みについては、プラスチック製容器包装の分別収集実施市町村数の増加に伴い、分別収集量及び再商品化量が増加している。	これまで行ってきた施策を引き続き実施。
	①廃棄物発電(一般廃棄物)の発電量増分(GWh) ②廃棄物発電(産業廃棄物)の発電量増分(GWh) ③容器包装プラスチックの分別収集見込量(指定法人経由)(千トン)	①— ②— ③67	①— ②— ③169	①— ②— ③260	①— ②— ③368	①— ②— ③447	①0 ②— ③529	①140 ②— ③549	①— ②0 ③581	①— ②— ③—	①— ②245 ③731	①— ②490 ③780	①390 ②735 ③869	①— ②980 ③900	①— ②1,225 ③921			
国民運動の実施	排出削減量(万t-CO2)	0	0	0	0	0	—	—	—	—	90	95	100	105	110	実績のトレンドが見込みを上回っている。	これまで行ってきた施策を引き続き実施。	
	①-1)クールビズ(実施率(%)) ①-2)クールビズ(実績削減量(万t-CO2)) ②-1)ウォームビズ(実施率(%)) ②-2)ウォームビズ(実績削減量(万t-CO2))	①-1) — ①-2) — ②-1) — ②-2) —	①-1)42.5 ①-2)92 ②-1)44.9 ②-2)106	①-1)53 ①-2)126 ②-1)55.8 ②-2)143	①-1)57.9 ①-2)140 ②-1)66.7 ②-2)163	①-1)61.8 ①-2)172 ②-1) — ②-2) —	①-1)61~63 ①-2)136 ②-1)64~66 ②-2)169	①-1)64~68 ①-2)139 ②-1)67~71 ②-2)176	①-1)66~73 ①-2)140 ②-1)69~76 ②-2)181	①-1)67~78 ①-2)141 ②-1)70~81 ②-2)184	①-1)69~83 ①-2)140 ②-1)72~86 ②-2)187							
国民運動の実施(エネルギー供給事業者等による情報提供)	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150~300	—	—	—	—	
	万kWh	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50~100	—	—	—	—	

具体的な対策	対策評価指標等	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2008	2009	2010	2011	2012	見込みに照らした実績のトレンド等の評価(※1)	対策・施策の追加・強化等
		実績										見込み					
省エネ機器の買換え促進	排出削減量(万t-CO2)	208	247	299	355	415	472	526	583	643	649	726	816	921	1,035	実績のトレンドが概ね見込みどおり。	引き続き普及啓発を推進。
	導入台数(万台) a)省エネ型電気ボルト b)食器洗い機 c)電球型蛍光灯 d)節水シャワーヘッド e)空調用圧縮機省エネ制御装置	a) 119 b) 231 c) 7,247 d) 254 e) 0.2	a) 219 b) 275 c) 7,540 d) 452 e) 0.9	a) 351 b) 330 c) 8,027 d) 653 e) 1.7	a) 484 b) 399 c) 8,664 d) 859 e) 2.5	a) 615 b) 471 c) 9,458 d) 1,069 e) 3.6	a) 725 b) 542 c) 10,487 d) 1,194 e) 4.3	a) 816 b) 598 c) 11,594 d) 1,322 e) 5.5	a) 891 b) 630 c) 13,090 d) 1,426 e) 6.8	a) 944 b) 648 c) 15,494 d) 1,530 e) —	a) 990 b) 740 c) 14,430 d) 1,580 e) 8	a) 1,080 b) 830 c) 16,540 d) 1,710 e) 10	a) 1,180 b) 920 c) 19,140 d) 1,840 e) 11	a) 1,290 b) 1,020 c) 22,220 d) 1,970 e) 13	a) 1,390 b) 1,140 c) 25,750 d) 2,100 e) 15		
○家庭部門の取組																	
住宅の省エネ性能の向上	排出削減量(万t-CO2)	—	—	390	430	480	520	590	660	—	—	—	930	—	—	実績のトレンドが概ね見込みどおり。	これまでの施策を引き続き実施するとともに、省エネ法の改正など住宅の省エネ性能の向上に係る施策を充実・強化。
	%	13	17	21	23	32	30	36	36	—	51	59	66	69	72		
住宅製造事業者、消費者等が連携した住宅の省CO2化のモデル的取組*	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
○運輸部門の取組																	
自動車単体対策	排出削減量(万t-CO2)	238	403	604	782	955	1,113	1,299	1,528	—	—	—	2,470~2,550	—	—	実績のトレンドが概ね見込みどおり。	新たに2015年度を目標年度とする燃費基準を導入。これまで行ってきた施策を引き続き実施。
	①トップランナー基準による効果(原油換算万kl) ②CEVの普及台数(万台) ③サルファプリー燃料の導入及び対応自動車の導入率(%)	①92 ②8 ③—	①155 ②12 ③—	①233 ②14 ③—	①301 ②19 ③—	①368 ②26 ③—	①429 ②33 ③—	①500 ②42 ③—	①588 ②51 ③—	①— ②62 ③—	(a) 940 (b) 69~233 (c) 0~10						
高速道路の多様で弾力的な料金施策	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	—	—	20	24	—	2008~2012年度の5年間の平均で約20+α					実績のトレンドが概ね見込みどおり。	2008年度から更なる料金引下げ等を実施。
割引利用交通量(走行台キロ)(億台/km/年)	—	—	—	—	—	—	—	200	220	—	2008~2012年度の5年間の平均で約200+β						
自動車交通需要の調整	排出削減量(万t-CO2)	—	16.0	16.6	18.3	20.0	20.8	21.4	22.6	—	26	28	30	32	34	実績のトレンドが概ね見込みどおり。	2007年度から自転車通行環境整備モデル地区を指定し、自転車道等の更なる整備を推進。
	自転車道等の整備延長(万km)	—	1.60	1.66	1.83	2.00	2.08	2.14	2.26	—	2.6	2.8	3.0	3.2	3.4		
高度道路交通システム(ITS)の推進(ETC)	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	—	14	16	19	19	19	19	20	20	21	実績のトレンドが概ね見込みどおり。	これまで行ってきた施策を引き続き実施。
	ETC利用率(%)	—	—	5	16	47	60	68	76	79	77	79	81	83	85		
高度道路交通システム(ITS)の推進(VICS)	排出削減量(万t-CO2)	—	—	114	151	168	194	214	225	—	225	230	240	245	250	実績のトレンドが概ね見込みどおり。	これまで行ってきた施策を引き続き実施。
	VICS普及率(%)	—	—	8	11	13	16	18	19	—	19.0	19.5	20.0	20.5	21.0		
高度道路交通システム(ITS)の推進(信号機の集中制御化)	排出削減量(万t-CO2)	30	40	50	60	60	70	80	90	100	100	110	110	120	130	目標に対して計画的に整備を実施。	今後も計画的に整備していく予定。
	基	15,000	17,000	20,000	22,000	25,000	28,000	32,000	36,000	38,000	38,000	40,000	42,000	44,000	47,000		
路上工事の縮減	排出削減量(万t-CO2)	—	—	51	53	58	60	60	63	64	64	66	68	69	71	実績のトレンドが概ね見込みどおり。	これまで行ってきた施策を引き続き実施。
	1km当たりの年間路上工事時間(時間/km・年)	—	—	201	186	143	126	123	114	107	116	112	108	105	101		
ボトルネック踏切等の対策	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	—	—	5	7	10	12	13	18	25	40	実績のトレンドが概ね見込みどおり。	これまで行ってきた施策を引き続き実施。
	渋滞損失時間の削減量(万人・時間/年)	—	—	—	—	—	—	400	700	800	800	1,000	1,400	2,100	3,100		
交通安全施設の整備(信号機の高高度化)	排出削減量(万t-CO2)	10	10	10	20	20	20	30	30	30	30	40	40	40	50	目標に対して計画的に整備を実施。	今後も計画的に整備していく予定。
	基	12,000	14,000	16,000	18,000	21,000	24,000	27,000	30,000	33,000	33,000	35,000	38,000	40,000	42,000		
交通安全施設の整備(信号灯器のLED化の推進)	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.1	0.4	0.7	1.0	1.3	—	—
	灯	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14,600	29,200	43,800	58,400	73,000		
環境に配慮した自動車使用の促進(エコドライブの普及促進等による自動車運送事業等のグリーン化)	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	—	29	57	89	—	114	126	139	151	163	実績のトレンドが概ね見込みどおり。	これまで行ってきた施策を引き続き実施。
	エコドライブ関連機器の普及台数(万台) 高度GPS-AVMシステム車両普及率(%)	—	—	—	—	—	7	14	22	—	28	31	34	37	40		
高速道路での大型トラックの最高速度の抑制	排出削減量(万t-CO2)	0	0	0.8	11.7	25.3	40.4	78.5	80.5	79.3	42.2~87.4	44.6~92.1	47.1~96.8	49.1~101	50.9~104	実績のトレンドが概ね見込みどおり。	これまで行ってきた施策を引き続き実施。
	千台	0	0	8	117	253	404	515	549	557	614	666	718	770	800		
公共交通機関の利用促進	排出削減量(万t-CO2)	103	103	119	128	141	163	190	—	—	213	255	375	397	452	実績のトレンドが概ね見込みどおり。	これまで行ってきた施策を引き続き実施。
	百万人	472	621	624	958	1,240	1,643	1,824	—	—	2,020	2,198	2,528	2,638	2,889		
環境的に持続可能な交通(EST)の普及展開	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
鉄道のエネルギー消費効率の向上	排出削減量(万t-CO2)	22	35	35	49	44	51	65	65	—	37	41	44	48	51	実績のトレンドが概ね見込みどおり。	これまで行ってきた施策を引き続き実施。
	エネルギー消費原単位(kWh/km)	2.51	2.46	2.46	2.41	2.43	2.41	2.36	2.36	—	2.44~2.6	2.43~2.6	2.42~2.6	2.41~2.6	2.4~2.6		
航空のエネルギー消費効率の向上	排出削減量(万t-CO2)	140	160	177	156	176	181	174	185	—	187	189	191	194	196	実績のトレンドが概ね見込みどおり。	これまで行ってきた施策を引き続き実施。
	l/人キロ	0.0539	0.0530	0.0525	0.0535	0.0525	0.0523	0.0526	0.0521	—	0.0520	0.0520	0.0519	0.0518	0.0517		
テレワーク等情報通信を活用した交通代替の推進	排出削減量(万t-CO2)	—	—	15.8	—	—	—	25.9	—	—	—	—	—	—	—	排出削減量は2008年実績において見込量を上回った。	2009年についても引き続きテレワークの普及促進を図る予定。
	万人	—	—	408	—	—	—	674	—	—	—	—	—	—	—		

具体的な対策	対策評価指標等	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2008	2009	2010	2011	2012	見込みに照らした実績のトレンド等の評価(※1)	対策・施策の追加・強化等	
		実績										見込み						
	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,310							
	国土交通省所管業種	※2008年度以降は見通しを各年又は2008～12年の5年間平均で記入																
	日本船主協会 CO2排出原単位(万t-CO2/輸送トン) 基準年比(%) ○内:1990年=100	▲16 (84)	▲15 (85)	▲13 (87)	▲15 (85)	▲12 (88)	▲12 (88)	▲14 (86)	▲16 (84)	— ()	▲15 (85)					目標に対して概ね順調に推移し、目標達成が可能と判断される。	—	
	全日本トラック協会 CO2排出原単位(kg-CO2/トンキロ) 基準年比(%) ○内:1996年=100	0.187 (95)	0.182 (92)	0.182 (92)	0.172 (87)	0.158 (80)	0.148 (75)	0.145 (74)	0.142 (72)	— ()	0.137 (70)					目標に対して概ね順調に推移し、目標達成が可能と判断される。	—	
	定期航空協会 CO2排出原単位(万t-CO2/座席キロ) 基準年比(%) ○内:1990年=100	▲10 (90)	▲11 (89)	▲13 (87)	▲11 (89)	▲12 (88)	▲12 (88)	▲12 (88)	▲13 (87)	— ()	▲12 (88)					目標を既に達成しているが、目標引き上げ未実施。	昨年目標の引き上げを実施。今後の推移を点検。	
	日本内航海運組合総連合会 CO2排出原単位(万t-CO2/輸送トンキロ) 基準年比(%) ○内:1990年=100	1.073 (107)	1.075 (108)	1.068 (107)	1.096 (110)	1.006 (101)	1.044 (104)	1.068 (107)	1.061 (106)	— ()	0.97 (97)					これまで目標に届かない水準で推移している。	取り組みの強化を指導。	
	日本旅客船協会 エネルギー消費原単位(MJ/総トン) 基準年比(%) ○内:1990年=100	1.13 (113)	1.02 (102)	1.04 (104)	1.19 (119)	0.99 (99)	1.07 (107)	0.99 (99)	0.99 (99)	— ()	0.97 (97)					目標に対して概ね順調に推移し、目標達成が可能と判断される。	—	
	全国乗用自動車連合会 CO2排出量(万t-CO2) ○内:1990年=100	494 (97)	488 (96)	495 (98)	487 (96)	458 (90)	451 (89)	447 (88)	435 (86)	— ()	446 (88)					目標に対して概ね順調に推移し、目標達成が可能と判断される。	—	
	日本バス協会 CO2排出原単位(万t-CO2/実車キロ) 基準年比(%) ○内:1997年=100	0.978 (98)	0.966 (97)	0.956 (96)	0.954 (95)	0.925 (93)	0.896 (90)	0.888 (90)	0.904 (90)	— ()	0.882 (88)					目標に対して概ね順調に推移し、目標達成が可能と判断される。	—	
	日本民営鉄道協会 エネルギー原単位(MJ/車キロ) 基準年比(%) ○内:1990年=100	— ()	▲8 (92)	▲8 (92)	▲10 (90)	▲9 (91)	▲11 (89)	▲13 (87)	▲13 (87)	— ()	▲15 (85)					目標に対して概ね順調に推移し、目標達成が可能と判断される。	—	
	JR東日本 CO2排出量(万t-CO2) ○内:1990年=100	— ()	229 (83)	232 (84)	220 (80)	239 (87)	258 (93)	199 (72)	209 (76)	— ()	215 (78)					目標を既に達成し、2008年度評価・検証で目標の引き上げを行った。	2010年度目標を2008年度目標に前倒し設定。一部目標を達成している部分について、次回フォローアップまでに見直し予定。	
	エネルギー原単位(MJ/車キロ) 基準年比(%) ○内:1990年=100	— ()	▲9 (91)	▲10 (90)	▲11 (89)	▲13 (87)	▲15 (85)	▲17 (83)	▲17 (83)	— ()	▲19 (81)							
	省エネ車両導入率(%)	—	63	68	72	76	81	83	85	—	82							
	JR西日本 エネルギー原単位(kWh/車キロ) 基準年比(%) ○内:1995年=100	▲4 (96)	▲5 (95)	▲4 (96)	▲7 (93)	▲6 (94)	▲5 (95)	▲7 (93)	▲7 (93)	— ()	▲12 (88)					目標を既に達成し、2008年度評価・検証で目標の引き上げを行った。	—	
	省エネ車両(新幹線)導入率(%)	77.5	81.3	87.7	90.2	92.4	94.1	95.5	96.7	—	100							
	省エネ車両(全体)導入率(%)	46.3	48.3	50.3	54.1	57.6	59.9	62.2	64.7	66.7	75							
	JR東海 エネルギー原単位(MJ/車キロ) 基準年比(%) ○内:1995年=100	— ()	▲11 (89)	▲13 (87)	▲15 (85)	▲12 (88)	▲12 (88)	▲15 (86)	▲15 (85)	— ()	▲15 (85)					目標に対して概ね順調に推移し、目標達成が可能と判断される。	—	
	省エネ車両(新幹線)導入率(%)	69.1	79.1	89.4	100	100	100	100	100	—	100							
	省エネ車両(在来線)導入率(%)	58.7	61.0	61.3	61.3	61.3	62.3	76.5	85.3	—	85							
	省エネ車両(気動車)導入率(%)	94.5	96.5	97.4	97.4	97.4	97.4	97.4	98.8	—	100							
	日本港運協会 CO2排出原単位(取扱貨物量単位あたりのCO2排出原単位) 基準年比(%) ○内:2005年=100	— ()	— ()	— ()	— ()	— ()	0 (100)	▲4 (96)	▲5 (95)	— ()	▲6 (94)					目標に対して概ね順調に推移し、目標達成が可能と判断される。	—	
	JR貨物 エネルギー原単位(Wh/トンキロ) 基準年比(%) ○内:1995年=100	1 (100.6)	2 (102.2)	3 (103.2)	▲2 (97.6)	▲1 (99.0)	▲1 (98.7)	▲5 (94.7)	▲8 (92.0)	— ()	▲2.0 (98.0)					目標を既に達成し、2008年度評価・検証で目標の引き上げを行った。	一部目標引き上げ。一部目標を達成している部分について、平成21年度に目標を見直し予定。	
	省エネ車両導入率(%)	9.5	11.2	13.1	15.7	18.3	21.6	25.9	31.3	—	35.0							

産業界における自主行動計画の推進・強化(運輸部門の業種)

具体的な対策	対策評価指標等	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2008	2009	2010	2011	2012	見込みに照らした実績のトレンド等の評価(※1)	対策・施策の追加・強化等		
		実績										見込み							
JR九州	エネルギー原単位(MJ/車キロ)基準年比(%) ()内:1990年=100	—	▲12	▲10	▲10	▲8	▲9	▲9	▲10	▲12			▲10			目標に対して概ね順調に推移し、目標達成が可能と判断される。	—		
	省エネ車両導入率(%)	—	51.6	51.9	55.1	56.8	57.9	61.7	62.3	62.4			65						
	JR北海道	エネルギー原単位(kWh/車キロ)基準年比(%) ()内:1995年=100	▲6	▲7	▲5	▲9	▲8	▲7	▲12	▲14	—			▲7				目標は既に達成しているが、目標引き上げ未実施。	平成21年度一部目標を引き上げ予定。
	省エネ車両(電車)導入率(%)	62.6	62.6	65.8	70.6	71.2	73.1	75.4	86.4	—			75						
省エネ車両(気動車)導入率(%)	23.2	27.4	27.4	27.4	27.4	27.8	28.6	30.6	—			30							
全国通運連盟	CO2排出量(万t-CO2) ()内:1998年=100	—	14.6	14.6	14.6	14.5	14.3	13.9	13.6	—			13.0		目標を既に達成し、2008年度評価・検証で目標の引き上げを行った。	—			
JR四国	エネルギー原単位(MJ/車キロ)基準年比(%) ()内:1990年=100	—	▲16	▲17	▲18	▲16	▲17	▲18	▲18	—			▲19						
列車キロを分母とした消費エネルギー原単位(MJ/車キロ)基準年比(%) ()内:1990年=100	—	▲11	▲13	▲14	▲14	▲15	▲17	▲16	—			▲18							
省エネ車両導入率(%)	—	63.5	63.0	65.0	65.0	65.0	66.0	68.0	70.6			72							
荷主と物流事業者の協働による省CO2化の推進	排出削減量(万t-CO2) *	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
海運グリーン化総合対策	排出削減量(万t-CO2)	0	0	34	127	58	87	96	96	—	102	114	126	136	148	実績のトレンドが概ね見込どおり。	これまで行ってきた施策を引き続き実施。		
	徳トンキロ	—	—	276	312	284	298	301	301	—	303	307	312	316	320				
鉄道貨物へのモーダルシフト	排出削減量(万t-CO2)	0	8	8	30	25	35	53	58	40	70	78	80	88	90	世界同時不況による物流全体の落ち込みを受け、実績のトレンドが見込みと比べやや低い。	これまで行ってきた施策を引き続き実施。		
	徳トンキロ	0	3	3	12	10	14	21	23	16	28	31	32	35	36				
省エネに資する船舶の普及促進	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	—	—	0.04	0.21	—	0.54	0.74	0.94	1.14	1.34	実績のトレンドが概ね見込どおり。	これまで行ってきた施策を引き続き実施。		
	隻	—	—	—	—	—	3	7	11	19	19	26	33	40	47				
トラック輸送の効率化	排出削減量(万t-CO2)	—	—	0	300	662	993	1,212	1,309	—	1,389	1,389	1,389	1,389	1,389	実績のトレンドが概ね見込どおり。	これまで行ってきた施策を引き続き実施。		
	①車両総重量24トン超25トン以下の車両の保有台数(台)	①—	①—	①79,500	①89,500	①105,400	①119,900	①134,400	①147,300	①157,400	①120,800	①120,800	①120,800	①120,800	①120,800				
	②トレーラーの保有台数(台)	②—	②—	②66,000	②67,700	②66,200	②71,100	②76,900	②81,600	②85,800	②71,100	②71,100	②71,100	②71,100	②71,100				
	③営業率(%)	③—	③—	③84.0	③85.2	③86.1	③86.8	③87.2	③87.4	③87.4	③87.4	③87.4	③87.4	③87.4	③87.4				
	④積載効率(%)	④—	④—	④42.8	④42.4	④43.6	④44.6	④44.2	④44.0	④44.0	④44.6	④44.6	④44.6	④44.6	④44.6				
国際貨物の陸上輸送距離の削減	排出削減量(万t-CO2)	—	—	155	167	185	200	217	221	—	238	249	262	262	262	実績のトレンドが概ね見込どおり。	これまで行ってきた施策を引き続き実施。		
	徳トンキロ	—	—	53	58	64	69	75	77	—	83	87	92	92	92				
グリーン経営認証制度の普及促進	排出削減量(万t-CO2) *	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
○エネルギー転換部門の取組											230								
産業界における自主行動計画の推進・強化(石油、ガス、特定規模電気事業者)	排出削減量(万t-CO2) 経済産業省所管業種	—	—	—	—	—	—	—	—	—	※2008年度以降は見通しを各年又は2008~12年の5年間平均で記入								
	○石油連盟 エネルギー消費原単位(原油換算kl/生産活動量千kl) ()内:1990年=100	8.89 (87)	8.89 (87)	8.90 (87)	8.82 (87)	8.77 (86)	8.59 (84)	8.62 (85)	8.64 (85)	—				8.87 (87)		目標達成済み。	今後、関係審議会において取組の状況、排出実績、将来の活動量見直し等を評価・検証の上、目標引き上げに向けた働きかけを行う。		
	○日本ガス協会 CO2排出量(万t-CO2) ()内:1990年=100	81.7 (62)	70.5 (53)	64.5 (49)	57.2 (43)	52.6 (40)	45.6 (34)	36.7 (28)	39.1 (29)	—			45.0 (34)		目標達成の上、目標を実績以上に引き上げ。			今後、関係審議会において目標の未達幅を埋め合わせる今後の対策内容(京都メカニズムの活用を含む。)とその効果を、可能な限り定量的・具体的に示すよう促し、目標達成をはかる。	
	CO2排出原単位(g-CO2/都市ガス製造・供給工程におけるガス(m)) ()内:1990年=100	32.2 (39)	27.4 (33)	23.1 (28)	19.8 (24)	17.1 (20)	13.7 (16)	10.5 (13)	10.6 (13)	—			10.0 (12)						
	○特定規模電気事業者 CO2排出原単位(kg-CO2/販売電力量(kWh)) ()内:2001年=100	— ()	0.54 (100.0)	0.52 (96)	0.54 (100)	0.50 (92)	0.49 (91)	0.49 (90)	0.47 (86)	—			0.52 (97)						目標達成済み。

具体的な対策	対策評価指標等	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2008	2009	2010	2011	2012	見込みに照らした実績のトレンド等の評価(※1)	対策・施策の追加・強化等
		実績										見込み					
原子力の推進等による電力分野における二酸化炭素排出原単位の低減	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—			1,400~1,500			さらなる実効性の向上を図るための対策を最大限努力して実施することにより達成する見込み。	引き続き以下の3項目について目標達成に向けて最大限努力していく。 ①安全確保と信頼回復を前提とした原子力発電の推進。 ②火力発電熱効率のさらなる向上と火力電源運用方法の検討。 ③国際的な取組み(京都メカニズム等の活用)
	kg-CO2/kWh	—	—	0.404	0.433	0.418	0.423	0.410	0.453	—			2008~2012年度の5年間の平均で0.34程度				
天然ガスの導入及び利用拡大	排出削減量(万t-CO2) *	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
石油の効率的利用の促進	排出削減量(万t-CO2) *	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
LPGガスの効率的利用の促進	排出削減量(万t-CO2) *	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
水素社会の実現	排出削減量(万t-CO2) *	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
新エネルギー対策の推進(バイオマス熱利用・太陽光発電等の利用拡大)	排出削減量(万t-CO2)	—	—	2,626	2,720	2,942	3,117	3,237	3,315	—			3,800~4,730			実績のトレンドが概ね見込みどおり。	これまで行ってきた施策を引き続き実施。
	2-1)新エネルギー全体(万kl) 2-2)太陽光発電(万kl) 2-3)風力発電(万kl) 2-4)バイオマス・廃棄物発電(万kl) 2-5)バイオマス熱利用(万kl)	2-1)— 2-2)— 2-3)— 2-4)— 2-5)—	2-1)— 2-2)15.6 2-3)18.9 2-4)175 2-5)68	2-1)991 2-2)215.6 2-3)18.9 2-4)175 2-5)68	2-1)1,054 2-2)21 2-3)27.6 2-4)214 2-5)79	2-1)1,119 2-2)27.7 2-3)37.8 2-4)227 2-5)122	2-1)1,160 2-2)34.7 2-3)44.2 2-4)252 2-5)141.8	2-1)1,262 2-2)41.8 2-3)60.7 2-4)252 2-5)156.3	2-1)1,293 2-2)46.9 2-3)68.2 2-4)269.1 2-5)197.8	2-1)1,910 2-2)118 2-3)101~134 2-4)449~586 2-5)282~308							
コージェネレーション・燃料電池の導入促進	排出削減量(万t-CO2)	—	—	534	601	706	777	1,124	1,246	—			1,400~1,430			実績のトレンドが概ね見込みどおり。	これまで行ってきた施策を引き続き実施。
	天然ガスコージェネレーション(万kW) 燃料電池(万kW)	— —	— —	233 0.97	262 0.88	308 0.98	339 1.01	397 1.36	440 1.39	— —			498~503 1.97~10				
バイオマスの利活用の推進(バイオマスタウンの構築)	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	4	13	27	41	59			100			実績のトレンドが概ね見込みどおり。	H20年度の法律制定、委託調査・補助事業の拡充、新たなバイオマスタウンの加速化に向けた取組等を実施。
	件	—	—	—	—	13	44	90	136	197	191	242	300	300	300		
【非エネルギー起源二酸化炭素】																	
混合セメントの利用拡大	排出削減量(万t-CO2)	89	101	91	81	64	70	55	51	55	76	95	112	112	112	実績のトレンドが見込みを下回っているが、普及啓発を継続実施することにより利用率の増加が進む見込み。	これまで行ってきた施策を引き続き実施するとともに、混合セメント普及拡大方策に関する調査結果を地方公共団体等に対し普及し、利用拡大を図る。
	利用率(%)	21.9	22.9	22.6	22.1	21.0	21.4	20.2	20.1	20.6	21.9	23.4	24.8	24.8	24.8		
廃棄物の焼却に由来する二酸化炭素排出削減対策の推進	排出削減量(万t-CO2)	439	524	545	380	634	851	1,075	—	—			580			一般廃棄物の焼却量については、着実に減少している。産業廃棄物の焼却量については、2000年度~2006年度にかけては概ね焼却量が目標を下回る値で推移しており、実績のトレンドが見込みを上回っている。	これまで行ってきた施策を引き続き実施。
	①一般廃棄物(プラスチック)の焼却量(千トン) ②産業廃棄物(廃プラスチック類)の焼却量(千トン) ③産業廃棄物(廃油)の焼却量(千トン)	①4,919 ②1,947 ③2,309	①4,943 ②1,835 ③2,095	①4,914 ②1,764 ③2,112	①4,844 ②1,964 ③2,569	①4,462 ②1,994 ③2,017	①3,548 ②1,977 ③2,123	①2,606 ②1,908 ③2,046	①— ②— ③—	①— ②— ③—			①4,383 ②2,000 ③2,300				
【メタン】																	
廃棄物の最終処分量の削減等	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—			50			有機性の最終処分量については、一般廃棄物、産業廃棄物とも着実に減少している。	これまで行ってきた施策を引き続き実施。
	①一般廃棄物(食物くず、紙くず、繊維くず、木くず)の最終処分量(千トン) ②産業廃棄物(家畜死体・動植物性残渣、紙くず、繊維くず、木くず)の最終処分量(千トン) ③大規模産業廃棄物不法投棄事案の最終処分量(新規発覚件数) * 焼却炉の種類別割合については、	①845.7 ②336 ③19	①763.3 ②345 ③5	①631.6 ②335 ③9	①627.5 ②289 ③4	①609 ②272 ③7	①368 ②219 ③7	①309 ②200 ③—	①— ②— ③—	①— ②— ③—			①310 ②123 ③0				

具体的な対策	対策評価指標等	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2008	2009	2010	2011	2012	見込みに照らした実績のトレンド等の評価(※1)	対策・施策の追加・強化等
		実績										見込み					
環境保全型農業の推進による施肥量の適正化・低減	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6.3	12.1	18.1	24.1	30.0	(評価指標) ①実績が見込みを下回った。 ②— (排出削減量)全体の排出削減量は「②化学肥料需要量」の2008年の値が報告されていないため、現時点では評価できない。	①農家に対する情報提供の充実、エコファーマー全国会議や畜産関係者会議での事業説明等により、耕畜双方の生産者への事業の普及啓発を推進。 ②H21年度より過剰施肥の抑制や施肥低減技術の導入を図る補助事業を実施。
	①有機物管理割合(稲わらすき込み・たい肥・無施用) ②化学肥料需要量(千トンN)	①— ②487.4	①— ②473.0	①— ②473.4	①— ②493.8	①— ②474.8	①— ②471.2	①— ②453.8	①— ②—	①65:18:17 ②—	①56:24:20 ②468.8	①52:28:20 ②466.9	①48:32:20 ②465.1	①44:36:20 ②463.3	①40:40:20 ②461.5		
【一酸化二窒素】																	
アジピン酸製造過程における一酸化二窒素分解装置の設置	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	985	985	985	985	985	実績のトレンドが概ね見込みどおり。	事業者の自主的取組により既に対応済み。
	事業所	1	1	1	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1		
下水汚泥焼却施設における燃焼の高度化	排出削減量(万t-CO2)	29	39	39	39	44	43	53	—	—	91	108	126	127	129	実績のトレンドが概ね見込みと比べて低い。	・燃焼の高度化を実施していない下水道管理者に対する具体的な実行計画に基づく取組実施を働きかけ、国庫補助による支援。 ・個別の焼却施設における燃焼の高度化の取組状況を公表。
	%	23	31	31	31	35	34	42	—	—	75	87	100	100	100		
一般廃棄物焼却施設における燃焼の高度化	排出削減量(万t-CO2)	6.6	6.6	7.1	7.4	9.1	10.3	10.8	—	—	20.0					一酸化二窒素の発生量が少ない連続炉が着実に増加し、発生量が多いバッチ炉が減少している。 一般廃棄物の焼却量については減少傾向にあるものの、想定ほどの削減が進んでおらず、今後も発生抑制や再生利用の取組の促進とともに、ごみ処理の広域化の推進が必要。	これまで行ってきた施策を引き続き実施。
	焼却炉の種類別割合(%) ①連続炉 ②准連続炉 ③バッチ炉	①77.9 ②14.1 ③8.1	①78.6 ②13.9 ③7.6	①80.8 ②12.7 ③6.6	①82.3 ②12.2 ③5.5	①83.5 ②11.2 ③5.2	①84.5 ②10.5 ③4.9	①85.3 ②9.9 ③4.8	①— ②— ③—	①— ②— ③—	①84.7 ②10.9 ③4.3						
【代替フロン等3ガス】																	
産業界の計画的な取組の促進・代替物質の開発等及び代替製品の利用の促進	排出削減量(百万t-CO2)	-0.2	7.9	13.6	17.4	25.0	32.0	37.2	45.6	—	64.1	64.0	64.4	64.1	63.8	実績のトレンドが概ね見込みどおり。	これまで行ってきた施策を引き続き実施。
	代替フロン等3ガス排出量(百万t-CO2)	35.7	30.3	26.9	26.4	23.4	22.2	24.2	24.1	—	26.7	28.7	30.5	33.2	36.0		
	①エアゾール製品のHFC出荷量(t)	①2,078	①1,945	①2,192	①2,151	①2,239	①1,904	①1,799	①1,500	①—	①1,857	①1,900	①1,948	①1,998	①2,050	実績のトレンドが概ね見込みどおり。	これまで行ってきた施策を引き続き実施。
	②MDI用途のHFC使用量(t)	②47	②58	②61	②77	②109	②115	②110	②97	②—	②142	②160	②180	②180	②180		
	③ウレタンフォームのHFC-134a使用量(t)	③167	③177	③201	③233	③190	③224	③259	③216	③—	③239	③229	③220	③220	③220		
	④押出発泡ポリスチレンのHFC使用量(t)	④0	④10	④35	④68	④517	④26	④5	④0	④—	④0	④0	④0	④0	④0		
	⑤高発泡ポリエチレンのHFC使用量(t)	⑤322	⑤288	⑤299	⑤294	⑤254	⑤128	⑤120	⑤120	⑤—	⑤104	⑤97	⑤90	⑤90	⑤90		
	⑥フェノールフォームのHFC使用量(t)	⑥0	⑥0	⑥0	⑥0	⑥0	⑥0	⑥0	⑥0	⑥—	⑥0	⑥0	⑥0	⑥0	⑥0		
⑦SF6ガス使用量(t)	⑦43	⑦48	⑦47	⑦42	⑦40	⑦40	⑦39	⑦38	⑦—	⑦39	⑦40	⑦9	⑦9	⑦9			
排出削減量(万t-CO2) (液体PFC等の適正処理等)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0		

具体的な対策	対策評価指標等	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2008	2009	2010	2011	2012	見込みに照らした実績のトレンド等の評価(※1)	対策・施策の追加・強化等
		実績										見込み					
冷媒として機器に充填されたHFCの法律に基づく回収等	排出削減量(万t-CO2) ①カーエアコン(自動車リサイクル法に基づく削減量の値。なお、()内はフロン回収・破壊法に基づく削減量の値。) ②業務用冷凍空調機器(上段の値はフロン回収・破壊法に基づく廃棄時のフロン回収実績、下段の値は改正フロン回収・破壊法(2007年10月施行)に基づく整備時のフロン回収実績) ③家電製品	①— (—) ②— ③— 計—	①— (—) ②— ③— 計—	①— (13.9) ②13 ③1.4 計28	①— (29.0) ②19 ③2.8 計51	①8.0 (33.7) ②28 ③5.4 計75	①57.3 (2.1) ②37 ③8.5 計105	①70.2 (0.8) ②41 ③12.2 計124	①84.2 (0.0) ②37 (47) ③18.7 計187	①— (—) ②— ③26.0 計—	①97.8 ②256 ③8.7 計363	①107.5 ②328 ③8.7 計444	①117.3 ②400 ③8.7 計526	①120.7 ②474 ③8.7 計603	①120.7 ②551 ③8.7 計680	①実績のトレンドが概ね見込み通り。 ②HFCを冷媒として使用する機器の廃棄が従来予測より少なく、実績のトレンドが見込みに比べ下回っており、見込み量を今後改定予定。 ③実績のトレンドが見込みに比べ上回っている。	①自動車リサイクル法によるこれまで行ってきた施策を引き続き実施。 ②「見える化」の一環としての冷媒フロン量のCO2換算ベースでの表示の導入、都道府県における執行強化等を推進。あわせて引き続き、フロン回収・破壊法を周知。また、使用時漏洩の実態把握の結果に基づき、管理体制の強化等所要の対策を推進。 ③家電リサイクル法施行令を改正し、電気洗濯機のうち、冷媒としてフロン類を使用するものからフロン類の回収を義務化。
	①カーエアコン(万t-CO2)(自動車リサイクル法に基づく削減量の値。なお、()内はフロン回収・破壊法に基づく削減量の値。) ②業務用冷凍空調機器(%)*参考値(京都議定書対象ガス以外(CFC、HCFC)を含む) ③家電製品(万t-CO2)	①— (—) ②— ③—	①— (—) ②— ③—	①— (13.9) ②29* ③1.4	①— (29.0) ②28* ③2.8	①8.0 (33.7) ②31* ③5.4	①57.3 (2.1) ②32* ③8.5	①70.2 (0.8) ②36* ③12.2	①84.2 (0.0) ②49 ③18.7	①— (—) ②— ③26.0	①97.8 ②— ③8.7	①107.5 ②— ③8.7	①117.3 ②60 ③8.7	①120.7 ②— ③8.7	①120.7 ②— ③8.7		
【吸収源対策・施策】																	
森林・林業対策の推進による温室効果ガス吸収源対策の推進	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	—	3,542	3,721	3,997	—	2008年～2012年の5年間平均で4767					実績のトレンドが概ね見込どおり。	特別措置法の制定や補正予算等を通じて対策の加速化を図っているところであり、これらに基づき施策を引き続き実施。
	万ha	—	—	—	—	—	3年間平均で58			75	2008年～2012年の5年間平均で78						
都市緑化等の推進	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	—	63	66	69	—	70	72	74	77	79	実績のトレンドが概ね見込どおり。	・平成21年度より補助事業(緑地環境整備総合支援事業)に吸収源対策公園緑地事業を追加し、拡充を実施。 ・平成21年度税制改正によって認定緑化施設に係わる固定資産税の特例措置の延長を実施。
	千ha	—	—	—	—	—	64	66	70	—	71	74	76	78	81		
【横断的施策】																	
地球温暖化対策推進法の改正による温暖化対策の推進	排出削減量(万t-CO2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	地方公共団体実行計画の策定率(%)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—		

※1 対策評価指標として排出量を採用している場合は、排出量のトレンドが見込量より少ない状況について「実績のトレンドが見込みを上回っている」と表記している。
 ※2 生産量を製造LCIデータに基づき板厚変動に伴う冷間圧延加工度を補正した圧延量
 ※3 生産工場における光ファイバケーブルの製造に係るエネルギー消費量